

Kotík Martin ing. arch.
[REDACTED]

v

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1164366/2012/2/OZP/VI

Vyřizuje/ linka

RNDr. Potměšilová/ 4422

Datum

9.11.2012

**Věc: OCP - Office Centre Pankrac, ul. Na Pankráci 129, Praha 4 - Pankrác -
umístění DA na střechu objektu B**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 4.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing.T.Novák

Předmětem závazného stanoviska je stavba náhradního zdroje elektrické energie na střechu (10.NP) administrativního objektu Gemini, na adrese Na Pankráci 129, Praha 4. Náhradní zdroj je určen pro napájení počítačových serverů v době výpadku dodávky elektrické energie.

Žádost o závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací a na výzvu správního orgánu následně odborným posudkem a rozptylovou studií.

Jedná se o dieselagregát Phoenix Zeppelin Caterpillar, typ OLYMPIAN GEP 150 o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 329,7 kW a elektrickém výkonu 150 kVA/120 kW. Dieselagregát je vybaven naftovým motorem 1106C-E66TAG2.

Spotřeba motorové nafty při 100% výkonu činí 34,7 l/h, součástí zdroje je palivová nádrž na 349 l. Předpokládaná roční doba provozu (pravidelné zkoušky a předpokládaný výpadek elektrické energie v celkové délce 4 hodin) je 14 hodin.

Podle výsledků autorizovaného měření emisí na referenčním náhradním zdroji elektrické energie od stejného výrobce a podobného výkonu dosahovaly průměrné hmotnostní koncentrace oxidů dusíku (NO_x vyjádřené jako NO_2) hodnoty 1831 mg/m^3 , průměrné hmotnostní koncentrace oxidu uhelnatého (CO) hodnoty 614 mg/m^3 a průměrné hmotnostní koncentrace tuhých znečišťujících látek (TZL) hodnoty 39 mg/m^3 . Výsledky měření jsou přepočteny na stav suchého plynu za normálních stavových podmínek při referenčním obsahu kyslíku v nosném plynu 5%.

Podle ustanovení bodu 1.2. Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

V rámci projednání umístění stavby zdroje orgán ochrany ovzduší na základě provedených modelových výpočtů provedl vyhodnocení vlivu zdroje na kvalitu ovzduší v uvedeném území. Z toho vyplynulo, že ve sledovaném území by nemělo při provozu náhradního zdroje a zohlednění imisního pozadí docházet k překračování stanovených imisních limitů sledovaných škodlivin.

Odborný posudek vypracoval Mgr. Jakub Bucek, Pekařská 364/76, Brno, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší rozhodnutím MŽP č.j. 70/780/12/LH.

V odborném posudku je uvedeno, že posuzovaný záměr dle projektové dokumentace odpovídá požadavkům na nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ovzduší.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek a autorizaci autora odborného posudku. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětný náhradní zdroj elektrické energie je navržen v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se stavbou shora uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – náhradního zdroje elektrické energie (dieselagregátu) Phoenix Zeppelin Caterpillar, typ OLYMPIAN GEP 150 o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 329,7 kW, obsahujícího pístový spalovací motor 1106C-E66TAG2 a elektrický generátor o výkonu 150 kVA/120 kW, v administrativním objektu Gemini na adrese Na Pankráci 129, Praha 4, v rámci stavby „Instalace záložního zdroje pro firmu Supin“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 1975, 1999 - 2000, 2003, 2007 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: dokumentace

-