

STENOZÁPIS z 2. mimořádného zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 23. března 2017

(Jednání zahájeno v 9.04 hodin)

Prim. Krnáčová: Vážené členky a členové Zastupitelstva hl. města Prahy, vážené paní starostky, vážení páni starostové, vážení hosté, zahajují dnešní 2. mimořádné zasedání Zastupitelstva HMP.

Konstatuji, že zasedání bylo svoláno v souladu s ustanovením § 60 odst. 2 zákona č. 130/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a to na základě požadavku 30 členů Zastupitelstva HMP. Byli na ně pozváni všichni členové Zastupitelstva HMP.

Dovolte mi, abych připomněla, že průběh dnešního jednání se přenáší na internetových stránkách www.praha.eu.

Dámy a pánové, podle prezenze je na zasedání přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva HMP a je tedy schopno se usnášet.

Na celé dnešní jednání se omlouvají zastupitelé Krobová Hášová, zastupitel Hrabák, pan zastupitel Prchal, pan zastupitel Nouza. Na začátek jednání se omlouvá pan zastupitel Slezák, který je u lékaře, paní zastupitelka Fuchsová Kaplicky, která je rovněž u lékaře, a na část Zastupitelstva kolega Hadrava, který bude muset odejít odekorovat městské strážníky.

Vážené členky a členové Zastupitelstva hl. města Prahy, ověřením zápisu z dnešního jednání zasedání pověřuji paní zastupitelku Bendovou a pana zastupitele Šimůnka. Souhlasí oba? (Ano.) Děkuji.

Nyní k volbě návrhového výboru. Ve smyslu platného jednacího řádu Zastupitelstva vám předkládám návrh na složení návrhového výboru se zástupci všech politických klubů. Jsou to tyto:

předseda Ondřej Prokop,
a dále Daniel Štěpán
Jan Čížinský
Ondřej Martan
Pavel Richter
Petr Šimůnek
Adam Zábranský
Eva Vorlíčková

Protože by nám vyšel zase jenom sudý počet členů tohoto výboru, navrhuji podle jednacího řádu člena výboru JUDr. Tomáše Havla, ředitele legislativního a právního odboru Magistrátu.

Za tajemníka výboru navrhuji Mgr. Adriána Radošínského, vedoucího oddělení legislativního a právního odboru Magistrátu.

Prosím o hlasování.

Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 53 Proti: 0 Zdr. 0. Konstatuji, že složení návrhového výboru bylo schváleno.

Vážené členky a členové Zastupitelstva HMP, vážení občané, vzhledem k tomu, že řádné jednání Zastupitelstva hl. města je svoláno již na příští čtvrtek, doporučuji, abychom nyní pro dnešní jednání přijali ad hoc změnu jednacího řádu Zastupitelstva spočívající v tom, že se dnes, tzn. v rámci 2. mimořádného jednání Zastupitelstva HMP, standardní body jednání Zastupitelstva zařazené v pevných časech se začátkem ve 12.30 hodin nebudou konat. A to je tento návrh.

Prosím, abychom odhlasovali procedurální návrh „Návrhy, připomínky a podněty občanů hl. m. Prahy a dotazy, připomínky a podněty členů Zastupitelstva“ se neuskuteční.

Vážené členky a členové Zastupitelstva, má někdo, prosím, připomínku či doplnění k návrhu na ad hoc změnu jednacího řádu Zastupitelstva, tak jak jsem ho přednesla?

Otevíráám rozpravu. Pan kolega Wolf se hlásí. Prosím.

P. Wolf: Vážená paní primátorko, vážené dámy zastupitelky, zastupitelé, asi víte, že včera naše řady opustila naše zaměstnankyně a ředitelka Divadla Spejbla a Hurvínka Helena Štáchová. V posledních dnech vůbec se stalo víc událostí. Stejně tak naše řady opustil Alexandr Kliment, spisovatel a chartista, jeden z prvních signatářů Charty. Stejně tak v sobotu opustil naše řady pan kardinál Miloslav Vlk, emeritní arcibiskup pražský a primas český.

Chtěl jsem vás vyzvat a paní primátorko vás poprosit, jestli byste vyhlásila za tyto osoby minutu ticha.

Prim. Krnáčová: Je to sice v jiném bodu, ale nicméně na požadavek – prosím, vyhláši minutu ticha za ty jmenované, kteří opustili naše řady.

(Všichni přítomní v sále povstávají k uctění památky zesnulých.) Děkuji.

Nyní prosím k mému návrhu. Pan kolega Michálek měl technickou. Prosím.

P. Michálek: Děkuji za slovo, paní primátorko. Chtěl jsem jenom říct, že podle zákona o hl. městě Praze lze jednat pouze o věcech, které byly zařazené na program jednání. A program jednání ještě nemáme schválený, takže bychom podle mého názoru neměli měnit jednací řád, když není na řadě ve schváleném programu jednání změna jednacího řádu.

Prim. Krnáčová: Myslím si, že nemáte pravdu, ale požádám o vysvětlení legislativu. Prosím.

JUDr. Tomáš Havel – ředitel legislativního a právního odboru Magistrátu hl. m. Prahy: Dobrý den, dámy a pánové, předpokládal jsem, že to je procedurální návrh ke způsobu jednání Zastupitelstva. Jednací řád to nijak neupravuje a není to konkrétní bod. Myslím, že by se procedurálně o tom mělo hlasovat. Ostatně máme tady precedens – na mnoha minulých Zastupitelstvech se hlasovalo o ad hoc změně jednacího řádu, změně počtu členů návrhového výboru a vždycky se to tady standardně takto dělalo.

Prim. Krnáčová: Děkuji za vysvětlení, nemohla jsem to vysvětlit lépe. Pan Ferjenčík ještě k tomuto.

P. Ferjenčík: Děkuji za slovo. Chápu paní primátorku, že pokud má dojem, že toto zasedání skončí za hodinku, tak nechce, abychom tady do půl jedné všichni museli zůstat kvůli interpelacím. Ale přijde mi daleko rozumnější interpelace posunout na konec zasedání, protože jestli přišli nějací občané a přihlásili se do interpelací, pravděpodobně tu ještě jsou, protože přišli na devátou, a je naprosto neuctivé vůči nim ten bod škrtnout prostě bez jakéhokoliv avíza, zvláště když ještě včera se nechávalo OVO slyšet, že interpelace normálně proběhnou. A když se občané ptali, jestli v nich budou moct vystoupit, tak odpověď byla „ano“. Takže mi přijde daleko rozumnější je posunout na konec zasedání. To je slušný přístup k lidem, co sem přišli kvůli tomu, a ne že to škrtneme bez náhrady.

Prim. Krnáčová: Rozprava uzavřena. Budeme hlasovat o tomto návrhu.

Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 29 Proti: 9 Zdr. 7.

V tom případě prostě budeme mít interpelace v řádném termínu. Děkuji.

Vážené členky a členové Zastupitelstva, dámy a pánové, k problematice stanovení programu jednání Zastupitelstva stručně vysvětlení. Skutečnost, že žádost jedné třetiny všech členů Zastupitelstva na svolání Zastupitelstva musí podle zákona o hl. městě Praze obsahovat předmět jednání, je právně chápána jako věcné zdůvodnění takovéto žádosti, resp. jako podnět pro Radu HMP, který Rada si při stanovení programu jednání Zastupitelstva může, ale nemusí vzít v potaz. Také ustanovení zákona týkající se svolání Zastupitelstva na základě žádosti zastupitelů a ustanovení o stanovení návrhu programu jsou v zákoně jasně oddělena.

Znění platné zákonné úpravy řešící stanovení návrhu programu zasedání Zastupitelstva nerozlišuje, zda se jedná o běžné svolání Zastupitelstva primátorem v rámci jeho kompetencí, kdy zasedání svolává dle potřeby, či zda se jedná o svolání Zastupitelstva primátorem na základě žádosti nejméně jedné třetiny všech jeho členů.

Návrh programu ve všech případech stanoví a Zastupitelstvu HMP ke schválení předkládá Rada HMP. Není přitom vázána předmětem jednání uvedeným v žádosti o svolání Zastupitelstva.

Pro úplné vysvětlení této problematiky uvádím, že vše, co jsem dosud k otázce návrhu programu zmínila, se samozřejmě nedotýká práva členů Zastupitelstva podávat v průběhu jednání vlastní návrhy na zařazení bodů do programu jednání Zastupitelstva. Zákon výslovně v ustanovení § 64 odst. 2 zákona stanoví, že o návrhu bodů programu, které jsou předneseny v průběhu Zastupitelstva, rozhodne Zastupitelstvo, a to jako vždy většinovým hlasováním.

Sděluji tímto, že Rada HMP pro toto 2. mimořádné jednání Zastupitelstva stanovila na svém jednání dne 16. března návrh programu tak, jak jste jej ještě týž den obdrželi. Rada HMP sice formulovala název návrhu bodu jednání poněkud obecněji, než byl formulován předmět jednání v žádosti o svolání mimořádného jednání, avšak svým meritem odpovídá návrh Rady HMP předmětu jednání tak, jak ho požadovali zastupitelé hlavního města Prahy, kteří podepsali žádost o svolání mimořádného jednání Zastupitelstva HMP. Toto akceptoval i klub zastupitelů za TOP 09, který zpracoval návrh tisku Z-5205, jenž vám byl toto úterý rozeslán mailem.

Vážené členky a vážení členové Zastupitelstva HMP, otevírám nyní rozpravu k programu.

Pakliže jsou přihlášení občané, prosím organizační pracovníky, aby mi tyto přihlášky odevzdali. Občany nemáme, takže rozpravu posouvám na zastupitele. První se přihlásil pan zastupitel Hruza. Máte slovo, prosím.

P. Hrůza: Paní primátorko, to je technická chyba. Já jsem se hlásil do rozpravy předchozí a v době, kdy jsem se přihlásil a byl jsem tam uveden, tak vy jste v pohodě ukončila rozpravu. Takto to bylo.

Prim. Krnáčová: Pan Hrůzo, omlouvám se. Já jsem na monitoru neměla vaše jméno.

P. Hrůza: A všichni to viděli, jenom vy jste to neviděla, paní primátorko. Doufám, že ta rozprava nebude probíhat tímto způsobem. Já se přihlásím, až bude čas. Momentálně nepovažuji za potřebné mluvit jako první a říkám, že to byla technická chyba těch, kteří ovládají techniku, a vy jste si nevšimla, že se to vztahuje k předchozí rozpravě a ukončila jste rozpravu, přestože jsem se hlásil.

Prim. Krnáčová: Já se tedy omlouvám. Myslím si, že průběh posledních Zastupitelstev dokazuje, že každému dám prostor a nikoho nevylučuji. Za předpokladu, že je to nějaká technická chyba a za to se omlouvám obecně.

Paní kolegyně Udženija do rozpravy o programu, prosím.

P. Udženija: Vážené paní zastupitelky, vážení zastupitelé, vážená paní primátorko, sešli jsme se dnes zejména proto, že zde panují mimořádné pochybnosti o porcování pražských městských firem a klíčových pozic na Magistrátu, u nichž měli asistovat lidé, kteří mají velmi pochybnou minulost. Celá kauza, na kterou poukázal Český rozhlas, mimo jiné ukazuje na neschopnost minimálně části koaliční Rady vyhledávat schopné odborníky do vedení městských společností, a tak se někteří politici obracejí přímo na lidi spojené s podsvětím.

Je až zarážející, jak se po odhalení celé záležitosti dokážou někteří odpovědní politici Starostů a Nezávislých tvářit, jakoby o nic nešlo. Celou zveřejněnou e-mailovou komunikaci pana Polčáka se zlínským podnikatelem Michalem Redlem započala alespoň podle dostupných veřejných informací právě paní radní Plamínková. Nikdo se na mne nemůže zlobit, když toto počínání označím za jednoznačné bezpečnostní riziko přímo ve vedení hlavního města Prahy.

Paní radní Plamínková nese plnou politickou odpovědnost za to, komu a jakým způsobem nabízí volná místa ve strategických důležitých městských firmách, které spadají do její kompetence. To, co je ale pro mne mnohem závažnější, je, že paní radní Plamínková nabízí obsazování vysoce postavených úředních pozic, jako je třeba ředitel odboru technické vybavenosti nebo ředitel odboru územního plánování, aniž by k tomu byla vypsána výběrová řízení. Máme to my všichni, a nejenom my zastupitelé, ale i veřejnost, občané, pochopit tak, že výběrová řízení pro paní radní Plamínkovou jsou jen formalita, a že se vlastně rozhoduje úplně někde jinde.

A dokážeme si, kolegové, představit, že právě paní radní Plamínková, která si takto počíná, a má na starosti v tuto chvíli největší a klíčovou stavbu hlavního města Prahy, což je například – ne například, ale je to Čistička odpadních vod, anebo má například na starosti tendr na svoz odpadu. To, co se stalo, je opravdu mimořádně závažné a omluvou nemůže být ani tvrzení, že vlastně nakonec nikdo navržen nebyl. To je v tuto chvíli pouze štěstí, anebo dílo náhody.

Chtěla bych se opravdu připojit k žádosti (Gong.), tak jak jsme to avizovali, dalších kolegů a vyzývám paní radní Plamínkovou k vyvození jasné politické odpovědnosti a rezignaci na funkci ve vedení hlavního města Prahy. Protože předpokládám, že tak neučiní, tak si dovoluji navrhnout jako bod číslo jedna „Odvolání paní radní Plamínkové“. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji, paní zastupitelko. Pan zastupitel Bellu.

P. Bellu: Dobré ráno všem. Vážená paní primátorko, vážené kolegyně, vážení kolegové, mne moc mrzí, že se tu opět musíme takto scházet a že v podstatě koalice to zasedání nesvolala sama v momentu, kdy se staly takto závažné záležitosti.

Začal bych tím, že kdo se je vítr, sklízí bouři. My jsme slyšeli od představitelů této koalice a především této frakce před volbami mnoho o tom, že je potřeba se zbavit kmotrů, že je potřeba dělat politiku transparentně a čistě. A přesto tady dneska stojíme s tak nepříjemnou záležitostí, a to je řešení situace paní radní Plamínkové, která komunikovala prostřednictvím pana europoslance Polčáka s kmotrem Michalem Redlem. A proč říkám kmotrem – no protože jak chcete jinak nazývat člověka a spolupracovníka Radovana Krejčíře, který pro připomenutí sedí ve vězení někde v Johannesburgu na 35 let za pokus o vraždu, únos a obchodování s drogami. A tento člověk, s kterým prostřednictvím pana europoslance Polčáka komunikovala paní radní Plamínková, tak má prý dle soudního znalce vážnou duševní poruchu. Dokonce tak vážnou, že mu bránila chápat vyšetřování.

Když jsem se chystal na dnešní jednání, tak jsem se podíval na hodnotové desatero hnutí Starostové a Nezávislí, v jehož celostátním vedení sedí právě paní radní Plamínková, a tam jsem se dočetl – cituji: Prosazujeme průhlednost veřejného života, informovanost občanů, potírání korupce a zneužívání moci.

Dále v této souvislosti je tam: Na veřejné funkce budeme prosazovat sebevědomé občany, kteří dokáží převzít zodpovědnost sami za sebe, svou rodinu, zaměstnance či společnost.

Takže bych se chtěl zeptat i paní radní Plamínkové, a doufám, že ten bod dneska bude zařazen, protože je to podle mne hodně závažné, jestli je normální v Radě HMP konzultovat obsazování pozic v městských firmách s lidmi, kteří nejsou schopni vlastně ani zvládnout soudní jednání, natož tedy, aby radili hlavnímu městu. Jestli všechno, co tady vlastně za poslední dva roky a půl připravujete, tak konzultujete s europoslancem Polčákem, potažmo s dalšími kmotry v pořadí. Jestli podle vás osobně vaše chování je v souladu s vaším programem a desaterem hodnot vaší politické strany a jestli podle vás takovéto chování je hodno radního hlavního města Prahy. Jestli by naopak své chování neměl vysvětlit a následně rezignovat. (Gong.) Tak to je.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Paní zastupitelka Semelová.

P. Semelová: Dobré dopoledne, chtěla bych za klub KSČM říct, že my jsme podpořili svolání jednání ZHMP samostatným dopisem, to zdůrazňuji. Myslíme si ale, že nejde výhradně jen o tuto konkrétní záležitost, tzn. o jednání paní radní Plamínkové, o obsazování důležitých pozic. Podotýkám, že s tímto jednáním v žádném případě samozřejmě nesouhlasíme, a zvláště když je to spojeno, jak už bylo uvedeno, s velmi nedůvěryhodnými osobami. Nakonec bylo toto vyjádřeno i v našem stanovisku, které jsme zveřejnili. Myslím si, že jde o jednání celé koalice, že jde o celý systém obsazování klíčových míst a funkcí, ať už jsou to ředitelé odborů na pražském Magistrátu, představenstva, dozorčí rady městských firem, nebo firem s účastí hl. m. Prahy.

Jde o to, že v žádném případě není transparentní, ale je to neprůhledné jednání a rozhodování. Jako koalice si vše řešíte mezi sebou, opozici k tomu nepřipustíte, neinformujete řádně a včas, takže z celého tohoto procesu jsme jako opoziční strany vyřazováni. To nejdůležitější se potom dozvídáme následně ze sdělovacích prostředků. Pokud vezmu návrhy do programu, tak na jednáních Zastupitelstva není puštěn do programu jediný opoziční návrh, ať je to z jakékoli opoziční strany. Přitom právě naše návrhy chtějí řešit to, co je potřeba, tzn., ať už je to městských okruh, výstavba metra, územní plán, doprava, bezpečnost, byty na Písnici, hluk a emise v některých městských částech. Problematiku smlouvy s Veolii, ústřední čistička, osvětlení, odpady atd., atd. Jsou to prostě věcné problémy, které by se tady měly na Zastupitelstvu řešit.

Svým chováním nám tak jako opozici nejen zabraňujete ovlivňovat toto dění v Praze, ale zamezujete i naší kontrolní funkci. Koalice tak vlastně popírá sliby, které dala před volbami svým voličům, nebo které uvedla i ve své koaliční smlouvě, kde máte, že zvýšíte efektivitu, hospodárnost a transparentnost úřadu.

Pokud se podíváme na volební program některých stran, klíčový volební program ANO pro Prahu, tady bych zmínila čtyři body. Zasadíme se o zprůhlednění hospodaření firem, které vlastní hlavní město. Omezování vlivu politických podnikatelů, zvýšení nezávislosti a odpovědnosti úředníků. Jako klíčové tady vidím v tomto volebním programu to, že jste si tam dali místa – žádám o vystoupení jako předsedkyně klubu – místa vedoucích úředníků Magistrátu a v Magistrátem řízených organizací musejí být vždy obsazována manažersky zdatnými na základě otevřených výběrových řízení.

Jednání, kterého jsme svědkem, a nejenom v tomto případě, je v naprostém rozporu s těmito sliby. My se tomu musíme časem teď už jenom usmívat, co všechno jste naslibovali a zřejmě už o tom nevíte. Pokračuje tedy tolik, a právem, kritizovaná praxe z minulých volebních období a minulých vládních koalic, kdy taky opozice nemohla do ničeho mluvit.

Uvědomte si tak, že vlastně odpovědnost za tyto vaše kroky, za mnohdy nekompetentní rozhodování, za to neprůhledné netransparentní jednání, zůstává výhradně na vás. Na vás je také odpovědnost za plýtvání peněz právě v souvislosti s tím, co jsem uvedla, a opakuje se to po každých volbách. Noví vítězové na pražské radnici vymetou ty, kteří zde pracovali dřív, obsadí si tato místa podle nových stranických knížek, a to bez ohledu na to, jestli je to ten nejlepší odborník, nebo ne. Takže ten člověk se nově zaučuje, seznamuje se s chodem Magistrátu i s novou agendou a problémy, které má řešit. A to se stává, že dřív pracoval na úplně jiném úseku v úplně jiném oboru, a s tímto se setkává úplně poprvé, viz Dopravní podnik. Vládne potom zmatek, chaos, věčná nestabilita, a stojí to spoustu peněz. Věčně potom peníze za napravování případných chyb.

Podle našeho názoru by se o těchto závažných věcech mělo jednat napříč politickým spektrem už právě proto, aby po volbách byla zajištěna určitá kontinuita, co se týká odborného vedení na těchto místech. My jsme kolikrát svědky, že zde zůstane také pouze u prvního kroku.

Prim. Krnáčová: Paní kolegyně, já jenom, že je pět minut.

P. Semelová: Ano, ale já mluvím jako předsedkyně klubu podle jednacího řádu.

Prim. Krnáčová: To jste mě neupozornila. Prosím pěkně.

P. Semelová: Upozorňovala jsem na to. Jsme svědky toho, že zůstáváte pouze u prvního kroku, tzn., že člověk, který je na svém místě, rozumí dané věci, tak se znelíbí a jde od válu, aniž by za něj byla patřičná náhrada, a takových případů je, myslím, dost. A pak se hledá mezi kamarády spolustraníky a dalšími známými, kteří by potom za slušnou odměnu mohli odvádět tuto práci. Otázka je, v jakém zájmu, v čím zájmu a pro koho.

O obsazování míst se tedy nerozhoduje podle odbornosti, zkušenosti a znalosti, a také na základě čistoty výběrového řízení, ale rozhodují dobré kontakty. Přitom se jedná o místa, na nichž opravdu dochází k velmi důležitým rozhodováním, ale ještě navíc tu protékají velké peníze. A to ani už nerozebírám atmosféru a vztahy, které tady panují a které otravují slušným lidem v této budově život, a v některých případech také chování k podřízeným.

Ono stačí, když se podíváme na měsíce zpět a na všechny ty možné spory v koalici mezi jednotlivými politickými subjekty pražské koalice. I to ovlivňuje chod Magistrátu a města jako takového.

Klub KSČM dlouhodobě upozorňuje na tuto nepřijatelnou praxi při obsazování míst v orgánech firem, které jsou zcela nebo zčásti ve vlastnictví hl. m. Prahy. Nutno podotknout, že na těchto dobře honorovaných funkcích působí mnozí koaliční zastupitelé také, přičemž opozice nemá fakticky možnost nejen ovlivnit ty procesy, ale jak už jsem říkala, ani provádět účinnou kontrolu. Za připomenutí stojí i skutečnost, že 11 koaličních zastupitelů je uvolněno, placeno pro práci v Radě, 7 jich působí jako placení předsedové výborů.

Myslím si, že to jsou všechno věci, které skutečně patří i na toto jednání a souvisí s tím hlavním, o čem tady byla už řeč. My budeme jako klub KSČM požadovat, aby byla skutečně stanovena jasná pravidla pro obsazování a jejich dodržování, a z tohoto důvodu podporujeme návrh klubu Pirátů, kteří zaslali, myslím, že všem klubům, kde by se právě tato otázka měla řešit. Tento návrh budeme podporovat. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Pan zastupitel Zábanský.

P. Zábanský: Díky za slovo. Dobrý den, vážení kolegové, vážená kolegyně a milá veřejnosti, my Piráti už od počátku našeho působení v tomto Zastupitelstvu kritizujeme způsob, jakým jsou obsazovány dozorčí rady a představenstva městských společností a považujeme to za systémový problém.

Asi jste si všimli, že minimálně poslední rok a půl se snažíme o to, aby byla přijata nějaká pravidla, která změní ten způsob, jakým se tyto funkce obsazují, a možná jste si všimli, že před několika měsíci Rada nějaká pravidla schválila. Tato pravidla podle nás ale vůbec neřeší problémy, které v obsazování dozorčích rad a představenstev jsou.

Proto my jsme se na tomto Zastupitelstvu rozhodli předložit návrh, což je vlastně změna těchto pravidel, která podle nás tyto problémy řeší. Já teď ten návrh stručně odůvodním. Má jenom 7 bodů, abyste pak věděli, o čem budete hlasovat. Chceme zatím zařadit na toto zasedání bod, v kterém to budeme projednávat.

Chceme, aby se tato pravidla vztahovala na všechny firmy, a to ať už firmy s přímou majetkovou účastí města, ale i jejich dceřiné firmy, přičemž ta pravidla, která schválila Rada, se vztahují jenom na dceřiné firmy, jako je třeba Dopravní podnik nebo Pražský teplárenský holding.

Dále chceme, aby kandidáty mohli navrhnout předsedové všech zastupitelských klubů, a nejen těch koaličních.

Chceme, aby u kandidátů byly zasílány i jejich životopisy, aby si každý mohl ověřit, jestli kandidáti opravdu splňují předpoklady pro výkon funkce. U kandidátů, kteří budou zvoleni, chceme, aby životopisy byly zveřejněny, aby i veřejnost si mohla ověřit, že jsou to opravdu lidé na svých místech.

Chceme, aby byla dopředu jasná kritéria, podle kterých se kandidáti budou vybírat, protože to dnes vůbec neexistuje a záleží to tak pouze na politické libovůli.

Dále chceme, aby jmenování nebo volba kandidátů byla odůvodněna, tudíž aby třeba Rada zdůvodnila, proč vybrala zrovna ty které kandidáty, a ne některé jiné.

Chceme, aby člen Zastupitelstva mohl sedět pouze ve dvou dozorčích radách v městských společnostech, a chceme, aby člen Zastupitelstva mohl být v představenstvu městské společnosti, pouze když to Rada řádně odůvodní. To je vlastně celý návrh, takže jsem to stihl a děkuji za podporu našeho bodu na zařazení na program tohoto zasedání.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Pan kolega Profant.

P. Profant: Dobré ráno, já navážu na kolegu Zábranského. My tady furt mluvíme o politických trafikách. Ono je to takové populární téma. Samozřejmě je v tom nějaká závist atd. Nicméně, a dobře se to prodává médiím pochopitelně, nicméně co je důležité si uvědomit je ještě, že ty trafiky ovlivňují ty firmy. Ty naše odborné firmy, které tady dělají největší práci, která je vidět navenek, protože každý si všimne, když není udělaná zimní údržba, když nejezdí MHD atd. A když tam dosazujeme nekompetentní lidi na základě nepotismu nebo podobných hrozných praktik, tak to těm firmám opravdu škodí a opravdu to je vidět na jejich výsledcích.

My zde máme platné usnesení o vlastnické politice, ale nemáme žádnou vlastnickou politiku, protože pan radní stále nedodal. Ty firmy nemůžou fungovat, tak jak my si představujeme, že by měly fungovat, pokud nebudou mít jasný cíl, pokud neřekneme, co od nich chceme, pokud jim neřekneme třeba u dopravního podniku, jestli chceme, aby vydělával, nebo aby přepravil co nejvíc cestujících. To jsou zcela jiné cíle.

Naše firmy dělají komplikované věci. Ona taková výstavba metra nebo výstavba čističky není běžný projekt. Vyžaduje velkou odbornost. Konec konců ono se stačí podívat na výstavbu mostu, což je ještě trochu běžnější projekt, než velkých čističek. My tady, když stavíme most, tak dostaneme úplně jiný. To už opravdu vede k nějakým problémům.

Opravdu, kolegové, zamyslete se nad tím, jestli chceme dále takhle rozvracet město, nebo ne. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Pan zastupitel Ferjenčík.

P. Ferjenčík: Děkuji za slovo. Já bych řekl, že problém, který tady dneska rozebíráme, má tři roviny. První rovina je, že městské firmy zajišťují soudržnost koalice a používají se na uplácení opozice. Prostě ty pozice v městských firmách jsou velmi dobře placené. Některé z nich. Jiné jsou zase mizerně placené a s velkou odpovědností, ale zase s velkým vlivem. Prostě používá se to jako trafiky, jednu zastupitelku si dokonce koalice přímo koupila za tu dozorčí radu.

Druhý aspekt je, že to nejsou jenom městské firmy, ale že stejným způsobem se obsazují i úřednická místa. To mně přijde ještě daleko hrozivější praxe, kdy o paní ředitelce úřadu se v kuloárech říká, že je to zástupkyně ČSSD, že o tom, že kdo bude třeba ředitel územního rozvoje, je prostě spor podle stranického klíče, pana ředitele hřbitovů, ten byl odvolaný, protože byl vnímaný jako Topák. Ředitel záchranky byl odvolaný, protože byl vnímaný jako ODSák. Prostě tady ty pozice jsou obsazené podle politického klíče, a to i ty úřednické. Dopravní podnik má teď ANO, jak se říká. Je to úplně neuvěřitelné, že jsme tohle akceptovali.

Druhý problém je, a tady bych se chtěl paní Plamínkové trošku zastat, že celá atmosféra v městské správě odrazuje jakékoli lidi, kteří by chtěli vykonávat tyto funkce řádně jako službu městu, od toho, aby se přihlásili. Já se nedivím, že i třeba Rada zoufale shání nějaké lidi na obsazení pozic, protože v některých případech to je fakt strkání hlavy do oprátky, a tuto atmosféru je potřeba změnit. Ale změnit se to dá jenom tím, že ta výběrka budou otevřená, že když ho člověk vyhraje a dělá svoji práci dobře, tak ho nikdo za půl roku ze dne na den neodvolá, a že bude nějaká elementární důvěra, že cíl je, aby tuto práci dělali dobře. Což dneska bohužel není.

A poslední věc je, a tam už se paní Plamínkové nemůžu zastat, je, že evidentně má vliv na obsazování těchto pozic mafie. Že to, že STAN konzultuje obsazení těchto firem se spolupracovníky pana Krejčíře, je prostě skandál, a i když mám paní Plamínkovou rád, tak tohle je skandál a měli by se zamyslet, co s tím udělají. A to, že pan Polčák odstoupí z místopředsedy strany, fakt není řešení.

A proto já bych chtěl poprosit, abyste aspoň podpořili náš návrh na zprůhlednění praxe. Neděláme si iluzi, že se ta praxe změní ze dne na den zvláště, ale minimálně bude vidět, kdo ty lidi nominoval, co umějí, a každý bude moct posoudit, kdo je za to zodpovědný. Předem díky za podporu našeho návrhu.

Prim. Krnáčová: Pan zastupitel Michálek.

P. Michálek: Vážená paní primátorko, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, milí občané. V hlavním městě Praze se přibližně před dvaceti lety utvořil systém, v kterém se lidi obsazují do dozorčích rad, kteří mají často malou kvalifikaci a jejich jediná kvalifikace je stranická kartička. Možná, že to je nějaký pozůstatek socialismu, kde to v podstatě byl totálně zkorumpovaný systém, tak se to převedlo do nějakého modernějšího kapitalistického obsazování, parcelace mezi politické skupiny, mezi vlivové skupiny, ale v podstatě je to pokračování téhož zkorumpovaného systému.

Současný systém se v hl. m. Praze šíří jako rakovina, a je to věc, která ohrožuje samotný život hl. m. Prahy. Ohrožuje důvěru lidí v to, že my, kteří tady sedíme, zastupujeme jejich zájmy. Ve skutečnosti se může zdát, že řada lidí, kteří jsou v Zastupitelstvu, zastupují úplně jiné zájmy. Následně v městských firmách rozhodně nezastupují to, co by tam měli dělat. Ostatně dva roky poté, co jsme na to upozorňovali, si Rada nechala zpracovat audit, jehož závěrem je, že nikdo nehodnotí výkonnost lidí v městských firmách. My tam jmenujeme nějakého manažera, dáváme mu třeba 200 – 300 tisíc měsíčně, a město žádným způsobem nehodnotí, jestli má odpovídající výsledky.

Kdyby s tím ANO něco chtělo dělat, tak by nečekalo dva roky po tom, co jsme mu to řekli, po tom, co jsme upozornili, nenechávalo si zpracovávat dva roky audit, aby na konci volebního období mohlo říct, že to za čtyři roky vyřeší. Takhle se opravdu problémy řešit nedají.

Chtěl bych konkrétně ukázat, v čem je zkorumpovanost současného systému, a dovolím si vám to ukázat jako předseda klubu.

Prim. Krnáčová: Rozumím tomu.

P. Michálek: Děkuji. Pan kolega Březina měl nedávno rozhovor pro jeden online deník, kde říkal, že ČSSD má tři tisíce členů a že tam mají spoustu kompetentních odborníků. Já jsem si to přeložil spíš tak, že mají tři tisíce členů a že jej potřeba je nakrmit. Proto jsou ta koryta v městských firmách.

Když se podíváme na lidi, jako je Vladimír Novák v dozorčí radě Pražské teplárenské Holding, který tam byl dosazen svojí matkou paní Novákovou, a je to typický případ nepotismu, kdy paní Nováková nebyla schopna vysvětlit, jak se tam její syn dostal, kdo ho navrhl, a jediný výsledek toho byl, že za mnou na Zastupitelstvu přišla a řekla mi něco ve smyslu: „S tím stejně nic neuděláte, to máme dohodnutý.“

Když se podíváme na lidi, jako je Vladimír Novák v dozorčí radě Pražské teplárenské Holding, který tam byl dosazen svojí matkou paní Novákovou, a je to typický případ nepotismu, kdy paní Nováková nebyla schopna vysvětlit, jak se tam její syn dostal, kdo ho navrhl, a jediný výsledek toho byl, že za mnou na Zastupitelstvu přišla a řekla mi něco ve smyslu: „S tím stejně nic neuděláte, to máme dohodnutý.“

Takže tímhle stylem tady ČSSD obsazuje dozorčí rady, to je příklad číslo jedna.

Příklad číslo dvě je Antonín Weinert, určitě velmi zkušený podnikatel. V současné době jste z něho udělali místopředsedu představenstva Pražské plynárenské Holding. To je člověk, který je spoluodpovědný za kauzu Key Investments, kde městské části naprosto nesmyslně utratily stovky milionů korun tím, že daly svoje peníze do správy naprosto pochybné firmy, mimo jiné napojené na lidi kolem Václava Klause.

Samozřejmě z těch odborníků asi je pan Březina jeden z těch čelních, když už on sám jako předseda klubu navrhuje ty lidi, kteří tam mají sedět, tak logické je, že jako prvního navrhne sám sebe. Takže on se vrátil teď do dozorčí rady Pražské plynárenské Distribuce, další městské firmy, která je ovládána hlavním městem Prahou, ačkoliv sám byl v minulosti odsouzen pravomocně soudem za podvod, a to právě za neoprávněné jednání v dozorčích radách firem hlavního města Prahy. Kdyby tohle to bylo všechno, tak si řekneme „No jo, tak nějakou tu trafičku někde v té páté struktuře hlavního města Prahy bychom mu snad mohli nechat.“, ale on teď pojal nápad, že bude stát v čele superholdingu hlavního města Prahy.

To znamená, že v čele toho superholdingu, který bude agregovat úplně všechny firmy v hl. městě Praze, nebo velkou část, kde bude spravovat desítky miliard korun, má stát pan Březina? To opravdu nemůžete myslet vážně. To není nic jiného než projev rakoviny obsazování dozorčích rad a představenstev a podobných orgánů v hl. městě Praze.

Typický příklad, který už tady byl jmenován, je doktorka Krobová Hášová, která se asi omluvila z tohoto Zastupitelstva, aby se nemusela stydět před svými dětmi, protože pokud se někdo nechá koupit za 1,3 milionu korun ročně, nechá si ponechat dozorčí radu Pražské energetické, tak to vypovídá o tom, že nemá absolutně žádný morální kredit pro to, aby byl členem Zastupitelstva hl. města Prahy nebo spíš prachy, že jo.

Pokračovat můžeme dál, to by bylo možné do nekonečna. Připomeňme si, jak to reálně funguje – europoslanec a dříve tedy šedá eminence ČSSD pan Poche, dozorčí rada Pražské strojírny. Jak to vypadá v praxi? Jakou funkci můžou asi dělat tito lidé, když je tam dosadíme takovýmhle korupčním způsobem nebo – řekněme si upřímně – dosadíte, my se na tom žádným způsobem nepodílíme. Tak pak se ukáže to, na co upozornil současný ředitel Dopravního podniku, že tam docházelo k extrémním pochybením, která prokázal audit, že ředitel Pražské strojírny si nakupoval vozový park pomalu jak prezident USA, že platil večere za 200 tisíc v zahraničí, a lidi v dozorčí radě, jako je pan Poche, tak to měli kontrolovat. A oni to samozřejmě nekontrolovali.

Takže jsem přesvědčen o tom, že pokud my zastupitelé máme zodpovědnost za toto město, tak musíme přijmout jednoznačný postoj, musíme okamžitě začít řešit tuto situaci. Máme tady pravidla, která jsou jednoduchá, mají jednu stránku a napravují ty zásadní chyby, které předvedla koalice. Koalice nám slibovala a asi dva roky odkládala to rozhodnutí, aby ve výsledku nám představila absolutní šidítko. Současná pravidla, která vy jste připravili, obsahují v podstatě zásadu, že jeden trafikant může mít maximálně dvě trafiky a že příslušný člen Rady se podívá na jeho životopis před tím, než ho tam jmenuje. Tak jestli tohle to jsou pravidla, která jste byli schopni za dva roky vytvořit, tak se obávám, že to není ta cesta, kterou by město mělo jít.

A proto jsme se snažili to konstruktivně změnit. Máme tady konkrétní návrh. Nejsou tam žádné sporné věci. V podstatě všechno jsme už řešili asi na dvaceti předchozích Zastupitelstvech. Zpracovali jsme všechny vaše připomínky. Další odkládání tohoto zásadního rozhodnutí je nesmyslné. Pokud budeme dneska dále odkládat rozhodnutí o tom, že se má zavést transparentní obsazování dozorčích rad a představenstev, tak to svědčí absolutně o tom, že příslušní lidé mají zlou vůli, že jim absolutně nezáleží na fungování hlavního města Prahy a že jejich jediným úkolem je doklepat to ten další rok do voleb a následně voliče zase šidit nějakými nesmysly, předstírat, jak jim strašně záleží na tom, aby byli odborníci v dozorčích radách a podobně.

Vážené dámy a vážení pánové, dneska máte skutečně tu příležitost podpořit návrh, který je konstruktivní, tak vás žádám o tu podporu, abychom voličům po těch dvou až třech letech konečně taky něco přinesli. Děkuji za pozornost.

Prim. Krnáčová: Pan zastupitel Humplík, prosím.

P. Humplík: Vážená paní primátorko, vážená paní radní Plamínková, vážené kolegyně, vážení kolegové, já tady nebudu hrát žádné pokrytecké hry. Je úplně jasné, že jste si v rámci koaliční dohody garantovali místa v městských firmách a organizacích, na tom není nic nového. Na druhou stranu říkám, že hlavní město zastupuje zvolená politická reprezentace a pokud máme vykonávat akcionářská práva zodpovědně, je logické, že do dozorčích orgánů svých firem, společností a organizací nominujeme své zástupce.

Nebudu ani horovat za to, abychom dosazovali nějaké zdánlivě nepolitické odborníky, protože ti stejně nikdy nepolitictí nebudou, vždycky je musíme do funkcí zvolit my politici. Pozor, mluvím primárně o dozorčích radách. Problém proto podle mne není, když o těchto nominacích rozhoduje pražské nebo celostátní vedení kdejaké strany. To má politické zodpovědnost a voliči mu můžou vystavit účet.

Problém bohužel nastává, když o těchto nominacích rozhoduje nějaký podnikatel z druhého konce republiky, který žádnou politickou zodpovědnost nemá a není pod veřejnou kontrolou. Takové podezření dnes existuje u hnutí STAN, a i proto jsme se tady dneska sešli. Michal Redl, kterého pravomocně odsouzený mafián a daňový podvodník Radovan Krejčíř důvěrně oslovoval Míšo, je takovým člověkem. Společně s Krejčířem tunelovali Českou spořitelnu a trestu unikli jen proto, že podle soudního znalce trpěl vážnou duševní poruchou, která mu bránila chápat vyšetřování.

Do dnešního dne jsem si myslel, že STAN znamená Starostové a Nezávislí. Dnes mám pocit, že to stejně dobře může znamenat „slibujeme troubům a neplníme“, nebo „sondujeme terén, abychom naloupili“, případně „směju se ti a nahlas“. Nechci si to myslet. Chci si dál myslet, že jsou to Starostové a Nezávislí.

Nicméně dovolu mi krátkou citaci: Čau Míšo, i když se spolu moc dlouho neznáme, musím objektivně říct, že jsem velmi pozitivně překvapen za tvoji loajalitu a přístup tvé osoby ke mně. Prosím tě, snaž se v klidu vytahovat peníze z Technology Leasing a dávej je cash mému otci. Měj se fajn a pozdravuj Staníka. Brzy na shledanou. Raďulka.

To napsal Radovan Krejčíř Michalovi Redlovi z vazební věznice. Doufám, že tím Staníkem nemyslel Stanislava Polčáka.

Přiznám se, že paní Plamínkovou jsem donedávna vnímal jako pracovitěho člověka, kterému jde v první řadě – řekněme to diplomaticky – o blaho Slivence. Zveřejněné maily mezi ní, Stanislavem Polčákem a Michalem Redlem bohužel připouštějí dvě další varianty. Ta první je, že se v hnutí STAN zcela vážně v obsazování pozic radí (Gong.) s duševně nemocným člověkem. A ta druhá je, že se baví s odsouzeným komplicem mafiána.

Obě dvě varianty jsou nepřijatelné, proto budu podporovat odvolání radní Plamínkové, a myslím, že celý klub ODS také. Děkuji za pozornost.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Pan zastupitel Martan.

P. Martan: Dobré ráno, paní primátorko, vážené kolegyně, kolegové, byl jsem se teď ještě pro jistotu podívat na Karla Březinu, jestli nemá kopyto a rohy, ale on tedy opravdu nemá. Tak jenom aby nedošlo k nějaké mýlce, není to úplně všechno zlo tohoto města. Nechci ho nějak bránit, protože samozřejmě bych byl potom házený do jednoho pytle a byl bych taky jeden z těch čertů, ale – ale jenom na uklidnění. (Poznámky z pléna.)

Jako člen opozice bych hrozně rád kritizoval to, co se podaří nebo nepodaří, a v rámci opozice vždycky ta koalice působí jako jakýsi bystřící smysly. My tu ale sedíme dva roky jako diváci u prázdného jeviště. Celou tu dobu si říkáme tady zejména s kolegou Bellu, kdy to přijde a bude nad čím diskutovat. Stále ale nic. Zlaté pravidlo „Kdo nic nedělá, nic nezkaží.“ Tu bohužel přestává platit. Když není o čem diskutovat a nejsou výsledky, je třeba se asi začít ptát proč.

Radní za STAN i za Zelené pravděpodobně na své mandáty již vnitřně rezignovali, a tak se nechávají zastupovat ve společnostech a odborech Magistrátu HMP lidmi, které jim poradil člověk zbavený svéprávnosti. Není proto divu, že pražské investice do technické vybavenosti stagnují a územní plán není a asi ani v brzké době nebude.

Já bych chtěl všechny poprosit, aby mi prozradili, k čemu nám jsou takoví lidé ve vedení města. Co je krom jejich kontaktů na pochybné lidi jejich přidanou hodnotou. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Pan zastupitel Bellu.

P. Bellu: Dovolím si druhý a asi pro dnešek možná poslední příspěvek.

Hovořili jsme, respektive já jsem hovořil o propojení paní radní Plamínkové na organizovaný zločin prostřednictvím europoslance Polčáka atd. atd. Na druhou stranu my dneska máme mimořádné Zastupitelstvo a další z důležitých témat je činnost paní náměstkyně Kolínské, což už je doslova takový evergreen. Samozřejmě připomínám, že i v tomto hapruje taková ta personální politika obsazování řídicích, kontrolních a dalších vedoucích míst souvisejících s organizační strukturou hlavního města Prahy, takže znovu pro připomenutí:

Rada HMP na nátlak Petry Kolínské, Matěje Stropnického odvolává v září 2016 ředitele IPRu Petra Hlaváčka, protože odmítal odvolat architekta Romana Kouckého, který měl na starosti přípravu metropolitního plánu. Na protest proti tomu odchází z IPRu Roman Koucký a spolu s ním 13 z 15 architektů, kteří pracovali na přípravě metropolitního plánu.

Ten samý Roman Koucký potom uspěje o několik týdnů později možná k nelibosti právě náměstkyně Kolínské a Matěje Stropnického a znovu se tedy vrací na pozici, odkud ho odvolali. Ředitelem IPRu jmenuje Rada bez výběrového řízení šéfa kanceláře bývalého primátora Hudečka Ondřeje Boháče. No a pro Petra Hlaváčka opět nacházíme novou placenou funkci v podobě předsedy gremiální rady IPRu. To znamená, ten kruh se nám vlastně ve finále uzavírá. To je personální krize jak vyšitá. Další, ale tato je přímo a jde na vrub Petry Kolínské.

Mimochodem když jsme byli dneska u těch programů, tak jsem se díval i na program Trojkoalice a tam je opět napsáno – cituji: Vytvoříme středně- a dlouhodobé koncepce, podle nichž se bude řídit rozvoj města. Realita je dneska taková, že metropolitní plán stále není, střednědobá koncepce neexistuje. Za půl roku jsme tady neprojednali ani jednou na Zastupitelstvu vizi, koncepci, stav věcí, cokoliv. Jakoukoliv informaci od paní radní Kolínské jsme se prostě nedozvěděli do dneška.

Takže já opět jako každé Zastupitelstvo navrhuji bod číslo 2, a to je „Odvolání náměstkyně Petry Kolínské“.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Paní zastupitelka Janderová.

P. Janderová: Děkuji vám, paní primátorko, za slovo. Vážená paní primátorko, vážené kolegyně, vážení kolegové, ve svém vystoupení nebudu osobní. Já bych spíš zkonstatovala fakta nejenom jako předsedkyně kontrolního výboru, ale jako opoziční zastupitelka.

Když jsme nastupovali sem na Magistrát jako opoziční zastupitelé, tak tomu předcházela z mého pohledu skandální kampaň, kde bylo mimo jiné řečeno, jakým způsobem si kmotrovským a jinými obsazujeme místa v městských organizacích, v jiných organizacích. Jakým způsobem se chováme k tomuto státu. A hlavní heslo bylo „My to prostě uděláme, makáme“. A my všichni, nebyli jsme to jenom my za ODS, ale byly to i jiné pravicové strany – jsme byli postaveni do pozice – nebojím se říci – loupežníků.

Když se podívám na celý přehled usnesení Rad, Zastupitelstev, která se týkají určení například zástupce a náhradníka za zástupce hlavního města Prahy na valných hromadách akciových společností s majetkem v portfoliu hlavního města Prahy, tak usnesením z 9. 12. 2014 již bylo uloženo radnímu Haškovi předložit Zastupitelstvu návrh na určení zástupců a náhradníků za zástupce na valných hromadách, kdy byli vyměněni samozřejmě předchozí těch hrozných, skandálních politických stran za jiné, za členy hnutí či členy STAN, lidovců, Trojkoalice plus sociální demokracie. Tím nechci říci, a to se přikloním, že členové sociální demokracie jsou loupežníci. To snad ani nikde nebylo řečeno – kromě kolegy Březiny.

Toto usnesení bylo nějakým způsobem naplněno, ale poté na základě podnětu na kontrolní výbor jsme měli stabilní úkol zinicovat obsazování osob do společností hl. města plus dalších akciových společností a dalších organizací. Musím říci, že od začátku roku 2016 jsme prostřednictvím kontrolního výboru urgovali paní primátorku, Radu, kdy já jsem dostávala usneseními úkoly, aby se koalice, tzn. Rada HMP, zabývala obsazováním toho, co je dnes napsáno. Tento bod zní: Obsazování řídicích, kontrolních a dalších vedoucích míst v subjektech spadajících do organizační struktury hl. Města Prahy.

A já z tohoto bodu naprosto nevěřičně zírám, že je to daleko horší, než to bylo v předchozích letech. Nedovedu si představit, že by e-mailovými zprávami zaslány na členy STAN, jako byl pan Lacina, paní Voborská, pan Hejma atd. (Gong.), byli takto členové obsazováni. Já bych jenom dokončila.

A výsledkem naší apelace a aktivity byla, že byla předložena panem radním Grabeinem informace o obsazování členů do těchto rad, ale v této informaci naprosto chybí požadavek na profesionální a odbornou zdatnost. Tak mi tedy vysvětlete, jakým způsobem tato místa obsazujete. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Pan zastupitel Hruža. Teď jsem vás viděla.

P. Hruža: Děkuji. Paní primátorko, dámy a pánové, dovolím si na začátku ocitovat část definice korupce, tak jak je uvedena na wikipedii. Korupce může být jak drobná nebo velká, organizovaná nebo neorganizovaná. Projevuje se neoprávněnými výhodami, udělováním přízně nebo protěžováním. Pak dál se hovoří, že politická korupce k čemu nakonec vede? Dokonce se tady hovoří: Nakonec vede ke kleptokracii, vládě zlodějů, kdy odpadá i předstírání poctivosti, upřímnosti před veřejností. Tolik upřesnění obecné.

Nicméně jaká je naše praxe. My v opozici neustále kritizujeme otázku a problematiku obsazování orgánů obchodních společností a funkcí na úřadě. Častokrát vystupujeme v interpelacích. Mimo jiné připomínám vystoupení, které jsem měl za klub KSČM 2. května 2016, stejně tak jako minulé vystoupení k bodu 2, tisk 4999 k tzv. protikorupční strategii hl. města Prahy. Chci připomenout, že koalice vládnoucí měla klíčový závazek ve volbách. Byl to váš závazek příslibený občanům, že budete bojovat s korupcí. A vy na ní žijete. Vy z ní žijete. Dva roky jste byli spolu, sedm měsíců se koalice znovu lepila dohromady. A co vám pomohlo? No onen příklad z komunikace radní Plamínkové nabízející omezenému okruhu obsazení omezeného okruhu (??) vybraných občanů obsazení funkcí v rámci hl. města Prahy a městem vlastněných firem, je jen špičkou onoho pověstného ledovce.

Vládnoucí koalice stojí a padá na politické korupci. Říkáme vám to opakovaně. Abyste zachovali vlastní postavení vládnoucí koalice v tomto složení, jste fakticky zablokovali přístup opozice ke kontrole a nakládání s majetkem města, a ve firmách, vlastněných hl. m. Prahou.

V dozorčích radách firem vlastněných Prahou – dokončím větu alespoň – jsou zastoupeni politici vládnoucí koalice, převážně té současné, ale lze najít i politiky stejné politické příslušnosti z úrovně městské části.

Dovolím si ještě doplnit k panu kolegovi Michálkovi, aby se vrátil k historii a samovzdělával se, neboť je tak naplňována praxe, uplatňovaná v politice kapitalistické první republiky z první poloviny 20. století, kdy určující byla stranická příslušnost. Děkuji za pozornost.

Prim. Krnáčová: Paní zastupitelka Udženija, prosím.

P. Udženija: Vážené kolegyně, vážení kolegové, díky naprosto neprůhledné a amatérské personální politice starostů a nezávislých jsme opět měli možnost nahlédnout pod pokličku toho, jak zoufale neprofesionální je fungování současného vedení hl. m. Prahy. Někteří radní hledají lidi do pražských městských firem po konzultacích s duševně nemocnými podnikateli ze Zlína, jiní by nejraději rozdávali chátrající městský majetek squatterům, další zase vážně uvažují o stavbě metra bez stanic, a paní primátorka místo toho, aby se zasadila o nějaká konkrétní dopravní řešení, tak raději vykazuje statisíce lidí, dojíždějících za prací, za brány hlavního města. Týden co týden slyšíme z vedení Prahy nějakou podobnou perlu.

My dlouhodobě poukazujeme na skutečnost, že Praha pod současným vedením se nerozvíjí. Před volbami v roce 2014 jsme slyšeli něco úplně jiného. Připravovalo se, že se bude makat, že radní snad ani nebudou spát, jak budou napravovat, co všechno ODS pokazila.

A jaká je skutečnost? Na účtech města se poflakuje několik miliard korun, které město není schopno investovat. Všechny naposledy dokončené významné infrastrukturní stavby, a i zahájené, pocházejí z dob, kdy vedení Prahy řídila ODS. Dnes se nic nepřipravuje, nic se nestaví, a místo toho, aby se makalo, tak se jenom, s odpuštěním, kecá.

A já se ptám: Kde je radní, odpovědná za rozvoj hlavního města? Kolikrát jsme už v posledních měsících vyzývali k tomu, aby nám představila nějaký hmatatelný plán rozvoje, který nebude odrazovat investory a který nebude brzdit rozvoj hl. m. Prahy, ale naopak? Kde je nějaká vize? Není. Kde nic, tu nic.

A domnívám se, že tato situace je opravdu už naprosto neudržitelná. Minimálně poslední půlrok na řádných zastupitelstvech žádáme paní primátorku, aby zasáhla dříve, než bude pozdě. Je to její tým, který řídí Prahu, a je za něj také zodpovědná. A já znovu žádám paní primátorku, aby s tím začala něco dělat, a připojuji se ke kolegovi Alexandrovi Bellu, který navrhuje odvolání paní radní Kolínské. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Paní zastupitelka Hujová.

P. Hujová: Dobrý den, dámy a pánové, já bych zde chtěla vystoupit ne jako zastupitelka, ale jako starostka MČ Praha 3. Tady se hovoří o tom, že paní radní Plamínková ve výkonu své politické funkce uplatňuje mafiánské praktiky. Já budu politicky korektní a řeknu, že jedná na principu mocenské diskriminace. Budu citovat vyjádření paní Plamínkové na jejím Facebooku: Jsem rád, že Vítkov vyšel až předposlední, protože ho hrozně prosazuje starostka Prahy 3 Hujová.

Myslím si, že paní Plamínková má asi i lidský charakterový problém ve výkonu funkce radní hl. m. Prahy. Abych uvedla na pravou míru, o čem vůbec v této větě paní Plamínková hovoří. Rada městské části loni o prázdninách přijala usnesení, které podporuje realizaci pavilonu pro Slovanskou epopej na vrchu Vítkově. Aby k tomu dostala prostor, Zastupitelstvo MČ schválilo v září založení nadačního fondu na podporu realizace pavilonu Alfonse Muchy na vrchu Vítkově.

Nejenom, že je k tomu dokument z roku 1925, podepsaný samotným Alfonsem Muchou, který hovoří, že budova pro epopej má být umístěna na vrchu Vítkově, ale také – pan kolega Stropnický mně chce odebrat slovo, paní primátorko. (Odpověď p. Stropnického ze sálu mimo mikrofon.) Vystupuji jako starostka Prahy 3 k mafiánským praktikám paní Plamínkové a rozhodne o odejmutí slova paní primátorka, ne pan kolega Stropnický. Nejsme na Praze 3 tady.

Nadační fond, který byl založen na podporu tohoto záměru městské části, v jeho správní radě jsou takové osobnosti, jako je pan doc. Kotalík, který byl dvě období rektorem Akademie výtvarných umění, ředitelem Národně památkového ústavu. Paní starostka Moučková, starostka Sokola, pan doktor Budínský, předseda Československé obce legionářské, a pan Ondřej Neff, žižkovský rodák, jehož rodina se významně zasloužila za budování Žižkova na rozhraní 19. a 20. století.

V dozorčí radě je další rektorka, paní profesorka Machková, rektorka Vysoké školy ekonomické. Myslím si, že jsou to skutečně reprezentativní osobnosti ze společenského i odborného života celé České republiky.

Tento nadační fond také vyzval Radu hl. m. Prahy, aby nejprve uspořádala ideologickou soutěž na umístění pavilonu, a pak až realizovala soutěž architektonickou na ztvárnění vlastní budovy. Zatím bez odezvy.

A v čem je zájem můj jako starostky Prahy 3 Hujové v této problematice? Ten vyplývá z toho, že ...

Prim. Krnáčová: Paní starostko, 4 minuty. Máte tři minuty.

P. Hujová: Vystupuji jako starostka.

Prim. Krnáčová: Paní zastupitelko, nejste ani předsedkyně klubu, nemáte přednostní právo.

P. Hujová: Vystupuji jako přednostní právo starostky.

Prim. Krnáčová: No to vůbec nemůžete k programu, proboha. Já se velice omlouvám. 4 minuty 20, čas běží, prosím ukončete.

P. Hujová: Řeknu dva důvody, kterými podporuji jako městská část. První, že nás chtěla společnost zbourat, celý Žižkov na přelomu 60. – 70. let. To mělo za následek, že se zde 25 let neinvestovalo. Druhý důvod je, že za mého působení se zrušilo 120 heren, ve kterých bylo 1600 automatů. A to je důvod, proč prosazuji, aby Slovanská epopej byla na Žižkově, přitáhla turistický ruch a bylo umožněno rozvoj Žižkova, tak jak si zaslouží, a nejenom rozvoj Slivence, jak ho podporuje Rada hl. m. Prahy. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Možná nějaké usnesení z toho vyprodukujete. Požádám paní náměstkyni Kislingerovou o vedení schůze. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Prosím pana Michálka.

P. Michálek: Děkuji za slovo, paní náměstkyně. Dovolím si svoje druhé vystoupení jako předseda klubu. Škoda, že paní primátorka zrovna odchází, protože jsem ses chtěl obracet i na ni. Neboť řada z vás, kolegové, přišla v roce 2014 do tohoto Zastupitelstva jako nováčci, včetně nás Pirátů. Voliči, kteří nás zvolili, abychom nahradili předchozí politickou reprezentaci, v nás vkládali důvěru, že něco změníme.

Ale ve skutečnosti tady došlo k tomu, že koalice převzala dosavadní metody, a místo toho, aby je změnila, aby je napravila, tak se jim přizpůsobila. A teď mluvím k vám, paní Plamínková. Určitě i ve vás si voliči kladli důvěru v tom, že starostové tady něco změní, a ne že budou komunikovat prostřednictvím svých místopředsedů s mafiány. Mluvím k vám, paní Krnáčová, která jste opakovaně vystupovala v médiích, že chcete transparentní obsazování šéfů dozorčích rad, představenstev a podobných orgánů. Mluvím k vám, pane Stropnický, který za Stranu zelených neustále zdůrazňujete, jak všechno musí být transparentní, a přitom jste v tomto mocenském kartelu absolutně zapojeni. A já si myslím, že voliči, kteří vás volili s tím, že přinesete do tohoto města změnu, jsou zklamaní. Jsou zklamaní už dnes z toho, jak si tady počínáte, z toho, že tu změnu jste nepřinesli a že jste se v podstatě stali součástí té rakoviny, která toto město ovládá.

Současná Rada nesplnila dokonce ani ty základní formální náležitosti, které splnit měla. Na základě platného usnesení hl. m. Prahy měla předložit vlastnickou politiku, která by upravila mj., kdo má sedět v dozorčích radách a představenstvech. Jak mají být vybírání jejich členové a jak mají být odměňováni. Je to platné usnesení 10/14, které už víc jak rok systematicky porušujete.

Proto jménem zastupitelského klubu Pirátů předkládám návrh na odvolání celé Rady hl. m. Prahy. Myslím si, že žádné jiné řešení nepovede k tomu, abychom tuto Radu donutili k tomu, že začne respektovat usnesení Zastupitelstva, a že bude aspoň základní naděje na odstranění tohoto korupčního systému, rakoviny hl. m. Prahy. Ostatně i zástupci všech ostatních politických stran zde kritizovali, že tato Rada postupuje korupčním způsobem, a v okamžiku, kdy prohlašuji o Radě, že je korupční, tak jsem přesvědčen, že musejí nést i důsledky a připojit se k návrhu na její odvolání. Děkuji za pozornost.

Nám. Kislingerová: Prosím pana Martina Dlouhého.

P. Dlouhý: Děkuji za slovo. Nejsem takový optimista, že se nám dneska podaří odvolat celou Radu. Já jsem si vygooglil heslo kmotr a Praha a padala mi taková jména, jako Hrdlička, Rittig, Janušek, Hulinský atd., atd. Padalo docela dobře hodně jmen, ale nikde tam nepadl nějaký Redl ze Zlína. To mě docela překvapilo, a když už se tedy koalice radí s kmotry, tak buďte aspoň taková loajální k hl. městu a žádám vás, vraťte Prahu pražským kmotrům. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím pana Matěje Stropnického.

P. Stropnický: Dobrý den. Já se s dovolením skutečně nebudu vyjadřovat k tomu, jak souvisí likvidace heren s tím, kde by měla být vystavena Slovanská epopej, a budu se věnovat tomu, co se tady snaží část opozice, nebo celá opozice dostat na program.

Nicméně ještě několik poznámek. Jedna se týká toho, co říkal pan Bellu. Nevím, kde byl pan Bellu v době, kdy paní radní Kolínská spolu se zbytkem Rady předkládala tomuto Zastupitelstvu ke schválení zásadní koncepční dokument střednědobého charakteru rozvoje města. Ten se jmenuje, pane kolego, strategický plán. Po osmi letech přijalo toto Zastupitelstvo nový strategický plán hl. m. Prahy, a to je koncepční dokument, který říká, jakým směrem se bude hl. m. Praha rozvíjet. Tak se, prosím pěkně, podívejte na záznam z toho zastupitelstva z tehdy. Možná jste tu byl duchem nepřítomen a můžete si připomenout, že toto je ten koncepční dokument, který my jsme předložili. Byl schválen.

Druhá věc, jestli by mi Piráti nebo ostatní mohli rozdat ten návrh, protože by bylo dobré, abychom si ho u toho mohli studovat. Je trochu škoda, že když má tolik bodů, že ho tady nemáme před sebou.

A pak je třetí věc, a ta je taková trošku, řekněme, debata zase nad tím, jaké principy v té věci zastávat, a sice, já vlastně musím trochu odmítnout ideu, že každý zástupce ve statutárním orgánu městské firmy je nějaký trafikant. To prostě není pravda. Městské firmy je něco, co je, řekněme, forma nějaké veřejné služby, ať už jsou to Pražské služby, ať už je to dodávání tepla, ať už je to dodávání plynové energie a další, tak to jsou nějaké formy služeb, které město provozuje. Tam musí uplatňovat výkon svého vlastnického práva akcionářského, a tudíž tam musí mít zastoupení.

To, že se mění politika těchto firem do určité míry i podle toho, jak se mění vedení města, to si myslím, že je správně. To je tak i v soukromém sektoru. Na tom není nic zvláštního. Pravdu opozice podle mého názoru má tam, kde mluví o tom, jak vhodně nebo nevhodně jsou ti lidé do těch pozic vybíráni, ale to paušalizování, že každý zástupce města ve statutárním orgánu obchodní společnosti s majetkovou účastí města je automaticky trafikář, to je prostě odmítám, protože ty pozice nelze zrušit, a ty pozice mají svoji odpovědnost. Ti lidé mají nějakou práci. Mají nějakou náplň práce. Ti lidé, kteří jsou nominováni za Stranu zelených, tak tu práci odvádějí. Já o tom mám přehled a můžeme se o tom bavit, jestli se o tom chcete bavit konkrétně, ale rozhodně odmítám tento populismus, který říká, že někdo, kdo sedí v dozorčí radě nebo představenstvu, tak je automaticky jenom trafikant.

A odmítám také, jako poslední věta, odmítám také to, že by ten systém, kterým koalice obsazuje tyto zástupce do těchto firem, byl nějakým způsobem korupční. Může se zdát opozici nedostatečně transparentní. Odmítám ale to, že by byl založen na korupci.

Nám. Kislíngrová: Děkuji. Prosím pana Filipa Humplíka.

P. Humplík: Dobrý den, chtěl bych se ještě jednou, chci se zeptat paní radní Plamínkové, viděl jsem, že se odhlásila z té diskuse, tzn., že se o tom asi nechce bavit, nicméně pořád nechápu, jestli ona osobně je přesvědčena o tom, že člověk se soudně potvrzenou duševní poruchou může pomoci v hledání vhodných kandidátů do orgánů městských firem, zajímalo by mě, v jak intenzivním kontaktu s Michalem Redlem osobně byla, v jakém byl místopředseda STAN pan Polčák. Přiznám se, že jsem předpokládal, že po vzoru svého kolegy Polčáka budeš, Jano, sama rezignovat. Překvapují mě tady slova vašich koaličních partnerů, tzn., ať už Trojkoalice jako zelení a lidovci, vypadá to, že takové jednání, tzn., dotazy duševně nemocných lidí na to, kdo má být v dozorčích radách, schvalují. A pochopitelně mě zajímá i názor paní primátorky, která za současnou vládu nese politickou zodpovědnost. Zatím jsme tady žádné vyjádření k tomu neslyšeli, pouze mlčení. Myslím si, že pokud sama nerezignuješ, Jano, tak pochopitelně tady budou lidi, kteří budou jednoznačně hlasovat pro tvoje odvolání. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím paní náměstkyni Kolínskou.

Nám. Kolínská: Ráda bych stručně reagovala na návrh, který přednesl kolega Bellu. Jak už bylo řečeno, pane kolego prostřednictvím předsedající, v listopadu minulého roku jsme schvalovali Strategický plán hl. m. Prahy. Neumím si představit jiný dokument, než tento, který popisuje, jaké vize a střednědobé plány toto město má. Je mi moc líto, že členové klubu ODS pro ten materiál nehlasovali, aniž by přinesli svoji alternativní verzi takové vize.

Mám tady před sebou programové prohlášení poslední Rady, v které byli zástupci ODS.

V kapitole územní rozvoj je mimo jiné napsáno – je to programové prohlášení z roku 2011: Rada projedná nový územní plán a jeho změny řádně a transparentně s Pražany. No tak na tom se shodneme a na tom já pracuji. Můžu vás podrobně seznámit s tím, jaké připravujeme zejména aplikace pro to, aby Pražané mohli z pohodlí svých domovů a srozumitelnou formou se zapojit do připomínkování nového územního plánu a změn územního plánu.

Další bod: Budeme usilovat o to, aby v rámci změn územního plánu neubývalo ploch určených pro sport a volný čas. Těším se příští týden na hlasování o změně v Hostivaři. Těším se na to, jak budete spolu se mnou hlasovat pro to, aby tam nebyl změněn územní plán a nebyly zlikvidovány plochy pro sport a volný čas.

Budeme usilovat, aby v lokalitách Nákladové nádraží Žižkov, Rohanský ostrov, Letná a Smíchovské nádraží byly vybudovány nové parky a sportoviště volně přístupné občanům. Vyjma té Letné, kde už sportoviště i velké parky jsou, se s tím plně ztotožňuji a aktivně na tom pracuji.

Budeme chránit polyfunkční povahu pražské památkové rezervace při důsledném dodržování zásad památkové ochrany a zachování harmonického začlenění rezidenčních funkcí. V této budově se zpracovává generel pražské památkové rezervace. Velmi kvalitní dokument. Budu ráda, když ho podpoříte v Zastupitelstvu, tak by se z něj stala právně závazná vyhláška hlavního města Prahy a nebyl to jenom koncepční dokument, který nebere nikdo příliš vážně.

A konečně: Budeme usilovat o to, aby neubývalo veřejně přístupných zelených ploch, a maximálně se zasadíme o nárůst jejich podílu a zlepšení rekreační funkce. Také se naprosto ztotožňuji a nerozumím tomu, proč členové ODS při změnách územních plánu hlasují pro pravý opak tohoto předsevzetí.

Takže s překvapením a radostí konstatuji, že se mi daří naplňovat vaše programové prohlášení z roku 2011.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím paní zastupitelku Hujovou.

P. Hujová: Děkuji. Budu už stručná, jenom dokončím příspěvek.

Prosím o zařazení bodu „Výzva Radě HMP, aby tak jak podporuje rozvoj Městské části Slivenec paní starostce Janě Plamínkové, podporovala i ostatní městské části, a výzva radní Janě Plamínkové, aby při svých rozhodováních nediskriminovala městské části, k jejímž starostům nechová osobní sympatie.“.

Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím pana Ondřeje Martana.

P. Martan: Ještě jednou dobrý den. Mně to přece jenom nedá nezareagovat na plamenná jadrná slova od pana kolegy Stropnického o strategickém plánu. Za prvé si nejsem úplně jistý, jestli to předkládali radní za Stranu zelených, ale budiž, nejsem schopen se teď narychlo podívat do původních záznamů, mám trochu podezření na paní primátorku. Nicméně strategický plán tak, jak je předložen a tak jak ho možná někteří i přečetli, tak je pouze nevymahatelným dokumentem rámcově určujícím priority stávající politické garnitury. Neříká nic o tom, co by opravdu reálně mělo být vymahatelné pro budoucnost. Na rozdíl třeba od územního plánu, který vymahatelný je a je naprosto jasně určující, se tahle ta koalice zabývá právě dokumenty, které moc městu a jeho rozvoji nepomáhají.

Z toho důvodu se opět můžeme vrátit k tomu, co je mnohem důležitější, a to je příprava a vůbec stav přípravy a řekněme napomáhání tomu, aby se územní plán vůbec narodil. Mám pocit z toho, jakým způsobem se ke mně dostávají informace, že právě Strana zelených a její zástupci – doposud tam byli dva náměstkové – moc nápomocni přípravě nového metropolitního plánu nejsou.

Osobně se, paní náměstkyně, velmi těším na jakékoliv hlasování, které budeme spolu absolvovat o změnách územního plánu, které povedou k rozvoji hl. města Prahy. Bohužel moc takových návrhů jsem se od vás nedočkal.

A pokud už jste se tedy stačila natolik souznít s programem ODS, já vám navrhuji, abyste si podala přihlášku k nám, a my se o vás už určitě dobře postaráme. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím pana Mikuláše Ferjenčíka.

P. Ferjenčík: Děkuji za slovo. Chtěl bych reagovat na slova Matěje Stropnického o tom, že stávající systém není korupční a že to nejsou trafiky. Samozřejmě řada těch pozic nejsou trafiky. Dám dobrý příklad. Dozorčí rada Dopravního podniku je vlastně docela špatně placená, má obrovskou odpovědnost a je to důležitá funkce, rozhodně to není trafika. Těch míst samozřejmě je celá řada, co trafikami nejsou, ale to primárně závisí na tom, jak to ti lidé vykonávají. Může tomu člověk dát plný úvazek práce a pak to trafika není, anebo tam přijde jednou za tři měsíce zahlasovat, bere stejné odměny a pak to trafika je.

Ve chvíli, kdy vy jako koalice jste si koupili jednoho člověka navíc v tomhle sboru za těch pět milionů, co tady dostane za ty čtyři roky v dozorčí radě, tak to prostě je korupční systém. Vy jste si koupili zastupitele za dozorčí radu a říkáte, že tohle není korupční systém? Vždyť to je úplný výsměch jakémukoliv zdravému rozumu.

Stejně tak třeba i u vás u Strany zelených. Já na rozdíl od jiných nezpochybnuji kompetenci pana Čáslavky za Zelené, který sedí v pražských firmách. Sedí asi v pěti, ale budiž. Ale co mi vadí – že potom v době, kdy on má pracovat pro městské firmy, dělá kampaň pro pana Bělohradského, kandidáta ČSSD a Zelených do Senátu. A že prostě z toho, že má příjmy od města, tak místo toho, aby pracoval pro město v těch firmách, tak pak dělá někomu politickou kampaň. A to, že je to takhle propojené, to je to korupční a to mi také vadí.

Třetí věc. Pak tady máme firmy jako Pražská plynárenská Holding, které nedělají nic. Ta firma je prázdná skořápka, která akorát vlastní tu firmu pod ní, která dělá činnost. Pražská plynárenská Holding prostě vlastní Pražskou plynárenskou, a. s., ale nevykonává žádnou manažerskou činnost, a tam sedí 15 lidí nebo 13 nebo nevím kolik, berou za to milionové odměny a nemusí dělat lautr ani ťuk. A říkat, že tohle nejsou trafiky, je naprostý výsměch. Tohle jsou prostě ty echt trafiky, které se rozdávají, aby každý zastupitel koalice byl saturovaný, případně aby měl stranickou podporu pro to, aby ta koalice přetrvala. Tohle prostě je korupční systém. Na tom nemůžete nic zpochybnit.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím paní Janu Plamínkovou.

P. Plamínková: Děkuji. Chci zde vysvětlit, co jsem opravdu udělala. Já jsem v srpnu loňského roku poslala mail mým kolegům z pražského předsednictva a místopředsedovi naší organizace, že sháníme experty do různých firem, protože my tu právě nechceme tu praxi, kdy jsou do představenstev firem jmenováni nějací zasloužilí straníci. Chceme tam mít opravdu odborníky. Nechceme to, co tu bylo dříve, kdy byl například předsedou představenstva Zdroje pitné vody Káraný Radovan Šteiner. Byl taky členem představenstva Úpravny vody Želivka, kdy byl místopředsedou představenstva Pražských služeb David Vodrážka, všichni z ODS. Byl členem představenstva Pražských služeb Tomáš Chalupa – ODS, Jiří Janeček – ODS, Petr Horálek – ODS. Kdy byl v Kolektorech místopředsedou představenstva Pavel Klega z ODS, kdy byl předsedou představenstva PVS Rudolf Blažek, kdy tam byl předsedou Petr Šmejcký z TOP 09, kdy tam byl členem představenstva Zdeněk Zajíček z ODS, Pavel Klega z ODS, Rudolf Blažek z ODS, Dalibor Mlejnský z ODS a Petr Šmejcký z TOP 09.

My tuto praxi odmítáme, proto jsme sháněli experty, protože oni experti, kteří chtějí jít do pražských městských firem, to je poměrně vzácné zboží. Ti lidé, kteří jsou opravdu schopní, tam prostě nechťejí. Chci říct, že nikdo z vnějšku neovlivnil ty nominace. Ty nominace jsou od pražské organizace Starostů a Nezávislých. Nikdo neovlivnil nominace do statutárních orgánů pražských městských firem. Rozhodovala tam pouze erudice a vzdělání. Například z řad expertů jsme nominovali lidi do Úpravny vody Želivka pana Riedera, do Zdroje pitné vody Káraný paní Polidarovou a další lidi s opravdu dobrým životopisem. Nic neukazuje na jakoukoliv spojitost se Zlínskem. Já to naprosto odmítám. A na tom, že poptáváme odborníky, prostě nevidím opravdu nic špatného. Nechceme tam dávat nějaké trafikanty.

Výběrová řízení. Výběrová řízení tady na ředitele odborů probíhají a jsou naprosto běžnou věcí. Nicméně ti lidé, kteří jsou opravdu dobří, tak nevisí očima na strážce Magistrátu, kde se tato místa nabízejí. (Gong.) Je prostě nutné ty lidi o tom uvědomit. Nevím, kdo normální by koukal na elektronickou stránku Magistrátu, že se zrovna nabízí místo ředitele odboru technické vybavenosti. A v té době už se ukazovalo, že pan ředitel Vermach, který byl vybrán řádným výběrovým řízením, přihlásil se prostě z ulice, nikdo ho moc neznal, tak že to místo úplně nezvládá a není dostatečně schopný manažer, byť to jinak je nesmírně slušný člověk. A na ředitele odboru územního rozvoje paní ředitelka –

Nám. Kislingerová: Paní kolegyně, prosím, už váš čas uplynul.

P. Plamínková: Ano, vteřinku ještě. Tady mluvili někteří lidé déle.

Nám. Kislingerová: Poslední větu prosím.

P. Plamínková: Tady paní ředitelka Děvěrová v tu dobu již několikrát vypsal výběrové řízení na ředitele ‚UZRu‘, a to je strašně důležité místo teď v době, kdy se dělá metropolitní plán, a nemohla na to nikoho sehnat. Tam se prostě vůbec nikdo nepřihlásil.

Nám. Kislingerová: Paní kolegyně, už jsou to čtyři minuty.

S technickou se hlásila paní zastupitelka Udženija, potom pan Michálek.

P. Udženija: Paní Plamínková, já kdybych měla vyjmenovávat všechny straníky, které máte ve všech dozorčích radách a orgánech, tak jsme tady opravdu do interpelací. To bych tady stála hodinu u toho mikrofonu. To, co jste tady předvedla, je nehorázné pokrytectví, které je jedna z nejhorších vlastností, které člověk může mít. A to, že neříkáte pravdu, potvrzuje vaše první věta ve vašem mailu: Vážení kolegové a kolegyně, posílám souhrn míst, která potřebujeme obsadit. Ne nutně všechna případnou nám. Je to věc jednání a lidí, které máme k dispozici. Prosím o doplnění.

A teď tady vyjmenováváte a právě na prvních dvou místech vy vyjmenováváte úřední pozice, jako je ředitel odboru technické vybavenosti a ředitel odboru územního plánování. Tak co jste nám to tady čtyři minuty vykládala?

Nám. Kislingerová: Děkuji. S technickou se hlásil pan zastupitel Michálek.

P. Michálek: Myslím si, že by to bylo opravdu velmi dlouhé, kdybychom chtěli podrobně rozebrat všechny případy obsazování třeba i úřednických míst ze strany ODS z minulosti. Na to tady opravdu není prostor.

Ale chtěl jsem poprosit, aby buď paní Plamínková dostala delší prostor, aby to mohla vysvětlit, nebo aspoň přednést svůj názor. Nebo jsem chtěl vyzvat koalici, aby tedy podpořila zařazení těch bodů, které byly navrženy, aby se skutečně odsouhlasil program jednání, aby paní Plamínková dostala prostor se k tomu vyjádřit. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Pokračuje paní Jaroslava Janderová.

P. Janderová: Děkuji za slovo. Já tady naprosto zírám, co nám zde paní radní Plamínková předvedla, a naprosto souhlasím s tím, co řekla předsedkyně našeho klubu. Nebudu to opakovat. Ale nicméně je prostě neuvěřitelné, tady se opakuje slovo trafiky, trafiky, trafiky. Kdo to tady zavedl s těmi trafikami? Jestli si nevzpomínáte, tak tady třeba pan Stropnický před chvílí řekl, že sice obsazování možná není transparentní, ale není korupční. Pan Ferjenčík tady vypráví trafiky – někteří že trafiky nejsou, že je tam málo peněz, ale některá místa zase trafiky jsou, protože tam je hodně peněz. Tak zatraceně, buď ta místa jsou proto, aby to někdo vykonával, ale pak to musí být lidé s odbornou a profesní způsobilostí.

A je mi hluboce líto, ale v základních zásadách pro obsazování míst v orgánech obchodních společností, které šly jako informace od pana Grabeina Procházky, tak tam nic takového není.

Já bych si jenom dovolila připomenout, že na základě tzv. trafik, které zde někdo zavedl, a to nemyslím v této místnosti, myslím v tomto státě, třeba členové ODS byli ve vazbě, aniž by jim někdo něco dokázal. Takže si laskavě vzpomeňte na to, jak to bylo a co vlastně děláte. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím pana Miloše Růžičku.

Miloš Růžička: Děkuji za slovo. Zdá se, že volební kampaň podzimní skutečně začala. Proto si dovolím spíše několik osobních poznámek. Rád myslím dopředu a bohužel jsem se rozpomněl na několik svých zážitků, které asi okomentuji.

Za prvé, když přemýšlím o tom, jaké maily píšu já a jaké píše někdo jiný, tak rozhodně víme, že to je velmi snadno zneužitelné médium. Takže v mailech každý z nás píše prostě ty jasné neutrální věci, za které se nemusí stydět, které nesouvisí s obchodním tajemstvím atd. To, že paní Plamínková napsala dotazem mail tak, jak ho napsala, považuji naopak za důkaz toho, že nikde nepletichaří a že prostě jenom jaksi hledá odborníky. A tečka.

Je totiž naopak důstojné osobnosti, které by měly vysoké funkce zastávat pro Prahu, tak aby byly osloveny. Aby byli osloveni k tomu, ne že jim zařídíme, že se tam dostanou, ale jsou osloveni pro to, aby se účastnili výběrového řízení. Pokud říká paní Plamínková, že nebudeme mít – ne že nebudeme mít vliv nebo že nebudeme dosazovat, ale že každý radní přece má určitou gesci a v té gesci zodpovídá i za to, zda budou a jakým způsobem probíhat výběrová řízení. Samozřejmě nezapomínám i na paní ředitelku Magistrátu.

Takže všechny tyto věci, že proběhly tak, jak proběhly, jsou naopak pro mne důkaz toho, že nic nezastírá, že jí o nic bočního nejde a že je všechno transparentní.

Pak si vzpomenu na to, když jsem začínal. První dotaz, který byl: Pane starosto, za koho jste? Od té doby nosím modrou košili pro jistotu na všechny důležitá jednání. Mám ji i dneska. To byly moje začátky. Teď se blíží ke konci. Přeskočím přes poslední zprávy například kolem pana senátora Nováka a vrátím se rychle do Prahy. Čtu ve veřejně dostupných zdrojích, že do vazby byl vzat zastupitel a předseda finančního výboru člen vedení ODS Prahy 1 za korupční jednání a pletichy při výběrových řízeních.

Vážení, tímto způsobem bychom na sebe tady mohli kydat ještě dlouho. (Gong.) Myslím si, že pokud nám jde o řízení Prahy, tak bychom měli zvolit velmi rychle jiný formát, jiný slovník a jiný přístup k sobě navzájem. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím pana Matěje Stropnického.

P. Stropnický: Už jenom krátká reakce. Náš klub se určitě bude zabývat tím návrhem, který Piráti přednesli. Já osobně v něm nevidím nic úplně zásadně rozporného. Ale rád bych přece jenom poznamenal pár věcí.

Musím říct, že bych třeba já osobně uvítal, kdyby pan Polčák, který je tady předmětem diskuse, využil svého práva europoslance a přišel se nám omluvit například na jednání Zastupitelstva. Zatímco to, co udělala paní radní Plamínková, mi přes nešťastné formulace nepřijde nic úplně zásadního s ohledem na to, že prostě konzultuje svého politického nadřízeného uvnitř strany, tak to, co prostě provedl pan Polčák tím mailem, já třeba považuji za neobhajitelné, a byl bych rád, kdyby pan Polčák nám to tady byl býval přišel vysvětlit i osobně.

Druhá věc je ta, že pan kolega Ferjenčík zmiňuje paní zastupitelku Krobovou Hášovou. Můžu ujistit klub Pirátů, že Trojkoalice byla také jedním z klubů, o jejichž členství se ucházela paní Krobová Hášová. Náš klub ale tuto zastupitelku odmítl mezi své zastupitele přijmout právě z těch důvodů, které pan kolega popisuje. Nicméně tato koalice nestojí a nepadá s hlasem paní Krobové Hášové. Tato koalice slavná či neslavná má prostě dost hlasů na to, aby se obešla i bez této zastupitelky. Čili ta úvaha nad tím, že to stojí na nějakém koupěném hlasu, není prostě pravda, protože tahle koalice, i když se paní Krobová Hášová rozhodne, že ji podporovat přestane, tak bude zřejmě bohužel pokračovat dál.

To je asi, co všechno bych k tomu řekl. Jinak se mi zdá, že se tady hodně paušalizuje, hodně se u toho křičí. Ano, jsou některé věci, které mi taky vadí, které já vidím jako problémové jednak ve způsobu obsazování, jednak výkonu funkcí, jednak kontroly nad tím, jednak i výše financí, což je věc, která tady vůbec nepadla, protože jsou některé městské firmy, v kterých ty finance z mého pohledu jako odměny jsou prostě příliš velké. My to navrhuje opakovaně v dozorčích orgánech, aby tyto finance byly snižovány, např. jako roční odměny za podíl na zisku společností, ale musím říct, že pro to nenacházíme podporu, a to ani v těch firmách, v kterých sedí i zástupci opozice. Ani v těch firmách, v kterých sedí i zástupci opozice. Jak zástupci ODS, tak zástupci TOP 09 chtějí vždycky brát odměny v co nejvyšší výši. To je taky dobré si v té věci, musím říct, uvědomit.

Jinak já si myslím, že opozice do těchto orgánů patří. Sám jsem tohle prosazoval u společnosti Pražské služby, kterou jsem měl v té době na starost.

A poslední věc, musím říct, že mě zaráží, když se tady tak mává slovem korupce a korupční atd., a trochu se to zanáší, význam slova se zkresluje, protože se stává inflačním v té souvislosti, ve které je tady zmiňován dneska. Tak proč opozice nenavrhuje na program to, co se dělo v TSK? To je tedy korupční jednání. Tam dokonce musela zasahovat policie. Mě tedy zaráží, že žádný z opozičních zastupitelů nenavrhl bod do programu, v kterém bychom se velmi vážně zabývali tím, co policie šetřila, že nikoho ze zastupitelů nezajímá, co tam ve skutečnosti našla. Proč koalice držela vedení TSK v podobě, v které tam dokonce musela jít zasahovat policie. Mě teda velmi zaráží, že tohle nikoho z opozice nezajímá. Je to prostě proto, že velká část opozice byla s tím stavem totiž spokojena, zejména ODS a TOP 09, která tento stav pomohla spoluvytvořit. To si myslím, že je asi, proč to zřejmě do programu žádá z paní Udženijí nebo nikoho jiného nenavrhl.

Nám. Kislingerová: Poslední věta. Technická paní zastupitelka Udženija, potom pan zastupitel Michálek, prosím.

P. Udženija: Já opravdu zírám, jak někteří lidé, jako je třeba pan Matěj Stropnický, si nevidí do pusy. Já chci, aby si uvědomil, že ODS není od roku 2013 ve vedení hl. m. Prahy, a oni jsou tady už dva a půl roku a mohli všechno tohle změnit. Neudělali nic. Jsou to jenom kecy.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Pan zastupitel Michálek.

P. Michálek: Děkuji za slovo, paní náměstkyně. Já bych si chtěl osvojit návrh občana Stropnického na zařazení nového bodu do programu jednání, a to Informace o situaci v TSK. Správně, děkuji za radu. Chtěl bych vyzvat celou koalici, aby to podpořila, když to tady její zástupce přednesl, že to je důležité téma na to, aby se tím Zastupitelstvo zabývalo.

Nám. Kislingerová: Děkuji za tento návrh a poprosím pana Tomáše Jílka.

P. Jílek: Dobré dopoledne, myslím si, pane Michálku, že závazný příslib na mikrofon předsedy Strany zelených nemůže být nic jiného, než celá Strana zelených jako jeden muž bude hlasovat pro tento návrh. Nedovedu si představit, že by jinak pan Stropnický dokázal devalvovat svoji pozici ve vedení Strany zelených.

Musím říct, že mně dneska ráno žena říkala, že až půjdu na Zastupitelstvo, aby mě pan Stropnický zase nevytočil. Musím říct, že jí budu muset nahlásit, že dneska mě skutečně pobavil, protože jsem se musel smát a dát za pravdu některým zastáncům povinné maturity z matematiky, když se pokoušel nám tady pan Stropnický namluvit, že koalice nestojí na koupeném hlasu Moniky Krobové Hášové. Myslím si, že počítání plus jedna mínus jedna byste mohl zvládnout i bez maturity z matematiky.

Celým tím vystoupením jak Jany Plamínkové, tak pana Stropnického se nese neuvěřitelné politické pokrytectví. Jano, jak tady můžeš říct, že vy tu situaci nechcete, když pro ni hlasujete? Jak tady můžeš říct, že nechcete politické nominanty a zasloužilé trafikanty, když vy jako Trojkoalice, jako platný člen koalice pro ty nominace hlasujete, a to jak v Radě, tak pokud se to náhodou dostane na jednání Zastupitelstva. Jak tady, pane Stropnický, můžete říct, že jmenování do orgánů společností není korupční, je, prosím, pouze možná netransparentní. Vy asi nechápete, že ta netransparentnost dává prostor pro případnou korupci.

Chcete něco jasnějšího? Vy svými vlastními slovy se usvědčujete z toho, že tady vládne nezdravý stav, který vy vašimi hlasy ve snaze za každou cenu udržet koalici, která má jeden hlas navíc plus jeden hlas, který si za hotové koupila v Pražské energetice, tak vy, Strana zelených a STAN tady držíte tento neudržitelný stav a ještě máte tu drzost, že tady vystoupíte a brojíte pro to, že vy jste ti, kteří ten stav chtějí změnit. Kulový. Vy tady chcete, aby ten stav trval, budete ho držet za každou cenu, protože vám nic jiného nezbyvá, protože by to znamenalo vaše vypadnutí z koalice, a to je jediné, o co vám jde. O nic jiného vám nejde, a nezaštiťujte se tady politickými proklamacemi, které jsou plné prázdných floskulí. Zvedněte jednou ruku pro správnou věc, a pak máte právo tady kázat dobro.

Chci jenom říct, že to, co se stalo, je krajně nešťastné. Mám dlouhodobě jiný názor, než mají Piráti, na obsazování míst v dozorčích radách a představenstvech. Výkon akcionářských práv je svěřen Radě. Asi se nevyhne hlavní město jako vlastník tomu, aby v těch orgánech zasedali politici, ale máme tady naprosto bezprecedentní případ toho, že obsazování těch míst je konzultováno s osobou s kriminální minulostí a je po ní žádán odborný posudek, s tím že tato osoba mj. má ještě psychiatrickou diagnózu. Myslím, Jano, že psychiatrickou diagnózu má pan Polčák, když už má potřebu tohle dělat, a posílá to otevřenou e-mailovou komunikací. A to, co chceme po tobě, není nic jiného, než přijetí politické odpovědnosti.

Budeme navrhovat hlasování o důvěře paní radní Plamínkové, protože naši důvěru nemá, a já se k tomuto návrhu připojím.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím pana Františka Švarce.

P. Švarc: Vážená paní primátorko, vážená Rado, vážené kolegyně, kolegové, vrátím se k bodu, kvůli kterému tady jsme. A to je způsob obsazování pražských firem. Po dvou letech vedení této koalice se Praha dostala ke způsobu obsazování pražských firem, který každý musí pochopit, že není správný, že není transparentní a že není normální.

Byla tady krátce připomenuta i historie nedávná. Já připomenu historii ještě dálnější. Rok 1948, a jak byla obsazována místa tehdy. Místní organizace svolává tímto schůzi na den a program bude, hlásiti se, kdo by chtěl působiti jako soudcové, profesori apod. Za druhé, členové, kteří by se hlásili jako důstojníci z povolání. Za třetí, členové, kteří by se hlásili jako členové SNB. Mohou to býti jen dělníci neb malorolníci, a mohou míti jen obecnou školu. To je rok 1948, doba, kterou bychom nechtěli už zažít. Doba pokročila, doba je dneska jiná, a mně připadá, že dnešní obsazování je plně podle tohoto návodu. Straničtí partneři Lacina, Voborská, Hejma, Růžička, Plamínková, Ponte, Mikeska, Polčák dostanou mail od stranické tajemnice, kde říká, pojdte se k nám hlásiti, kdo máte zájem pracovati jako ředitel odboru technické vybavenosti, jako ředitel odboru územního plánování, jako předseda představenstva, jako předseda představenstva Pražských vodohospodářských služeb atd., atd., s tím že nějaký Vávra bude stejně odvolán.

Tento způsob obsazování je absolutně neakceptovatelný. Pokud to někdo schvaluje, že to je transparentní, tak to není transparentní. Pokud jenom těchto osm lidí má patent na to, že umí sehnat odborníky na všechno, tak to přece není normální. Není normální, aby tato koalice se k tomu vůbec nevyjádřila, aby nikdo z ANO nevystoupil, aby nikdo ze sociální demokracie nevystoupil, aby nikdo z koalice, Trojkoalice nevystoupil a neřekl, ano, není to normální, my se za to omlouváme, my už to dělat nebudeme a pojdme najít správné obsazování našich pražských firem způsobem skutečně transparentním, a ne takto jednoznačně stranickým.

Protože pokud toto přejdeme a jenom poklepeme někomu na zádech, chytili tě, no, ale nic se neděje, pojedeme dál. Stanislav Polčák se omluvil ne za ten systém, ale za to, že uveřejnil komunikaci široké veřejnosti. A to je špatně. Měli bychom se omluvit za tento systém, který je naprosto nepřijatelný. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím pana Alexandra Bellu.

P. Bellu: Mě musel teď kolega Martan do této chvílky, pane Růžičko, utěšovat, protože jsem musel zamačkávat slzu, jak jste tady v podstatě brečeli, že to děláte všechno v tak dobrém a že to všechno myslíte tak dobře, a že tak hodně sháníte ty odborníky. Já se tedy ptám, proč když kolegyně hovoří o tom, že ty odborníky je tak složité najít, že někde nejsou a v podstatě je nemůžete najít, proč jste nenapsali ostatním klubům? Proč jste neoslovili klub Pirátů, klub ODS, klub TOP 09, možná i KSČM, přesně tak. Proč?

My možná z toho výčtu, co jste tady před tím říkala, těch starostů, místostarostů, zastupitelů a dodnes úspěšných lidí, protože vám připomínám, např. pan Zajíček, předseda ICT unie, pan Vodrážka, znovuzvolený starosta na Praze 13, to nejsou žádné béčkové, céčkové neznámé osobnosti, které častokrát představujete vy.

Pane Růžičko, vy mi tady říkáte, že máme zvolit jiný formát diskuse. Ale co já si pamatuji, tak jste nám ještě ani jednou neschválili žádnou diskusi. Tak jak máme komunikovat s vámi? Podpoříte teď to, co jste tady navrhoval, sám, nebo ne?

A připojuji se zároveň přesně k Matějovi Stropnickému, který má také zkušenost s obsazováním míst, protože polovina zelených z Prahy 3 je zaměstnána zde na Magistrátu, takže vlastně celý zelený odbor a územní rozvoj funguje pod diktátem zelených z Prahy 3. Tak má pravdu. Má pravdu. Pojdme zařadit bod, a osvojuji si stejně tak, jako kolega Michálek, problémy v TSK, krize v TSK jako bod číslo 3. Pojdme to v klidu všechno projednat. Od toho jsme tady. Máme celý den, máme chuť pracovat, diskutovat, transparentně diskutovat, tak se k tomu pojdte, prosím, připojit, vy co máte rádi demokracii a transparentní politiku. Pojdte do toho.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím pana Bohuslava Svobodu.

P. Svoboda: Děkuji za slovo. Já skutečně s naprostým překvapením zírám na to, jak ta naše jednání mohou vypadat a jak dokážeme argumentovat. Myslím si, že Zastupitelstvo na Magistrátu bylo zvoleno svými voliči, a já doufám, že tito voliči teď dávají pozor a vystaví vedení Magistrátu svůj účet v dalších volbách.

K tomu, co tady zaznívalo jako obvykle, klasické cvičení, napliveme zpátky na ODS, že ona byla horší, bych si jenom dovolil připomenout, že když jsme nastoupili naposledy do vedení na Magistrátu, všechny problémy s obsazováním představenstev a dozorčích rad jsme vyřešili velmi rychle. Vycházeli jsme z konceptu, že dozorčí rada je místo, kde vykonává akcionář svá práva, a proto že v dozorčí radě má být někdo, kdo představuje město. Ale nemá být nikdy nikdo, kdo město představuje, v představenstvu, protože to je řídicí funkce, manažerská funkce, a tam žádná politická kontrola nutná není.

A to jsme také dokázali. Když tady někdo jmenuje jména jako Steiner atd., já je ani neznám. Nikdo z nich v době mého vedení žádnou takovou funkci nezastával. My jsme to, co kritizujete, dokázali zlikvidovat a neexistovalo to. Zbyl jediný člověk ve správní radě, to bylo ve správní radě plynárenské, kde probíhalo jednání s E.Onem o prodeji a bylo potřeba tam udržet kontinuitu.

Byl bych velmi rád, kdybyste si už konečně uvědomili to, že na koho plivete, to není ODS. ODS prošla velkou krizí, velkou rekonstrukcí, ODS je jiná. Dívá se na to jinak a s hrůzou pozoruje, že překonáváte ve svém jednání všechno to, co v dobách nejhorších ODS dělala. To chápou, jako změníme to, změnili jste to. Magistrát stojí, nic se neděje, nic se nestaví, nic se nebuduje. Můžeme kritizovat, co chceme, ale v každém případě Blanka když stojí a jezdí, je pro tu Prahu přínosem.

Jaký přínos bude po tomto vedení Magistrátu? Nula, nula, nula. A to je to, co chci, aby voliči slyšeli. Ne to, co se tady odehrávalo před deseti – dvaceti lety. Ale to, co se tady odehrává teďka. Jaké strany jsou tady, za co bojují, o čem mluví, a to je, prosím, podklad pro to, aby voliči mohli vystavovat dobře svůj účet.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím pana Alberta Kubištu.

P. Kubišta: Dobrý den, paní předsedající. Na začátek musím hrozně politovat kolegu Stropnického. Mně je ho v zásadě strašně líto, protože co on chudák musí strpět pro uvolněné místo předsedy výboru, to by jeden plakal. Všechno by to tady změnil, spravil, ale on má to místo toho uvolněného předsedy výboru, a tak jenom bouří.

Ale to, o čem chci mluvit, je něco jiného. Samozřejmě, že má tato koalice problém s hledáním míst nebo lidí na volná místa. Jestli ono to nebude trochu tím, že s vámi nikdo moc pracovat nechce. Podíváme-li se na případ třeba Martina Červeného nebo už zmiňovaný IPR, tak z lidí, kteří jsou úspěšní mimo státní správu nebo samosprávu, tak oni se pod toto vedení asi mnoho nepohrnou.

A třetí věc, která mně na tom přijde pozoruhodná, je, tak se tady bouří ta opozice, paní Plamínková se hájí, a tak, ale trochu mě překvapuje, že např. bývalá ředitelka Transparency International se k tomuto nevyjadřuje, nebo nemá na to názor. Nikdo kromě paní Plamínkové a případně zmíněné kolegyně Kolínské se k tomu nevyjadřuje. Otázka spíš na ostatní zástupce koalice: Vám je to fakt jedno? Děkuji.

Nám. Kislingerová: Děkuji a prosím paní Janu Plamínkovou.

P. Plamínková: Chtěla bych jen dokončit to, co jsem tady načila před chvílí. Jinak já jsem si tady dala stáhnout členy v představenstvech firem pražských a v dozorcích radách, a je to od začátku, kdy tady vládla ODS, a po tom, kdy tu vládla TOPka, samý trafikant ODS a TOPka. Takže vy tady kážete vodu a sami jste pili víno plnými doušky, div jste se tím nezalkli.

Budu pokračovat v tom, že výběrová řízení je potřeba opravdu, aby se o nich odborníci dozvěděli. Myslím, že to, že sháníme lidi, kteří by se přihlásili do normálních výběrových řízení. Na tom přece není vůbec nic špatného. Myslím, že do každého výběrového řízení se lidi přihlásí, nebo do mnoha z nich, tím, že jim o tom někdo řekne, protože ty úřední vývěsky nikdo moc nesleduje. Z toho mě neobviňujte. Opravdu jsem to poslala jenom členům pražské organizace a místopředsedovi. Spojování s nějakým Redlem, kterého já vůbec neznám, nebo dokonce s Krejčířem, mi teda přijde vyloženě nevkusné a za hranou, a to jak jste, TOPka, dala dohromady placené inzeráty o gangsterech, kteří nesmějí řídit Prahu, to byl tak velká nevkus od TOP 09, a pokud vím, tak se za to našemu předsedovi váš bývalý čestný předseda TOP 09 současný pan Karel Schwarzenberg, muž s velkou noblesou, se za to, pokud vím, omluvil.

Myslím, že jsme tu věc každému, kdo měl zájem, vysvětlili zcela dostatečně. A když už tady paní Udženija začala příslovím, tak já bych chtěla také uvést jedno, že ODS i TOP 09 vidí třísku v oku bližního, ale nevidí břevno v oku svém. Tak, prosím vás, se trochu taky vzpamatujte.

Co se týče paní Hujové, tak paní Hujová opravdu velmi intenzivně prosazuje výstavbu Slovanské epopeje na pavilonu pro Slovanskou epopej na Vítkově, aniž Praze 3 vůbec patří ty pozemky.

Ty pozemky jsou totiž magistrátní. To jsou magistrátní pozemky. Je to park první kategorie, který spravuje odbor ochrany prostředí, a já jako radní pro životní prostředí se o ten Žižkov velmi zajímám, o vrch Vítkov, protože je to jeden z nejvýznamnějších parků a největší zeleň, která na Praze 3 je. Velmi se divím, že starostka Prahy 3 chce dopustit, aby byl tento park totálně zlikvidován, protože uvědomme si, co by znamenala výstavba pavilonu pro epopej. To je velká stavba. (Gong.) Prokázalo se objemovou studií, že by se ten pavilon nevešel do současného památníku na Vítkově. Ta plátna jsou veliká a ten park by byl totálně zlikvidován. Já se divím, že si starostka Prahy 3 tohle to bere na triko, protože ti občané by ji tam za to nepochybně nepochválili. Pokud vím, tak na to žádné peníze nesehnala.

A mně nezáleží pouze na Slivence, mně třeba zrovna na Praze 3 záleží strašně moc. Já jsem se tam narodila a na ten park jsem jako dítě chodila na rozdíl od paní starostky, která z Prahy vůbec není.

Co se týče pana Vodrážky, (Znovu upozornění na překročení časového limitu.) tak ani úspěšný starosta by podle mého názoru neměl být třeba v představenstvu Pražských služeb. – Poslední větu. - Proto my nechceme, aby tam byli starostové, i když těch my máme opravdu hodně. A souhlasím s panem zastupitelem Svobodou, že by v představenstvech měli být odborníci a je vidět, že v tom není souhlas ani mezi členy ODS. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Technická – pan kolega Jílek.

P. Jílek: Já tedy Jano nevím, ale myslím, že vedeme debatu o programu a že tohle to byla úplně prostá reakce na tvrzení, která vznikla v nějaké argumentaci. Postrádám tam cokoliv – zařadit na program, nezařadit na program. Proč tedy nepřipustíte normální demokratickou diskusi? Paní řídící by s tím neměla ten problém, který s tím zjevně má. A můžeme se o tom bavit. Dávejte argumenty v diskusi a nebuďte takoví zbabělci, že se jí prostě vyhýbáte – anebo dodržujte jednací řád.

Nám. Kislingerová: Technická – paní zastupitelka Udženija.

P. Udženija: Já opravdu technickou, abych uvedla na pravou míru. Za poslední vlády ODS, kdy byl pan primátor Svoboda, a já jsem byla radní, nebyl nikdo z politiků ODS v představenstvech žádné firmy. Takže paní Plamínková, neříkáte pravdu. A ty roky zpátky, deset, patnáct let, opravdu už s tím dejte pokoj. Vy tady neděláte nic, jenom kecáte a neříkáte pravdu.

Nám. Kislingerová: Pan Filip Humplík.

P. Humplík: Ještě jednou a přiznám se, budu stručný. Vy jste u moci už 2,5 roku. Za tu dobu od vás nevidíme nic, že kritizujete své předchůdce. To, co jste si vysloužili, jsou články typu „ANO v Praze horší kmotrům“, „Prohnilí proti prohnilým“ na základě tendrů, které děláte, resp. neděláte.

Paní Plamínková tady jednak lže, jednak si protiřečí. Ale pokud se na mikrofon přizná, že současná vláda není ani po 2,5 letech schopná přitáhnout odborníky do městských firem, tak je to vizitka této koalice. Proto si myslím, že všechny ty návrhy na odvolání jsou tady naprosto správně, protože jediné, co říkáte a děláte, je jak zpívá Vladimír Merta: Kecy, kecy, kecy.

A ještě poslední věc. Pokud podle kolegy Růžičky jsou ty zveřejněné mailly symbolem transparentnosti, tak říkám rovnou, že v tu chvíli já jsem člen komunistické strany a s Martou Semelovou mám na všechny věci stejné názory. To je podobná pravda, jako říká kolega Růžička o těch mailech. Děkuji vám.

Nám. Kislingerová: Prosím pana Pavla Richtera.

P. Richter: Chtěl bych podpořit zařazení toho bodu na program, protože bohužel se domnívám tak jako v minulosti, až na jednu výjimku, že návrhy opozice nejsou oslyšeny, tak mi nezbyvá než reagovat v tomto prostoru na lži, které tady paní Plamínková řekla. Poslal jsem jí ‚sívíčko‘ pana Šmejckého, kterého si tady brala do úst, aby viděla, že to je vystudovaný vodohospodář, a proto v PVS zcela jistě měl co dělat. Jeho zkušenosti v mezinárodních firmách má nyní k dispozici, takže bych ji žádal o to, aby když chce někde říkat nějaká fakta, tak ať si je napřed obstará. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Prosím pana Ivana Hružku.

P. Hrůza: Dovolil bych si zareagovat na zastupitele Miloše Růžičku. On zde řekl, že paní Plamínková hledala odborníky. Myslím, že tento výrok je skandální, protože je nezbytné ho posuzovat v širších souvislostech a okolnostech. Prokazuje hloubku úpadku tohoto Zastupitelstva, a to proto, jak zde již bylo řečeno – tuším – kolegou Bellu, že paní radní nikdo nezakazoval, aby oslovila předsedy ostatních politických klubů.

Mimochodem já vám zopakuji mandát, který jsme dostali od občanů. Ten mandát vycházel z volebního programu a vy jste ho pošlapali. To, co jste slibovali voličům, v praxi nenaplnujete. Připomínám přitom ale, že účast ve volbách byla v Praze 37,9 %. A vy vládnete zhruba polovinou. Já jsem ještě chodil do školy, když maturita byla standardem. Takže zhruba z těch 37 % ta účast, děleno dvěma, protože vy máte jeden, dva hlasy navíc, je nějakých 19 – 20 %. Ale to reprezentuje každého pátého občana. To je ona vaše vládnoucí koalice. Čtyři pětiny občanů vás nevolily. Čtyři pětiny občanů Prahy si nepřály vás ve vedení, nešly k volbám, nevolily vás. A vy se chováte jako dobyvatelé. Vy používáte metody, které k tomu, co jste proklamovali voličům, mají přinejmenším daleko. Spíše bych řekl, že jsou přesným opakem toho, co jste voličům slibovali. Chováte se jako dobyvatelé, vítěz bere vše. A přitom čtyři pětiny – znovu opakuji – občanů vás nevolily. Prosím, prokažte, že to není pravda. Řekněte, že je to jinak. (Gong.) Uveďte u každého z těch, které jste nominovali a rozhodli o jejich působení v dozorčích radách, uveďte konsolidované příjmy, které mají z městských firem a v rámci toho, že dělají politiku. Sečtěte to, dejte to občanům zřetelně najevo. Připište u toho politickou příslušnost.

Nám. Kislingerová: Takže děkuji. Prosím paní Jaroslavu Janderovou.

P. Janderová: Děkuji vám za slovo. Jenom velmi krátce. Přemýšlela jsem, zda mám zareagovat na informaci pana kolegy Růžičky, která vůbec nesouvisí s programem tohoto jednání. Nicméně jenom bych chtěla všem zastupitelkám a zastupitelům sdělit za svoji oblast, že ona osoba, o které tady pan Růžička mluvil, není ani v tuto chvíli členem politické strany ODS, není předseda výboru a není ani zastupitelem. Informace o této záležitosti mám stejně jako on z médií a považuji to za naprostou podpásovku sem tahat věci z Prahy 1 na území hlavního města Prahy. Ano, pane kolego Růžičko, máte pravdu, volební kampaň začala.

Děkuji.

Nám. Kislingerová: Poprosila bych o klid v sále zde vpravo. Děkuji. A děkuji paní kolegyni. Prosím pana Mikuláše Ferjenčíka.

P. Ferjenčík: Jenom k tomu tvrzení, že tahle koalice nestojí na politické přeběhlci Monice Krobové Hášové, co prodala mandát za to, že jí zůstala dozorčí rada. Když se koukneme třeba na miliardovou zakázku za svoz odpadu, která nás stojí o sto milionů ročně víc, než když jsme ji dělali v jednacím řízení bez uveřejnění, kdy se to postupně protahovalo. Takhle to stojí aspoň o sto milionů ročně víc než dřív. Dostává z toho peníze pan podnikatel Kočka, což - myslím – mluví samo o sobě. Tak tohle prošlo hlasem Moniky Krobové Hášové. Takže říct, že ta koalice na tom nestojí, když jeden z největších obchodů, co jste tady schválili, schválila právě ona. Zvlášť mě baví, když to říká Matěj Stropnický, který jediný z koalice pro to tehdy nehlasoval a nechal se takzvaně vypárovat Monikou Krobovou Hášovou. Tak že to nestojí na Monice, mi přijde fakt směšné tvrzení.

Nám. Kislingerová: Prosím pana Matěje Stropnického.

P. Stropnický: Já už jen dvě věci snad krátce. Jedna věc je reakce na bývalého primátora pana doktora Svobodu. Já bych vás, pane kolego, rád upozornil, že v představenstvu Pražských služeb i v době mého nástupu, to je po vašem primátorování a dokonce dosud, sedí v představenstvu této firmy pan Jan Trnka, bývalý ředitel Magistrátu HMP, člen ODS, protože ODS měla takové prakticky, že dokonce úřednická místa, a dokonce vedoucí úřednická místa byla obsazována členy této politické strany. No s tím vy jste prostě nic neudělal, ten člověk tam sedí dál a ani mně se nepodařilo se toho člověka zbavit, i když jsem se o to pokoušel. Takže musím říct, že ta praxe samozřejmě (P. Udženija z pléna bez mikrofonu.) – ten tam byl už z minulého volebního období. Rozhodně, ano rozhodně –

Nám. Kislingerová: Technická pan docent Svoboda.

P. Stropnický: Omlouvám se, ale technická může být až po dokončení příspěvku.

Nám. Kislingerová: Dobře. Tak a to už je poslední věta?

P. Stropnický: Technicky se může hlásit někdo, ale nemůže v tu dobu přece dostat slovo, paní předsedající. (Tak prosím.) No ale vlastně je to asi už všechno. Já jsem chtěl říct pouze to, co se týkalo pana Trnky.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Poprosím pana docenta Svobodu.

P. Svoboda: Děkuji. Já bych pana Stropnického skutečně chtěl upozornit, že za první nesmí lhát, za druhé musí dávat pozor. Já jsem říkal, že jsme přijali stanovisko a dodrželi jsme ho, že v představenstvu nebude nikdo ze zastupitelů a že budou zastupitelé v dozorčích radách. Erste.

Zweite. Pan Jan Trnka byl zvolen do té funkce až v okamžiku, kdy my jsme ve vedení Prahy nebyli, tj. za TOP 09 a ČSSD. Prosím pěkně, buďte tak laskav a neotírejte se o mne. Já se o vás taky snažím nestarát, protože je to pod mou důstojnost.

Nám. Kislingerová: Technická – paní zastupitelka Udženija, potom pan Michálek.

P. Udženija: A už dlouhodobě není členem ODS, takže další lež od pana Stropnického.

Nám. Kislingerová: Pan Michálek.

P. Michálek: Děkuji za slovo. Já mám jenom faktickou poznámku, že pokud já vím, tak ten pán se jmenuje inženýr Martin Trnka, nikoliv Jan. A důvod, proč se dostal do toho představenstva, je, že se ho potřebovali zbavit z Magistrátu, tak ho uklidili do té městské firmy, aby se ho zbavili na Magistrátu. Takže to je jenom další doklad toho, že zde existuje dlouhodobě velmi pochybný způsob obsazování městských firem.

Nám. Kislingerová: Paní zastupitelka Udženija – technická.

P. Udženija: Děkuji panu Michálkovi, že to uvedl na pravou míru. Takže se podívejme, to je jasné, kdy a kdo se ho potřeboval zbavit. To nebyla ODS. A kdy ho tam dali do Pražských služeb.

Nám. Kislingerová: Prosím, další přihlášená je paní Petra Kolínská.

P. Kolínská: Vrátila bych se k rozpravě o programu. Chtěla bych vám říct, proč nemohu podpořit návrh opozičních zastupitelů.

Dnešní setkání, jestli se nemýlím, inicioval zejména klub TOP 09, který předložil i materiál pro jednání. Má číslo Z-5205. Je mi moc líto, že tento tisk nebude nejspíš moci viset na stránkách hl. m. Prahy, aby Pražané, kteří jsou v materiálu uvedeni jako „na vědomí všichni slušní lidé“, tak aby viděli obsah toho tisku. Protože vážení občané, v tom tisku žádný návrh, jak tu situaci řešit, není. Tam je prostě konstatování, že se jim nelíbí e-mailová korespondence a to je všechno.

Přílohou toho materiálu je e-mail, který paradoxně tedy ani není e-mail od paní Plamínkové. A v tom e-mailu jsou takové sprostřárny, jako například, že hledáme lidi, kteří budou slušní a schopní. Nebo že hledáme lidi, kteří budou muset ustát velké tlaky. A že hledáme lidi, kteří se budou muset přihlásit do výběrového řízení. Takové sprostřárny kolují po mailech, s kterými má něco společného paní Plamínková.

Takže vážení kolegové z TOP 09, prosím, abyste si příště dali tu práci a navrhli alespoň nějaké řešení, ke kterému by se dala věcně vést diskuse, protože odvolávat a plivat na kolegy, to je jedna disciplína. A navrhovat pozitivní řešení, to je úplně jiná disciplína.

Nám. Kislingerová: Prosím pana Františka Švarce. Technická paní Udženija.

P. Udženija: Já opravdu technickou. Poprosila bych, pokud ten mail, o kterém říkala paní Kolínská, že je to všechno uvedeno, má, tak ať nám ho všem zastupitelům rozdá. Já ho v tomto mailu, který tady máme, součástí tisku tedy všechno, co ona říkala, nemám.

Nám. Kislingerová: Dobře, děkuji. Poprosím pana Františka Švarce.

P. Švarc: Děkuji. Myslel jsem, že se dneska dobereme k výsledku, tzn. jestli způsob obsazování vedoucích míst pražských firem, jak ho praktikuje STAN, je v pořádku, anebo není v pořádku. Zatím to vypadá, že koalice si myslí, že v pořádku je, my tvrdíme, že v pořádku není. Každý na to zřejmě máme jiný názor a ten názor musí potom rozhodnout voliči ve volbách. To je vše.

Nám. Kislingerová: Děkuji. Prosím paní Vladislavu Hujovou.

P. Hujová: Dámy a pánové, jsem velice ráda, že jste byli v přímém přenosu svědky toho, jakým způsobem se mnou jedná paní Plamínková. Argument, že ona se na Praze 3 narodila a ví, co potřebuje Praha 3, oproti tomu, že já jsem se na Praze 3 nenarodila, takže to nevím, mi připadá naprosto v dnešní společnosti absurdní. Ano, nenarodila jsem se v Praze, ale celý svůj dospělý život od roku 1982, kdy jsem si mohla vybrat, kde budu žít, žiji na Praze 3. Paní Plamínková žije na Slivenci a stará se o svou městskou část velice dobře za podpory Rady HMP a koaličních partnerů. Já bych se taky ráda starala o městskou část, kde žiji 35 let, dobře. Ano, peníze nevybíráme, protože jsem dala jasně najevo, že je nepotřebujeme. A jenom 800 lidí už mi podepsalo petici z Prahy 3, mně osobně.

Nicméně chci říci, že tento mocenský diskriminační způsob jednání paní Plamínkové vůči mé osobě je skandální. A bohužel, i když nechci, musím se vyjádřit tak, že paní Plamínková nejenom politicky nemá na výkon tak vysoké funkce, jako je radní hl. města Prahy, ale bohužel i charakterově. Děkuji.

Nám. Kislingerová: Prosím paní Janu Plamínkovou.

P. Plamínková: Děkuji. Nejprve k tomu, co teď uvedla paní Hujová. Paní Hujová, vy zde celou dobu vystupujete nikoliv jako zastupitelka hl. města Prahy, ale opravdu jenom jako starostka Prahy 3. Já zde vystupuji jako radní hlavního města Prahy a zastávám zde zájmy hl. města Prahy, protože zájmem hlavního města Prahy je na pozemcích hl. m. Prahy na Praze 3 mít park první kategorie pro rekreaci občanů hl. m. Prahy. To jenom na okraj.

Co se týče toho, co zde říkal pan bývalý primátor Svoboda, tak bohužel musím konstatovat, že nemáte pravdu, protože například jenom v jediné společnosti, v PVS byl i za vaší vlády předsedou představenstva pan Blažek, potom pan Černý a za TOP 09 pan Šmejcký.

Nám. Kislingerová: Děkuji. S technickou se hlásil pan Humplík, prosím.

P. Humplík: Přesně k tomu, že paní Plamínková říká o paní Hujové, že tady jedná jako starostka Prahy 3, tak řeknu jediné slovo: Slivenec.

Nám. Kislingerová: Prosím pana Mikuláše Ferjenčíka.

P. Ferjenčík: Děkuji za slovo. Já jsem chtěl jenom reagovat na paní náměstkyni Kolínskou. Ona říká, že nemůže podpořit opoziční návrh, protože tam chybí obsah, který by se dal probrat. Chci připomenout, že my jsme ten obsah, co se dá probrat, předložili. Jsou to půlstránková pravidla, je to sedm bodů, které navíc ani nemění tu stávající praxi ve smyslu, že bychom vám říkali, kolik tam máte dát odborníků, nebo kolik tam bude politických nominantů. To už jsme pochopili, že vaše koalice neprosadí.

Jediné, co chceme, je, aby ten proces obsazování míst v městských firmách byl nějakým způsobem zdokumentovaný. Tzn., aby bylo jasné – já bych poprosil o klid v sále, aby bylo jasné, kdo koho navrhl, kdo ho schválil a s čího rozhodnutí tam ten člověk sedí. My tady máme případ syna paní bývalé radní Novákové, kde ani Rada a pověřený zastupitel se neshodli na tom, kdo je ten nominující subjekt. To je naprosto nehorázné.

A jediné, co my chceme, aby teda bylo jasné, co jsou ti lidi zač, jakou mají profesní kvalifikaci, kdo je tam navrhl, a aby tohle bylo zdokumentované. Ten návrh má půl stránky, všichni jste ho dostali e-mailem. Už ho projednal i výbor pro legislativu půl roku zpátky, a je to jenom politická otázka, jestli tohle chcete, aby se tato transparence, aspoň základní, v tom zavedla, nebo nechcete. A o tom se rozhodněte a podle toho hlasujte a nevykládejte nám tady, že není na stole věcný materiál k diskusi. Děkuji.

Nám. Dolínek: Děkuji. Pan zastupitel Jílek.

P. Jílek: Já bych jenom k tomu, co říkala Petra Kolínská k zařazení bodu na program, no přece je naprosto běžná praxe, že pokud ten program pustíte do projednání, tak pokud obsahuje, Petro, ty vady, které tomu vyčítáš, tak bude možnost v diskusi navrhnout pozměňovací návrhy, ten program modifikovat. Zase se netvařte tak, že vy byste ho vlastně strašně chtěli projednávat, a pro formální nedostatky nemůžete. To je přece strašně jednoduché, a navíc navržený bod programu, s kterým se ztotožnili Piráti, projednání situace v TSK tyto vady zcela bezpochyby nemá, takže já se budu těšit, že zařazení tohoto bodu také podpoříš za Stranu zelených.

Nám. Dolínek: Děkuji, na závěr zazněl návrh k programu, děkuji za to. Paní kolegyně Hujová.

P. Hujová: Argumentace paní Plamínkové má opět velké trhliny. Tak jako Vítkov je zařazen v územním plánu do ...

Nám. Dolínek: Poprosím k programu, paní kolegyně, prosím.

P. Hujová: Reaguji do programu, dostanu se k tomu. Hovořím jako zastupitelka hl. m. Prahy, aby měla jasno paní Plamínková. Tak jako Vítkov v územním plánu je veden jako zeleň, to samé je i Těšnov veden jako zeleň. Takže vaše péče o zeleň by měla být všude standardní.

Nicméně ano, prosazují Vítkov, ale vyzývám Radu hl. m. Prahy, aby udělala legitimní soutěž na umístění pavilonu, a až následně na architektonické ztvárnění. Protože si myslím, že 11 členů hl. m. Prahy, kteří sedí v Radě hl. m. Prahy, nemá právo rozhodovat o tom, co by mělo být rozhodováno na základě veřejné debaty a veřejné soutěže, paní Plamínková. Dobrou chuť přeji.

Nám. Dolínek: Děkuji. To byl návrh na zařazení bodu asi. Očekávám, že bude písemně předán předsedovi návrhového výboru. Pan zastupitel Martan.

P. Martan: Ještě jednou dobrý den. Já mám trochu pocit, že jsme se odchýlili od podstaty věci, že teď zabíháme do některých možná zbytečně detailních částí.

Myslím si, že je dobré, abychom si připomněli trošku to, proč to tady takhle probíráme. Ono je to možná taková logická reakce na to, jakým způsobem bylo dříve postupováno k těm, kteří dozorčí rady obsazovali. Obsazovali je normálním standardním způsobem podle schválených pravidel, a s nikým, kdo se vyhnul trestu tím, že se prohlásil za nesvéprávného nebo psychicky narušeného, jsme to nekonzultovali.

Nicméně abychom si tedy řekli, nejde o to, kdo je v dozorčích radách. Podle mě to je věc rady hl. m. Prahy, aby si o tom rozhodla. Jde o to, jakým způsobem se ti lidé shánějí, a to si myslím, je to, co tady trochu zapadá, je rozměňováno mezi různé jiné problémy.

Musím ještě reagovat na paní náměstkyni Kolínskou. Jestliže nám je tady podsouváno, že odvolávat je strašně jednoduché a stavět je potom mnohem problematictější, no, vážení přátelé, to jste si ale rozhodli vy, že budete v této koalici, a vy máte problém personální. A jestli vám někdo ukáže prstem na člověka, který je dle opozice závadový, tak je ale přece váš problém, že vaše koalice si není schopna toho člověka nahradit. Ještě jednou. Kdo zasel vítr, teď sklízí bouři.

Nám. Dolínek: Pan zastupitel Bellu.

P. Bellu: No já navážu na kolegu, pro paní Kolínskou. A co IPR? Tam jste taky odvolávali, a pak jste neměli řešení. Vy tu říkáte věci, a sama si nabíháte do vlastní oprátky. Nicméně speciální apel pro Matěje Stropnického. Chceme se zabývat kauzou TSK, chceme projednat způsob obsazování míst v dozorčích radách a organizacích hl. m. Prahy? Prosim, podpořte nás aspoň jako klub zelených.

Nám. Dolínek: Pan zastupitel Procházka.

P. Grabein Procházka: Vážené dámy, vážení pánové, budu velmi stručný. Pan Novotný chce mít poslední slovo, tak já mu ho s radostí přenechám. Já jenom krátce. Řada připomínek, které tady dneska padly, myslím, že skutečně se s nimi dá nějakým způsobem ztotožnit. My jsme se snažili o to, abychom skutečně ty věci řešili systémově. Proto jsme vlastně zadali auditu u Ernst & Young, který vlastně konstatoval, že výkon vlastnických práv ze strany hl. m. Prahy není vykonáván uspokojivě.

Na základě toho byly navrženy zhruba čtyři varianty řešení, jedna varianta byla centralizace daných činností, druhá byla zavedení koncernového řízení, jakýsi virtuální holding. Třetí varianta vytvoření koncernového řízení s holdingovým uspořádáním městských společností a čtvrtá varianta vícero holdingových společností. Nakonec jsme se přiklonili k variantě 3, tzn., k variantě vytvoření koncernového řízení s holdingovým uspořádáním městských společností.

15. 3. tohoto měsíce jsem předložil celkový záměr ve formě tisku na zřízení městského majetkového holdingu, který zhruba měsíc a půl teď bude k projednání v jednotlivých klubech. Víte, že obcházím i opoziční kluby, tak abych tento záměr vysvětlil, odprezentoval a samozřejmě načerpal i nějaké připomínky k této variantě.

Cílem je 27. 4., tzn. na dubnovém Zastupitelstvu předložit tento záměr k projednání, případně ke schválení Zastupitelstva. V rámci toho byly ještě udělány dva dílčí kroky. 22. 11. 2016 Rada přijala základní zásady pro obsazování míst v orgánech obchodních společností s majetkovou účastí hl. m. Prahy, což je to hlavní dnes diskutované téma. Tato diskuse proběhla, řekl bych, napříč kluby, proběhla i na půdě výboru legislativního. Nakonec byla přijata varianta, která samozřejmě je určitým kompromisem a konsensem, není to ten původní materiál, který byl předkládán.

15. 3. 2017, tj. tohoto měsíce, jsem předložil koaličním klubům informaci k odměňování členů orgánů tzv. městských obchodních společností ve vlastnictví hl. m. Prahy. Tento zhruba třístránkový materiál nejenom že popisuje jakýsi dnešní stav, ale je tam i návrh opatření, jak by se mělo postupovat při odměňování v jednotlivých obchodních městských společnostech. Tím jsem jenom chtěl říct, že samozřejmě krom diskutovaných postupů atd., že se snažíme řešit tyto věci systémově.

Na závěr bych jenom podotkl, že samozřejmě pokud dojde k určitým excesům nebo k určitým věcem jako dneska, nebo k té kauze, kterou zde dneska řešíme, tak bych jenom za sebe chtěl vyjádřit osobní názor, že si myslím, že žádné opatření nebude natolik systémové, aby zabránilo tomu, kdo s kým o čem bude komunikovat a jakým způsobem se případně někdo do těch orgánů dostane. Děkuji za pozornost.

Nám. Dolínek: Děkuji. Pan zastupitel Novotný.

P. V. Novotný: Dobrý den vespolek. Na rozdíl od mnoha předchozích projevů budu hovořit k programu, prosím pěkně. Vzdor poměrně mohutnému rozptylu, tematickému rozptylu diskusních příspěvků si myslím, že pár věcí je naprosto nepochybných. Za prvé nepochybné je, že toto Zastupitelstvo bylo svoláno proto, že valná většina opozičních zastupitelů považuje jednání paní radní Plamínkové, kdy zprostředkovaným kontaktem s mafiánskými strukturami tipařila obsazení významných postů města, prostě za divný. To je nesporný důvod svolání tohoto zastupitelstva.

Za druhé je taky nesporné a z té diskuse vyplývá, že pro velkou část nebo prakticky veškerou opozici z toho vyplývá pocit, že ten nešťastný neohrabaný mail paní Plamínkové je jakási špička ledovce, a že to téma je o mnoho širší.

Pak je taky nesporné, že v té diskusi z koaličních kolegů paní radní Plamínkové ji prakticky nikdo nepodpořil, čest výjimkám, jako pan kolega Růžička, ale to si myslím, že byla velmi ojedinělá záležitost.

Dále je taky nesporné, že paní radní Plamínkové ve své sebeobhajobě nedošla k žádné sebereflexi typu: promiňte, já jsem to nějak zvorala, mě to mrzí, příště to neudělám, prostě cokoli takového. Ne. Vysvětlila nám, že je to prostě dobře. A koalice mlčí a mlčení je souhlas, tak si koalice teda myslí taky, že je to asi prostě dobře.

Když je to tedy tak dobře, tak já si myslím, že by bylo správné a navrhuji tímto bod Hlasování o důvěře paní radní Plamínkové jako bod číslo 1, s tím že pokud tento bod bude schválen, předložením usnesení: ZHMP projevuje svoji důvěru paní radní Plamínkové.

Jsem přesvědčen, že pro koalici by takový bod neměl být problém, protože evidentně jí to nedělá potíže, co paní radní Plamínková učinila. Jsem přesvědčen, že takový bod může úplně dobře zařadit do programu. Jsem přesvědčen, že svoji důvěru paní kolegyni Plamínkové může projevit, a jenom upozorňuji, že svým projevem důvěry paní kolegyni Plamínkové celá koalice za to přebírá odpovědnost. Děkuji.

Nám. Dolínek: Děkuji. Pan zastupitel Michálek.

P. Michálek: Děkuji za slovo, pane předsedající. Chtěl jsem poděkovat za vystoupení pana radního Procházky, který má na starosti obsazování dozorčích rad, a ještě dovysvětlit, proč trváme na tom, aby to projednalo, aby pravidla pro obsazování dozorčích rad trvalo Zastupitelstvo. Čili obhájit ten návrh programu jednání.

Skutečnost je taková, že současná Rada byla zvolena v roce 2014. V roce 2017 jsme v situaci, že se stále připravuje, něco se už skoro připravuje, nemáme žádná pravidla pro obsazování dozorčích rad a krystalickým příkladem toho, že to v praxi nefunguje, je právě dnešní jednání, kde projednáváme zcela absurdní způsob, jak se přes mafiánské struktury obsazují místa v dozorčích radách nějaké městské firmy, a dokonce i úřednická místa na tomto slavném úřadě. To je jenom projev, projev toho, že neexistuje systém.

Nechali jsme zpracovat audit u společnosti Ernst & Young, která po dvou letech od té doby, co tady ta Rada sedí, nám řekla, že HMP aktuálně nehodnotí výkonnost správních orgánů ani managementu společnosti a není zřejmá kauzalita mezi nároky na výkon funkce a výší pravidelné odměny člena správního orgánu. Tj., systematicky se nevyhodnocuje výše odměn vůči náročnosti funkce vzhledem k charakteru činnosti příslušné společnosti. Dopravní podnik versus rozvojové projekty Praha.

Jinými slovy, audit dospěl k závěru, že v městských firmách je bordel a že tam sedí lidi, kteří dostávají peníze za, nevíme co, což jsme vám tady říkali před dvěma lety. Není to nic jiného, než zastírací manévr, kterým se snažíte udržet současný stav, který tady funguje posledních dvacet let, jak říká správně kolega Hrůza, fungoval tady za komunismu a fungoval tady pravděpodobně za první republiky, a možná i za Rakouska – Uherska, nicméně tehdy nebylo možné to kritizovat.

Je potřeba, abychom tady rozhodli, protože tohle je v podstatě poslední okamžik, kdy můžeme něco podobného rozhodnout. Pokud se dneska nepřijme jasné usnesení k pravidlům obsazování dozorčích rad, a nevyloučí se politické trafiky, tak do těch voleb, které budou za rok, se to rozhodně nestihne. To se naopak bude dál odkládat, aby se potom řeklo, že teď už je předvolební doba, tak to necháme na nové Radě, na novém volebním období, a v novém volebním období se to bude zase odkládat, tak aby se to nikdy nestihlo.

Zásady, které jste schválili, jak už jsem říkal, tak to snad ani nemůžete myslet vážně, že tohle jsou nějaké zásady, a vy jste to, pane kolego, nazval konsensem a kompromisem. To není žádný konsensus a kompromis. To obsahuje jednostranné požadavky socanů a ANO, kteří si chtějí zachovat ten trafikantský způsob. Tam není vůbec žádné zlepšení. My s tím jako Piráti zásadně nesouhlasíme, a žádáme vás proto, abyste přijali skutečná pravidla, která změni obsazování dozorčích rad, protože pravidla, která jste přijali vy, tak to je obelhávání voličů, ta nezmění vůbec nic a můžeme to vidět na současném obsazování dozorčích rad, ve kterém se změnilo pouze to, že tam přibyl pan Březina. Tak jestli tohle je ta změna, kterou přinesla ta vaše pravidla, tak to je velmi špatná změna.

My jako Zastupitelstvo musíme rasantně ukázat, že nebudeme tolerovat to, že hnutí ANO a ČSSD tady prodlužují korupční systém obsazování dozorčích rad. Děkuji za pozornost.

Nám. Dolínek: Děkuji, a tímto uzavírám diskusi. Poprosím předsedu návrhového výboru, zda nás provede návrhy. Prosím, pane předsedo.

P. Prokop: Dobrý den, děkuji za slovo. Obdržel jsem celkem...

Nám. Dolínek: Omlouvám se, pan předseda Novotný.

P. V. Novotný: Poprosil bych o patnáctiminutovou přestávku pro jednání klubu. My si ty návrhy potřebujeme probrat.

Nám. Dolínek: Zeptal bych se, kolik padlo celkem návrhů? (P. Novotný mimo mikrofon: Asi sedm.)

P. Prokop: Celkem sedm návrhů.

(P. Udženija mimo mikrofon: Připojujeme se.)

Nám. Dolínek: Dobře. Já jenom, že to není nic tak složitého na patnáctiminutové jednání. A vždycky tradičně máme kratší při hlasování o programu. Pakliže předsedové klubů na tom vidí něco tak složitého, tak prosím. Deset, děkuji. V 11.50 pokračujeme v našem jednání. Děkuji.

(Jednání přerušeno od 10.40 do 11.50 hodin.)

Nám. Dolínek: Vážní kolegové, požádal bych předsedu návrhového výboru, aby nás provedl návrhy. Prosím, pane předsedo.

P. Prokop: Děkuji za slovo. Obdržel jsem celkem sedm návrhů.

První, o kterém budeme hlasovat, je od zastupitele Václava Novotného ve znění:

Nám. Dolínek: Pokračujte, prosím. Až to dořeknete, dám technickou. Vy máte rozmluvenou větu. Dořeknete větu, potom dám technickou. Prosím, pane předsedo. Nenechte se přerušovat.

P. Prokop: Ve znění: Hlasování o důvěře radní Plamínkové zařadit jako bod číslo 1.

Nám. Dolínek: Děkuji. Pan předseda má technickou.

P. Václav Novotný: Děkuji. Mohl byste, pane předsedající, nechat prověřit usnášeníschopnost Zastupitelstva? Mně se zdá, že tady není dostatek hlasů. Možná se pletu, ale optometricky se mi zdá, že tady není příliš mnoho lidí.

Nám. Dolínek: Vzhledem k tomu, že máte sevřený šik ve vašich lavicích, tak bezesporu máme 32 zastupitelů zde přítomných.

Pane předsedo, prosím.

P. Michálek: Děkuji za slovo, pane předsedo. Mám pocit, že tady zastupitelé – jestli tady jsou, já nevím. Mají zastrčené karty. Podle jednacího řádu mají mít zastrčené karty, když jsou v místnosti. Jsou tady ti lidé? Nebo mají zastrčené karty neoprávněně? Je možné definovat nějaký způsob, jak by se ověřilo, že ti lidé tady skutečně jsou? Že by třeba všichni vytáhli svoje kartičky a pak by je znovu zasunuli. Takhle se děje třeba na Zastupitelstvu Prahy 10, kde jsem byl. Tak jestli je možné to nějak takhle ověřit.

Nám. Dolínek: Já bych řekl, že minimálně teď je zde přítomno 47 zastupitelů. (P. Michálek: Na to jsem se neptal.) Já odpovídám na první technickou.

Druhá věc – já nebudu nikomu žádnou kartičku, co má zastrčenou, vysouvat ze zařízení. Má se chovat podle jednacího řádu. Podle jednacího řádu v případě, že opouští místnost, jako třeba paní kolegyně Ropková, která jela k lékaři – podívejte se, kartička vytažená a není přítomná. Je to z jednacího řádu. My se nemůžeme dotýkat hlasovacího zařízení kolegů. Takže bych poprosil, abychom tady teď nedělali nějakou kreativitu v tomto případě. A co se týká odhlášení, nahlášení – myslím, že to je zbytečné.

Zazněl zde návrh. Prosim, je zde přítomna nadpoloviční většina zastupitelů a budeme hlasovat o prvním návrhu.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se? (Dotaz z pléna: Hlasujeme?) Hlasujeme, bylo spuštěno hlasování.

Pro: 23 Proti: 3 Zdr. 7. Návrh nebyl přijat. Hlasovalo 33 zastupitelů, nadpoloviční většina.

Myslím, že tím jsme si odpověděli na všechny dotazy.

V tuto chvíli prosím další návrh. Pardon, technická pana Jílka.

P. Jílek: Pane předsedající, vím, že jste velmi dobře věděl o tom, že jsem se hlásil ještě před hlasováním. Nikdo po vás nechtěl, abyste tahal nějaké kartičky. Ale z povinnosti předsedajícího schůze byste se měl aspoň pokusit tuto schůzi řídit v souladu s jednacím řádem. Na to vás kolega Michálek upozornil.

Nám. Dolínek: Děkuji. On mě vyzýval k tomu, ať vytahuji nějaké kartičky. Řekl to, tak nemluvte za něj. Prosim, to je první věc.

Druhá věc. Já jsem zde provedl optickou kontrolu počtu sedících a i toto hlasování prokázalo nadpoloviční většinu přítomných – 33 hlasů současného hlasování. Tedy v tomto případě nedělejme zbytečně tyto technické.

Paní kolegyně Hujová ještě.

P. Hujová: Já nechci být osobní, ale musím říct, že paní Plamínková ještě byla na schodech a už měla zmáčknuté žluté políčko, že se zdržela hlasování. Takže já bych celé toto hlasování prohlásila za zmatečné. Vůbec nevím, kde kdo má kartičku a jak hlasuje. A kdo za koho hlasuje.

Nám. Dolínek: Poprosím, toto podezření bezesporu si dejte na kontrolní výbor, tam to můžete řešit – na mandátový, omlouvám se. Chtěl bych se zeptat, na základě čeho je zpochybněno toto hlasování. Paní kolegyně.

P. Hujová: Opticky jsem viděla paní Plamínkovou na schodech za vámi. Přesto se objevilo žluté políčko u hlasování paní Plamínkové. Ptám se, kde má paní Plamínková kartičku, anebo, kdo za ni hlasuje.

Nám. Dolínek: Děkuji. Technická pouze – paní kolegyně Plamínková. Potom bychom šli dále. Je to trošku absurdní. Prosím.

P. Plamínková: Myslím, že se to dá velmi snadno ověřit na zápisu, kdo jak hlasoval. Já jsem nehlasovala.

Nám. Dolínek: V tuto chvíli poprosím pana kolegu Michálka. (Hlasy ze sálu.)

Poprosil bych, chtěl bych říci, že to, co je tam rozsvíceno, je jedna věc. Ale to, co já mám – prosím, jako předsedající jsem si nechal vytisknout sjetinu. Je jedno, co vám tam svítí. Někdo by mohl říct, že vidí ty čtverečky jinak. Prosím, já zde ve sjetině mám napsáno: Trojkoalice – Jana Plamínková nehlasovala - nehlasoval, my tam nejsme gender korektní, takže nehlasoval.

V tomto případě to tak beru, jdeme dál. Paní kolegyně, prosím, berte to tak, že to byla technikálie.

Pan Michálek měl technickou předtím.

P. Michálek: Pane předsedající, náš jednací řád má platný postup pro zpochybnění hlasování. Pan Jílek zpochybnil hlasování. Prosím, nechte tedy hlasovat opakovaně. A pokud bude trvat na zpochybnění, tak můžeme hlasovat rukou. To je platný postup podle jednacího řádu. Pokud chcete změnit jednací řád, zařaďte si bod „Změna jednacího řádu“ a budeme měnit jednací řád. Zatím změněn nebyl.

Nám. Dolínek: Děkuji. Až na to, že pan Jílek o tom vůbec nehovořil. Prosím předsedu návrhové komise – další návrh. Děkuji.

P. Prokop: Další návrh jsem obdržel od Jakuba Michálka, od Pirátů ve znění – ještě uvedu, že se k tomuto návrhu připojuje pan Bellu. Je to společný návrh ve znění: Informace o situaci v TSK – zařadit jako bod číslo 2.

Nám. Dolínek: Děkuji. Dám o tomto hlasovat.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 28 Proti: 0 Zdr. 0. Návrh nebyl přijat. (Potlesk opozice.)

Prosím další návrh.

P. Prokop: Další návrh je opět od Jakuba Michálka, od Pirátů ve znění:

Odvolání Rady HMP kvůli neprůhlednému či korupčnímu obsazování dozorčích rad a představenstev městských firem, jakož i některých úřednických míst – zařadit na konec.

Nám. Dolínek: Děkuji.

Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 28 Proti: 8 Zdr. 0. Návrh nebyl přijat.

Prosím další návrh.

P. Prokop: Další návrh je od kolegyně Vladislavy Hujové ve znění:

Výzva Radě HMP, aby tak jak podporuje rozvoj MČ Slivenec starostky Jany Plamínkové, podporovala i ostatní městské části, a výzva radní Janě Plamínkové, aby při svých rozhodováních nediskriminovala městské části, k jejímž starostům nechová osobní sympatie.

Nám. Dolínek: Děkuji. Myslím, že vyznění nakonec je logické. Nechám hlasovat.

Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 23 Proti: 2 Zdr. 7, Návrh nebyl přijat.

Prosím další návrh.

P. Prokop: Další návrh je od kolegy Alexandra Bellu ve znění:

Odvolání náměstkyně Petry Kolínské – zařadit jako bod číslo 2.

Nám. Dolínek: Děkuji. Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 23 Proti: 12 Zdr. 5. Návrh nebyl přijat.

Prosím další.

P. Prokop: Další návrh je od kolegy Adama Zábranského ve znění:

K zásadám pro obsazování míst v orgánech obchodních společností s majetkovou účastí hl. města Prahy – zařadit jako bod číslo 2.

Nám. Dolínek: Děkuji. Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 28 Proti: 1 Zdr. 4. Návrh nebyl přijat.

Poprosím další návrh.

P. Prokop: Poslední návrh, který jsem obdržel, je od Alexandry Udženije ve znění:

Odvolání radní Plamínkové – zařadit jako bod číslo 1.

Nám. Dolínek: Děkuji. Kdo je, prosím, pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 25 Proti: 8 Zdr. 4. Návrh nebyl přijat.

V tom případě nechám hlasovat o návrhu programu tak, jak byl rozeslán.

Prosím, kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 28 Proti: 0 Zdr. 4. Program nebyl schválen.

Zároveň bych chtěl konstatovat, že součástí rozeslaného programu nebyla zmínka o interpelacích a v tomto případě tedy toto jednání považuji za ukončené. Mám to i na základě konzultace s legislativním odborem. Neudělal jsem to tak sám od boku. Takže pro tento případ ukončuji toto Zastupitelstvo.

Uvidíme se příští týden na řádně svolaném Zastupitelstvu. Děkuji.

(Jednání skončilo v 12.02 hodin)