



Pro **Jana Wolfa, předsedu Komise RHMP pro oblast cestovního ruchu**

Přítomni

Členové: Jan Wolf, MgA. Jiří Sulženko Ph.D., Mgr. František Cipro, Ing. Václav Novotný, Jiří Vyskoč, Ing., Vlastislav Šos, Ing. Jiří Stýblo, PhDr. Stanislav Voleman, Michal Veber

Tajemnice : Ing. Iveta Jechová

Omluveni: Lucie Kubesa, JUDr. Jiří Pospíšil, Ing. Lenka Žlebková, Roman Bělor

Stálí hosté: Mgr. Jana Adamcová (Prague City Tourism a.s.)

Hosté: Noemi Krausová (MHMP)

Věc **Zápis z 10. řádného jednání Komise Rady hlavního města Prahy pro oblast cestovního ruchu, konaného dne 18.3.2025 v 15.00 v zasedací místnosti č. 349 v budově Nové radnice na Mariánském náměstí**

Zpracoval Ing. Iveta Jechová

Počet stran 4

Datum 19.3.2025

Komise se sešla v počtu 9 osob a byla usnášení schopná.

Průběh jednání

1. Zahájení a úvodní slovo

Předseda přivítal členy a hosty komise a představil návrh programu jednání. Pan Veber navrhl doplnit program v bodě „Různé“ o diskusi ohledně umístění výsuvného sloupku v ulici U Lužického semináře a ohledně zamýšleného zvýšení poplatku z pobytu.

K takto doplněnému programu neměl nikdo připomínky a program byl jednohlasně přijat na základě hlasování

Pro: 9

Zdržel se: 0

Proti: 0

2. Informace PCT o marketingových kampaních realizovaných v r. 2024 a jejich vyhodnocení

Předseda předal slovo Mgr. Janě Adamcové, místopředsedkyni představenstva Prague City Tourism a.s. Mgr. Adamcová představila realizované kampaně a jejich vyhodnocení formou prezentace, která je přílohou č. 1 k zápisu.

Po prezentaci následovala diskuse:

Předsedu zajímalo, jaký efekt měla kampaň realizovaná u příležitosti 100. výročí úmrtí Franze Kafky. Členové komise se shodli, že kvantifikovat efekt kampaně, respektive spočítat, kolik turistů přijelo do Prahy právě na základě této kampaně, je obtížné. Nicméně vliv kampaně je významný především pro posílení image Prahy jako kulturní destinace. Mgr. Adamcová doplnila, že z důvodu nedostatku finančních prostředků nebyla realizována on-line kampaň, u které by bylo možné snadněji kvantifikovat výsledný efekt. Mgr. Cipro doplnil, že podle struktury klíčových slov zadávaných ve vyhledávacích lze dovodit, že se čím dál víc potenciálních návštěvníků Prahy zajímá o kulturu (viz tab. v dokumentu PCT, Praha v boji s overturismem, str. 17). I podle pana Vyskoče se vnímání Prahy postupně posouvá od levné destinace k destinaci kulturní.

3. Rebranding HMP v oblasti MICE

Předseda předal slovo opět Mgr. Adamcové, která členy komise na základě prezentace informovala o průběhu redesignu identity a komunikace v oblasti MICE, který aktuálně probíhá u společnosti Prague Convention Bureau. Projekt je realizován na základě objednávky města. Prezentace je přílohou č. 2 k zápisu.

Po prezentaci následovala diskuse.

Pan Veber se dotázal, zda se na rebrandingu finančně podílí město. Mgr. Adamcová potvrdila, že projekt je městem plně financován.

4. Kongresové jízdné, možnost rozšíření platnosti jízdenky

MgA. Sulženko informoval komisi o probíhající debatě ohledně návrhu na rozšíření platnosti tzv. kongresového jízdného o 2 dny, přesněji o 1 den před oficiálním zahájením kongresu a o 1 den po oficiálním ukončení kongresu. Možnost úpravy produktu souvisí s jeho digitalizací, která aktuálně probíhá, a s budoucí úpravou tarifů v MHD. Rozšíření platnosti kongresové jízdenky by přineslo navýšení nákladů města na kompenzaci DPH v odhadované výši cca 400 tis. Kč za 1 rok (při zohlednění počtu využitých jízdenek za minulé roky). V současné době probíhá dialog na úrovni gesčně příslušných náměstků primátora HMP Jiřího Pospíšila a Zdeňka Hřiba.

5. Různé

Stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných kulturních podniků k zajištění veřejného pořádku a o nočním klidu, informace o přípravě obecně závazné vyhlášky HMP

MgA. Sulženko představil členům komise návrh obecně závazné vyhlášky. V návaznosti na časté stížnosti občanů vyplynul úkol ředitele magistrátu zřídit pracovní skupinu, která návrh zpracovala. Město má zákonné zmocnění stanovit podmínky, za kterých lze pořádat veřejně přístupné akce. Praha je jedním z mála velkých měst v ČR, které vyhlášku dosud nevydalo. Na základě jednání pracovní skupiny vznikl návrh, který je aktuálně

zveřejněn na webu HMP k připomínkování. Zájmem města je udržet rovnováhu mezi právem občanů na nerušený a klidný odpočinek v nočních hodinách a zároveň zájmem města na zachování charakteru Prahy jako významné evropské kulturní metropole. Součástí vyhlášky jsou pravidla definující, při jaké akci a jak může být omezena doba nočního klidu. Musí se jednat o významnou společenskou nebo kulturní akci nadregionálního charakteru, mající význam pro kulturní, společenský a ekonomický život města či dané městské části. Budou sem např. patřit akce s návštěvností nad 20 tis. osob a s účastí významných tuzemských či zahraničních umělců s tím, že se bude jednat pouze o výjimeční případy. Vyhláška nebude řešit akce, které budou ukončeny do 22.00 hod. Po ukončení připomínek bude návrh vyhlášky projednán v Radě a Zastupitelstvu HMP. Vyhlášku bude schvalovat Zastupitelstvo HMP, zatímco pravidla pouze Rada HMP. O akcích, kterým bude udělena výjimka, bude rozhodovat Zastupitelstvo HMP na základě žádosti organizátora.

Následovala diskuse:

Členy komise zajímalo, jak často bude projednáván seznam akcí. MgA. Sulženko odpověděl, že nejméně 1krát ročně, ale předpokládá, že spíše 2krát za rok. Na dotaz Ing. Novotného, kdy se očekává schválení vyhlášky v zastupitelstvu, odpověděl, že nejdříve v květnu 2025. Pravidla ale bude schvalovat jen rada, je tedy reálné, že součástí vyhlášky, kterou bude v květnu projednávat zastupitelstvo, bude již seznam konkrétních akcí.

Dále členové komise diskutovali o 2 doplněných bodech programu, tedy o umístění výsuvného sloupku v ulici U Lužického semináře a o návrhu na zvýšení poplatku z pobytu až na 200 Kč.

O umístění sloupku do ulice U Lužického semináře městskou částí Praha 1 (fotodokumentace je přílohou č. 3 k zápisu) informovali pánové Šos a Veber. Hospodářská komora vyzvala členy Asociace hotelů a restaurací (AHR), aby předem zaslala seznam vozů, které budou do této oblasti vjíždět. Dle pana Šose to ale není reálné, protože četné hotely i restaurace, které v této oblasti sídlí, potřebují různé služby, nemohou tak nahlásit např. všechny vozy instalatérů, zásobovatelů a dodavatelů dalších služeb. Stejný problém mají dle pana Vebera i cestovní a dopravní kanceláře, které rovněž nemůžou dopředu nahlásit všechny vozy zajišťující turistickou dopravu. AHR tuto situaci vnímá jako omezení podnikání. Záležitost s nimi nikdo předem nekonzultoval.

Předseda upozornil, že tato věc je v kompetenci MČ Praha 1 a zajímal se, jaké je stanovisko hospodářské komory. Pan Šos odpověděl, že hospodářská komora věc nekomentovala, má jen za úkol ji zprocesovat.

Předseda doporučil vyvolat jednání se starostkou MČ Praha 1 a s Hospodářskou komorou hl. m. Prahy.

O záměru zvýšení poplatku z pobytu na 200 Kč opět informovali pánové Šos a Veber. Jedná se o návrh MČ Praha 1, který by podle nich znamenal pokles konkurenceschopnosti Prahy vůči jiným městům.

Předseda potvrdil, že se jedná o iniciativu Prahy 1. Město se přiklání spíše k částce 100 Kč. Vždy se ale jedná o interval 0 až xxx Kč, nikoliv o přesně stanovenou částku. Obec si tak sama může stanovit sazbu poplatku v tomto intervalu podle svého uvážení.

Pan Šos doplnil, že se zvýšení poplatku má v Poslanecké sněmovně údajně projednávat jako přílepek k novele zákona 159, s čímž nesouhlasí. Dále uvedl, že nedává smysl, aby laciná i drahá ubytovací zařízení platila stejný poplatek. Pan Veber doplnil, že např. ve Vídni je sazba stanovená v návaznosti na cenu ubytování. Na to předseda reagoval, že i jemu by nějaká diferenciací dávala smysl, nejen podle ceny ubytování, ale např. i podle turistické sezóny. Není si ale jisty, že zavedení takto diferencovaného poplatku je reálné. Pan Veber nicméně s tímto názorem souhlasil.

Mgr. Cipro upřesnil, že stanovení sazby poplatku není v kompetenci městských částí, ale města.

Na závěr tohoto bodu předseda otevřel téma okružních jízd provozovaných tzv. historickými automobily. Zajímal ho názor členů komise na tuto službu. Členové se shodli, že Praha takový typ turistické služby nepotřebuje. Pan Stýblo ale upozornil, že vkus turistů se různí podle destinace původu a např. pro turisty z Asie se jedná o atraktivní nabídku, kterou rádi využívají. Otázkou ale je, zda jsou tato auta bezpečná. Předseda navrhl, aby tento bod byl k podrobnějšímu projednání zařazen na další jednání komise.

Poté předseda seznámil členy komise s dalšími plánovanými termíny jednání v roce 2025, kterými jsou 27.5., 2.9. a 25.11., vždy od 15.00 hod.

6. Závěr jednání

Předseda poděkoval členům a hostům za účast a zasedání ukončil.

Zapsala: Iveta Jechová

Schválil: Jan Wolf

Přílohy k zápisu:

1. Prezentace *Marketingové kampaně PCT 2024*
2. Prezentace *Rebranding v oblasti MICE – redesign identity a komunikace*
3. Umístění výsuvného sloupku v ul. U Lužického semináře - foto