

## 30. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 9. 11. 2021

---

### **program:**

1. Volba ověřovatele, schválení programu 30. jednání
2. Generel Výstaviště Praha – koncepce rozvoje areálu
3. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
  - a) Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
  - b) Změny vlny 09 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
  - c) Změny vlny 13 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - d) Z 3061/10 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha – Kunratice; stabilizace stávajícího využití pro sport a zeleň)
  - e) Z 3427/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha – Lipence, Oprava vymezení záplavové čáry Q2002)
  - f) Z 3349/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6, realizace obytné výstavby)
  - g) Z 3365/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 5, bytový komplex Barrandez Vous) - znovuprojednání
  - h) Z 3152/12 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Dolní Chabry; přístavba k RD) - k ukončení pořizování
4. *Podněty na změny ÚP SÚ HMP*
  - a) Podněty přerušené podané po termínu stanoveným Výborem- podané MČ
5. *Různé*

### **1. Volba ověřovatele, schválení programu 30. jednání**

**Petr Zeman:** Mám omluvenku od paní Plamínkové a Pavla Světlíka. Prosím Tomáše Murňáka, aby byl ověřovatelem. Vyřazuji Z3365 ze znovuprojednání z důvodu, že po debatě s určitým zastupitelem, se rozhodli, že se vydají po vlastní ose. Upozorňuji Pavla Richtera, že pokud tato cesta nebude schůdná, zařadíme ji do znovuprojednání. Neschválili jsme ji z toho důvodu, že jsme měli nesouhlas MČ.

*Hlasování o souhlasu s ověřovatelem*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

*Hlasování o souhlasu s programem*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

## **2. Generel Výstaviště Praha – koncepce rozvoje areálu**

**Petr Zeman:** Jsem i členem dozorčí rady, u všech těchto jednání, dlouhé 3 roky, jsem byl. Za mě, a to možná i předvídám debatu, která k tomu bude, je to spíše varianta stabilizační toho areálu. Když jsme přišli do této akciové společnosti, areál byl ve velice špatném stavu. Bylo zde připraveno spousta věcí, ale ve fázi rozhodování, některé projekty se vícekrát přepracovávaly. To, co dnes uslyšíte, je stabilizační plán pro areál. Drželi jsme se hodně na zemi. Je potřeba, aby tato vize prošla schválením ZHMP, protože zatím je stále platná vize, kterou vypracoval IPR před lety, a která se nikdy neplnila. Změny, které se dějí, se nedějí v jejím duchu.

**Tomáš Hübl odprezentoval prezentaci (viz příloha).**

**Jaroslav Zima:** Děkuji za množství práce, která se tu odvedla pod současným vedením, je to skvělé. Poprosím, aby se dále propracovala dlouhodobější vize Výstaviště. Rozumím tomu, že není jednoduché předjímat, když se teprve učíme ten areál využívat. Myslím si, že byste měli mít takovou tu perspektivu, která se nadále může korigovat a upřesňovat, skutečnou vizi dlouhodobého rozvoje, např. kdybyste měli plán, kde konkrétně vznikne to parkoviště.

**Tomáš Hübl:** Snažíme se vizi připravovat. Po naší poslední schůzce komise na Praze 7 se snažíme pracovat na nějakém dalším rozvojovém plánu. Výstaviště má limity pevně dány hranicí Stromovky, železniční tratě atd. Pravda je, že všechny ty projekty, vzhledem k tomu, že v tu dobu bylo naposledy do Výstaviště pořádně zainvestováno, bylo v roce 1990-1991, z dnešního hlediska závisí ve značné míře na finanční podpoře, resp. na investici, kterou by mělo město být ochotno ještě do toho vkládat. Nicméně pracujeme na vizi volnočasových aktivit toho rozšíření dál, třeba i velkou sportovní halu, o které v koncepci pouze mluvíme, že bychom o ní měli zájem, protože je do roku 2038 pronajatá HC Sparta Praha a nemáme vliv na to, co se s ní děje. Z dlouhodobého hlediska by dlouhodobé sportovní a volnočasové aktivity měly na Výstavišti fungovat velmi výrazně, takže rozšířit o případné rozšíření bazénu, přestavbu malé i velké sportovní haly. Rozšíření o další aktivity je určité v plánu. Naším cílem je ještě jedna věc. Po dostavbě Průmyslového paláce bychom rádi využili jeden z Křížkových pavilonů nebo dokonce uvažujeme o nějaké větší výstavbě na bývalé patě Bruselského pavilonu. Mohla by tam vzniknout veřejná stavba zaměřená na vzdělávání, science centrum. To je záležitost dlouhodobého projektování velké soutěže a finanční investice, které by do toho mělo město vložit. Pracujeme na tom a ještě něco určitě předvedeme.

**Jaromír Hainc, IPR:** Myslím si, že by materiálu pomohlo, kdyby se nejmenovalo Generel, protože je na krátkodobé období. Spíše Akční plán nebo Rozvojová strategie. Za nás musím konstatovat trochu politování nad tím, že se opustili ty zóny, protože stanovovaly jiný režim přístupnosti. To, co je přístupné veřejnosti a to, co zůstává areálem a je plně pod kontrolou, trochu jde ruku v ruce s tím, jak uvažujeme jako město o rozvoji Holešovic a přilehlého prostoru. Je tu otázka, jak by to mělo být dlouhodobě koncipováno. Zároveň v materiálu chybí věci, které se týkají, pokud by to byl generel, kapacit částí jednotlivých objektů tak, aby to využité bylo skutečně adekvátní těm možnostem. Poznámka k dopravě, dochází k vymístění dopravy z toho areálu, ale otázky budeme klást k plánovanému parkovacímu domu, jestli je to nutné řešení, kdy je předpokládáno, že v celém území se budou muset distribuovat parkovací stání. Myslíme si, že to celkově nenaplnuje název generelu.

*Vzato na vědomí*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

## **3. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP**

**a) Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM**

**Z3340**

**Petr Zeman:** Je to změna, kterou jsme pozdrželi. Měli jsme ji tu dvakrát a přerušili jsme ji. Výbor projevil pochybnosti nad západní částí areálu této změny, pak se k nám přidala MČ. Mluvil jsem s MČ, která se nakonec přiklonila ke svému stanovisku, které dávala již v podnětu. Budu navrhopvat souhlas přes to, že je mi líto, že bychom mohli udělat před vydáním dílčí úpravy, ale to by musela být aktivní MČ. To už výbor není schopen.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3357**

**Petr Zeman:** Mám signály z MČ, že žádá o přerušení do ledna. Přikláním se k tomu. Chci se s panem Portlíkem domluvit, aby do ledna bylo jednání u mě, protože s tou změnou mám také problém, abych si do ledna mohl udělat názor i já.

**Tomáš Portlík:** Ono je to složitější. Zaprvé, snažíme se ty pozemky vyměnit za pozemky v ulici U Elektry, kde ale byl i zájem místních, aby se vyměnili pozemky s dominikánskou církví. Oslovili jsme je, jestli o směnu mají nebo nemají zájem, abychom věděli, jestli jeden pozemek můžeme nabídnout oběma stranám. Na druhé straně je Finep. Počítáme, že je chceme získat. Náš zájem dále trvá, a to nevíme, jestli se to uskuteční výměnou nebo finančními prostředky. Vzhledem k rozpočtu preferujeme výměnu.

**Petr Zeman:** Domluvíme se na tom, aby to bylo představeno i mně, abych nekopíroval stanovisko MČ, protože se změnou mám problém.

**Tomáš Portlík:** Cestu Vám ušetřím, pokud k té změně nedojde, zůstává tam VV, kterou tam vyžadujeme a chceme.

**Josef Pavlík, žadatel:** Platí to, co říkal pan starosta.

*Hlasování o přerušení do ledna*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### **b) Změny vlny 09 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM**

### **Z2999**

**Petr Zeman:** Byla přerušena z důvodu, že jsme měli zásadní nesouhlas MČ. Proběhla u mě jednání, kdy MČ je se změnou spokojená, jsou tam kompenzace MČ. Podporuji tuto změnu. Koeficient se nám může zdát vysoký. Architektonické členění areálu je v pořádku. S čistým svědomím navrhuji schválení této změny.

**Jaroslav Zima:** Dovoluji si okomentovat studii, kterou jsme obdrželi k této změně. Ty navržené hmoty a výšku okolní zástavby, vidím, jak hmoty zástavby překračuje. Zdržím se.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1*

### **Z3003**

**Petr Zeman:** Je to zavádějící název. Nejedná se o Dům U Minuty. Jedná se o celý komplex radničních budov, kde se navrhuje SV. Z mého popudu jsme přerušili tuto změnu, protože je to změna historická. Potřeboval jsem vědět, jakým způsobem je dnešní nastavení MHMP.

MHMP, tzn. majetek i kultura souhlasí s touto změnou. SV nám dává větší možnost s tímto areálem pracovat. Zatím je to využívání mimo parteru nekomerčně. Do budoucna je možnost, že bude smíšené využití. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3007**

**Petr Zeman:** Tuto změnu jsem držel já. Byl jsem na místním šetření v Radotíně. Byli jsme se s panem starostou podívat na tento pozemek. Nakonec budu navrhopvat souhlas, protože když jsem měl možnost nahlédnout to historických map, je zřejmé, že došlo v minulosti ke změně z OB na zahrádky bez konzultace s majiteli. Pan majitel v současnosti pouze přestavuje stavby, které tam již stály. Rekonstruuje je. Podle satelitních map to vypadá, že tam staví nové věci, ale není to tak. Budu navrhopvat souhlas i po domluvě s MČ.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1*

### **Z3008**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas po místním šetření i s MČ. Změna mi nedává smysl. Samotné území se nerozšiřuje, je nepřístupné, není to logické rozšíření této části.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3033**

**Petr Zeman:** Je to dlouho diskutovaná změna. Budu navrhopvat přerušlení do prosince, protože tam probíhají jednání s MČ. Došlo tam ke změně majetkové. Areál kupuje Central Group s tím, že MČ má velký zájem, aby v areálu vznikla škola.

**Jakub Stárek, místopředseda MČ Praha 6:** S předchozím majitelem jsme našli soulad s využitím tohoto areálu. To se zvěčnilo Usnesením Rady. Vše jsme si dohodli s novým investorem, změny by měly být potvrzeny. Doba na seznámení Výboru a dotažení všech volných konců, abychom to připravili, prosinec je úplně v pořádku. V současné době je územní rozhodnutí na většinu toho území. Tady se jedná jen o posun záplavového území, které otevře ten prostor tak, aby se logicky dalo dostavět a zkompletovat. Protipovodňová opatření jsou, že domy jsou vyvýšené, stojí na nohách.

*Hlasování o přerušlení do prosince*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### **c) Změny vlny 13 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

#### **Spojená debata k Z3184 a Z3185**

**Petr Zeman:** Pozval jsem si odborníka, který nám to vysvětlí.

**Lukáš Tittl, IPR:** Tyhle 2 změny připravují půdu pro to, aby SŽDC mohla požádat o územní rozhodnutí pro části trasy Masarykovo nádraží - Letiště Václava Havla. Vedení trati se nemění, změna jen upravuje funkční plochy tak, aby investor SŽDC na projekt, který připravuje, dostal

územní rozhodnutí. Tyhle 2 změny nepokrývají úsek z Dejvic do Veleslavína, kde aktuálně byla schválena AZUR, tenhle úsek není součástí těchto 2 změn.

**Petr Zeman:** Zajímalo by mě, zda-li hrozí nějaké nedohody u této změny?

**Martin Čemus:** Neměly by hrozit. Je tam pouze upozornění na velmi vysoké napětí. To je klasika plynáren, kdy chtějí mít respektované zóny. Protože daný záměr vychází z nadřazené dokumentace, problémy by být neměly.

**Z3184**

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3185**

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**d) Z 3061/10 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha – Kunratice; stabilizace stávajícího využití pro sport a zeleň)**

**Z3061**

**Petr Zeman:** Požádal jsem paní starostku, aby vystoupila. U změn, kde měníme VV, vždy chceme mít vyjádření MČ, aby to nedopadlo tak, že za 4 roky tu budeme řešit území pro novou školu. Je tam dlouhodobě umístěno hřiště.

**Lenka Alinčová, starostka MČ Praha - Kunratice:** Žádám Vás o podporu této změny, protože na tomto místě je 98 let fotbalový areál. Máme hotovou dokumentaci na přestavbu areálu, protože ty budovy jsou závadné. Máme požádáno o stavební povolení. To máme přerušeno do vydání této změny. VV na tomto místě v plánu není. Co se tam dostalo v 90. letech, postavila se tam poliklinika. Dnes máme zdravotnické zázemí zajištěné, máme nové zdravotní středisko asi 6-7 let. Škola se tam určitě nehodí, je to skoro hned vedle stávajícího školského areálu.

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas s touto změnou.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**e) Z 3427/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha – Lipence, Oprava vymezení záplavové čáry Q2002)**

**Z3427**

**Petr Zeman:** Požádal jsem IPR, aby se k této změně vyjádřil jako žadatel změny. Přiznám se, že mi tato změna smysl nedává. Třeba se mýlím.

**Jaromír Hainc, IPR:** Jde o už 4 roky starou záležitost. Je to změna, aby došlo k úpravě, která je faktická. Při vymezení záplavové čáry byl opomenut faktický stav území, který je tam značně vyšší na dotčených pozemcích, kde se to upravuje. Jde o narovnání toho stavu.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**f) Z 3349/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6, realizace obytné výstavby)**

**Z3349**

**Petr Zeman:** Budu žádat o přerušení do ledna. S touto změnou jinak souhlasím, ale tato změna je v Bubenči s tím, že tato změna se podává na vilu, která je dnes určena jako VV. Je tam školka podle mě. Změna dává smysl se změnou, která je od této změny západně, kde je bubenečská nemocnice, kterou koupila Penta. My vedeme již dlouhou dobu jednání s Pentou o změně toho projektu, která jsou spíše o architektonickém výrazu. U této nemocnice jsme na velice dobré cestě. To, co nám bylo představeno minulý týden, již je akceptovatelné, ale rádi bychom tam dosáhli dalších změn. Investor se tam chová kladně. Jsme tu v souladu i s MČ. MČ nám tu dala volnou ruku s tím, že bude pak u závěrečného souhlasu. Požádal bych o přerušení do ledna, mohli bychom vědět, jak to dopadne se změnou na západě. Pokud tu změnu nebudeme vydávat my, byl bych rád, aby u toho bylo memorandum, takový odkaz budoucí politické reprezentaci. Byl bych nerad, aby se vraceli na začátek toho jednání. MČ souhlasí s tímto návrhem.

*Hlasování o přerušení do ledna*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

**g) Z 3365/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 5, bytový komplex Barrandez Vous) - znovuprojednání**

*Bod byl vyřazen z programu jednání VURM před začátkem jednání.*

**h) Z 3152/12 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Dolní Chabry; přístavba k RD) - k ukončení pořizování**

**Z3152**

**Martin Čemus:** Změna je navržena k ukončení, protože je bezpředmětná, protože v rámci sousední změny bylo rozšířeno a vydáno územní rozhodnutí na celý rozsah, tzn. změna je zbytná.

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas s ukončením pořizování a gratuluji paní starostce, že dosáhla dohody.

*Hlasování o souhlasu s ukončením pořizování*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP**

**a) Podněty přerušené podané po termínu stanoveným Výborem- podané MČ**

**P13/2021**

**Petr Zeman:** Byla tu diskuze o nepotřebnosti tratě v Královské oboře, spíše jako výmysl MČ Prahy 7 udělat nějakou výletní tramvaj v oboře. Poprosím DPP, aby to okomentoval.

**Miroslav Penc, DPP:** Tramvajovou trať k bývalé vozovně ve Stromovce bychom rádi obnovili. Je součástí generelu rozvoje Stromovky. Jednalo by se o 200 m prodloužení koleje, která je součástí smyčky Výstaviště, a na které byla zahájena doprava dvounápravovými tramvajemi na nově zřízenou zastávku Planetárium Praha. Ukázal se potenciál zájmu o dopravní obsluhu této oblasti. Na základě toho DPP přistoupil k zjištění stavu toho zbytku tramvajové trati, která vedla původně do Stromovky, do vozovny, kde ten areál je využíván jako restaurace v areálu Stromovky. Záměr uvažuje s prodloužením koleje po existujícím tělese, které bylo sondami nalezeno. Byly tam zjištěny součásti tramvajového tělesa šterkové lože. Je tam zbývající elektrický kabel, byl nalezen základ trolejového stožáru. V rámci tohoto tělesa by se uvažovalo o obnovu koleje v minimalistické verzi jednokolejně, která by končila před dětským hřištěm.

**Jaroslav Zima:** I přes to objasnění, které jsme tu dostali, nechápu, k čemu by měla odbočka tramvajové tratě sloužit, popř. jaké vozy by ji obsluhovaly. Nemůže být součástí MHD. Je to taková věc, která dříve bývala na Výstavišti, taková pouť, vzít vůz, kde má řízení na jedné straně a na druhé, ale nemůžou tam zajíždět moderní tramvaje. Stále nerozumím projednání této změny. Nechápu, čemu to má sloužit. Jaká je četnost a jaké vozy tam mají zajíždět?

**Miroslav Penc, DPP:** Záměrem je provozovat dopravu, která obsluhuje zastávku Planetárium Praha, tzn. linka 42, je obsluhována dvounápravovými obousměrnými vozy, tzn. i na tom prodloužení 200m by v nějaké lowcostové verzi kolejiště pokračovala linka 42 hlouběji do Stromovky.

**Tomáš Portlík:** Navrhoval bych zamyslet se na tou změnou, protože je příliš malá. Rozšířil bych ji a pustil bych tam i auta, protože jak jsme měli, aby to projíždělo až na Prahu 6, tak spousta lidí by jelo z Prahy 6 a ulehčilo by to dopravu na Praze 7. Udělal bych to ve velkém stylu, protože Výstaviště čeká mnoho změn.

**Jaroslav Zima:** Myslím, že měšec na finanční prostředky není bezedný a je na zvážení, jestli stojí za to.

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas. Mně se naopak tramvaj v parku líbí. Zároveň jsem tu v konfliktu, protože jsem předsedou v Dozorčí radě v Prague City Tourismu.

**Pavel Richter:** V jakých orgánech se to projednávalo?

**Petr Zeman:** MČ má souhlas a je přímo žadatelem.

*Hlasování o souhlasu  
Neprohlasováno.*

*Pro:4 Proti:0 Zdržel:5*

**Petr Zeman:** Příště to dám ještě k jednání, ale pak bych navrhl, aby šla k rozhodnutí ZHMP.

## 5. Různé

Jednání VURM skončilo v 10:00 hodin.

Petr Zeman  
Předseda Výboru

Tomáš Murňák  
Ověřovatel

