

ZÁPIS

z 1. jednání ze dne 20. prosince 2022 od 9:00 hodin

ze Zastupitelského sálu Nové radnice,

Mariánské náměstí 2, Praha 1

Program:

1. Prezentace, kontrola usnášeníschopnosti
2. Volba ověřovatele zápisu
3. Schválení programu
4. Úvodní slovo předsedy Výboru
5. Úvodní slovo člena Rady hl. m. Prahy pro oblast územního rozvoje a územního plánu
6. Úvodní slovo určeného zastupitele pro pořizování územního plánu
7. Představení jednotlivých členů Výboru, tajemníka a ředitele odboru
8. Projednání jednacího řádu Výboru
9. Projednání návrhů termínů jednání Výboru na leden až březen 2023
10. Projednání návrhu na předpokládanou dobu trvání jednání Výboru
11. Projednání návrhu na personální posílení odboru územního rozvoje MHMP
12. Různé

1. Prezentace, kontrola usnášeníschopnosti

Tomáš Pek: Rád bych se představil, jsem Tomáš Pek nový předseda pro VURM. Nebudu dlouho zdržovat a přejdu k prvnímu bodu, a to kontrole usnášeníschopnosti. V počtu 9 přítomných z 11 je jednání usnášeníschopné.

Hlasování o souhlasu s usnášeníschopností

Pro:9 Proti:0 Zdržel:0

2. Volba ověřovatele zápisu

Tomáš Pek: Chtěl bych se zeptat, kdo by chtěl být ověřovatelem zápisu? Pan Radomír Nepil. Děkuji. Jiný návrh? Hlasujme tedy, kdo je pro.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

Pro:9 Proti:0 Zdržel:0

3. Schválení programu

Tomáš Pek: Program máte před sebou, chtěl bych se zeptat, jestli máte někdo návrh na doplnění programu, který je předložen? Nikoli pojd'me tedy hlasovat.

Hlasování o souhlasu s programem

Pro:9 Proti:0 Zdržel:0

4. Úvodní slovo předsedy Výboru

Tomáš Pek: Neznáme se, jsem zastupitelem na hl. městě první volební období, jsem stavební inženýr, na městské části jsem třetí volební období, zabýval jsem se ekologickými stavbami, potom jsem přešel do památkové péče, což je takové mé hobby i v soukromí. Je mi 59 let, můj názor na to, kam město má směřovat je v celku konzervativní, ale doufám, že spolu budeme dobře vycházet. Nemá cenu se nějak představit, myslím, že poznáme, jací jsme podle toho, jak budeme hlasovat a podle toho kam to město bude směřovat. V tom, že jsem konzervativní tak si myslím, že by měla trošičku posílit politická vůle nad řekněme nějakou snahou nechat se vláčet různými zájmovými skupinami.

5. Úvodní slovo člena Rady hl. m. Prahy pro oblast územního rozvoje a územního plánu

Petr Hlaváček: Přátelé nechci dlouho zdržovat, slíbil jsem jen pár slov. Já jsem také velmi konzervativní, co se týče ideových hodnot, ale zároveň si uvědomuji, že město je pro všechny, a to je taky váš úkol aby, jste to nějak vybalancovali. Víte, že v minulém období jsem předkládal tisky se změnami v rozporu s VURM zcela výjimečně, tak že mezi námi panovala vysoká míra důvěry. Vidím tady plno tváří, které dávají záruku, že taková atmosféra bude nadále a že se přeneseme přes spoustu problémů, byť třeba bude něco trvat déle a znamenat nějakou delší diskusi. Jsem rád, že už začínáme pracovat, protože mě už to období, kdy se jen debatuje a píše do novin velmi nebaví. Věřím, že ať už ta koalice dopadne jakkoli, tak že najdeme správné poměry sil, aby VURM prezentoval celé město.

6. Úvodní slovo určeného zastupitele pro pořízování územního plánu

Radomír Nepil: Jsem třetí volební období zastupitel hl. m. Prahy, povoláním jsem projektový manažer v informatice, co se týče výboru pro územní rozvoj bych byl rád, kdyby se navázalo na minulé volební období, kde ten výbor běžel perfektně a jestli se to podaří to v tuto chvíli netuším, bude záležet na nějaké věcné a lidské jakoby konstalaci, která tady nakonec v koalici skončí a na tom, jak moc ty hluboké příkopy vykopeme nebo naopak zakopeme to záleží na spoustě věcí. Věřím, že až nastoupí nový náměstek pro územní rozvoj se toho řádně chopí děkuji.

7. Představení jednotlivých členů Výboru, tajemníka a ředitele odboru

Jednotliví členové Výboru, zástupce ředitele MHMP pro sekci rozhodování o území T. Veselý, tajemník (ředitel odboru územního rozvoje) F. Foglar, ředitel odboru památkové péče J. Skalický a zástupci IPR Praha (J. Hainc, K. Lhotská a J. Drahot) se představili.

8. Projednání jednacího řádu Výboru

Tomáš Pek: Dovolil bych si navrhnout několik doplnění do jednacího řádu, které si můžeme odhlasovat na celé volební období, kterými si trošku zjednodušíme jednání, ať už naše nebo veřejnosti. Co je za mě nejdůležitější v čl. 4. v bodě 5 pro veřejnost si myslím, že by bylo rozumné abychom si zavedli nějaké

regulující opatření, jak dlouho smí mluvit nečlenové výboru a já bych navrhoval 2x3 minuty. Další je lepší specifikace toho, v jakém pořadí se tady bude vystupovat. Já bych navrhoval, že nejdříve vystoupí členové výboru, poté zástupci Magistrátu a IPR, poté zástupci městských částí a žadatelů, po nich teprve veřejnost.

Petr Zeman: Já se přiznám, že mám problém s bodem 5. Já si myslím, že by to měla být funkce předsedy, protože jsou místa, kde je potřeba aby ty lidi mluvili dlouho. My se tady scházíme před zastupitelstvem a když se ty lidi nevymluví tady, tak půjdou na zastupitelstvo. Předseda by měl ovlivňovat to k čemu lidi mluví. Myslím si, že 2x3 minuty je špatně. Navrhuji, aby to zůstalo bez omezení.

Radomír Nepil: Já se omlouvám, ale v minulém období jsme měli schválené 2x3 minuty pro veřejnost nevidím tedy rozdíl oproti tomu, co bylo dřív. Jestli to nebylo formálně uvedené v jednacím řádu tak je dobré to tam uvést.

Ondřej Prokop: Já si myslím, že váš návrh je rozumný a já ho podpořím s tím, že když tady bude složitější projekt tak si můžeme jako výbor odhlasovat, že tu diskusi rozšířujeme, že neomezujeme příspěvky. Principiálně ke každému bodu je to správně, nechceme si nabourat to jednání u nějakého nevýznamného bodu, ale pokud bude složitější téma, bude možné diskusi protáhnout.

Ing. Pakostová: Zastupuji SVJ a na výbory jsem chodila velmi často, mě víc vadí, že na zastupitelstvu vystupuje třeba 10-15 lidí k jednomu tématu a potom se na některé, když je tam třeba jeden člověk ani nedostane to bychom měli omezit. Co se týče tohoto výboru ten je přípravný kde bychom se ty informace měli dozvědět. Víím, že zastupitelé materiály vůbec nečtou, o problémech nic neví, pak to odhlasují, protože dostanou befele od nějakého šéfa. Ono to omezit někdy není někdy tak jednoduché, když vás má někdo seznámit s problémem, který je pro ně důležitý. Nejde o to, aby člověk mluvil hodiny, ale aby měl čas se vyjádřit.

Petra Venturová, starostka MČ Praha Šeberov: Myslím si, že časové omezení je nešťastné, protože to je jediná šance, jak se k jednotlivým tématům vyjádřit.

Tomáš Pek: Dále navrhuji doplnění v čl. 6, že z jednání výboru se pořizuje zvukový záznam, který je archivován. Předpokládám, že tady k tomu nikdo žádnou námitku nemá.

Hlasování o souhlasu k doplnění do jednacního řádu ve vybraných bodech vyjma následujících doplnění *Pro:9 Proti:0 Zdržel:0*

Hlasování o souhlasu k délce příspěvku 2x3 min (Usnesení nepřijato) *Pro:5 Proti:0 Zdržel:4*

Hlasování o souhlasu k pořadí vystupujících *Pro:9 Proti:0 Zdržel:0*

Hlasování o souhlasu k pořízení zvukového záznamu *Pro:9 Proti:0 Zdržel:0*

9. Projednání návrhů termínů jednání Výboru na leden až březen 2023

Na první kvartál byly navrženy termíny 10. 1., 14. 2., 7. 3., které byly následně všemi přítomnými odsouhlaseny.

10. Projednání návrhu na předpokládanou dobu trvání jednání Výboru

Tomáš Pek: Zastupitelský sál je pro VURM vždy zamluvený na dobu od 9 do 16 hod.

11. Projednání návrhu na personální posílení odboru územního rozvoje MHMP

Tomáš Pek: Vzhledem k úkolům, které máme, jako je příprava Metropolitního plánu, tak bychom byli velice rádi, aby se odbor posílil, a tím všechny agendy mohly v pořádku fungovat. Pracuji na tom s panem ředitelem magistrátu. Jedná se o doplnění tří systémových míst.

Radomír Nepil: Já to považuji spíš za nutnost, protože v tuhle chvíli máme schválenou nějakou metodiku kontribucí, kde se podle té metodiky provádí nějaké výpočty a další věci, které v minulém období dělal sekretariát Petra Hlaváčka. V tuhle je potřeba to pevně ukotvit v rámci organizačního schématu na úřadu MHMP abychom byli schopni tuto metodiku naplnit.

Petr Zeman: Já tuto myšlenku podporuji, myslím si, že je velmi důležité, aby tato záležitost nebyla na radním, ale aby to byla záležitost úřadu, aby ta příprava fungovala. Já jsem u té myšlenky byl a rozhodně to podporuji.

Filip Foglar: Pokusím se vysvětlit hlavní důvody, ze kterých vyplývá tento požadavek. Zaprvé, potřeba zajištění požadovaného standardu a kvality servisu odboru UZR pro volené orgány samosprávy. Zadruhé, z důvodu nezbytnosti zajištění vyšší podpory městským částem v oblasti územního rozvoje a územního plánu a poskytování vyšší míry součinnosti městským částem. Zatřetí, nezatížení stávajících oddělení odboru novou agendou, respektive neohrožení stávajících úkolů a činností odboru. Začtvrté, stabilizace očekávaných úkolů v samostatné působnosti v oblasti územního rozvoje v rámci MHMP. Zapáté, zajištění systémové koncepční kontinuity v rámci MHMP. Zašesté, zvýšení efektivity chodu odboru a zvýšení hospodárnosti vynakládání veřejných prostředků.

Tomáš Veselý: My toto z pozice vedení podporujeme a když to doporučení od vás tady bude, tak by mohl tento návrh jít zvláštním tiskem.

Hlasování o souhlasu k návrhu na personální změnu

Pro:8 Proti:0 Zdržel:0

12. Různé

Členové VURM si navzájem děkují.

Pozn.: 9:55 odešel Ondřej Prokop a Martin Sedeke, 10:00 přišel Tomáš Portlík

Jednání VURM skončilo v 10:10 hodin.

Ing. Tomáš Pek, S.E.

předseda Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP

Ing. arch. Filip Foglar

tajemník Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP

Radomír Nepil

ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP