



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Zastupitelstvo hlavního města Prahy

PID

Výbor pro kulturu, památkovou péči,
výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční
vztahy ZHMP

ZÁPIS z 11. jednání

Výbor pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP konaného dne 3. 5. 2017 ve 13:00 hod.

1. patro, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: MgA. Eliška Kaplický Fuchsová (předsedkyně), PhDr. Lukáš Kaucký (místopředseda), Mgr. Albert Kubišta, Ing. Václav Novotný, PhDr. Helena Briardová, prof. Ing. Eva Kislingerová, Csc., JUDr. Jaroslava Janderová, PhDr. Matěj Stropnický, Ing. Karel Grabein Procházka, Mgr. Zuzana Navrátilová

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté: Adriana Krnáčová, primátorka HMP

dle prezenční listiny 17 zástupců odborné veřejnosti

Jednání řídil: MgA. Eliška Kaplický Fuchsová, předsedkyně Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP

Text zahájení:

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
2.	Schválení programu a zápisu z minulého setkání
3.	Volba ověřovatele
4.	Vyhlášení grantů hl. m. Prahy vlastníkům památkově významných objektů v roce 2018 - návrh
5.	Přehled výše udělených grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění v letech 2013 - 2017 dle jednotlivých oborů
6.	k návrhu na změnu členství v komisi Rady HMP pro udělování grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění
7.	Individuální účelové dotace v oblasti kultury v roce 2017
8.	Individuální účelové dotace v oblasti cestovního ruchu pro rok 2017
9.	K návrhu výstav v režimu bezplatného užívání v Křížové chodbě a Rytířském sále Staroměstské radnice v Praze pro období od 1. 9. 2017 do 28. 2. 2018
10.	Informace - přehled Tisků zpracovaných OPP MHMP a schválených na jednání RHMP a ZHMP v dubnu 2017
11.	Informace - přehled tisků zpracovaných OZV a schválených na jednání RHMP a ZHMP (30. 3. - 18. 4. 2017)
12.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Úvod

Výbor zahájil své zasedání ve 13:03 hodin a byl usnášeníschopný. Paní předsedkyně následně přistoupila k jednání o programu výboru.

2. Schválení programu a zápisu z minulého setkání

Schválení zápisu:

Hlasování: 9 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Zápis byl schválen.

Schválení programu:

Paní předsedkyně se zeptala členů výboru, zda má někdo z členů výboru nějaký návrh do programu květnového zasedání výboru.

Pan Novotný připomněl, že před týdnem rozeslal všem členům výboru email s přílohou Koncepce kulturní politiky (dále KKP), kterou již před rokem vypracoval IPR. Dokument byl rozeslán všem členům výboru z toho důvodu, aby mohl být projednáván na tomto zasedání. HMP již rok a půl nemá žádnou KKP, poslední platila jen do roku 2015. Problém rovněž má, ale i Grantová komise RHMP, která nemá též k dispozici žádný rámcový dokument. Bez existující a aktuální KKP může Grantová komise RHMP systémově těžko obstát a obhajovat svá jednotlivá rozhodnutí. Prosí se, že KKP bude projednávána na Radě HMP, bude to jiný dokument, který výbor nezná a výboru bude dokument dán jen na vědomí. Myslím si, že kompetentně to Rada HMP nemůže projednat, k čemu je pak Výbor a předseda výboru ZHMP. Myslím si, že je to chybná praxe. Výbor by se měl v každém případě jakýmkoliv způsobem k tomuto dokumentu vyjádřit a to že např. s předkládaným dokumentem nesouhlasí, nebo předkládaný dokument chce ještě dopracovat, ale není možné, aby se systematicky tento dokument ignoroval.

Z těchto důvodů pan Novotný navrhl, aby jako bod č. 1 byl do programu tohoto výboru zařazen bod KKP HMP na roky 2017-2020, jinak pan Novotný nepodpoří program.

Pan Stropnický požádal o předřazení individuálních účelových dotací na začátek programu.

Paní Briardová konstatovala, že HMP má mít platnou KKP. Dokument IPRu, který četla by ještě, ale potřeboval dopracovat, je již vlastně rok starý a tak paní Briardová požádala, aby KKP byla zařazena jako bod č. 1, ale na červnovém zasedání výboru. Paní Briardová se omluvila, že musí odejít dříve z výboru.

Paní Janderová naprosto souhlasila s názorem pana Novotného. Ale bohužel se omluvila, že musí též odejít dříve z jednání výboru. Projednávání KKP by si zasloužilo více časového prostoru.

Pan Kubišta též požádal zařadit jako bod č. 1 projednání KKP.

Pan Procházka vysvětlil, ať jsou všichni realističtější, protože více členů nahlásilo dřívější odchod z výboru a tím pádem na projednávání KKP nezbývá na tomto zasedání mnoho prostoru. Projednávání tohoto dokumentu si zaslouží jistou vážnost. Mne samotnému chybějící KKP komplikuje mojí agendu.

Pan Novotný se opravil, že jako bod č. 1 nemůže být projednávání KKP, ale jako bod č. 4.

Pan Stropnický sdělil, že čeká až KKP předloží příslušný radní a ne opoziční zastupitelé. Podotkl, že nemůže hlasovat na změnu navrženého programu. Tento dokument pan Novotný nezpracoval, tudíž pan Novotný nemá právo na zasedání výboru jej předkládat. To je úkol pana radního.

Paní Kaplický zdůraznila, že se tímto dokumentem ona osobně soustavně již rok zabývá na jednotlivých úrovních, aby dokument prošel politickým spektrem a aby dokument měl podporu všech. Paní předsedkyně požádala pana ředitele OZV, aby požadovaný dokument představil na červnovém zasedání výboru. Členové výboru pak budou mít možnost připomínkovat materiál a následně jej předložit Radě HMP. Tento postup bych uvítala a podpořila.

Paní Kaplický navrhuje, aby 14. červen byl tím termínem, kdy nás pan ředitel Cipro ujistí, že KKP zde na výboru může přednést.

Pan radní Wolf vysvětlil, že koncepce, aby mohla být předložena Zastupitelstvu HMP by měla být zpracována kvalitně a měla mít svoji váhu. Dále vysvětlil, že to co bylo zpracováno v květnu, připomínkoval, mělo jisté nedostatky, a proto vznikla jiná KKP na víceleté období než je horizont 3 roky a to s výhledem na roky 2025,

2030 a některé s výhledem až do roku 2040. Pan radní Wolf řekl, že v minulosti diskuze samozřejmě probíhaly. Diskutovalo se zvláště o grantovém systému HMP, zdůraznil, že je důležité se zabývat v KKP v širším politickém spektru, nejenom majetkovými vztahy, je třeba, aby se projednávala např. i výstavba nových kulturních budov a jak rozvíjet kulturní politiku jako takovou. V nejbližší době by KKP měla projít Radou HMP, aby se Rada HMP s dokumentem seznámila a připomínkovala jej, následně by KKP měla být postoupena na tento výbor, který pak může k tomuto dokumentu zaujmout stanovisko. Následně dokument půjde na Zastupitelstvo HMP. Tento postup má logiku, může se k dokumentu vyjádřit více lidí, než kdyby to bylo v obráceném pořadí.

Pan Kubišta zdůraznil, že tento dokument vypracovala příspěvková organizace Magistrátu HMP a to IPR. Jedná se tedy o oficiální dokument města. V momentě, kdy výbor začne dostávat tyto zásadní materiály jen na vědomí, protože Rada HMP to odsouhlasí, fungování výboru pak postrádá smysl.

Paní Kaplický reagovala na slova pana Kubišty s tím, že se se slovy pana Kubišty ztotožňuje. Konstatovala, že Výbor by měl dostávat tento materiál jako podklad před jednáním Rady HMP.

Paní primátorka promluvila o KKP HMP. Potvrdila existenci dokumentu zpracovaného IPREM. Sdělila ale, že se nejedná o oficiální dokument, protože nebyl schválen Radou HMP. Dle jednacího řádu je výbor poradním orgánem Zastupitelstva HMP, takže jako první se s KKP seznámí členové Rady HMP, předloží nám jí gesční radní a pak o tom povedeme diskuzi, eventuálně budeme mít připomínky a pak případně dokument schválíme a dokument se stane oficiálním dokumentem. V schvalovacím kroku dokument obdrží členové výboru v dostatečném časovém předstihu. Výbor bude mít možnost připomínkovat dokument a bude možné s připomínkami znovu dokument předložit Radě HMP k odsouhlasení. Nakonec bude předloženo Zastupitelstvu HMP. Je třeba se řídit jednacím řádem ZHMP ne zvykovým právem, abychom neporušovali jednací řád ZHMP. Vrcholným orgánem města je Rada HMP, která si má nést za tento dokument politickou odpovědnost. Diskutováno bylo o tomto dlouho, ale KKP je vypracovávána na dlouhý časový horizont a proto bylo třeba o koncepci déle diskutovat a to s širokou kulturní obcí. Až bude uznáno, že dokument je již finální, bude předložen.

Pan Novotný si nemyslí, že vrcholným orgánem města je Rada HMP, ale Zastupitelstvo HMP a výbor je poradním orgánem Zastupitelstva HMP. Dále popsal členům výboru situaci s tím, že je známo, že vzniká jakási koncepce v poradním sboru paní primátorky, který ale není Komise Rady HMP. Rozhodně není správný proces, aby dokument napřed schválila Rada HMP a pak šel schválený dokument teprve do výboru ZHMP.

Pan Stropnický navrhl, aby materiál až bude připomínkován výborem, by se měl opět vrátit do Rady HMP. Postup předkládání by měl být takový, že dokument bude předložen Radě HMP, která vezme dokument na vědomí a třeba uloží úkol výboru dokument projednat, výbor následně projedná připomínky, Rada HMP dokument schválí a předloží jej ke schválení Zastupitelstvu HMP.

Pan Kaucký souhlasí s tím, co říkala paní primátorka a to, že výbor je poradním orgánem Zastupitelstva HMP a Rada HMP je nejvyšším exekutivním orgánem. V zásadě, jestli v minulosti byly nějaké zásady a zvyklosti, které byly neformální - ty pak, ale nemohou být v rozporu s jednacím řádem ZHMP. Pro Radu HMP je přeci důležité znát stanovisko výboru, který je věcně příslušný tomu oboru. Je dobré znát předem před jednáním Rady HMP stanovisko zastupitelů, kteří se systematicky dané agendě věnují, aby se radní mohl podle tohoto názoru rozhodovat. Navrhovaný postup, že materiál má jít přímo na Radu HMP, pak má být připomínkován výborem a opět na Radu a Zastupitelstvo HMP považuje za ztrátu času. V opačném případě můžeme výbory ZHMP zrušit, zrušit i Zastupitelstvo.

Paní předsedkyně ukončila debatu a přistoupila k hlasování o změně programu -návrh pana Novotného, který navrhl jako bod č. 4 – KKP.

Hlasování: 2 Pro – 0 Proti – 7 se zdrželi hlasování. Bod do programu nebyl schválen.

Hlasování o návrhu paní Briardové, která navrhla, aby na červnovém zasedání výboru byl jako bod č. 1 předložen dokument KKP.

Hlasování: 9 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Bod byl schválen.

Paní předsedkyně se zeptala pana ředitele Cipra, zda je reálné do příštího červnového zasedání výboru připravit dokument KKP a předložit jej výboru. Pan ředitel reagoval, že je těžké odhadnout, zda to časově bude možné s ohledem na to, že dokument má jít napřed do Rady HMP, což považuje za správný postup. Pan Cipro přislíbil, že udělá vše pro to, aby se podařilo tento dokument předložit na červnové zasedání výboru.

Pan radní Wolf ujistil, že koncepce má být hotová 17. 5. 2017 a na Radu HMP by dokument mohl jít koncem května, budou-li odbory schopny se včas vyjádřit.

Hlasování o návrhu pana Stropnického, aby bod č. 7 a 8 byly předřazeny jako body 4 a 5.

Hlasování: 1 Pro – 0 Proti – 8 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl schválen.

Hlasování o předřazení bodu č. 7 a 8, aby byly předřazeny jako body 5 a 6.

Hlasování: 8 Pro – 1 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl schválen.

Hlasování o programu:

Hlasování: 7 Pro – 2 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Program byl schválen.

3. Volba ověřovatele

Ověřovatelem byl navržen Lukáš Kaucký.

Hlasování: 9 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Ověřovatel byl zvolen.

4. Vyhlášení grantů hl. m. Prahy vlastníkům památkově významných objektů v roce 2018 – návrh

Předkladatel: ředitel OPP MHMP

Paní předsedkyně předala slovo panu řediteli Skalickému, který konstatoval, že jako tradičně je zde materiál týkající se vyhlášení grantů vlastníkům památkově významných objektů v roce 2018. Předložený návrh vychází z obdobných materiálů, které byly schváleny letos s tím, že v podkladech jsou již zapracovány změny související s novelizací zákona č. 250/2000 Sb., dále jsou stanoveny podmínky při poskytování grantů v režimu „de minimis“. Od roku 2016 byly žádosti o grant podávány jak v tištěné, tak i v elektronické podobě, tento postup bude zachován i v roce 2018.

Pan radní Wolf zdůraznil, že Grantová komise Rady HMP je jedna z nejlepších komisí a pracuje velmi odborně.

Pan Kubišta sdělil, že je to jeden z nejlépe zpracovaných materiálů a rád jej podpoří.

Paní Janderová se též zmínila, že tento materiál je velmi dobře zpracován.

Pan Kaucký a paní předsedkyně všem poděkovali.

Usnesení: Výbor I. doporučuje

schválit předložený návrh Zásad pro poskytování grantů hl. m. Prahy vlastníkům památkově významných objektů v roce 2018 dle přílohy č. 1 tohoto usnesení, Žádostí o grant hl. m. Prahy vlastníkům památkově významných objektů v roce 2018 dle přílohy č. 2 tohoto usnesení (věci nemovitě a věci movité), Časového harmonogramu grantového řízení pro poskytování grantů hl. m. Prahy vlastníkům památkově významných objektů v roce 2018 dle přílohy č. 3 tohoto usnesení

II. souhlasí

s předložením podkladů dle bodu I. tohoto usnesení do Rady hl. m. Prahy

Hlasování: 9 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Bod byl schválen.

5. Přehled výše udělených grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění v letech 2013 - 2017 dle jednotlivých oborů

Předkladatel: ředitel OZV MHMP

Pan radní Wolf uvolnil z rezervy částku 3,5 mil. Kč na tyto individuální dotace.

9 členů

Jednotlivé žádosti:

Odchod pana Novotného v 13:47 hod.

Žadatel č. 98 na projekt Letňák 2017, návrh pana radního Wolfa: 200 000 Kč

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 99 na projekt III. Senior Rock festival, návrh pana radního Wolfa: 80 000 Kč

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Příchod pana Novotného v 13:53 hod.

Žadatel č. 100 na projekt festival Věčná naděje: G. Mahler, pan Stropnický žádá o přesun žádosti a o účast žadatele na příštím zasedání výboru.

Hlasování: 9 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 101 na projekt Hyberská ožívá, návrh pana Stropnického: 200 000 Kč

Hlasování: 1 Pro – 0 Proti – 8 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Návrh na přesun žádosti na červnové zasedání výboru.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 102 na projekt HATAI/FUJI, návrh pana radního Wolfa: 100 000 Kč

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 3 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 103 na projekt Festival Karla Zemana, návrh paní Janderové: 300 000 Kč.

Hlasování: 1 Pro – 0 Proti – 8 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Návrh 0 Kč

Hlasování: 5 Pro – 0 Proti – 4 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 104 na projekt výstava Baroko v českých zemích, návrh pana radního Wolfa: 1 000 000 Kč

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 2 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 106 na projekt realizace Vějíře Žofie Chotkové, návrh pana radního Wolfa: 0 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 108 na projekt 64 U Hradeb – projekt the Trial, Paní Janderová se zeptala, zda již je prostor 64 U Hradeb zkolaudován. Žadatel odpověděl, že nikoliv.

Návrh pana Stropnického: 200 000 Kč

Hlasování: 2 Pro – 1 Proti – 5 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Žadatel č. 109 na projekt Cirkus Rwanda, návrh pana radního Wolfa: 0 Kč

Hlasování: 6 Pro – 0 Proti – 3 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Hlasování o projednávání žádostí po řádně podaném termínu, kde žadatel odůvodnil pozdní podání žádosti.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Projednávání žádostí po řádném termínu s odůvodněním:

Žadatel č. 110 na festival Praha žije hudbou, návrh pana radního Wolfa: 200 000 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Usnesení: výbor doporučuje

radnímu Janu Wolfovi předložit Radě HMP návrh na poskytnutí individuálních účelových dotací projektům v oblasti kultury v roce 2017, a to v částkách uvedených v příloze

Celková částka přidělené dotace: 1 580 000 Kč

Hlasování: 9 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Usnesení bylo přijato.

Odchod pana Stropnického v 14:15 hod.

6. k návrhu na změnu členství v komisi Rady HMP pro udělování grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění

Předkladatel: ředitel OZV MHMP

Jednotlivé žádosti:

Žadatel č. 023/2017/024 na projekt Kafka Forever, návrh pana radního Wolfa:

250 000 Kč

Paní Kaplický upřesnila, že žadatelka změnila termín konání projektu ze 7. října 2017 na dobu konání festivalu Signál. Dále paní Kaplický sdělila, že HMP jedná s paní ředitelkou Společnosti Franze Kafky o převzetí knihovny Franze Kafky a o jejím možném zpřístupnění veřejnosti v budoucnosti. Pan radní Wolf informoval, že záměr HMP je, aby aktivity Společnosti Franze Kafky převzalo HMP, dále, že HMP převezme prostory v Široké 14.

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Žadatel č. 024/2017/025 na projekt Fringe Edinburg, návrh pana radního Wolfa: 200 000 Kč

Hlasování: 4 Pro – 0 Proti – 4 se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

Žadatel č. 025/2017/026 na projekt na dotisk USE-IT, návrh pana radního Wolfa 0 Kč z důvodu, že žadatel může žádat na stejný projekt jen jednou.

Hlasování: 7 Pro – 0 Proti – 1 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

Usnesení: výbor doporučuje

radnímu Janu Wolfovi předložit Radě HMP návrh na poskytnutí individuálních účelových dotací projektům v oblasti cestovního ruchu v roce 2017, a to v částkách uvedených v příloze

Celková částka přidělené dotace: 250 000 Kč

Hlasování: 8 Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Usnesení bylo přijato.

Odchod paní prof. Kislingerové v 15:04 hodin.

7. Individuální účelové dotace v oblasti kultury v roce 2017

Předkladatel: ředitel OZV MHMP

Paní předsedkyně vysvětlila, že výboru je předkládán materiál, který vyplynul z minulých jednání výboru – soupis veškerých dotací, které byly uděleny z grantů. Paní předsedkyně žádá odbor KUC tento materiál ještě doplnit o soupis všech poskytnutých individuálních účelových dotací dle oborů za 5 let na příští zasedání výboru. Tento doplněný materiál je pak možné předložit Grantové komisi RHMP, aby se mohla komise o tento materiál opřít.

Usnesení: Výbor žádá o dopracování tohoto materiálu o soupis poskytnutých individuálních účelových dotací a předložit dopracovaný materiál na příští zasedání výboru.

Hlasování: 8Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Usnesení bylo přijato

8. Individuální účelové dotace v oblasti cestovního ruchu pro rok 2017

Předkladatel: Mgr. František Cipro, ředitel OZV MHMP

Pan radní Wolf vysvětlil, že členům výboru je předkládán návrh na doplnění člena v komisi Rady HMP v oboru výtvarného umění, fotografie a nových médií místo rezignujícího pana Pokorného. Pan radní Wolf navrhl pana Skřivánka, který již byl členem Grantové komise v dřívějším období. Členství bude jen na jedno grantové období.

Odchod pana Procházky v 14:38 hod.

Usnesení:

Výbor

I. souhlasí

1. s návrhem na jmenování nového člena komise Rady HMP pro udělování grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění za oblast výtvarného umění, fotografie a nových médií
2. předložením návrhu na jmenování nového člena komise Rady HMP pro udělování grantů hl. m. Prahy v oblasti kultury a umění za oblast výtvarného umění, fotografie a nových médií, k projednání v Radě HMP

Hlasování: 7Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

9. K návrhu výstav v režimu bezplatného užívání v Křížové chodbě a Rytířském sále Staroměstské radnice v Praze pro období od 1. 9. 2017 do 28. 2. 2018

Předkladatel: ředitel OZV MHMP

Pan Muller představil výstavní dramaturgii ve Staroměstské radnici a jednotlivé žadatele. Paní předsedkyně požádala o sdělení informace, kdy bude zahájena rekonstrukce výstavních prostor a zda rekonstrukce proběhne již od 02/2018. Pan radní Wolf odpověděl, že až koncem 02/2018 teprve začnou přípravné práce na následující plánovanou rekonstrukci. Poslední akcí - výstavou tedy může být Sportovní soutěž. Je možné schválit tento předložený návrh výstav.

Odchod paní Janderové v 14:42 hod. - 6 osob přítomných

Usnesení:

Výbor

I. souhlasí

s návrhem výstav ve Staroměstské radnici pro období dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

radnímu Wolfovi předložit návrh Radě HMP ke schválení

Hlasování: 6Pro – 0 Proti – 0 se zdrželi hlasování. Návrh byl přijat.

10. Informace - přehled Tisků zpracovaných OPP MHMP a schválených na jednání RHMP a ZHMP v dubnu 2017

11. Informace - přehled tisků zpracovaných OZV a schválených na jednání RHMP a ZHMP (30.3. - 18. 4. 2017)

12. Různé

Odchod pana Stropnického a pana Kauckého v 14:50 hod. – 4 osoby - Výbor není usnášeníschopný.

Pan Novotný otevřel diskuzi na téma inflace podávaných individuálních účelových dotací. Pan Novotný popsal, že výbor nemá jednoduchou situaci s takovým množstvím předkládaných žádostí na výbor. Jedním z důvodů tohoto enormního nárůstu je právě neexistence institutu odvolání. A proto navrhl, aby město vyvinulo legislativní iniciativu a podalo žádost o novelizaci zákona o financování územních správních celcích. Paní předsedkyně navrhla, aby odbor OZV připravil tento materiál na příští zasedání výboru.

Pan radní Wolf se vyjádřil k problematice poskytování individuálních účelových dotací, ke kterým se výbor vyjadřuje. V gesci Rady HMP jsou dotace do výše 200 000 Kč. A proto navrhuje žádosti o individuální účelovou dotaci do výše 200 000 Kč přesunout pouze na rozhodnutí Rady HMP, nikoliv výboru. Žádosti o dotace na vyšší částky než 200 000 Kč budou i nadále předkládány výboru.

Pan Novotný sdělil, že ostře protestuje proti tomuto návrhu. Pokud nebude většinový souhlas výboru, bude se postupovat jako v minulosti.

Paní Kislingerová podala návrh, že žádá o zpracování přehledu – individuálních účelových dotací do 200 000 Kč do příštího zasedání výboru.

Konec zasedání výboru v 15:00 hodin.

Příští zasedání výboru se koná 14. června v 13:00 hodin.

MgA. Eliška Kaplický Fuchsová
předsedkyně Výboru pro kulturu,
památkovou péči, výstavnictví, cestovní
ruh a zahraniční vztahy ZHMP

Mgr. Zuzana Navrátilová
tajemnice Výboru pro kulturu,
památkovou péči, výstavnictví, cestovní
ruh a zahraniční vztahy ZHMP

Ověřil: PhDr. Lukáš Kaucký

Zapsal: Ing. Martina Kuncová