

**Kontrolní výbor**  
**Zastupitelstva hl. m. Prahy**

**Z Á P I S č. 16/2016**  
**z jednání kontrolního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy, které se uskutečnilo**  
**dne 12.10.2016**

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Jiří Hrabák, JUDr. Ivan Hřůza, JUDr. Monika Krobová Hášová, Mgr. et Mgr. Jakub Michálek, Mgr. Ondřej Mirovský, Ing. Patrik Nacher, Mgr. Petr Prchal,

Omluven: JUDr. Petr Novotný

/presenční listina připojena k originálu zápisu/

Hosté: MgA. Krnáčová – primátorka HMP, JUDr. Děvěřová, MPA - ředitelka MHMP, Ing. Ondráčková - ředitelka OKC MHMP,

P r o g r a m :

- 1/ Schválení programu (\*), schválení zápisu č.15/2016, stanovení ověřovatele
- 2/ Provozování osobního přepravníku – Segway + Stanovisko asociace Segway (příloha usnesení Rady HMP č. 1740)
- 3/ Informace o plnění úkolů vyplývajících z usnesení KV ZHMP (příloha - plnění k 30.9.2016 + sdělení paní primátorky k plnění usn. ZHMP č. 10/14 + sdělení MV ve věci nesvolání mimořádného zasedání ZHMP)
- 4/ Informace o stavu došlých a vyřízených petic a stížností k datu 30.9.2016 (příloha)
- 5/ Informace odboru OKC MHMP o výsledcích kontrolních činností (příloha - Zprávy OKC MHMP dle čísel usnesení Rady HMP )
- 6/ Upozornění na dlouhodobě neobsazená vedoucí místa (seznam míst, která nejsou více než 6 měsíců obsazena – podnět Mgr. et Mgr. Michálka) přizvána ředitelka MHMP
- 7/ Podnět JUDr. Miroslava Janstý (zastoupeného advokátem JUDr. Janem Vondráčkem) ve věci prověření skutečností nasvědčujících porušení EK člena ZHMP ze strany Mgr. et. Mgr. Jakuba Michálka, člena ZHMP Pokračování jednání ze zářijového zasedání (přizván JUDr. Vondráček – plná moc bude předložena v rámci projednávání uvedeného bodu programu)
- 8/ Různé :
  - a) podnět Mgr. et Mgr. Michálka ve věci „nečinnost finančního výboru ZHMP při kontrole hospodaření“ (příloha)
  - b) Pokračování - projednání Zprávy o kontrole oznámení podle Etického kodexu – žádost Mgr. et Mgr. Michálka

ad 1/ Schválení programu , schválení zápisu č.15/2016, stanovení ověřovatele

Zasedání kontrolního výboru ZHMP řídila předsedkyně výboru JUDr. Jaroslava Janderová. Ověřovatelkou zápisu byla ustanovena JUDr. Krobová Hášová. Zasedání bylo zahájeno v 13.00 hod.

Návrh programu zasedání :

JUDr. Hřůza (s odkazem na zápis 15/2016) - opakovaně požádal, aby do Různého byla dodatečně přiřazena informace, kterou osobně podá v souvislosti s vydáním nařízení ředitelky MHMP č. 13/2016, kterým se stanoví Pravidla pro rozhodování o uplatnění práva na náhradu škody vůči zaměstnancům hl. m. Prahy zařazených do MHMP. Bude přiřazeno do různého jako bod 8 c).

Mgr. Prchal – rovněž do bodu různého navrhl přiřadit bod týkající se postupu Rady HMP, která zamítla vyplacení odměny nálezného. Bude přiřazeno jako bod 8 d).





JUDr. Janderová – předložila návrh na rozšíření programu o projednání Vyjádření Mgr. et. Mgr. Michálka k podnětu JUDr. Janstý (pronájem ŠP), které zaslal členům KV ZHMP v úterý 11.10.2016 a projednání jeho dalšího Vyjádření ke kárnému řízení s JUDr. Zoufalým. Dále konstatovala, že právě k tomuto Vyjádření by se chtěla vyjádřit paní primátorka a proto navrhla, aby její vystoupení ke kauze JUDr. Zoufalý bylo předřazeno do programu jako bod 2).

Návrhy předložené byly přítomnými členy výboru akceptovány a program byl po doplnění schválen (hlasování 6 – 0 – 1 (zdržel se Ing. Nacher).

#### Schválení zápisu:

Mgr. et. Mgr. Michálek požádal o úpravu textu minulého zápisu na str. 3 místo textu „Vyslovil hodnocení, že ...“ bude nahrazeno textem „ Přečetl dokument, ze kterého vyplývá, že ....“.  
Hlasování 7 – 0 – 0 - zápis byl schválen.

#### Ad 2) Vyjádření ke kárnému řízení s advokátem JUDr. Vladimírem Zoufalým ohledně poskytování právních služeb hl. m. Praze (Vyjádření předložené Mgr. et. Mgr. Michálkem jako poděť členům ZHMP s možností připojit svůj podpis)

Paní primátorka shrnula chronologii jednání s JUDr. Zoufalým a charakterizovala obsah jednání s dalšími představiteli advokátních kanceláří v souvislosti s kauzou „pronájem Škodova paláce“. Na svém hodnocení, že ze strany JUDr. Zoufalého došlo k pochybení (informace poskytované v médiích), a v důsledku toho k porušení etiky advokáta neshledala paní primátorka důvodným cokoliv měnit a na svém negativním hodnocení, které vyústilo v podání stížnosti trvá.

Krobová Hášová – se plně ztotožnila se stanoviskem paní primátorky ohledně podání stížnosti na postup JUDr. Zoufalého a důvody ke zpětvzetí stížnosti rovněž neshledala.

Michálek – vyslovil paní primátorce poděkování za její vysvětlení a akceptoval, že se nechce vměšovat do procesu kárného řízení. Nicméně zdůraznil, že v dané kauze není hl. m. Praha v pozici soukromého klienta.

Hrůza – vyslovil názor, že postup člena ZHMP Michálka je legitimní. Zda se JUDr. Zoufalý dopustil pochybení, musí posoudit kárná komise.

Nacher – nutno vyčkat, než bude ukončeno kárné řízení. Ohledně projednávání kauzy Jansta (původně bod 7 programu) informoval, že od 14.30 hod. již nebude z důvodu plnění dalších pracovních úkolů přítomen.

Prechal – doporučil vyčkat výsledku jednání kárné komise. Ohledně výzvy uvedené v závěru Vyjádření konstatoval, že připojení podpisu je výlučně na osobním uvážení jednotlivých členů ZHMP.

#### Usnesení KV ZHMP č. 01/16/2016

##### Kontrolní výbor ZHMP:

1. bere na vědomí :

1.1. Vyjádření Mgr. et. Mgr. Michálka ke kárnému řízení s advokátem JUDr. Vladimírem Zoufalým (včetně výzvy k připojení podpisu)

1.2. sdělení, které přednesla v rámci zasedání KV ZHMP paní primátorka

Hlasování: 7 – 0 – 0

#### Ad 3) pův.2) Provozování osobního přepravníku – Segway + Stanovisko asociace Segway (příloha usnesení Rady HMP č. 1740)

Úvodní slovo přednesla předsedkyně výboru. Zdůraznila, že usnesení č. 1740 nebylo splněno. Nebylo provedeno osázení vymezených zón značkami. Předpokládaný termín instalace značek byl posunut až na 15.11.2016. Provoz přepravníků je důvodem k řadě stížností občanů MČ Praha 1, ale i zahraničních návštěvníků Prahy.

Michálek – Rada HMP stanovila zákaz pro provoz přepravníků, ale není již zajištěna realizace tohoto omezení. V kompetenci KV ZHMP je přijmout usnesení, že usnesení Rady není plněno.



Mirovský – realizace opatření, která vyplývají z usnesení je opožděná. Trvalé označení zón, kde by byl provoz přepravníků zakázán pokládá za správnější.

Prchal – regulace je nezbytná, protože dochází k ohrožení zdraví Pražanů.

Nacher – vzhledem k opožděné realizaci usnesení je komplikované vymáhání sankcí od provozovatelů. Plošné omezení provozu přepravníků pokládá za diskutabilní.

Hrůza – vyslovil se pro jednoznačné omezení provozu přepravníků, ale zároveň vyslovil i obavy, aby nenastala obdobná situace jako při vymezování parkovacích zón. Upozornil na zvýšený provoz Segway v okolí Pražského hradu.

Krobová Hášová – upozornila, že správné náležitosti usnesení přijímaných Radou jsou v gesci LEG MHMP. Je pravděpodobné, že zhotovení značek již bylo zadáno vybrané firmě (byly vynaloženy finanční prostředky) a je nyní třeba vyčkat do doby, než budou značky instalovány.

Janderová – opakovaně zdůraznila, že po procesní stránce je usnesení č. 1740 vadné.

S odkazem na obsah diskuze předložil Michálek návrh usnesení. O jednotlivých navržených bodech usnesení bylo hlasováno samostatně.

### **Usnesení KV ZHMP č. 02/16/2016**

#### **Kontrolní výbor ZHMP:**

1. konstatuje, že

dochází k porušování usnesení Rady HMP č. 1740 ze dne 19.7.2016, kterým se vymezují místa, kde je provozování osobního přepravníku na chodníku, stezce pro chodce a cyklisty, na odděleném pruhu pro chodce na stezce pro chodce a cyklisty, na pěších a obytných zónách a na vozovce zakázáno. (hlasování : 6 – 0 - 2 )

2. doporučuje Radě HMP

stanovit adekvátní datum nabytí účinnosti u přijímaných usnesení (hlasování 7 – 0 – 1).

(návrh na doporučení Radě HMP, aby zvažila zavedení bezpečných koridorů pro provoz osobních přepravníků nebyl schválen – hlasování : 4 – 2 – 2 ).

#### **Ad 4) pův. 3/ Informace o plnění úkolů vyplývajících z usnesení KV ZHMP (příloha - plnění k 30.9.2016 + sdělení paní primátorky k plnění usn. ZHMP č. 10/14 + sdělení MV ve věci nesvolání mimořádného zasedání ZHMP)**

Předsedkyně výboru doplnila ústně předloženou Informaci o plnění úkolů z usnesení KV ZHMP. Informace byla vzata přítomnými členy výboru na vědomí.

V diskusi členové Michálek a Hrůza poukázali na časovou prodlevu v souvislosti s plněním usnesení ZHMP č. 10/14 (nominace osob do městských společností). Na jejich kritiku reagoval současný předseda výboru pro legislativu a člen KV ZHMP Mirovský. Sdělil, že probíhá projednávání návrhu nových Pravidel v rámci politických klubů. Předpokládaný termín konečného schválení materiálu na zasedání ZHMP je stanoven do 31.12.2016.

#### **Ad 5) pův. 6/ Upozornění na dlouhodobě neobsazená vedoucí místa (seznam míst, která nejsou více než 6 měsíců obsazena – podnět Mgr. et Mgr. Michálka) - přizvána ředitelka MHMP**

O předřazení projednání bodu programu dala předsedkyně výboru hlasovat.

Hlasování 8 – 0 – 0.

Úvodní slovo k projednávání problematice „neobsazených vedoucích míst“ přednesl Mgr. et Mgr. Michálek. Na ředitelku MHMP se obrátil s dotazy, proč jsou vedoucí místa obsazena pouze pověřenými zaměstnanci, jaké jsou důvody, pro které nebyli na příslušná místa ředitelé odborů a vedoucí oddělení jmenováni, jaká opatření k nápravě tohoto negativního stavu ředitelka MHMP přijme.





Ředitelka MHMP ve vystoupení nejprve zdůraznila, že se s negativním hodnocením ohledně neobsazených míst s Mgr. Michálkem neztotožňuje, protože z celkového počtu ředitelů odborů a vedoucích oddělení je neobsazeno cca 10 %, což není důvodem pro ohrožení chodu MHMP.

Podrobněji reagovala na dotazy a rozvedla důvody, proč některá místa nejsou obsazena.

- v řadě případů někteří vedoucí zaměstnanci nechtějí být jmenováni a postačuje jim pověření,
- finanční atraktivita míst na MHMP je diskutabilní, zejména v případě zaměstnanců IT, kdy soukromý sektor nabízí vyšší finanční ohodnocení,
- v případě OIA již bylo ukončeno výběrové řízení a na nejbližším jednání Rady bude vedoucí jmenován, obdobná situace je i v případě jmenování ředitele odboru veřejných zakázek,
- nabídla možnost, že ve čtvrtletním intervalu se dostaví na jednání KV ZHMP a podá průběžnou informaci o řešení obsazování vedoucích míst.

Ondráčková – upozornila na skutečnost, že do jisté míry souvisí stabilita obsazení vedoucích míst s výsledky voleb do ZHMP.

Děvěrová – doplnila své vystoupení o informaci týkající se platových tarifů určených Nařízením vlády. Nízké částky stanovené tarifem je sice v některých případech možné dorovnat v rámci navýšení % osobního ohodnocení, což ale není systémové řešení.

Krobová Hášová – předložila návrh, aby garantem zpracování legislativního návrhu na novelu vládního nařízení byl výbor ZHMP pro legislativu. Výbor s tímto návrhem vyslovil souhlas a přítomný předseda legislativního výboru Mgr. Mirovský rovněž návrh akceptoval a přislíbil součinnost.

Ad 6) pův. 7/ Podnět JUDr. Miroslava Jansty (zastoupeného advokátem JUDr. Janem Vondráčkem) ve věci prověření skutečností nasvědčujících porušení EK ze strany Mgr. et. Mgr. Jakuba Michálka, člena ZHMP

Jednání KV ZHMP probíhalo v počtu 6 členů - Ing. Nacher a Mgr. Prchal se ve 14.30. hod. omluvili.

O předražení bodu dala předsedkyně výboru hlasovat. Hlasování : 6 – 0 – 0 .

V úvodu přivítala JUDr. Vondráčka a zdůraznila, že KV ZHMP se může zabývat pouze otázkou, zda došlo k porušení Etického kodexu ZHMP (dále jen EK).

JUDr. Vondráček vznesl připomínku k označení bodu programu s tím, že se jedná o jeho osobní podnět, jedná svým jménem a nezastupuje JUDr. Janstu. S odkazem na zápis č.15/2016 negativně hodnotil skutečnost, že neměl před zasedáním stanovisko Mgr. et. Mgr. Michálka. Na tuto jeho výtku paní předsedkyně upřesnila, že členům KV ZHMP kolega Michálek zaslal mailem své vyjádření den před zasedáním, a to 11.10.2016 krátce po 21. hodině.

JUDr. Vondráček ve svém úvodním vystoupení shrnul základní důvody pro podání podnětu a časovou chronologii týkající se vzájemné korespondence mezi ním a Mgr. Michálkem. Zdůvodnil, proč se podle jeho názoru jedná ze strany Mgr. Michálka o porušení EK a proč by se danou kauzou měl zabývat právě KV ZHMP. Uplatnění svého podnětu opírá o tři skutky:

- Mgr. Michálek uvedl v médiích, že JUDr. Jansta je odpovědný za předražení pronájmu Škodova paláce, nepředložil důkazy, na jejichž základě by tato tvrzení doložil,
- poskytoval nepravdivé informace,
- porušil ustanovení EK (efektivní výkon funkce člena ZHMP) tím, že nedoložil svá tvrzení o předražení pronájmu způsobené JUDr. Janstou, přestože byl písemně k jejich předložení vyzván.

( ve 14. 50 se z jednání KV ZHMP omluvil Mgr. Mirovský - přítomno 5 členů výboru).

Krobová Hášová – vyslovila požadavek, aby členové výboru měli možnost seznámit se s korespondencí a na příštím jednání výboru projednání podnětu ukončit. K jejímu požadavku

JUDr. Vondráček uvedl, že součástí jeho podnětu byly tři přílohy, ale požadované odpovědi resp. důkazy od Mgr. Michálka neobdržel.

V 15.00 hod. se z jednání výboru omluvil Ing. Hrabák a paní předsedkyně konstatovala, že jsou přítomni pouze 4 členové výboru a výbor je tudíž neusnášeníschopný.

Michálek – v úvodu své reakce na vystoupení JUDr. Vondráčka zpochybnil jeho tvrzení, že jedná svým jménem a jedná se výlučně o jeho aktivitu, když v textu podnětu je uvedeno, že převzal zastoupení JUDr. Jansty. Ohledně požadovaných důkazů opakovaně uvedl, že již na zářijovém zasedání KV ZHMP předložil členům - prohlášení ředitelky odboru služeb Ing. Pekárkové k činnosti AK Jansta – připojení se k trestnímu řízení (AK JUDr. Císař) ve věci pronájmu objektu ŠP za dvojnásobek ceny. Podrobnosti k důkazům, že z jeho strany nedošlo k porušení EK jsou uvedeny ve Vyjádření ze dne 11.10.2016.

Po výměně názorů s paní předsedkyní, která navrhla přerušení jednání Mgr. et. Mgr. Michálek požádal o 3 minuty na dokončení vysvětlení svého jednání, kdy zdůraznil, že :

- neporušil EK tím, že neodpověděl JUDr. Vondráčkoví, protože on mu neprokázal, že by jeho tvrzení bylo nepravdivé,
- dokumenty, které uvedl ve vyjádření si oficiálně vyžádal a prostudoval,
- veřejnost neuvedl v omyl, důkazy měl k dispozici a použil jenom informace z nich vyplývající. Podnět JUDr. Vondráčka i jeho zdůvodnění pokládám za zastrašování a projednávání podnětu na zasedání KV ZHMP pokládám za zneužívání kompetence tohoto kontrolního orgánu.

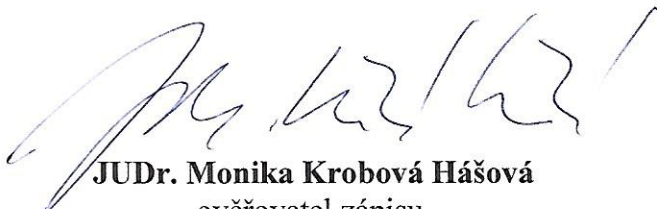
Předsedkyně k vystoupení Mgr. Michálka uvedla, že projednání údajného porušení EK na zasedání KV ZHMP nadále pokládá za nezbytné a odkázala na stanovisko odboru LEG ZHMP ze dne 2.9.2016, které členové výboru obdrželi jako součást podkladů na zářijové zasedání.

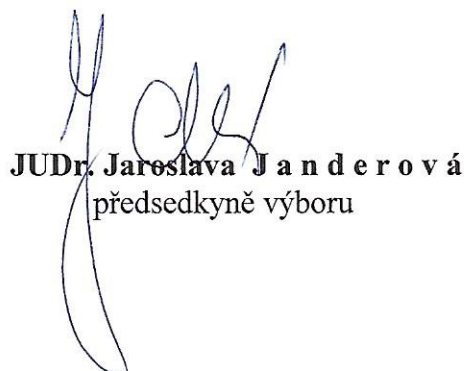
Krobová Hášová - požádala, aby na závěr zápisu byli jmenovitě uvedeni členové výboru, kteří byli přítomni v závěru jednání: JUDr. Janderová, JUDr. Krobová Hášová, Mgr. et. Mgr. Michálek a JUDr. Hrůza.

Předsedkyně výboru zasedání KV ZHMP v 15.10 hod. ukončila.

V souladu s plánem zasedání KV ZHMP se příští zasedání uskuteční ve středu **16.11.2016.**

Zápis zpracovala: JUDr. Huspeková  
tajemnice výboru

  
JUDr. Monika Krobová Hášová  
ověřovatel zápisu

  
JUDr. Jaroslava Janderová  
předsedkyně výboru