

P Ř E H L E D

návrhů, připomínek a podnětů občanů hl.m. Prahy přednesených na 2. mimořádném zasedání ZHMP dne 7.6.2012

(schváleno v Radě HMP dne 12. 6. 2012)

Termín vyřízení: - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 2. mimořádném zasedání
ZHMP dne 7.6.2012: **7.7.2012**

Ú S T N Í

Kristýna Opletalová – *interpelace směřovala na člena ZHMP Ing. Karla Březinu*
INT.- č. 2M/1

ke slušnému chování a dobrým mravům členů ZHMP, k vysvětlení reakce člena ZHMP Ing. Karla Březiny při schvalování tisku na zasedání ZHMP. Interpelace v písemné podobě předala členu ZHMP Ing. Karlu Březinovi a žádá písemnou odpověď.

Na její vystoupení reagoval člen ZHMP
Ing. Karel Březina. Na interpelaci odpoví
písemně.

Přednesená interpelace:

Vážený pane primátore, vážená Rado, vážení zastupitelé, vážení hosté a vážení občané, využívám toho, že mohu interpelovat nejen členy Rady, ale i řadové zastupitele, a proto se obracím na pana Ing. Karla Březinu se svojí interpelací.

Vážený pane inženýre, 26. dubna proběhlo řádné zasedání Zastupitelstva, na kterém se schvaloval úplatný převod pozemku. Jednalo se o 18. bod programu, konkrétně o Tisk Z – 741. Tento tisk nebyl schválen, a pan zastupitel Nouza potom navrhol zpochybnit hlasování, na což jste, nevím, z jakého důvodu, reagoval pokřikem, který zde budu citovat: Znělo to: „Cože? To si děláte“ – konec citace, jedno slovo jsem tedy vynechala pro jeho zajímavost.

Nevím přesně, k čemu tady toho dne došlo, protože jsem musela opustit zasedání dříve z pracovních důvodů, a informaci jsem se dozvěděla ze stenozáznamu, a potom také z videozáznamu, který se ale objevil na webu až o měsíc později, proto to interpeluji nyní.

Vím, že jste se tady přímo na zasedání omluvil za svůj výbuch vzteku, přesto se ale domnívám, že takové jednání je nepřijatelné pro člověka, který byl v minulosti ministrem, poté členem Rady hl. m. Prahy a nedávno dokonce to i vypadalo, že možná budete předsedou kontrolního výboru.

Z toho důvodu vám kladu několik otázek. Za prvé, můžete racionálně vysvětlit, co přesně se tady 26. dubna stalo? Za druhé, k čemu podle vás slouží mandát zastupitele hl. m. Prahy, a jak by měl být vykonáván? Za třetí, myslíte si, že by měl muž křičet sprostá slova v přítomnosti žen, v jednacím sále budovy v secesním slohu z roku 1912? Za čtvrté, myslíte si, že když tato slova křičíte v pozdním odpoledni, kdy už tu někteří občané a novináři nejsou, že se na to zapomeno? A nakonec za páté, všiml jste si, že po obvodu tohoto jednacího sálu jsou rozmístěny kamery, které vás snímají, a že toto jednání je přenášeno online?

Interpelaci v písemné podobě vám předám a těším se na odpověď. Děkuji za pozornost.

Odpověď na interpelaci:

Prim. Svoboda: Děkuji. Prosím interpelovaného.

P. Březina: Děkuji. Já samozřejmě - paní občanka Kristýna Opletalová se jako první otázku ptala, co se tady reálně stalo, a já jí to rád vysvětlím. Pan kolega Nouza chtěl zpochybnit hlasování, u kterého nebyl přítomen na svém jednacím místě. Potom toto zpochybnění vzal zpátky. Myslím si, že jsme se o tom tady bavili již při zasedání Zastupitelstva. Co se týká výroků, já jsem se panu kolegovi Nouzovi a celému Zastupitelstvu omluvil, jinak samozřejmě vím, že jsou tady kamery atd. A co se týká mandátu zastupitele,

myslím si, že by měl být vykonáván maximálně s péčí, a myslím si, že já také tento mandát naprosto jednoznačně takto vykonávám. Jsem jeden z nejvíce diskutujících zastupitelů v rámci ZHMP a říkám své názory naprosto otevřeně. Omlouvám se za to, že mi ujely určité nervy. Omluvím se znovu, když paní Kristýna Opletalová si to bude přát, i potřetí klidně. Takže jí samozřejmě odpovím ještě písemně, ale takto jsem chtěl reagovat ústně. Děkuji.

Michael Pokorný – *interpelace směřovala na I. nám. Hudečka*

INT.- č. 2M/2

k novému územnímu plánu hl.m. Prahy, k vyjádření občanských sdružení a iniciativ, ke spolupráci s městskými částmi, k využití jejich připomínek při jeho zpracování.

Na její vystoupení reagoval I. nám. Hudeček.
Obsah vystoupení předán k případnému využití
I. nám. Hudečkovi.

Přednesená interpelace:

Dobrý den, pane primátore, dobrý den, dámy a pánové radní, dobrý den, vážení zastupitelé, vyslechl jsem tady od rána spoustu příspěvků vás zastupitelů a bohužel k tomu územnímu plánu se tady zatím nevyjádřil nikdo z občanské iniciativy nebo z nějakých občanských iniciativ občanských sdružení.

Chtěl bych reagovat na dosavadní průběh a v podstatě i na ten návrh pořízení nového ÚP z hlediska člověka, který se angažuje v občanské iniciativě čistě lokálního charakteru, nicméně pořizování ÚP má pro nás velkou cenu, velký význam.

Chtěl bych panu prvnímu náměstkovi připomenout, že třeba např. proces pořizování konceptu ÚP prošel velkou prací, dělali na tom samozřejmě lidé ve svém volném čase v občanských iniciativách, a připomínky, o kterých se tady hovoří, těch 16 tisíc připomínek nejsou jen připomínky, ale byly to i návrhy. V mnoha případech, myslím si, že ve většině případů to byly hlavně návrhy. V mnoha případech občanské iniciativy spolupracovaly určitě i s městskými částmi, tzn., že nám připadá pořizování ÚP tak, jak tady bylo předkládáno, velmi zbytečné, protože se domníváme, že třeba např. návrhy a připomínky těch občanských iniciativ, a hlavně městských částí, určitě by měly být vztahy v potaz a měly by se stát základem pro vypracování.

Co se bude dít, pane náměstku, prosím vás, v tom mezidobí? Už teď na některých městských částech vzniká obrovský chaos. Prakticky hovoříte do médií o modrých deskách. I my bychom se přimlouvali za to, aby obsah modrých desek byl, prosím, zveřejněn, protože co když, teď to řeknu hodně lidově, ty prasárny, o kterých se hovoří, prostě v mezidobí v rámci změn stejně provedeny budou. Nebylo by rozumnější zveřejnit modré desky, abychom se i my, občané, dozvěděli o tom, jestli třeba jedna z těch věcí se netýká naší lokality?

To by byla i otázka, jestli uvažujete o zveřejnění těch věcí tak, aby se veřejnost mohla na tyto věci připravit, aby mohla případně interpelovat vlastní zastupitele, proč k tomu došlo. Skutečně bych měl zájem o to, zjistit dnes, jestli návrhy, které byly předkládány občanskými iniciativami, a ty návrhy, které byly předkládány městskými částmi, jestli budou brány v potaz při pořizování nového územního plánu, nebo ne. Děkuji za odpověď.

Odpověď na interpelaci:

Prim. Svoboda: Děkuji. Prosím interpelovaného.

Nám. Hudeček: Také děkuji. Dobrý den. Je to v plánu, aby připomínky, které byly zapracovány, se objevily i v novém ÚP. Pozor ale, bude zcela jiná metodika, i pokud možno jiné měřítko, resp. jiná podrobnost, abych byl přesný, tzn., pozor, tam je otázka, nakolik v nové metodice se připomínka promítne.

Dovolil bych si dát ještě poznámku. Pozor na to, z 16 tisíc jich byla zapracována menšina, ale i tak.

Druhá věc je, co se týče modrých desek, které jsou tady neustále zmiňovány i trochu v jiné rovině, pozor, modré desky jsou součástí konceptu, nikoli změn. Tzn., jedná se o nestandardně projednané dodatečně zapsané věci do konceptu návrhu ÚP. Nemám problém se zveřejněním, jenom předesílám už poněkolkáté, že to nemůže být ve chvíli, kdy koncept je

stále ještě v procesu tvorby, protože takto bychom mohli i neprávem na někoho ukázat, a naopak, tady by mohly potom hrozit nějaké žaloby, tzn., je potřeba ty modré desky vnímat v rovině, pozor, jedná se o změny v konceptu, které tam byly dány dodatečně, nikoli o změny ÚP. Děkuji.
