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*Název*

*sídlo:*

*IČO:*

**ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O NÁMITKÁCH**

**dle ust. § 245 odst. 1 ZZVZ**

Hlavní město Praha, se sídlem Praha 1, Mariánské náměstí 2/2, PSČ: 110 01, IČO: 00064581 (dále jen „*zadavatel*“), obdržel dne \_\_. \_\_. \_\_\_\_ podání označené jako „..................“ (dále jen „*námitky*“) stěžovatele*, název/obchodní firma/jméno stěžovatele*, se sídlem ………, IČO: ………. (dále jen *„stěžovatel“).* Námitky byly podány proti *(úkon zadavatele, proti kterému jsou podány námitky)* v rámci veřejné zakázky s názvem „…………………“(dále jen „*veřejná zakázka*“).

Po přezkoumání námitek stěžovatele zadavatel dospěl k závěru, že námitky nejsou důvodné.

V souladu s ust. § 245 odst. 2 ZZVZ zadavatel rozhodl tak, že podané námitky

**o d m í t á.**

*nebo*

Po přezkoumání námitek stěžovatele zadavatel dospěl k závěru, že námitky nebyly podané oprávněnou osobou dle ust. § 241 ZZVZ/nebyly podány v zákonné lhůtě/nesplňují náležitosti dle ust. 244 ZZVZ, proto v souladu s ust. § 245 odst. 3 ZZVZ zadavatel rozhodl tak, že podané námitky

**o d m í t á.**

**Odůvodnění**

**I.**

Stěžovatel doručil námitky zadavateli dne \_\_. \_\_. \_\_\_\_. Námitky byly zadavateli doručeny oprávněnou osobou dle ust. § 241 ZZVZ, v zákonné lhůtě a splňují náležitosti dle ust. § 244 ZZVZ./Námitky byly zadavateli doručeny (*bude doplněna pouze ta skutečnost, která byla splněna - oprávněnou osobou dle § 241 ZZVZ/v zákonné lhůtě/a splňují náležitosti dle § 244 ZZVZ*).

**II.**

…………………

*(doplnit text shrnující obsah podaných námitek a požadavky stěžovatele)*

*nebo*

Námitky stěžovatele (bude doplněno dle předmětné veřejné zakázky - nebyly podané oprávněnou osobou dle ust. § 241 ZZVZ/nebyly podány v zákonné lhůtě/nesplňují náležitosti dle ust. § 244 ZZVZ).

**III.**

…………………

*(doplnit text vysvětlující důvody, pro něž zadavatel námitky odmítá)*

*nebo*

*(doplnit, proč nebyly naplněny podmínky podání námitek - proč byly podány neoprávněnou osobou, proč byly podány opožděně nebo jaký byl nedostatek v náležitostech námitek)*

**IV.**

Závěrem lze shrnout, že zadavatel postupoval při (*úkon, proti kterému námitky směřují*) v souladu se ZZVZ a se základními zásadami zadávacího řízení ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.

**S ohledem na výše uvedené zadavatel uzavírá, že námitky stěžovatele proti** (*úkon, proti kterému námitky směřují*) **považuje za nedůvodné. Proto rozhodl tak, jak je uvedeno v úvodu tohoto rozhodnutí, námitky stěžovatele odmítl a** (*úkon, proti kterému námitky směřují*) **veřejné zakázky ponechává i nadále v platnosti.**

*nebo*

**S ohledem na výše uvedené zadavatel uzavírá, že námitky stěžovatele nebyly podané oprávněnou osobou dle ust. § 241 ZZVZ/nebyly podány v zákonné lhůtě/nesplňují náležitosti dle ust. § 244 ZZVZ. Proto zadavatel rozhodl tak, jak je uvedeno v úvodu tohoto rozhodnutí, námitky stěžovatele odmítl a (***úkon nebo skutečnost, proti kterému námitky směřují***) veřejné zakázky ponechává i nadále v platnosti.**

**Poučení:** Stěžovatel je v souladu s ust. § 250 ZZVZ oprávněn podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Návrh musí být doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve stejnopisu zadavateli ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení rozhodnutí, kterým zadavatel podaným námitky odmítnul.

V Praze dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Jméno a příjmení*

*primátorka hl. m. Prahy*