



Vzorový dokument č. 38 – rozhodnutí o námitkách – odmítnutí (pozn. pro zpracovatele: po vyplnění nutno vymazat záhlaví, logo HMP ponechat)

Zadavatel:

Hlavní město Praha

se sídlem Praha 1, Mariánské náměstí 2/2, PSČ: 110 01

IČO: 00064581

Veřejná zakázka:

„Název veřejné zakázky“

zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění podle ustanovení § 63 an. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název

sídlo:

IČO:

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O NÁMITKÁCH

dle ust. § 245 odst. 1 ZZVZ

Hlavní město Praha, se sídlem Praha 1, Mariánské náměstí 2/2, PSČ: 110 01, IČO: 00064581, zastoupené primátorem hlavního města Prahy (dále jen „zadavatel“), obdržel dne ____ . ____ . ____ podání označené jako „“ (dále jen „námitky“) stěžovatele, **název / obchodní firma / jméno stěžovatele**, se sídlem, IČO: (dále jen „stěžovatel“). Námitky byly podány proti (úkon zadavatele, proti kterému jsou podány námitky) v rámci veřejné zakázky s názvem „.....“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Po přezkoumání námitek stěžovatele zadavatel dospěl k závěru, že námitky nejsou důvodné.

V souladu s ust. § 245 odst. 2 ZZVZ zadavatel rozhodl tak, že podané námitky

o d m í t á.

nebo

Po přezkoumání námitek stěžovatele zadavatel dospěl k závěru, že námitky nebyly podané oprávněnou osobou dle ust. § 241 ZZVZ/nebyly podány v zákonné lhůtě/nesplňují

náležitosti dle ust. 244 ZZVZ, proto v souladu s ust. § 245 odst. 3 ZZVZ zadavatel rozhodl tak, že podané námitky

o d m í t á.

Odůvodnění

I.

Stěžovatel doručil námitky zadavateli dne _____. Námitky byly zadavateli doručeny oprávněnou osobou dle ust. § 241 ZZVZ, v zákonné lhůtě a splňují náležitosti dle ust. § 244 ZZVZ./Námitky byly zadavateli doručeny (bude doplněna pouze ta skutečnost, která byla splněna - oprávněnou osobou dle § 241 ZZVZ/v zákonné lhůtě/a splňují náležitosti dle § 244 ZZVZ).

II.

.....

(doplnit text shrnující obsah podaných námitek a požadavky stěžovatele)

nebo

Námitky stěžovatele (bude doplněno dle předmětné veřejné zakázky - nebyly podané oprávněnou osobou dle ust. § 241 ZZVZ/nebyly podány v zákonné lhůtě/nesplňují náležitosti dle ust. § 244 ZZVZ).

III.

.....

(doplnit text vysvětlující důvody, pro něž zadavatel námitky odmítá)

nebo

(doplnit, proč nebyly naplněny podmínky podání námitek - proč byly podány neoprávněnou osobou, proč byly podány opožděně nebo jaký byl nedostatek v náležitostech námitek)

IV.

Závěrem lze shrnout, že zadavatel postupoval při (úkon, proti kterému námitky směřují) v souladu se ZZVZ a se základními zásadami zadávacího řízení ve smyslu ust. § 6 ZZVZ.

S ohledem na výše uvedené zadavatel uzavírá, že námitky stěžovatele proti (úkon, proti kterému námitky směřují) považuje za nedůvodné. Proto rozhodl tak, jak je uvedeno v úvodu tohoto rozhodnutí, námitky stěžovatele odmítl a (úkon, proti kterému námitky směřují) veřejné zakázky ponechává i nadále v platnosti.

nebo

S ohledem na výše uvedené zadavatel uzavírá, že námitky stěžovatele nebyly podané oprávněnou osobou dle ust. § 241 ZZVZ/nebyly podány v zákonné lhůtě/nesplňují náležitosti dle ust. § 244 ZZVZ. Proto zadavatel rozhodl tak, jak je uvedeno v úvodu tohoto rozhodnutí, námitky stěžovatele odmítl a (úkon nebo skutečnost, proti kterému námitky směřují) veřejné zakázky ponechává i nadále v platnosti.

Poučení: Stěžovatel je v souladu s ust. § 250 ZZVZ oprávněn podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Návrh musí být doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve stejnopisu zadavateli ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení rozhodnutí, kterým zadavatel podaným námitky odmítnul.

V Praze dne _____

Jméno a příjmení

primátorka hl. m. Prahy