

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 20/6  
ze dne 15.10.2020

*k návrhům změn ÚP a jejich vydání – 1. skupina (fáze "návrh" + "OOP", vlna 19)*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledky projednání návrhů změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 7 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

1. návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhům změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení
2. návrh rozhodnutí o zásadních připomínkách uplatněných k návrhům změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 3 tohoto usnesení
3. návrhy změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 4 a č. 5 tohoto usnesení

**III. vydává**

změny vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 78/2020, uvedeného v příloze č. 6 tohoto usnesení

**IV. ukládá**

1. Radě HMP
  1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 19.10.2020

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-8683  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 20/6 ze dne 15. 10. 2020 - vyhodnocení připomínek č. ze dne

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **cbSxLNYgCiX3JsHE7Z3**

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 20/6 ze dne 15. 10. 2020 - návrh rozhodnutí o námitkách č. ze dne

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **HUhFPeCAWSZxIP7xDTDX**

## Zásadní připomínky k návrhu změny Z 3376 ÚP SÚ HMP vlny 19

Číslo změny	Městská část	Předmět změny	Připomínkující	Text zásadní připomínky	Rozhodnutí o zásadní připomínce
3376	Praha 13	realizace obytné zástavby	77 MČ Praha - Zličín, starosta	<p>MČ Praha – Zličín obdržela dne 6.2.2020 oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 ÚP SÚ HMP. V rámci této vlny je projednávána i změna Z 3376/19, jejímž předmětem je změna z funkce: zvláštní – obchodní s kódem míry využití území E /ZOB-E/, všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/ a závazný regulativ podmíněnosti staveb č. 3 – Další výstavby v katastrálním území Stodůlky, Třebonice na funkci: čisté obytné s kódem míry využití území D /OB-D/, čisté obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ a vyjmutí ze závazného regulativu podmíněnosti staveb č.3.</p> <p>Na základě usnesení Rady MČ Praha – Zličín ze dne 17.2.2020 sdělujeme, že MČ Praha – Zličín má připomínky k vydání změny Z 3376/19 a nesouhlasí s vyjmutím území z podmíněnosti výstavby, neboť tím bude umožněno směřování dopravy na ul. Řevnická bez realizace dalších dopravních staveb, které by této zátěži ulehčily. Tím dojde k navyšování dopravní zátěže na území Zličína.</p> <p>Vzhledem k tomu, že změna rozsahu území, které spadá do podmíněnosti výstavby, se jednoznačně dotýká zájmů MČ Praha – Zličín, nechť se projednává jako samostatná změna závazného regulativu jako celku, jejímž návrhovatelem bude Hl. m. Praha resp. IPR, nikoliv jednotliví developři, a budou důsledně vyhodnoceny dopady na dopravní zátěž na komunikacích MČ Praha – Zličín.</p>	<p>Se zrušením podmíněnosti v takto omezeném rozsahu s ohledem na napojitelnost na prodlouženou ulici lze souhlasit. Souhlas s podnětem na změnu ÚP SÚ HMP včetně vyjmutí z podmíněnosti vyjádřila také dotčená MČ - usnesení RMČ Praha 13 č. UR 0427/2019 ze dne 7. 10. 2019. Návrh změny odpovídá podnětu schválenému ZHMP.</p> <p>Změna umožní rozvoj v území jižně od Rozvadovské spojky tak, aby bylo možné vytvořit urbanisticky ucelený soubor nové bytové zástavby. Přímé dopravní propojení pro IAD do prostoru obchodních areálů západně od území změny se v souvislosti se zástavbou na území předpokládá až v souvislosti se zkapacitněním MÚK Rozvadovská spojka-Řevnická a prodloužením stávající komunikace souběžně s Rozvadovskou spojkou směrem na západ. Dopravní přetížení oblasti Zličína i oblasti nákupních center vlivem zástavby na území změny proto nebude mít na uvedená území zásadní vliv.</p>

**Návrhy změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy  
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha /Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3323	Z	výstavba polyfunkčního objektu	nerušící výroby a služeb /VN/	všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/ 5208.25	5208	Praha 10	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3325	Z	uvedení do souladu se skutečností - ateliery Barrandov	čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/; nerušící výroby a služeb /VN/ čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ ; nerušící výroby a služeb /VN/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ ; všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/	lesní porosty /LR/ 444.63; nerušící výroby a služeb /VN/ 64760.00	65204	Praha - Velká Chuchle, Praha 5	Návrh změny byl kladně projednán. Na základě stanoviska OCP MHMP (p.č. 18) bude návrh změny upraven. Změnu lze vydat.	Na základě stanoviska OCP MHMP bude do nezastavitelné plochy LR zařazena kromě v návrhu uvedeného pozemku parc. č. 199 k. ú. Malá Chuchle i část pozemku parc. č. 198/1 k. ú. Malá Chuchle s lesním porostem.	Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3331	Z	výstavba bytových domů - lokalita U Panské zahrady Kovářova	celoměstský systém zeleně /CSZ/; parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/	čistě obytné /OB/ 3020.32	3020	Praha 13	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3332	Z	požadavek na obytné území	veřejné vybavení /VV/	čistě obytné /OB/ 1083.57	1083	Praha 4	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3333	Z	požadavek na obytné území	veřejné vybavení /VV/	čistě obytné /OB/ 1032.60	1032	Praha 4	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

3335	Z	propojení nábřeží Stromovky a Císařského ostrova - umístění nové lávky	celoměstský systém zeleně /CSZ/; vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/; vymezení ÚSES /USES/	urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ 298.15	298	Praha 7	Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí Povodí Vltavy (p.č. 164). Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3337	Z	revitalizace území - veřejně přístupný park	zeleň městská a krajinná /ZMK/	parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ 4278.24	4278	Praha 10	Návrh změny byl kladně projednán. Na základě připomínky MPO (p.č. 5) a PPD (p.č. 149) bude odůvodnění návrhu změny doplněno. Změnu lze vydat.	Textová část odůvodnění změny bude částečně doplněna ve smyslu upozornění Ministerstva průmyslu a obchodu (p. č. 5) a PPD (p. č. 149) na pokrytí území bezpečnostním pásmem VTL plynovodu "západní části území VTL plynovodem DN 200 a jeho bezpečnostním pásmem, což se týká cca 40 % vyznačené zájmové plochy změny".	Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3341	Z	dostavba bloku U Vody, úprava VPS	celoměstský systém zeleně /CSZ/; čistě obytné s kódem míry využití území E /OB-E/; parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/; veřejně prospěšná stavba /VPS/	celoměstský systém zeleně /CSZ/; parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ 1299.36; veřejně prospěšná stavba /VPS/; veřejné vybavení /VV/ 3888.10; všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ 7988.04; zeleň městská a krajinná /ZMK/ 136.32	13311	Praha 7	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3346	Z	rezidence Juliska	energetika /TVE/	všeobecně obytné s kódem míry využití území E /OV-E/ 3007.56	3007	Praha 6	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3350	Z	rodinný dům, zahrada a garáž	veřejné vybavení /VV/	čistě obytné /OB/ 944.34	944	Praha 12	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

3352	Z	zrušení recyklace stavebního odpadu	odpadové hospodářství /TVO/	nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území E /VN-E/ 53007.94 zrušení VPS 10/TO/25	53007	Praha 20	Návrh změny byl kladně projednán. Se změnou nesouhlasí PVS (p.č. 188). Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3358	Z	požadavek na obytné území	sportu /SP/	čistě obytné /OB/ 1049.90	1049	Praha 10	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3359	Z	areál Včela	nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území E /VN-E/	všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/ 25567.79	25567	Praha 9	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3360	Z	areál Pražírny	nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území E /VN-E/	všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/ 19853.83	19853	Praha 9	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3361	Z	přístavba rodinného domu	zvláštní - vysokoškolské /ZVS/	čistě obytné /OB/ 1188.64	1188	Praha - Suchdol	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

3373	Z	revize VPS k vypuštění (realizovaných VPS)	výkres č. 25 - Veřejně prospěšné stavby	vypuštění realizovaných VPS	496271 226	Praha - Běchovice , Praha - Benice , Praha - Březiněves , Praha - Čakovice , Praha - Ďáblice, Praha - Dolní Chabry , Praha - Dolní Měcholupy , Praha - Dolní Počernice , Praha - Dubeč, Praha - Klánovice , Praha - Koloděje , Praha - Kolovraty , Praha - Královice, Praha - Křeslice , Praha - Kunratice , Praha - Libuš , Praha - Lipence , Praha - Lochkov , Praha - Lysolaje, Praha - Nebušice, Praha - Nedvězí , Praha - Petrovice , Praha - Přední Kopanina, Praha - Řeporyje , Praha - Satalice, Praha - Slivenec, Praha - Suchdol, Praha - Šeberov, Praha - Štěřboholy, Praha - Troja, Praha - Újezd, Praha - Velká Chuchle, Praha - Vinoř, Praha - Zbraslav, Praha - Zličín, Praha 1, Praha 10, Praha 11, Praha 12, Praha 13, Praha 14, Praha 15, Praha 16, Praha 17, Praha 18, Praha 19 , Praha 2 , Praha 20, Praha 21, Praha 22, Praha 3, Praha 4, Praha 5, Praha 6, Praha 7, Praha 8, Praha 9	Návrh změny byl projednán. Na základě projednání byl návrh změny upraven. Změnu lze vydat.	Na základě připomínky MČ Dolní Chabry bude v návrhu změny zachována VPS 32/VS/20. Bude vyhověno námitce Pražské vodohospodářské společnosti a.s., a tedy bude v návrhu zachována VPS 1/TK/29, VPS 22/TK/34. Dále bude v nere realizované části zachována VPS 16/TK/36, VPS 26/TK/53 a VPS 47 TK 19. Bude upravena textová i grafická část návrhu změny.	Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
------	---	--	---	-----------------------------	---------------	--	--	---	--------------	------------	---	---



3376	Z	realizace obytné zástavby	všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/; zvláštní - obchodní s kódem míry využití území E /ZOB-E/ závazný regulativ podmíněnosti staveb č. 03 - Další výstavba v katastrálním území Stodůlky, Třebonice	čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ 132.03; čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/ 6446.45 vyjmutí ze závazného regulativu podmíněnosti staveb č. 03	6578	Praha 13	Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha - Zličín. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"
3378	Z	Kampus UK Albertov, Globcentrum - podzemní garáže	parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/; zvláštní - vysokoškolské /ZVS/	garáže a parkoviště - pevná zn. /DGP/; parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/; zvláštní - vysokoškolské /ZVS/	407	Praha 2	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **0zQtBPgzL6SI0Nwak3S4**

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **FFsMSysN258pG8d8aFpp**

## 20. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 8.9.2020

### **program:**

1. Volba ověřovatele, schválení programu 20. jednání
2. *Informace o prodeji městských pozemků*
  - a) Návrh na úplatný převod pozemků v k. ú. Modřany z vlastnictví hl. m. Prahy do vlastnictví společnosti Nové Modřany a.s.
3. *Informace o pořizování aktualizace zásad územního rozvoje HMP*
  - a) Aktualizace č. 11 ZÚR HMP, podnět na změnu ÚP SÚ HMP č. 38/2020 a návrh na ukončení pořizované změny ÚP SÚ HMP Z 2531 (fáze „návrh“, vlna CVZ I), (MČ Praha 7; AZÚR - změna infrastruktury Bubny – Zátory; P 38/2020 - územní studie Bubny- Zátory; Z 2531 - odstranění VRÚ, revitalizace území) – souběžné pořízení změny ÚP, aktualizace ZÚR HMP a ukončení pořizování změny ÚP
4. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
  - a) CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
  - b) Z 2933 CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - znovuprojednání na jednání VURM
  - c) CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
  - d) Z 3132/12 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha – Slivenec; změna funkčního využití ploch, výstavba autosalonu) - přerušená na jednání VURM
  - e) Z 3269/17 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha Štěrboholy, MČ Praha 10; vymezení tramvajové tratě Štěrboholy) - doporučeno k přerušování - znovuprojednání na jednání VURM
  - f) Z 3317/18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha – Libuš; změna funkčního využití ploch, centrum obchodu a služeb) - přerušená na jednání VURM
  - g) Z 3308/18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha 19; změna funkčního využití ploch, revitalizace průmyslového areálu) – zpětvzetí změny
  - h) Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/
  - i) Změny vlny 09 ÚP SÚ HMP - /po společném jednání/
  - j) Změny vlny 14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - k) Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
5. *Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP*
  - a) U 1352/05 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10; změna prostorového uspořádání, výstavba bytového komplexu) - přerušená na jednání VURM
  - b) Úpravy vlny 07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
  - c) U 1307/03 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha Vinoř; změna prostorového uspořádání, ochrana historického jádra) - přerušená na jednání VURM
  - d) U 1342/04 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání / (MČ Praha 6; změna prostorového uspořádání, výstavba domu pro seniory) – zpětvzetí úpravy
6. *Podněty na změny ÚP SÚ HMP*

- a) Podnět č. 25/2020 (MČ Praha 6, MČ Praha-Nebošice, MČ Praha - Přední Kopanina; paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L)
- b) Podněty přerušené
- c) Podněty k znovuprojednání
- d) Nové podněty

## 7. Různé

### 1. Volba ověřovatele, schválení programu 20. jednání

**Petr Zeman:** Navrhuji, abychom měli jako ověřovatele pana Kryla.

*Hlasování o souhlasu s ověřovatelem*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

**Petr Zeman:** Všichni jste program obdrželi, nicméně mám dost záležitostí, které chci vyřadit. Přečtu bod, kterého se to týká, potom číslo podnětu nebo územní změny a vždy Vám řeknu na koho je to žádost. Je to sice na někoho žádost, ale odpovědnost za program je moje, tak abyste věděli, kdo o to žádal. Za sebe vyřazuji ze 4b 2933, 5c úpravu 1307 na žádost městské části, z bodu 6b vyřazuji podnět 226/2018 na žádost kanceláře Petra Hlaváčka, 6b podnět 385/2019 na žádost Petra Hlaváčka, 6b podnět 451/2019, to je moje rozhodnutí, 6c podnět 211/2019 opět kancelář Petra Hlaváčka, 6d podnět 434, 435 a 436. Je to žádost městské části a Petra Hlaváčka, 6d podnět 622, tady jsem vyhověl Pavlu Richterovi, že bychom nezařadili, 6d podnět 71/2020, protože je po termínu, tak nechceme zařadit a 6d podnět 89/2020, žádost Petra Hlaváčka. Tohle by nebylo v programu. U některých bodů budu mít návrh na přerušeni, nicméně, to bych rád zkonzultoval s výborem.

*Hlasování o souhlasu s programem*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

### 2. Informace o prodeji městských pozemků

#### a. Návrh na úplatný převod pozemků v k. ú. Modřany z vlastnictví hl. m. Prahy do vlastnictví společnosti Nové Modřany a.s.

**Petr Zeman:** U bodu 2 máme žádost od majetkového výboru, abychom se z územního hlediska podívali na změnu, kterou jste dostali ve svých podnětech. Je to prodej, který je na Praze 12. Zeptám se výboru, jestli to studoval nebo chce mít tady, nechci říct prezentaci, ale spíše vysvětlení, jestli o to stojí, pokud ne, tak bych nechával hlasovat. Nebudeme nic odsouhlasovat, ale budeme brát na vědomí. Přesto, že nejsme majetek, moje přesvědčení je, že by Praha neměla prodávat žádné pozemky, měla by je maximálně vyměňovat. Nicméně, tady to není na mně, to jenom říkám, když už to k nám přišlo, ale s tou změnou územářsky souhlasím. Je to změna, která odsouhlasila Praha 12. Jedná se o parcelu, kde je zařízení pro teplárnu. Praha 12 si tam prosadila bazén, u toho stojí ještě další objekt, který ten bazén zaplatí.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

### 3. Informace o pořizování aktualizace zásad územního rozvoje HMP

#### a. Aktualizace č. 11 ZÚR HMP, podnět na změnu ÚP SÚ HMP č. 38/2020 a návrh na ukončení pořizované změny ÚP SÚ HMP Z 2531 (fáze „návrh“, vlna CVZ I), (MČ Praha 7; AZÚR - změna infrastruktury Bubny – Zátory; P 38/2020 - územní studie Bubny- Zátory; Z 2531 - odstranění VRÚ, revitalizace území) – souběžné pořizeni změny ÚP, aktualizace ZÚR HMP a ukončení pořizování změny ÚP

**Petr Zeman:** Poprosím debatu nejdříve ve výboru.

**Lenka Burgerová:** Co se týče zpětvzetí té změny, domníváme se, že by mohlo dojít k nepříjemné situaci, kdy v zastupitelstvu ještě nebude odsouhlaseno pořizování nové změny územního plánu a tato změna už nebude platná, takže navrhuje, aby zastavení

probíhající, nebo v tuto chvíli, pozastavené změny, její zrušení bylo až poté, co zastupitelstvo odsouhlasí pořízování v jiném režimu.

**Martin Čemus:** Jen doplním, že nová změna z podnětu a aktualizace zásad by probíhaly souběžně, tzn., že by běžely jak aktualizace zásad, tak nová změna v souběhu. To je z hlediska rychlosti.

**Filip Foglar:** Doplním paní arch. Burgerovou. My se tou otázkou zabývali, aby přesně nedošlo k tomu, že by se procesně stal tenhle administrativní problém, že by zpětvzetí předcházelo, proto jsme s panem Skopcem a panem Čemusem zvolili ten postup, že narozdíl od jiných aktualizací a podnětů máme připravený tisk, tudíž ten tisk jako usnesení všechny tyto tři záležitosti řeší naráz.

**Lenka Burgerová:** Chci se ujistit, že došel náš návrh Prahy 7 na úpravu té textace, kde jsme požadovali, aby tam zcela nevypadla ta velká parková plocha. Byl tam požadavek na úpravu textace ohledně ploch veřejné vybavenosti, tak se chci jen ujistit, že to k někomu jaksi doputovalo.

**Petr Zeman:** Zeptáme se, jestli to doputovalo, pane tajemníku, k Vám?

**Martin Čemus:** Něco určitě doputovalo. Je tam úprava textové části, jestli myšleno za podmínky pro následné rozhodování o změnách území bod d z původní formulace umístění nové parkové plochy a vysokoškolského zařízení, úprava na umístění nových parkových ploch a ploch pro občanskou vybavenost. Dále jsou tam úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace, navrhnout regulaci umožňující dostatečných ploch pro občanskou vybavenost a parky a dalších asi šest druhů textových korekcí.

**Lenka Burgerová:** Toto byl Váš návrh na úpravu té textace, z naší strany došla připomínka, která ještě poněkud upravuje tuto textaci, tak se jenom ptám, jestli tato připomínka skutečně došla, a jestli ten návrh je akceptovatelný.

**Martin Čemus:** Obávám se, že takhle zčista na to nedokážu odpovědět. To, co držím v ruce a to, co je teď přílohou jednání výboru, je návrh aktualizace, který vyplývá z projednávaný studie, tzn., to je to, co je. Pokud budou nějaké připomínky k aktualizaci, tak budou v rámci té aktualizace zahrnuty, ale jestli Vaše připomínka přišla v procesu nebo po procesu projednání, v tuhle chvíli nevím. Mám připravený materiál, který na dnešní jednání mám.

**Lenka Burgerová:** Myslím, že tohle je odpověď, takže pokud je možné ty formulace drobně upravit ještě v průběhu projednávání, je vše v pořádku.

## ZUR11

**Petr Zeman:** Je to úprava před podnětem, který se teď nově podává. Úprava spočívá v tom, že se teď vypouští tepelný zdroj nebo se velice zmenšuje tepelný zdroj, což je Holešovická teplárna. Upravuje se převaděč v teplárně a jsou tam změny ve vedení kanalizace. To je úprava ZUR, aby se nám vyčistil před podáním podnětu.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

## P38

**Petr Zeman:** Je to trošičku prázdná schránka, kterou budeme schvalovat, protože tady rozhodneme, že území bude uspořádáno podle studie. Studie ještě není hotová, tady tomu dáváme jakoby bianco šek.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

## Z2531

**Petr Zeman:** Je tu zpětvzetí změny 2531, která je v rozporu s tím, co se teď nově navrhuje. Tady je doporučeno ukončování požizování, já se s tím ztotožňuji.

*Hlasování o zpětvzetí*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP**

##### **a) CVZ V ÚP SU HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM Z2874**

**Petr Zeman:** Musím k tomu říct, omlouvám se, že to bude delší, protože jsme to vždy přerušovali z toho důvodu, že jsme zde měli negativní stanovisko MČ Praha 4. Je to změna, kdy se mění užívání hotelu Corinthia, kdy se jednalo o tom, aby tam také mohly být vybudovány byty. Bohužel k tomu souhlasu MČ nedošlo. Chtěl bych Vás seznámit s maily, které jsem dostal ještě dnes. Jsem teď v takové situaci, že jsem říkal, že budu souhlasit se změnou po souhlasném stanovisku MČ, k čemuž nedošlo a jak vidíte, není to úplně jednoduchá situace. Mluvím o tom, protože se jedná o vydání, odbor už s tím nemá žádnou práci. Budu navrhopvat neschválení, ale velice nerad, protože si myslím, že k dohodě mohlo dojít, ale už to tu máme, myslím, počtvrté. Požádám o vyjádření IPR a pana tajemníka, protože bychom si měli říct, z jakého důvodu k té změně nedojde.

**IPR:** Jde o to, že ty plochy, o které nebylo žádáno, jsou v podstatě obslužné a doplňkové plochy k té vlastní funkční ploše a nedávalo by žádný smysl je ponechat v té ploše ZVO.

**Martin Čemus:** Jen doplním, na minulých jednání výboru zaznělo z MČ obava, aby se nedalo v té lokalitě něco ještě postavit. Problém je jednotný, že neřešíme problém, jestli se tam něco stavět dá nebo ne. Je to stabilizované území jako je stabilizované ZVO, tak se navrhuje stabilizovaná plocha smíšená. Pouze se navrhuje změna funkčního využití, a to z toho důvodu, že plocha ZVO neumožňuje vybudovat nebo transponovat hotel částečně na plochy pro bydlení, tzn. ta obava, aby se nedalo v této lokalitě cokoliv jiného postavit, ta může hypoteticky zůstat v ploše ZVO. Předmět změny je opravdu umožnění bytové přestavby nebo transformace toho hotelu a rozšíření proběhlo, jak říkala kolegyně z IPR, z toho důvodu, aby se jednak řešila celá plocha uceleně a nezůstávaly zbytkové plochy. Z toho důvodu bylo v procesu projednávání navrženo celou lokalitu sjednotit a řešit najednou.

**Ondřej Martan:** Tento podnět, jak už jste říkal, pane předsedo, byl na výboru tolikrát a s negativním stanoviskem, že si myslím, že jsme ho nadstandardně často projednávali pro to, abychom se teď bavili, jestli máme nějaké pochybnosti. Pojdme si říct, že v tomhle bodě se učinilo maximum i z hlediska MČ. Měl jsem možnost s našimi kolegy z Prahy 4 mluvit, byla tady velká snaha s nimi dojít k nějakému konsenzu, nepodařilo se. Myslím si, že v tomhle ohledu, byla tahle změna vyčerpána.

**Janoušek:** Nejsem členem komise MČ Praha 4 ani nejsem pověřen, pouze jsem byl včera přítomen a zaznamenal jsem nadále poměrně velký neklid z toho, jak velká plocha je předmětem té změny v podílu k tomu, jak velkou plochu zastává ten objekt samotný, takže zaslechl jsem obavu, aby ty pozemky nebyly prodány.

**Petr Zeman:** Mně to také přišlo dnes do mailové korespondence, takže mám ten názor stabilní.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z2930**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas.

**Pavel Richter:** Chtěl bych požádat kolegu Zdeňka Doležala z Prahy 5, který má na starosti územní rozvoj, aby mi potvrdil zprávu, kterou mi telefonicky majitel tohoto pozemku sděloval, že je v jednání s Prahou 5 a představuje to, co jsme po něm žádali, tzn. jak chce pozemek využít a jak bude dopravně napojený, jak to bude v souvislosti s nově vybudovaným kostelem, jak si to bude rozumět s tím sportovním plochou vedle, proto potřebuju potvrzení od pana Doležala, protože jak jsem s ním prohodil pár vět, tak jsem z toho nevyrozuměl, že by toto bylo pravdou.

**Petr Zeman:** Nad touto změnou jsme uvažovali, nemáme problém s tím, aby si tam postavil ten dům. Nicméně byl velký problém s tou obslužností. Chtěl bych připomenout, že to tu mám počtvrté. Vždy jsme chtěli nějakou dohodu mezi MČ a žadatelem.

**Milan Kryl:** Přidám se k panu Richterovi, protože MČ nedostala dosud studii, jsou to jen přísliby, že bude něco představeno a nemáme žádné informace.

**Petr Zeman:** Poprosím Prahu 5, protože to bude zásadní pro to, co budu navrhovat.

**Zdeněk Doležal:** Pan investor se jednou dostavil na MČ Praha 5, kdy přislíbil, že představí to, co po něm dlouhodobě požadujeme, ale nic dalšího se k té věci nestalo.

*Hlasování o nesouhlas*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z2968**

**Petr Zeman:** Je to záležitost, o které jsme se bavili, byl tu přítomen pan Stárek, který tu je. Jsme v dohodě, že je to zbytná změna, takže budu navrhovat, abychom tuto změnu neodsouhlasili.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **b) Z 2933 CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - znovuprojednání na jednání VURM**

##### **Z2933**

**Petr Zeman:** V mezidobí se nestalo nic. Žádal jsem o studii, která by opravňovala, abychom se o tomto podnětu znovu bavili. Bohužel ji nemám, takže vyřazují.

*Vyřazena z programu před jednáním.*

#### **c) CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM**

##### **Z2789**

**Petr Zeman:** Je to záležitost u Poděbradské ulice. Studii jsem viděl. Domy jsou dosti vysoké, protože se jedná o koeficient G, za sebe budu navrhovat souhlas. Nicméně bych chtěl slyšet pana Portlíka. Jedná se mi o majetkové kontribuce.

**Tomáš Portlík:** Neříkal bych tomu kontribuce.

**Petr Zeman:** Dobře, budeme říkat podíl na území.

**Tomáš Portlík:** S vlastníkem Metrostav jsme jednali, domluvili jsme se, že uděláme i nějaký memorandum, domlouvali jsme se, že uděláme nějaké úpravy v území směrem k Rokytce, protože tam je zájmová oblast Prahy 9, kde budeme chtít nějakou pláž, nějaké volnočasové aktivity. Mají to předložit a než to půjde do zastupitelstva, tak to budeme mít podepsané, nebojím se v tomhle případě, že bychom to nedotáhli.

**Petr Zeman:** Beru na vědomí, jen bych chtěl, aby bylo zaznamenáno, že chceme do zastupitelstva, tzn. do vydání té změny, aby bylo vše hotovo.

**Tomáš Portlík:** Jen doplním, nevím, jestli to bude memorandum nebo darovací smlouva, jeden z těch dokumentů, to ještě ladíme.

**Petr Zeman:** Víím, že tu byly problémy s výškami.



**Jaroslav Zima:** Chci se zeptat, jestli je tam návrh výšek budov závazný, protože těch šestnáct pater mi připadá trošku nadmíru pro to území, má to být výsledkem snahy té změny územního plánu?

**Martin Čemus:** Z hlediska změny územního plánu studie nejsou nikdy závazné. Je tam koeficient G navrhovaný a můžou tam být stavby nižšího charakteru odpovídající měřítku územního plánu a parametru G. Vždy, když je změna územního plánu, kde vidíte koeficient kód, tak se k tomu vztahuje HPP hmota a zeleň, takže výšky v územním plánu nejsou závazné a jsou ve vazbě na rozměry hmoty stavby.

**Petr Zeman:** U spousty podnětů a změn si vyžadujeme ty studie a je potřeba, aby to, co my vidíme, si MČ zavázala memorandem, popř. smlouvou, to už my bohužel za ně neodpracujeme, ale je to tak, že my to vidíme, MČ je s tím seznámena a pak je to na nich.

**Tomáš Portlík:** Říkám už dlouhodobě, od roku 2006-7, kdy jsme s brownfieldovým územím začali hýbat. Když se podíváte na datum, tato žádost je, tuším, z roku 2009-10 a říkáme, že je lepší, když město vzniká uvnitř města, než se rozšiřuje a je to bývalá průmyslová oblast. Na druhé straně, jestli si pamatujete, před nedávnem jsme stanovovali změnu u Tesly Hloubětín. Máme tam novou urbanistickou studii podél celé Poděbradské, čili všechny věci zapadají do kontextu toho území a pak záleží na investorovi, kde se snažíme tlačit a budeme mít tady i jeden bod při Kolbenově ulici, aby to mělo podobu, která bude odpovídat tomu území a bude charakterem dávat do kontextu, co nás zajímá. Pro nás je důležité zelené pásmo Rokytky, oddělení od Prahy 14, protože tam je přesně hranice katastru za tím pozemkem. Navazuje to na dlouhodobé snahy a celou koncepci.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

#### **Z2792**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat nesouhlas. Mluvili jsme o tom s Portlíkem, nemá s tím problém, přesto, že to navrhovala kdysi MČ Praha 9.

**Tomáš Portlík:** Přesto, že jsme to navrhovali, když se podíváte do návrhu, není tam žádný urbanistický koncept, byl to kdysi kolega, který už tam není a myslím si, že kdyby se ta změna schválila, v takovéhle podobě, nijak by nepomohla Litoměřické ulici. Tehdy motivace byla, jak je vodárna, tak aby se posunulo celé území. Je to nesmyslná změna a byl bych rád za Vaše hlasy proti.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z2820**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas s touto změnou.

**Ondřej Martan:** Je to vyjmutí z VPS na funkční využití DH. Neslušelo by této lokalitě, protože chápu, P+R jako veřejně prospěšné stavby, by neslušelo téhle stavbě, aby tam bylo označení také veřejně prospěšná stavba, akorát ve smyslu P+R?

**Martin Čemus:** Možná by slušelo. VPS je hlavně z hlediska vyvlastňování, ale v tuto chvíli už tam nelze žádné změny dát, protože je v procesu projednání a žádné připomínky tohoto charakteru nepřišly. Možná by to bylo vhodné, ale už je pozdě.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **d) Z 3132/12 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha – Slivenec; změna funkčního využití ploch, výstavba autosalonu) - přerušena na jednání VURM Z3132**

**Petr Zeman:** Máme tu změnu, která se nám vrací již vícekrát. Je tu nesouhlas IPR, ambivalentní názor UZR, u mě nesouhlas.

**Jana Plamínková:** Budu navrhopvat souhlas. Jde o posun časového horizontu, protože jak vidíte, území je navrženo k transformaci po roce 2010, tam je složité majetkové vypořádání. Firma Smažík je jediný, kdo má zájem tam něco stavět, je to autosalon podél ulice k Barrandovu, což je zcela v pořádku podle našeho názoru. Je tam využití, které ničemu nezaškodí a bude tam možná i pár pracovních míst pro občany.

**Petr Zeman:** Beru to jako protinávrh na souhlas.

**Pavel Richter:** Jen se ubezpečím, že je to napojitelný z té ulice k Barrandovu ze čtyřproudovky.

**Martin Čemus:** Nevím, jestli je to parametrově napojitelný z ulice K Barrandovu, ale v orné půdě jsou možné obslužné nebo účelové drobné komunikace, tzn., že při nejhorším to může být napojitelné přes pole vzadu. To je potom o vlastnících.

**Pavel Smažík:** Jsem vlastník pozemku. Chtěl bych se vyjádřit. Od roku 2007 jsem podával veškeré návrhy a věci, které mi byly řečeny, buď přes Slivenec, nebo jsem zasílal korespondenci přímo na hl.m. Prahu, paní Novákové. To, že se to táhne, já jako občan, to nedokážu ovlivnit. Jeden z dopisů, který jsem hl.m. Praha zaslal, obsahuje i řešení dopravního napojení a schválení Policií ČR, pozemek je tedy napojitelný a schválený Policií ČR. Nikdy jsem netlačil, jde mi o to, už 13 let, vybudovat autosalon, kde bych rád zaměstnával lidi.

**Ondřej Martan:** Chtěl jsem říct to, co říkal pan Smažík. Pro nás s kolegy bylo zásadní, abychom věděli, zda tam bude dopravní napojení. Teď, když víme, tato změna dostává úplně jiný obrys. Nebudeme se k tomu teď stavět negativně a myslím si, že by měla dostat prostor.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:1 Zdržel: 2*

**e) Z 3269/17 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha Štěrboholý, MČ Praha 10; vymezení tramvajové tratě Štěrboholý) - doporučeno k přerušení pořizování - znovuprojednání na jednání VURM**

**Z3269**

**Petr Zeman:** Budeme doporučovat v zastupitelstvu, aby se přerušilo.

**Martin Čemus:** Tento návrh byl na minulém jednání výboru, my jsme navrhli k ukončení, protože jsme si špatně vyložili dopis od IPR. Pak jsme byli na jednání. Cílem institutu nebylo změnu stáhnout a ukončit, ale bylo ji oficiálně přerušit v zastupitelstvu. Proto ji vracíme znovu na výbor.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat doporučení v zastupitelstvu, aby přerušilo.

*Doporučeno k přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**f) Z 3317/18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha – Libuš; změna funkčního využití ploch, centrum obchodu a služeb) - přerušena na jednání VURM**

**Z3317**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat na návrh MČ, abychom přerušili.

**Martin Čemus:** Území je obsahem studie, která se projednává, probíhají závěrečné korekce a dopracování a předpokládáme její vydání nebo zapsání ve 3.-4.kvartálu tohoto roku. Změna je v souladu se studií.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**g) Z 3308/18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha 19; změna funkčního využití ploch, revitalizace průmyslového areálu) – zpětvzetí změny**

**Z3308**

**Petr Zeman:** Ztotožňuji se se zpětvzetím tohoto návrhu.

**h) Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/**

**Z3288**

**Petr Zeman:** Mám tu návrh na přerušení na žádost MČ, pane Portlíku? Kývá na mě.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3289**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3314**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas. MČ je s nesouhlasným stanoviskem srozuměná, chápe důvody, bylo jim vysvětleno, co všechno se dá a nedá stavět v míře využití území A.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3315**

**Petr Zeman:** Máme zde ambivalentní stanovisko od UZR, nesouhlas MČ, budu navrhopvat nesouhlas.

**Kříž:** Architekt. Žádám jménem majitele pozemku o přerušení projednání změny. Rádi bychom doplnili studii, potřebujeme ji upravit. Je to místo, kde je teď skládka, těžko využitelné území. Naše studie byly konzultovány jak na MČ, tak na IPR kladně. Místo je jedinečné, takových míst je v Praze málo, je dobře přístupné, je tam hromadná doprava, je přístupné pro automobilovou dopravu, ale zároveň izolované, pro ambasádu Středního východu by to bylo ideální. Myslíme si, že náš návrh lze upravit. Rádi bychom změnu přerušili k projednávání.

**Petr Zeman:** Prosím o vysvětlení, proč zastupitelský úřad, konzulát v této lokalitě, pak budu uvažovat o ztotožnění se s přerušením.

**Kříž:** Takových míst je málo. Je to skvělý mix služeb, bydlení. Je to relativně odlehlé od okolní zástavby, je bezpečné i MČ s tím souhlasila a uvítala to raději, než aby tam byla nějaká bytová výstavba.

**Zástupce společnosti vlastníci pozemek:** Z neodborného hlediska chci vysvětlit pohnutky, proč na tomto území. Na pozemku nám historicky bylo vydáno územní rozhodnutí na ekologický hotel. Měli jsme takovou myšlenku a studii. Nedošlo k tomu. V tu dobu se obrátili zástupci dvou konkrétních ambasád, že hledají místo, a že znají ten pozemek, a jestli by byla možnost vybudovat ambasádu tam. Vyprojektovali jsme tedy studii, chceme ji upravit, budova by neměla být tak velká, proto žádáme o její přerušení, abychom Vám dodali aktuální podklady, příp. i dovysvětlili ten záměr. Je to na základě požadavku, poptávky, není to náš nápad.

**Radomír Nepil:** Spíše pro kolegy, postup je takový, že si necháte zpracovat studii, poté si nechat zaslat dopis zájmu z ambasády, abyste měli důkaz, že tam nějaké jednání probíhá a potom s obojím jít za panem předsedou, jestli to teď přerušíme, a prokázat, že tam ten zájem, který deklaruujete, opravdu je vážný. Spíše se přikloňuji k zamítnutí, ale jsem přesvědčený, že tu šanci byste měli dostat, prokázat. Umím si představit, že ambasáda zejména Blízkého východu z hlediska bezpečnosti, tam může být vhodná, ale chtělo by to podat seriózní jednání.

**Divíšek:** Jsem ze Sedlce. Adresa je V Sedlci 213/1, je to skoro nejbližší obydlená nemovitost od tohoto projektu. Když se na něj podíváte, je úplně zelený. Je pravda, že tam

dříve byla skládka. Chtěl jsem upozornit na to, že se tam zpracovává studie, která se vykazuje jako urbanistická, ale je to studie celého území Nového a Starého Sedlce. Občané namítají hledisko dopravy, mohou předat fotografie, kdy na Kamýcké jsou každé ráno zácpy. Nevím, jak současní vlastníci nový projekt plánují, jak tam bude výjezd z ambasády, která tam má být, protože o kus dál má být vyústění z Pražského okruhu, Rybářská. Myslím si, že pokud tam hodlají něco zastavit, tak v každém případě by se to mělo zahrnout do celé studie, a to je celé v katastrálním území Sedlec a i Lysolaje a Suchdol. A to celé zpracovat komplexně, nejen z hlediska dopravy, ale i životního prostředí. Ukrajujeme tu kus zeleně, která tam měla být vytvořena a v území, kde má být tvrdě zastavěno na druhé straně ulice Kamýcké a navíc tam má přibýt přivaděč z Pražského okruhu. Jsem pro zamítnutí kterékoliv zástavby, která by tam měla vzniknout, protože ten výjezd z Nového Sedlce, pokud to sídliště vznikne, bude problematický.

**IPR:** Území je v kontaktu s touto studií. Je zahrnuto do širších vztahů, tzn., že by se dopravní vztahy v rámci té studie řešit měly.

**Kříž:** Mám se nápad právě zalíbil, protože si těžko umíme představit, že by bylo jiné využití, které by mělo menší náročnost na dopravu a na provoz.

**Jana Plamínková:** Myslím si, že menší náročnost má ten sport, který máte v územním plánu, tak ho tam můžete nechat a bylo by to méně náročné na dopravu. Zajímá mě názor MČ Praha Suchdol, protože v podkladech není stanovisko městské části.

*Hlasování o přerušení o měsíc*

*Pro: 4 Proti:1 Zdržel: 6*

*Hlasování o zamítnutí*

*Pro: 8 Proti:0 Zdržel: 3*

#### **i) Změny vlny 09 ÚP SÚ HMP - /po společném jednání/**

**Z2993**

**Martin Čemus:** Návrh změny byl projednán na veřejném a společném jednání, na kterém vyplynuly skutečnosti, na základě kterých navrhujeme návrh k ukončení již v této fázi a ne až na konci celého procesu.

**Petr Zeman:** Rozumím. Ztotožňuji se s návrhem ÚZR, tzn. nesouhlas s touto změnou.

**Ondřej Martan:** MČ souhlasí. Děkuji.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3018**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas z toho důvodu, že tu máme nesouhlas ÚZR, IPR a také Ministerstva kultury.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **j) Změny vlny 14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

**Z3187**

**Petr Zeman:** Máme zde kladná stanoviska od všech. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3188**

**Petr Zeman:** Máme souhlasná stanoviska, navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3189**

**Petr Zeman:** Stavím se k tomu kladně.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3190**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas. Pana Čemuse poprosím, aby nám vysvětlil, co spočívá v návrhu, protože v územním plánu tam ta komunikace je.

**Martin Čemus:** Ta by měla zaniknout a měla by být funkce OB-B a mělo by to být přetransformovaný. Komunikace by měla zaniknout a měly by tam být daný funkce.

**Radomír Nepil:** Chtěl bych se zeptat na stanovisko MČ.

**Martin Čemus:** Všichni se vyjádřili kladně. MČ se buď vyjádřila kladně, nebo vůbec.

**Radomír Nepil:** Od pana starosty mám vyzváno, že tento návrh Březiněves ještě neprojednala, takže budu navrhovat přerušení.

**IPR:** Jedná se o žádost vlastníka, který požádal o drobnou korekci navrhované komunikace tak, aby mu umožnila využití jeho pozemku. Je to v měřítku územního plánu poměrně malá záležitost, ale pro toho vlastníka je to asi důležité.

**Petr Zeman:** Ztotožňuji se s přerušením, a abychom si vyžádali aktuální stanovisko městské části, tam jistě je, protože už jsme ve změně.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3191**

**Petr Zeman:** Všichni jsou kladně naladěni s tím, že žadatelem je samotná MČ. Ano, chceme stavět mateřské a základní školy.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3192**

**Petr Zeman:** Mám dotaz od kanceláře Petra Hlaváčka, zda jde i vyjmutí z VRU, pokud nejde, stejně bez výjimky nejde stavět.

**Martin Čemus:** Takhle jak je namalovaná, nejedná se o vyjmutí z VRU, tzn., že by tam proběhlo rozšíření a musela by se žádat výjimka stavební uzávěry.

**Lenka Burgerová:** Jedná se o novou školu v rohové formě. Je to dostavba bloku. Dům nad tím je stávající škola. Potvrzuji, že se nejedná o vyjmutí ze stavební uzávěry a tato funkce a tato dostavba je také v souladu s nyní dohotovovanou územní studií Bubny - Zátory.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3193**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3195**

**Petr Zeman:** Máme tu souhlasné stanovisko od ÚZR, ale máme nesouhlas od MČ Lipence. Podotknu, že změna byla, co do rozsahu, upravena skoro o dvě třetiny, protože k tomu bylo stanovisko OCP, změna je menší než byla navrhovaná. Budu navrhovat souhlas.

**Jana Plamínková:** Myslím si, že by se v Praze už nové chaty povolovat neměly. Lipence s tím mají nekonečně problémy stejně jako Slivenec, protože si tam lidé postaví chatu a pak si jí nenápadně přebudují na rodinný dům, ke kterému často není přístup autem, nemají často ani pitnou vodu, vzniká tu problémové druhořadé neplnohodnotné bydlení a myslím, že bychom to neměli podporovat.

**Skála:** Jsem za sousední vlastníka pozemku. Dávali jsme tam námitku ke změně využití. Ztotožňuji se s tím, co říkala paní Plamínková. Lokalita je přepjatá. Tento plán podával pan Novotný, který chtěl pozemek rozdělit na čtyři pozemky a postavit tam čtyři nové chaty, což je obrovský počet a ztrojnásobí to počet chat, co tam je. Nemá tam přístupovou cestu a celý pozemek je jako les, kde jsou dubové stromy. Měla by se zamítnout celá ta změna. Není tam vůbec přístupová cesta.

**Martin Čemus:** Upřesním tu změnu v zákresu. V rámci toho procesu došlo negativní stanovisko dotčeného orgánu odboru ochrany životního prostředí z hlediska ochrany lesa. Došlo k upozornění vlastníka ohledně skutečného stavu lesních pozemku, následně dotčený orgán korigoval svoje stanovisko, kde trvá na nesouhlasu, proto došlo ke zmenšení zákresu na území, kde se ten les vyskytuje. V malé spodní části by se nevešly čtyři chaty, ale tak jedna, proto odbor ochrany životního prostředí připustil tu změnu, pokud bude zákres upraven. Jinak ostatní nesouhlasí, jak sousedi, tak MČ.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1*

### **Z3202**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3203**

**Petr Zeman:** Máme zde kladná stanoviska.

**Tomáš Portlík:** Rozšíření té funkce se tam hodí, je to změna, která není proti ničemu z hlediska využití.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3206**

**Milan Kryl :** MČ stanovila v roce 2017 podmínky ohledně bezúplatného převodu pozemku pro výstavbu budoucí školy na vedlejším pozemku. Mám informaci, že je podepsané memorandum a probíhá proces smlouvy.

**Petr Zeman:** Budu navrhovat, že do zastupitelstva bude vše hotové.

**MČ Praha 5:** Potvrzuji slova pana Kryla.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3215**

**Petr Zeman:** Máme kladná stanoviska od všech zúčastněných. Navrhují souhlas.

**Tomáš Portlík:** Investor musí využít kód s využitím míry naplno nebo tam může mít méně?

**Martin Čemus:** Samozřejmě nemusí dočerpat.

**Petr Zeman:** Je to změna za Park hotelem a je tam funkce vojenská, je tam domluva, že se tam přelepí ten blok ke slepé štítové zdi.

**Lenka Burgerová:** Je to tak. V tuto chvíli tam není možná funkce bydlení vzhledem k tomu, kde je umístěno. Vzniklo tam nákupní centrum s administrativní nástavbou, protože to bylo zasmluvněno už možná deset let. S tím nešlo moc hýbat, souhlasili jsme, že v té navazující ploše se postaví byty, které doplní ten blok obchodního centra. Doplním, že bylo původně vydané územní rozhodnutí na stejně nebo trochu vyšší stavbu než je současný Park hotel, takže toto je učešání urbánní situace, takže tuto změnu podporujeme.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3216**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3218**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**k) Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

**Z3321**

**Petr Zeman:** Máme kladné vyjádření od všech zúčastněných. Mám zde ale nesouhlas majitele pozemku.

**Gustav Krch:** Nevěděli jsme, že tam má dojít ke změně územního plánu. Patrně jeden ze zájemců, který to chtěl od nás koupit asi inicioval změnu územního plánu i na našich dvou pozemcích. Dozvěděli jsme se to pozdě, se zpožděním jsem podával podnět na Prahu 5, aby byly vyjmuté naše dva pozemky. Podnět byl schválený v radě na Praze 5 a teď by měl jít do zastupitelstva 15. září.

**MČ Praha 5:** Podnět podávala soukromá škola Parentes, kdy jsme nevěděli, že není dohodnuta s majitelem pozemku, takže to prošlo MČ. MČ Vás tedy prosí o přerušení.

**Petr Zeman:** Ztotožňuji se.

**Martin Čemus:** Přiznám se, že patová situace. Žadatelem o změnu nebyla soukromá škola, ale MČ Praha 5 a problém je v tom, že i když MČ přehodnotí žádost, je to na znovuprojednání. Jsme po celém procesu, kdy je změna před „vydáním“. Buď je možnost změnu schválit a iniciovat zpátky změnu územního plánu na veřejné vybavení nebo změnu zamítnout a iniciovat a projednávat novou změnu jen na ty pozemky, kde panuje jednotná shoda mezi vlastníky, ale nelze do té změny nějak sáhnout.

**Petr Zeman:** Navrhují, abychom přerušili. Prosím MČ, aby přišla s návrhem řešení.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3323**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3325**

**Petr Zeman:** Budu mít kladné stanovisko.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3331**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

**Tomáš Murňák:** Chtěl bych připomenout, že MČ uvažuje o memorandu. Navrhují souhlas, ale do rozhodnutí zastupitelstva by bylo dobré, kdyby memorandum bylo uzavřeno.

**Petr Zeman:** S panem Zimou jsme tuto věc jednali, s touto společností jsme si sedli. Jedná se o rekonstrukci nebo spíše dostavbu historického statku plus výstavba za tím. Udělali nějaké úpravy, mohli udělat větší, projekt mi připadá citlivý, takže za mě podpora.

**Jaroslav Zima:** Studii jsme dostali a překvapuje mě, že se tam nahrazují stávající budovy novostavbami, takže se nestrefují do půdorysů původních objektů. Jsou tam odkazy na památkovou zónu v blízkosti a naopak se tam dostavují 4 patrové budovy, které se blíží svojí podobou zástavbě z 80. let.

**Jana Plamínková:** Chápu, že už je to k vydání, a že to nějakou dobu už běží, ale připadá mi, že bychom neměli rušit celoměstský systém zeleně, proto hlasovat nebudu.

**Štěpán Macura:** Ke komentáři pana Zimy, čtyřpatrové budovy tam zásadně nejsou, obzvláště v historické části, jsou to pouze dvě podlaží plus podkroví plánováno ve studii a směrem k parku jsme snižovali o jedno podlaží, takže jsou tam tři podlaží, jedno ustoupené. K paní Plamínkové, je to tak, že tato oblast je soukromá. Zároveň, když pozemek převzal, byla tam náletová zeleň, zbytky, nepořádek, a jako správný hospodář se o to staral a vyčistil to.

**Petr Zeman:** Chceme memorandum do zastupitelstva. Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 2*

### **Z3332**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3333**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3335**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3337**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

**Martin Čemus:** V zeleni lze vybudovat park z hlediska terénních úprav zeleně, ale pokud by to měla být funkce ZP regulérní park s doplňkovými stavbami, tak to nelze.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3338**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas. Nesouhlas vyjádřilo koncepční pracoviště IPR.

**Ondřej Martan:** Jak se k tomu staví MČ? Vnímám zrušení historického jádra v těchto MČ jako obstrukční záležitost, neměníme tím územní plán, ale dáváme tím prostor, aby se využilo to území, protože to vymezení historického jádra je velmi rigidní a říká nám, že nic nového zajímavého tam postavit nelze. Je potřeba dodržovat výšku první historické budovy, kterou máte poblíž a víceméně i její charakter střechy apod. Tady si myslím, že to není proti ničemu historické jádro zrušit nebo ho zmenšit.

**IPR:** Toto vymezení historického jádra nebylo náhodné. My na něm trváme. Musím upozornit, že i ve chvíli, kdy se toto omezení zruší, zůstává tam zastavitelná plocha ve stabilizovaném území a jeho podmínky jsou v podstatě totožné, jako kdyby tam vymezení historického jádra bylo.

**Martin Čaj:** Děkuji za názor, že je historické jádro obstrukční. Před dvěma měsíci jsme tu byli se změnou v rámci revitalizace průmyslového areálu, kterým tahle lokalita je. Ke změně, kterou jsme podávali ještě v roce 2018, jsme nepředpokládali, že by IPR změnil stanovisko, který se k tomu několikrát vyjádřil kladně. Doložili jsme 200 let dozadu na mapových podkladech, že tu nikdy nic nebylo, doložili jsme to i v rámci kronikářů. Když jsme teď viděli, že je koncepční problém ze strany IPR, který se nám vyjadřuje k tomu areálu, že je nutná a žádoucí revitalizace tohoto areálu, tak nechápeme tohle stanovisko. Požádali jsme proto



archeologický ústav akademie věd, který taky potvrdil, že tu nikdy nic nebylo. Vzniká nám tu paradox, kdy IPR po nás chce, abychom revitalizovali tento areál průmyslový, ale nesmíme měnit charakter, takže můžeme udělat pouze průmyslový areál, který MČ nechce.

**Martin Čemus:** Problém historických jader je v některých částech poměrně značný, a to z toho důvodu, že jasně limituje jaké stavby, jaké charaktery by se měly v tom území rozvíjet. V rámci města je mnoho historických jader, ale jsou mnohdy i časem překonané a není dost dobře čeho se chytat, ale nevztahuju to k té lokalitě.

**Petr Zeman:** Navrhují přerušení, ne, protože bych s ní souhlasil, ale protože jsme na stejném území schvalovali územní změnu. Mělo by dojít k většímu jednání, tzn. poprosil bych kolegy z kanceláře Petra Hlaváčka a IPR.

**Ondřej Martan:** Budu rád, když se podaří, aby vymezení historických jader prošly nějakou revizí a mělo by to být komplexním opatřením v celém hlavním městě, protože tohle je jedna z nejkřiklavějších ukázek toho, jak je vymezováno historické jádro v místě, kdy historicky nikdy nic nebylo a ani v blízkosti nic nebylo. Je to jen komplikace v užívání toho území.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3341**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

**Lenka Burgerová:** Jde o velmi složité území, kde navrhovaná změna vedla i k vraždě. Teď je navrhovaná změna v souladu s vlastníky jednotlivých parcel.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3345**

**Petr Zeman:** Návrh na souhlas.

**Maršál:** Prosím o přerušení. Území leží v bezprostřední blízkosti největšího parku na našem území.

**Petr Zeman:** Ztotožňuji se.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3346**

**Petr Zeman:** Máme kladné vyjádření od všech. Budu navrhovat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3350**

**Petr Zeman:** Mám návrh na kladné vyjádření.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

### **Z3351**

**Petr Zeman:** Máme kladné vyjádření až na nesouhlas od pěti fyzických osob, přesto navrhují souhlas.

**Jaroslav Zima:** Požadoval jsem studie.

**Petr Zeman:** Studii jsem neviděl. Do zastupitelstva zařídím studie, popř. zasáhnu, pokud nebude. Poprosím Prahu 5 o spolupráci. Navrhují souhlas s tím, že studie přijde do zastupitelstva.

**Pavel Vachuška:** Jsem jedna z fyzických osob, která nesouhlasí s touto změnou. Sousedím s tímto areálem a nesouhlasím. Jsme v Radlicích, rozvolněná stavba, koeficient zastavitelnosti okolních parcel B, D a D. Do toho chce investor vmístit zástavbu s koeficientem G, kompaktní zástavba městského typu až osm pater, naprosto neslučitelné s

okolní zástavbou. Vyjádřili jsme naše připomínky v rámci veřejného projednávání a s tím, jak byly vypořádány, nejsme spokojeni.

**Petr Zeman:** Návrh na přerušení.

Hlasování o přerušení

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 4*

#### **Z3352**

**Petr Zeman:** Navrhuji schválení.

Hlasování o souhlasu

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3355**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

**Zima:** Bylo by možné obdržet studii?

**Petr Zeman:** Máme tu návrh o přerušení.

Hlasování o přerušení

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3358**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3359**

**Petr Zeman:** Rád bych viděl studii, klidně do zastupitelstva.

**Tomáš Portlík:** Chci se vyjádřit i k Z3360, protože jde o areál Včela a areál Pražírny. Studii zašlu.

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3360**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3361**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3362**

**Petr Zeman:** Budu chtít vidět studii do zastupitelstva.

**Jaroslav Zima:** Prosím o předložení studie.

**Milan Kryl :** Mám tu poznámku od MČ, že komunikace s investorem byla přerušena a nedošlo k uzavření memoranda.

**MČ Praha 5:** Prosím o přerušení ideálně o dva měsíce. MČ souhlasila se změnou za podmínky, že investor vybuduje sportoviště využitelné pro ZŠ. Dlouho se neuzavřelo memorandum a teď je jiný investor, který slíbil, že v tom bude pokračovat.

**Petr Zeman:** Přerušení do listopadu. Předpokládám, že od Vás přijde stanovisko. Poprosím o studii a uvidíme, zda bude uzavřeno memorandum.

Hlasování o přerušení do listopadu

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Z3373**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3376**

**Petr Zeman:** Máme nesouhlasné stanovisko od MČ. Nicméně, navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3378**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

### **5. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP**

**a) U 1352/05 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10; změna prostorového uspořádání, výstavba bytového komplexu) - přerušena na jednání VURM**

**U1352**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas s tím, že věříme, že bude uzavřeno memorandum.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**b) Úpravy vlny 07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušena na jednání VURM U1362**

**Stárek:** Návrh je, prosím, přerušit bez data.

**Petr Zeman:** Prosím o přerušeni s tím, že všichni budeme tlačit.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**U1371**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

**Ondřej Martan:** Prosím, aby byly pozastaveny změny koeficientu do té doby, než bude vyřešen postoj Suchdola k Pražskému okruhu.

**Petr Zeman:** Návrh na přerušeni.

**Ondřej Martan:** Dostal jsem doplňující informace od pana kolegy Portlíka, v tomto budeme shovívavější. Navrhujeme souhlas.

**Petr Zeman:** Hlasujeme o souhlasu.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 2*

**c) U 1307/03 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha VINOŘ; změna prostorového uspořádání, ochrana historického jádra) - přerušena na jednání VURM U1307**

**Petr Zeman:** Staženo.

**d) U 1342/04 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání / (MČ Praha 6; změna prostorového uspořádání, výstavba domu pro seniory) – zpětvzetí úpravy U1342**

**Petr Zeman:** Souhlasím se zpětvzetím.

*Hlasování o souhlasu se zpětvzetím*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

**U1311**

**Petr Zeman:** Máme kladná stanoviska.

**Lenka Burgerová:** Jedná se o celý urbánní blok, kde byly původně velice odlišné koeficienty. Zde je harmonizace, aby všichni vlastníci pozemků měli stejné vstupy do toho,

co tam může stát. Navrhovaný koeficient umožní dostavbu ve výškové hladině střední, obvyklé hladině zástavby v Holešovicích.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

## **6. Podněty na změny ÚP SÚ HMP**

### **a) Podnět č. 25/2020 (MČ Praha 6, MČ Praha-Nebošice, MČ Praha - Přední Kopanina; paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L)**

**P25/2020**

**Petr Zeman:** Za sebe navrhuji neschválení. Jsem si vědom toho, že tato změna je propsána v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Víme, že je to politické rozhodnutí, že rozhodnutí udělá zastupitelstvo.

**Viktor Komárek:** Souhlasím s Vámi, pane předsedo, protože probíhají soudní spory, které neumožňují zpracovat územní řízení, a do vyslovení zastupitelstva bych navrhoval, aby změna byla projednávána případně, až se Magistrát vyjádří a bude po všech soudních řízeních.

**Vítek Masare:** Od minulého dubna tam byla žádost o projednání na ZHMP, a to byla první chvíle, kdy byla veřejná diskuze. Ovšem bylo to ochuzeno o informování veřejnosti. Chci požádat, abyste tento deficit demokratické možnosti diskutovat o té věci, nahradili. Byl bych rád, kdyby se pan Pavel Richter vyjádřil, jak se k této věci on a strana TOP 09 staví.

**Tomáš Portlík:** Kvalitní diskusi bych umožnil tak, že bych podpořil, aby mohla transparentně zaznít v rámci zastupitelstva hl.m.Prahy a je to důležitá zásadní otázka, kterou, když teď podpoříme, umožníme tu možnost pro diskusi.

**Petr Zeman:** Máme tu návrh na souhlas.

**MČ Praha 6:** Co se týká městské části Prahy 6 a rozvoje letiště, MČ rozvoj letiště podporuje, včetně paralelní dráhy zhruba 30 let od prvních stanovisek a dodnes se ta stanoviska nezměnila.

**Ondřej Martan:** Pokud máme být féroví a víme, že Letiště Praha je zásadní infrastrukturní stavbou celé ČR, tak bychom tu možnost diskuze neměli zamáznout a nenecháme se tu zastrašit jakýmsi transparentem, který nám říká, že rozšiřujeme letiště. Ne, rozšiřujeme prostor, kde by mohlo letiště vzniknout, resp.paralelní dráha. Nenechme si vzít tu možnost rozvíjet nejen Prahu i směrem, který je někomu nepopulární, ale týká se to i celé republiky.

**Petr Baroch:** V případě, že jste v řetězu, máte v tom řetězu slovo a jste v něm zodpovědný. Z ekologického hlediska, je rozšiřování pražského letiště ekologický nesmysl. Myslím, že slyšíte jak se občanská společnost proti letišti bouří.

**Viktor Komárek:** Myslím si, že ten podnět teď zpracovávat nemá cenu.

**Ondřej Martan:** Kdybychom teď zrušili ten podnět, předjímal bychom tomu, co bude následovat, a to je to, jaké bude rozhodnutí soudu, případně jak se k tomu dál bude kdo stavět. Tuhle variantu za sebe odmítám.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:6 Proti:3 Zdržel: 1*

### **b) Podněty přerušené**

**P170/2018**

**Jana Plamínková:** Pokud to bude takto v této podobě, městská část souhlasí.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**P48/2019**

**Filip Foglar:** Dohoda byla taková, že během léta investor zpracovává za úzké spolupráce s IPR velkou koordinační studii. Podle mých posledních informací se brzy uskuteční

závěrečné projednávání a finalizace studie. V tuto chvíli není studie v takové fázi nebo odsouhlasena IPR, aby bylo možné toto odsouhlasit nebo zamítnout.

**Petr Zeman:** Navrhuji přerušit o měsíc.

*Hlasování o přerušení o měsíc*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P126/2019**

**Petr Zeman:** Navrhoval jsem za sebe, že bychom přijali tento podnět, pokud bude prohlášení majetkového VURM, že dojde při vydání k domluvě mezi MČ a bude tam definována kontribuce investora.

**Kučera:** Požádám o přerušení do října.

**Petr Zeman:** Pokud by příště byla stejná žádost, navrhl bych, abychom to schválili s podmínkami.

**Jaroslav Zima:** Přerušení je na místě, protože by se hodilo nás seznámit s tím, jak dopadlo řešení školství. Ve studii plují tři základní školy a není jasné, v kterém místě bude ta škola vybudována.

**Kučera:** Máme návrh. Vizualizace je, počítá se s několika etapami a jsou zahrnuty i školy.

**Petr Zeman:** Můžeme požádat o zaslání? Navrhuji přerušení do října.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P127/2019**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat o přerušení do října.

*Hlasování o přerušení do října*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P147/2019**

**Petr Zeman:** Budu navrhovat přerušit o jeden měsíc.

**Martin Čemus:** Investor by měl zvážit protipovodňovou ochranu v rámci změny územního plánu.

**Petr Zeman:** Návrh dostává negativní stanovisko od Vás, od IPR.

*Hlasování o přerušení o měsíc*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P170/2019**

**Petr Zeman:** Máme negaci od UZR i IPR. Navrhuji, abychom návrh pustili dál s tím, že MČ společně s žadatelem nám předvedou něco naprosto úžasného a uvidíme v dalším posuzování, jak se k tomu postavíme.

**IPR:** Upozorňujeme, že tady nejde o nějaké řešení, studie, ale o to, že se jedná o půdu třídy ochrany jedna, která je velice problematická pro zastavování, takže to může být úplně kontraproduktivní.

**Kateřina Šilhová Šafránková:** Zastupitelstvo MČ schválilo návrh na pořízení této změny územního plánu, protože nám v zásadě zapadá do kontextu jak stávající zástavby, tak i součástí nějakého plánovaného rozvojového území, kde ještě nějaké stavby jsou.

**Petr Zeman:** Pro mě je to obrovský kompromis. Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:6 Proti:0 Zdržel: 1*

#### **P292/2019**

**Petr Zeman:** Máme nesouhlas od UZR i IPR, ale souhlas Křeslic. Budu navrhovat nesouhlas.

**Ondřej Martan:** Přes oba dva nesouhlasy je vypracovaná studie. Je tu žádost od MČ, aby se s tímto výrobním areálem, aby se s ním něco udělalo. Pokud změnu zamítneme, tento

výrobní areál tam zůstane. MČ zůstane územním plánem určený prostor pro nerušící výrobu, takže se můžou dočkat ledasčeho. Je to věc, která je ke zvážení, když to dnes zamítneme, tak tam MČ necháváme budoucí velký problém. Není nic jednoduššího než to prodat někomu, kdo si tam udělá něco, co bude MČ hodně vadit.

**Milan Veselý:** Žádost jsme podali z hlediska iniciativy MČ. Ve chvíli, kdy jsme přišli s návrhem územního rozhodnutí na technologický a logistický park, byli jsme starostou i zastupitelem MČ Křeslice požádáni, abychom projekt přepracovali a přišli úplně s jiným programem. Na základě toho jsme podali žádost o změnu územního plánu.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:3 Proti:0 Zdržel: 5*

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:3 Proti:0 Zdržel: 5*

#### **P293/2019**

**Petr Zeman:** Navrhují souhlas s podmínkou VURMu.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P379/2019**

**Lenka Burgerová:** Studie byla rozeslána. Včera proběhlo zastupitelstvo městské části Praha 7, kde stanovisko bylo jednomyslně souhlasně schváleno.

**Petr Zeman:** Máme nesouhlasná stanoviska UZR i IPR. Ztotožňuji se s tím, co říkala Praha 7.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P380/2019**

**Petr Zeman:** Všichni jste obdrželi upravenou studii. Budu navrhopvat souhlas.

**Jaroslav Zima:** Nebudu hlasovat, protože mi úprava přijde odbytá. Přijde mi, že se nedostáváme tam, kam bychom se měli dostat. Dostali jsme studii bez vysvětlujících komentářů. Území kolem Hradčanské by mělo dostat tuto podobu. Navrhují přerušeni.

**MČ Praha 6:** Neřekl bych, že by práce IPR byla odbytá. Studie vznikla na začátku tak, aby prověřila maximum v rámci toho území. Přijali jsme usnesení, které Vám bylo rozesláno s tím, že nevím, které věci byly a nebyly zapracovány do studie, ale pokud by byla cesta ven, doporučuji výboru, aby to schválil, protože debatovat o tomto území se má s nějakou doplňující podmínkou VURM.

**IPR:** Proběhla schůzka, na které byly sjednány nějaké podmínky a studie na ně reagovala tak, že jim vyhověla, snížila jim výšku podél Milady Horákové na sedm nadzemních podlaží a je tam jedna dominanta uprostřed toho území, která je vysoká 10 podlaží.

**Jaroslav Zima:** Použil jsem slovo odbytá, protože to, co bylo předmětem naší společné schůzky, se nedostalo do té studie.

**Stárek:** Neměli jsme možnost se se studií seznámit, ale pokud paní Kolaříková za IPR říká, že byly zapracovány naše připomínky, zachováváme souhlasné stanovisko.

*Hlasování o přerušeni*

*Pro:2 Proti:0 Zdržel: 3*

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:4 Proti:1 Zdržel: 1*

#### **P456/2019**

**Petr Zeman:** Máme nesouhlasné stanovisko UZR i IPR, protože dům je opravdu vysoký. Budu navrhopvat, abychom prověřili. Je to velká stavba, mě docela zajímá, představuje území továren.

**Tomáš Portlík:** Pokud bychom to měli schválit, vlastník/investor bude muset předvést něco, co si tu pozornost zaslouží. Myslím si, že to za ten pokus, abychom to prověřili, stojí.

**Jaroslav Zima:** Jsem proti.

*Hlasování o nesouhlas*

*Hlasování o souhlas*

*Pro:1 Proti:0 Zdržel: 8*

*Pro:7 Proti:1 Zdržel: 1*

#### **P543/2019**

**Petr Zeman:** Máme ambivalentní od UZR, nesouhlas od IPR, souhlasné stanovisko od MČ Prahy 18.

**Ondřej Vanička:** Naše stanovisko je kladné. Memorandum nemáme, raději bychom ho uzavřeli, proto prosím o přerušení.

**Petr Zeman:** Ztotožňuji se s MČ, jsem pro přerušení.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P570/2019**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas. Nemůžu navrhnout souhlas s nějakou laxní podmínkou, která nemusí být splněna.

**Maršálek:** MČ předpokládá, že na příštím jednání bychom doručili podnět na VRÚ v těchto nejbližších dnech.

**Jaroslav Zima:** Proběhlo jednání, na kterém jsme se dohodli, že je možné společně zvolit formu řešení zástavby tohoto území, které bude ve shodě s VRÚ, a že to by si vyžádalo případně úpravu na kód S, a to mi připadalo jako možný vývoj té věci.

**Ondřej Martan:** Nevěděl jsem, že takové jednání proběhlo. Dávám možnost pro to, aby se diskutovalo, jestli G nebo S, dá se to v praxi provést?

**Martin Čemus:** Je to možné, zasáhnout se dá dvakrát.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P610/2019**

**Petr Zeman:** Měl jsem jednání s Prahou 10 i s odpůrci této stavby, přišli jsme na shodné řešení, protože žadatel je ochoten pracovat na studii tak, že sníží zástavbu a bude přemýšlet o tom, zda přední část, která je nad údolím Záběhlic, tam to upraví nějakým způsobem.

Budu navrhopvat souhlas.

**Maršálek:** MČ s tímto podnětem souhlasila. Doplním, že jsme tu domluveni i na nějaké investici i ze strany investora.

**Kateřina Strojilová:** Byli bychom rádi, aby došlo ke snížení obou navrhovaných budov. Vzhledem k problémům Hyacintové ulice, která je slepá a přetížená, bychom byli rádi, kdyby došlo k úpravě příjezdové cesty třeba zespodu k danému objektu. Jsme jinak schopni se dohodnout jak s developerem, tak s Prahou 10.

**Hyacintová 20:** Jde nám o to, aby se to snížilo o dvě patra, protože to bere výhled i světlo bytům, které jsou v Hyacintově 20.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P33/2020**

**Milan Kryl :** MČ prosí o odložení s tím, že je potřeba nejdříve uspořádat jednání s investory a s majiteli pozemků a uzavřít memorandum.

**Petr Zeman:** Ztotožňuji se a navrhuji přerušit.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P72/2020**

**Milan Kryl:** Tento podnět nebyl projednán ani nebyl představen MČ. Návrh je odložit.

**Petr Zeman:** Navrhuji přerušení.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

### **c) Podněty k znovuprojednání**

**P196/2019**

**Petr Zeman:** Byl jsem na jednání jak s odpůrci této stavby, tak žadateli. Shoda není zatím absolutní. Mám pocit, že brzy ale dojde k rozuzlení. Odpůrci diskutují výšku. Studii, kterou jsme viděli, a byla celá předělaná, mi přijde vhodná pro toto území, zároveň vím, že budou probíhat další jednání s odpůrci ohledně výšky. S MČ Praha 6, která do toho byla zatažena, jsme v souladu. Navrhuji souhlas.

**Jaroslav Zima:** Děkuji za studii, mohli jsme si ji nastudovat. Blíží se to ke kompromisu. Zástavba je umírněná. Pohybují se tam 2-3 patra, je tam objekt, který je vyšší, má 4 patra. Byli jsme obesláni zástupci veřejnosti a z toho sdělení jsem pochopil, že mají obavu, že studie nabízí cestu, ale byli by rádi, kdyby došlo k výškovému potvrzení a zafixování někde v budoucích krocích té struktury, o které se tu uvažuje.

**Zdeněk Beránek:** Problém je v tom, že terén, na kterém by se měla nacházet budoucí zástavba, je zhruba o patro až dvě vyšší než okolní zástavba, tzn., že v momentě, kdy tam bude čtyřpatrový dům, v zásadě o jedno až dvě patra převyší tu okolní zástavbu. Obava je taková, že to založí novou výškovou hladinu pro další případnou zástavbu v okolí, kde je velký tlak na další projekty. Náš návrh byl, pokud by došlo ke schválení, tak aby to bylo schváleno s podmínkami, že studie bude dopracovaná tak, aby se výšková hladina ustálila na hladině té stávající zástavby v okolí plus, aby tahle výšková hladina byla zakotvena v dohodě mezi MČ a investorem.

**Petr Zeman:** O dohodě jsme se bavili, MČ Praha 6 kývá. Budu navrhopvat souhlas. Budu si žádat o zaslání zakreslení dálkových pohledů.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:6 Proti:0 Zdržel: 0*

**P319/2019**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

**P503/2019**

**Petr Zeman:** Máme nesouhlasné stanovisko od ÚZR i IPR. Budu navrhopvat souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

### **d) Nové podněty**

**P47/2015**

**Petr Zeman:** Navrhuji přerušení. Nemáme stanovisko MČ.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

**P351/2019**

**Petr Zeman:** Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

**P356/2019**

**Petr Zeman:** Prosím o přerušení do studie.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*



**P398/2019**

**Petr Zeman:** Máme kladná stanoviska všech zúčastněných.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

**P404/2019**

**Petr Zeman:** Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

**P406/2019**

**Petr Zeman:** Mám problém s dopravní obslužností. Poslal bych to dále s tím, že nám bude představena dopravní studie.

**Vincenc:** Je tam navržená komunikace, se kterou souhlasí obec i máme předběžný souhlas Policie atd., takže dopravní dostupnost je zajištěná.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

**P434/2019**

*Vyřazeno před projednáváním.*

**P435/2019**

*Vyřazeno před projednáváním.*

**P436/2019**

*Vyřazeno před projednáváním.*

**P487/2019**

**Petr Zeman:** Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

**P575/2019**

**Petr Zeman:** Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

**P43/2020**

**Petr Zeman:** Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:6 Proti:0 Zdržel: 1*

**P45/2020**

**Petr Zeman:** Navrhuji nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

**P67/2020**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

**P71/2020**

*Vyřazeno před projednáváním.*

**P76/2020**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

**Milena Vlková:** Nebyla zpracovaná hluková studie, která by ospravedlnila postavení obratiště. V době, kdy byla zpracovaná studie od developera, který prováděl výstavbu v okolí, tak tam žádný dům nestál a část Veselské není ani ve vlastnictví města, takže by bylo dobré, kdyby i město dořešilo dohodu o napojení tohoto obratiště na komunikaci, která nepatří městu.

**Petr Zeman:** Nabízím pomoc v komunikaci.

**Milena Vlková:** Byla bych ráda, kdyby se v MČ Letňany v souvislosti s budoucí výstavbou projednalo, jakým způsobem bude obsluhována ta velká část Avia Letňany, aby nedošlo k tomu, že naše obratiště bude sloužit k obsluhování celé velké části.

**Kučera:** Vnímám ty podněty. Protihluková bariéra, s tou počítáme. Co se týká komunikace, intenzivně tam jednáme o odkupu, aby to bylo v majetku městské části/Magistrátu.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **P89/2020**

*Vyřazeno před projednáváním.*

#### **P99/2020**

**Petr Zeman:** Máme všechna stanoviska kladná, navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0*

#### **Ostatní:**

**Petr Zeman:** Děkuji za dnešní výbor. Děkuji opozici, bez ní bychom tento výbor neudělali. Děkuji za to, vnímám to a vážím i toho.



Předseda výboru  
Petr Zeman



Ověřovatel zápisu  
Milan Kryl

## Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení návrhů a vydání 1. skupiny změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Číslo změny	Předmět změny	Městská část
3323	výstavba polyfunkčního objektu	Praha 10
3325	vedení do souladu se skutečností - ateliery Barrandov	Praha - Velká Chuchle, Praha 5
3331	výstavba bytových domů - lokalita U Panské zahrady Kovářova	Praha 13
3332	požadavek na obytné území	Praha 4
3333	požadavek na obytné území	Praha 4
3335	propojení nábřeží Stromovky a Císařského ostrova - umístění nové lávky	Praha 7
3337	revitalizace území - veřejně přístupný park	Praha 10
3341	dostavba bloku U Vody, úprava VPS	Praha 7
3346	rezidence Juliska	Praha 6
3350	rodinný dům, zahrada a garáž	Praha 12
3352	zrušení recyklace stavebního odpadu	Praha 20
3358	požadavek na obytné území	Praha 10
3359	areál Včela	Praha 9
3360	areál Pražírny	Praha 9
3361	přístavba rodinného domu	Praha - Suchdol
3373	revize VPS k vypuštění (realizovaných VPS)	celá Praha
3376	realizace obytné zástavby	Praha 13
3378	Kampus UK Albertov, Globcentrum - podzemní garáže	Praha 2

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Návrh na pořízení změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změn“) zkráceným postupem pořizování dle §55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl

schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 7/25 ze dne 23. 5. 2019 a usnesením č. 8/16 ze dne 20. 6. 2019.

Veřejná vyhláška –oznámení o zahájení řízení o vydání Změn bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 10. 2. 2020 do 18. 3. 2020 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změn, vydávaných formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu) v sekci Územní plánování a rozvoj města.

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhů Změn byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhu Změn, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, byly podány a jsou uvedeny v příloze č. 2 návrhu usnesení.

Zásadní připomínky městských částí k návrhům Změn, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, byly podány a jsou uvedeny v příloze č. 3 návrhu usnesení.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změny vydat.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 1128784/2020 ze dne 21. 7. 2020) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změn. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů, ani MMR ČR.

V souvislosti s § 102 odst. 2 stavebního zákona týkajícího se náhrad za změnu v území byla zpracována informativní příloha č. 2 důvodové zprávy pro vydávané změny vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, u nichž dochází k rozšíření nezastavitelného území. Příloha obsahuje podrobné bilance změn, kterými se ruší určení jednotlivých pozemků k zastavění.

Návrhy Změn byly projednány dne 8. 9. 2020 ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), který se změnami souhlasil. Zápis je uveden v příloze č. 7 návrhu usnesení.

Návrhy Změn byly projednány Radou hl. m. Prahy, která s nimi vyslovila souhlas a přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 3 důvodové zprávy. Na základě výsledků projednání je návrh Změn předkládán Zastupitelstvu HMP ke schválení a k vydáním Změn formou opatření obecné povahy.

Veškeré podklady z projednání návrhů Změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Nově navrhované nezastavitelné plochy
3. Usnesení RHMP

## Seznam žadatelů k návrhům změn vlny 19 ÚP SÚ HMP

Číslo změny	Městská část	Žadatelé	Předmět změny
3323	Praha 10	*****	výstavba polyfunkčního objektu
3325	Praha - Velká Chuchle, Praha 5	*****	uvedení do souladu se skutečností - ateliery Barrandov
3331	Praha 13	*****	výstavba bytových domů - lokalita U Panské zahrady Kovářova
3332	Praha 4	*****	požadavek na obytné území
3333	Praha 4	*****	požadavek na obytné území
3335	Praha 7	*****	propojení nábřeží Stromovky a Císařského ostrova - umístění nové lávky
3337	Praha 10	*****	revitalizace území - veřejně přístupný park
3341	Praha 7	*****	dostavba bloku U Vody, úprava VPS
3346	Praha 6	*****	rezidence Juliska
3350	Praha 12	*****	rodinný dům, zahrada a garáž
3352	Praha 20	*****	zrušení recyklace stavebního odpadu
3358	Praha 10	*****	požadavek na obytné území
3359	Praha 9	*****	areál Včela
3360	Praha 9	*****	areál Pražírny
3361	Praha - Suchdol	*****	přístavba rodinného domu
3373	Praha - Běchovice , Praha - Benice , Praha - Březiněves, Praha - Čakovice , Praha - Ďáblice, Praha - Dolní Chabry , Praha - Dolní Měcholupy , Praha - Dolní Počernice , Praha - Dubeč, Praha - Klánovice , Praha - Koloděje , Praha - Kolovraty , Praha - Královice, Praha - Křeslice , Praha - Kunratice , Praha - Libuš , Praha - Lipence , Praha -	*****	revize VPS k vypuštění (realizovaných VPS)

	Lochkov , Praha - Lysolaje, Praha - Nebušice, Praha - Nedvězí , Praha - Petrovice , Praha - Přední Kopanina, Praha - Řeporyje , Praha - Satalice, Praha - Slivenec, Praha - Suchdol, Praha - Šeberov, Praha - Štěrboholy, Praha - Troja, Praha - Újezd, Praha - Velká Chuchle, Praha - Vinoř, Praha - Zbraslav, Praha - Zličín, Praha 1, Praha 10, Praha 11, Praha 12, Praha 13, Praha 14, Praha 15, Praha 16, Praha 17, Praha 18, Praha 19 , Praha 2 , Praha 20, Praha 21, Praha 22, Praha 3, Praha 4, Praha 5, Praha 6, Praha 7, Praha 8, Praha 9		
3376	Praha 13	*****	realizace obytné zástavby
3378	Praha 2	*****	Kampus UK Albertov, Globcentrum - podzemní garáže

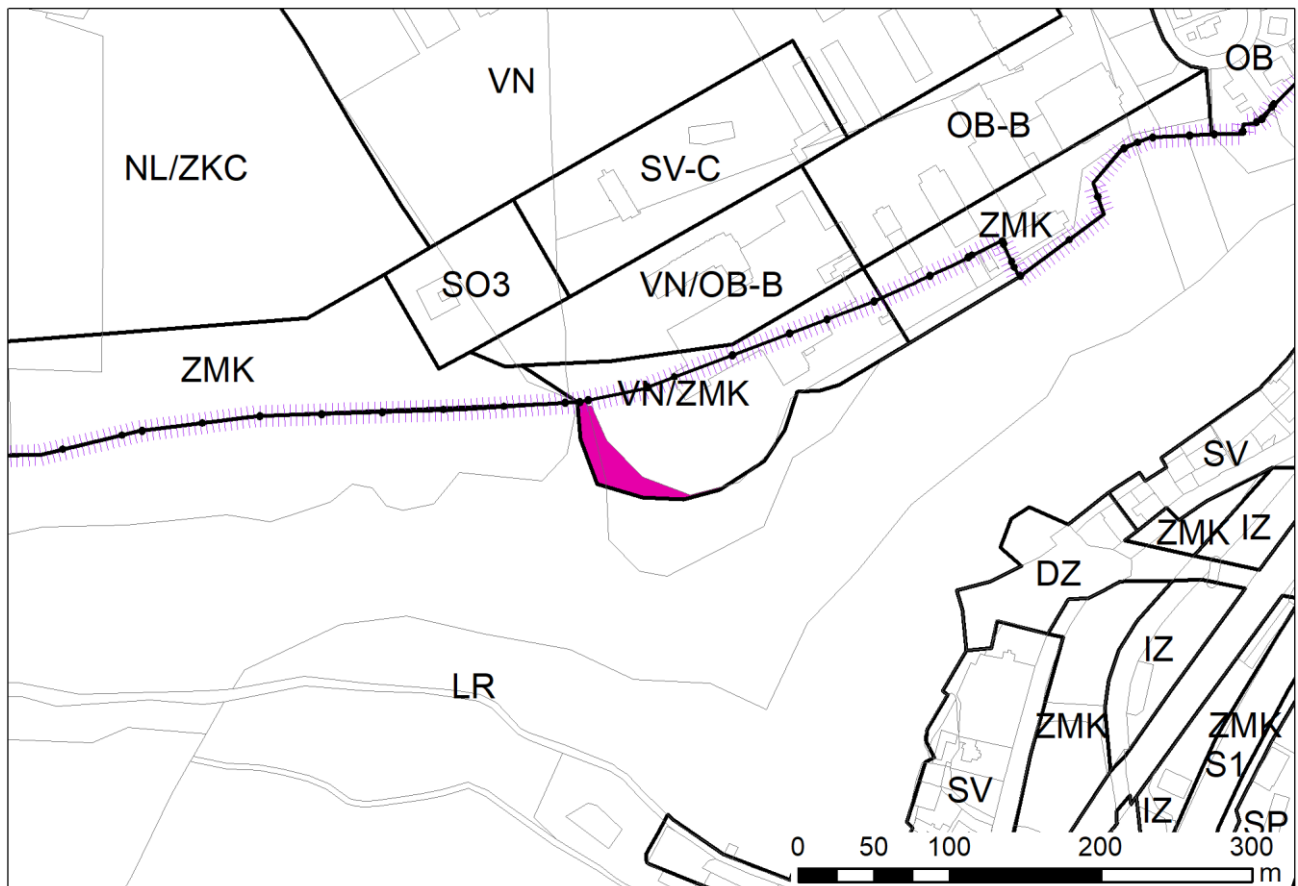


**Nově navrhované nezastavitelné plochy na úkor stávajících zastavitelných**

Změnou Z 3325/19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy plánu dochází ke zrušení určení k zastavění následujících pozemků nebo jejich částí:

Katastrální území	Parcelní číslo	Typ vlastníka	Z funkce	Na funkci	Výměra měněné plochy [m <sup>2</sup> ]
Malá Chuchle	199	Hl. m. Praha	VN/ZMK	LR	444,6
Malá Chuchle	198/1	Zbývající tuzemské právnické osoby	VN/ZMK	LR	1 032,5
CELKEM					1 477,1

Grafické znázornění dotčených pozemků:



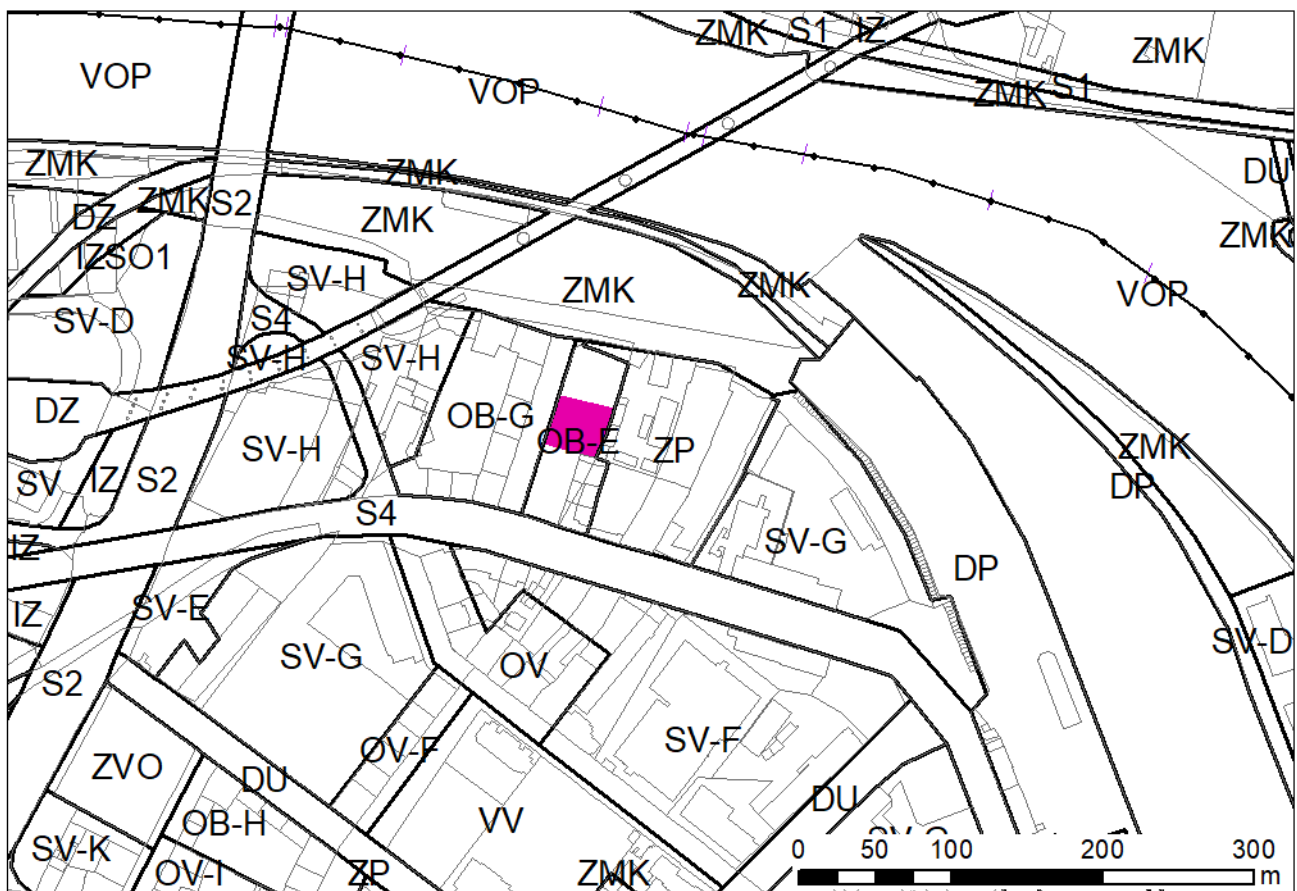
*Pozn.: V seznamu dotčených pozemků nejsou uvedeny pozemky, které jsou návrhem změny zasazeny v minimálním rozsahu, a tento zásah lze považovat v podrobnosti územního plánu za zanedbatelný.*

**Nově navrhované nezastavitelné plochy na úkor stávajících zastavitelných**

Změnou Z 3341/19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy plánu dochází ke zrušení určení k zastavění následujících pozemků nebo jejich částí:

Katastrální území	Parcelní číslo	Typ vlastníka	Z funkce	Na funkci	Výměra měněné plochy [m <sup>2</sup> ]
Holešovice	506	Právnícká osoba	OB-E	ZP	1 299
CELKEM					1 299

Grafické znázornění dotčených pozemků:



*Pozn.: V seznamu dotčených pozemků nejsou uvedeny pozemky, které jsou návrhem změny zasaženy v minimálním rozsahu, a tento zásah lze považovat v podrobnosti územního plánu za zanedbatelný.*

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 2103  
ze dne 5.10.2020

*k návrhům změn ÚP a jejich vydání – 1. skupina ( fáze "návrh" + "OOP", vlna 19)*

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledky projednání návrhů změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 7 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

1. s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhům změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 tohoto usnesení
2. s návrhem rozhodnutí o zásadních připomínkách uplatněných k návrhům změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 3 tohoto usnesení
3. s návrhy změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedenými v příloze č. 4 a č. 5 tohoto usnesení
4. s vydáním změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. XX/2020, uvedeného v příloze č. 6 tohoto usnesení

### III. ukládá

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi

1. předložit návrh na vydání změn vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 15.10.2020

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Tisk: R-38008

Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Na vědomí: odborům MHMP