

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 36/14
ze dne 28.4.2022

k návrhu změny ÚP - Z 3343 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 19)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3343 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. požaduje

postupovat dle připravované "Metodiky spolupodílu investorů do území při změně územního plánu" (dále jen "Metodika")

III. konstatuje, že

1. z hlediska připravované Metodiky jsou závazky na straně investora adekvátní a že je požadavek na výši spolupodílu ze strany investora u změny ÚP Z 3343 dodržen
2. obsahem dohody mezi městskou částí a investorem je plnění formou a) pozemku pro veřejnou vybavenost, b) výstavby mateřské školy a jejího předání samosprávě a c) finančního plnění vůči hl.m. Praze do fondu spolupodílu investorů na výstavbu základní školy (či jiné občanské vybavenosti dle dohody)

IV. souhlasí

na základě zmíněných skutečností, splnění podmínek a požadavků hl.m. Prahy a městské části dle připravované Metodiky se spolufinancováním výstavby základní školy (či jiné občanské vybavenosti dle dohody) v dané lokalitě hl.m. Prahou a městskou částí

V. schvaluje

návrh změny Z 3343 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

VI. vydává

změnu Z 3343 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodě II. formou opatření obecné povahy č. 139/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

VII. ukládá

1. Radě HMP

1. přijmout opatření k realizaci bodu VI. tohoto usnesení

Termín: 2.5.2022

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-9736
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu změny Z 3343/19 ÚP SÚ HMP

Z 3343 / 019

Místa akce:

Praha 6, k.ú. Ruzyně

Předmět:

transformace logistických areálů

Z:

tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, výroby, skladování a distribuce /VS/

Na:

veřejné vybavení /VV/, všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2967761	Městská část Praha 6 svým usnesením RMČ P6 1339 ze dne 16.3.2020 projednala Připomínky MČ Praha 6 k Veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (pořízení změn zkráceným postupem), ve kterém:	Pořizovatel bere na vědomí.
26	MČ Praha 6, starosta	Částečný souhlas	2967788	Souhlasila s podmínkou s návrhem změny ÚP SÚ HMP: Z 3343/19 - k.ú. Ruzyně, Nová Ruzyně - část oblastí III - dle vymezení v grafické části, že podkladem pro návrh změny bude grafická část předložená a schválená MČ P6 usnesením RMČ P6 č. 1109/19 ze dne 9.12.2019. Požadujeme, aby byly opětovně vráceny do návrhu plovoucí značky /VV/, které budou reprezentovat veřejnou vybavenost typu mateřských škol, v rámci plochy /OV-G/. Současně požadujeme úpravu ploch jednotlivých funkcí dle přílohy výše uvedeného usnesení. V případě, že nebude podmínka MČ P6 naplněna, nebude MČ P6 souhlasit se schválením a vydáním této dílčí změny (která je projednávána v rámci změny ÚPn SÚ HMP č. Z 2841/OO) v ZHMP	Pořizovatel souhlasí. Dle odůvodnění návrhu změny nebyly plovoucí značky /VV/ do návrhu převzaty, neboť veřejnou vybavenost typu mateřských škol, které měly značky reprezentovat, lze umístit v rámci plochy /OV-G/. Na základě požadavků MČ a v koordinaci se současně pořizovanou změnou 2841/00 řešící stejné území bude plovoucí značka /VV/ do plochy /OV-G/ doplněna. Z metodického hlediska je v jedné ploše možné umístit pouze jednu plovoucí značku. Podle Oddílu 3 , část 3b) odst. (10) "Plocha pro umístění veřejné infrastruktury nebo parku, jehož umístění v rámci rozvojové nebo transformační plochy není plánem možné přesně vymezeno, je znázorněna tzv. plovoucí značkou, tj. kódem způsobu využití v kruhu. Při změnách v území je nezbytné zajistit podmínky pro umístění využití symbolizovaného plovoucí značkou a doložit je v podrobnosti dostatečné pro stanovení a posouzení

26 MČ Praha 6, starosta Nesouhlas 2967804

Požaduje,
aby v souvislosti se zprávou uveřejněnou na hlavní stránce IPR 10.3.2020 bylo veřejné projednání nově vyhlášeno (opakováno) z důvodů uvedených v důvodové zprávě tohoto usnesení. Předmětné usnesení včetně důvodové zprávy a přílohy 3. Přikládáme jako přílohy tohoto dopisu.

konkrétního umístění a velikosti plochy, např. zastavovací studií nebo dohodou o parcelaci – viz též oddíl 5." Toto ustanovení neurčuje velikost veřejné infrastruktury a její případné dělení do více jednotek je věcí následných dohod a řízení.

Zákaz akcí s účinností od 10. března 2020 se nevztahoval na schůze, zasedání a podobné akce ústavních orgánů, orgánů veřejné moci, soudů a dalších veřejných nebo soukromých osob, které se konají na základě zákona.

Veřejné projednání se konalo na základě platných právních předpisů, zejména zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a z prezenční listiny je taky zřejmé, že účast na veřejném projednání nepřesáhla 100 osob.

Veřejné projednání nařizuje pořizovatel dle § 22 zákona č. 183/2006 Sb., a tedy zpráva uveřejněná na stránkách CAMP-u, který se nachází v prostorách IPR (zpracovatel) se nevztahovala na veřejné projednání nařízené pořizovatelem.

Požizovatel neobdržel žádné další vyjádření, v kterém by byl projev nesouhlas s konáním veřejného projednání.

Požadavku na opakované veřejné projednání nebude na základě výše uvedených informací vyhověno.

2) Dotčené orgány

15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy

9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Souhlas 2966690

Dopisem podaným dne 06.02.2020 jste požádali Hygienickou stanici hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s §§ 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů: Předložený návrh vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je z pohledu místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví (HSHMP) akceptovatelný.

Požizovatel bere na vědomí.

9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Částečný souhlas 2966731

Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických

Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Týká se až následných řízení.

limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona.

Jedná se především o následující dokumenty:

- 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
- 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území).
- 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
- 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967387	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Změny Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – zahájení řízení o vydání změn.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967428	<i>Z hlediska lesů:</i> Ke konkrétním níže uvedeným návrhům změn vlny 19 platného územního plánu hl. m. Prahy pořizovaných zkráceným způsobem podáváme tato stanoviska:	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967472	<i>Z hlediska lesů:</i> V případě ostatních změn nejsou námi chráněné zájmy dotčeny.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967510	<i>Z hlediska nakládání s odpady:</i> K oznámení o zahájení řízení o vydání změn ÚP vlny 19 nemáme žádné připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967551	<i>Z hlediska ochrany vod:</i> K návrhům změn územního plánu vlny 19 pořizovaných zkráceným způsobem z hlediska ochrany vod uvádíme následující:	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967592	<i>Z hlediska ochrany vod:</i> -bez připomínek	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2967649	<i>Z hlediska ochrany ovzduší:</i> Navrhované změny se nachází v oblastech, kde dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Pro budoucí zástavbu požadujeme minimalizovat množství nových zdrojů znečišťování ovzduší. Budeme proto upřednostňovat využití bezemisních zdrojů vytápění (tepelná čerpadla, elektrické kotle apod.). Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.	Pořizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2967671	Za ochranu přírody a krajiny: -bez připomínek	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2967714	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	Poživatel bere na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy ČR				
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2966772	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 o zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy. Poživatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1 Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2 Datum: 2020 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se nachází: • Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028.	Poživatel bere na vědomí.

				<ul style="list-style-type: none"> • Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. <p>Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatolog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.</p> <p>Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaše oznámení, sděluje k návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující.</p>	
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2966814	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2965319	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Poživatel bere na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2966977	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro	Poživatel bere stanovisko MPO na vědomí. Požadavky na zapracování do textu odůvodnění nebudou akceptovány, jelikož tuto problematiku nelze řešit v rámci pořizování změn ÚP. Poskytnuté podklady pro UAP jsou zapracovány v UAP hl. m. Prahy, které jsou podkladem pro zpracování změn ÚP. Dodržení

			<p>energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:</p> <p>S návrhem změn vlny 19 ÚP SÚ HMP souhlasíme za podmínky úpravy části textu v odůvodnění a za podmínky dodržení ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.</p>	<p>ochranných pásem je až předmětem následných řízení. ÚP nedochází k umístování staveb, ale pouze k vytvoření předpokladů pro možné realizace v území. Ochranná a bezpečnostní pásma jsou vyhlašována jinými právními předpisy a stávají se tak limity v území. Územní plán je musí respektovat a nijak nemůže měnit jejich rozsah či lokalizaci vymezení.</p>	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2967018	<p>ODŮVODNĚNÍ Oblast ochrany a využití nerostných surovin Lokality řešené jednotlivými změnami leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, chráněná ložisková území i schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Ochrana nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebude v důsledku realizace těchto změn nijak omezena.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2967062	<p>Dále požadujeme respektovat všechna ochranná i bezpečnostní pásma všech provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení dle energetického zákona, zvl. § 68 o ochranných pásmech, včetně příslušných technických předpisů (zvláště ČSN 736005, ČSN EN 12007 (1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04 a 905 01. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona.</p> <p>Pražská plynárenská Distribuce, a.s. uplatnila své vyjádření samostatně dopisem odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy dne 25. února 2020.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení. Nelze řešit v této úrovni ÚPD.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2967103	<p>Oblast elektroenergetiky Vlivem výše uvedených změn vlny 19 ÚPSÚ hlavního města Prahy nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2966855	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2966936	K ostatním změnám vlny 19 ÚP SÚ HMP neuplatňujeme žádné připomínky. Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSC 170 34.	Poživatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967249	Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a rovněž v souladu s ustanovením § 25c odst. 6 obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“) a o konání veřejného projednání. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).	Poživatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2967301	Zároveň upozorňujeme, že předložený návrh zmiňuje v textové části výroku, že parcelní čísla pozemků, jichž se navrhované změny týkají, jsou uvedeny v grafické části návrhu. Po prostudování všech grafických částí však musíme konstatovat, že parcelní čísla nejsou v grafických částech čitelná, a to zejména z důvodu malé podrobnosti předložených map. Není tak zřejmé, na kterých částech pozemků se změny vymezují. Požadujeme v návrhu uvést parcelní čísla tak, aby bylo možné z nich vycházet při posuzování jednotlivých ploch.	Výkresy změn územního plánu jsou zpracovány v souladu s §13 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Zpracovávají se nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy. V souladu s výše uvedeným zákonem jsou ve výkresech zobrazené jenom jevy, zobrazitelné v daném měřítku. V návrhu změny je vždy zobrazen jen výřez ÚP SÚ HMP, legenda je uvedena pouze v případě, že změnou dochází k úpravě legendy. V textové části změny je ale vždy jasně popsáno čeho se změna týká a k jaké transformaci ploch změnou dojde. Z grafické části je zřejmý rozsah měněných ploch. Výčet parcelních čísel dotčených pozemků je tedy mimo podrobnost územního plánu. Dokumentace je zpracována v souladu s platnými právními předpisy, dle příslušného ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2966415	<p>Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. 188978/2020, resp. sp. zn. S-MHMP 188978/2020, ze dne 3. února 2020 informována o zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.</p> <p>Po prostudování podkladů textové a grafické části studie dostupné na internetové adrese: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html, příslušných geologických, ložiskových a inženýrsko-geologických podkladů (mapové aplikace ČGS – poddolovaná území, důlní díla - https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/) a surovinový registr – ložiska a prognózní zdroje (https://mapy.geology.cz/suris/) a dalších podkladů přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/ ČGS konstatuje, že:</p> <p>1) Dle výše uvedených mapových aplikací se stavem ke dni 10. února 2020 na předmětném území nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
-----	--------------------------------------	------	---------	---	-----------------------------

				bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.	
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2966458	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2966499	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy další připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	2967157	V rámci řízení o vydání změn vlny 19 nemáme k návrhu námítky ani připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Jiné	2966608	V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám v rámci veřejného projednání návrhů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 19 bez VVURŮ podáváme tyto připomínky:	Požizovatel bere na vědomí.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Bez připomínek	2966646	Bez připomínek.	Požizovatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2965278	K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy MHMP k zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Požizovatel bere na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2966374	K předmětným změnám nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Změny řeší funkční a prostorové uspořádání území, předmětem změny Z 3373/19 je revize VPS.	Požizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2965922	Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi Vaši žádost o zpracování odborného k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z	Požizovatel bere na vědomí.

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2965963	<p>3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy.</p> <p>V dané věci jsme zároveň obdrželi žádost Ministerstva kultury.</p> <p>V příloze Vám tímto posíláme kopii písemného vyjádření, které Národní památkový ústav vydal jako podklad pro stanovisko Ministerstva kultury k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ HMP.</p> <p>Písemné vyjádření č.j. NPÚ-310/12461/2020 ze dne 4. 3. 2020 berte jako odborný názor Národního památkového ústavu k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ HMP, o který jste nás požádali.</p> <p>Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 písm. f zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, odboru územního rozvoje, oddělení pořizování celoměstských dokumentací č.j. MHMP 188978/2020, Sp. zn.: SMHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 o zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 (dále jen vlna 19) Územního plánu sídelního útvaru (též „ÚP SÚ“) hl. m. Prahy.</p> <p>Pořizovatel: Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1</p> <p>Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2</p> <p>Datum: 2020</p> <p>V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedených Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy:</p> <p>http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_plan/aktualne_porizovane_zmeny/index.html</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
-----	--	------	---------	--	-----------------------------

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2966004	<p>Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP Praha.</p> <p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</p> <p>-----</p> <p>V rámci řešeného území se nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028. • Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. <p>Podrobněji, viz http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2966061	<p>Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k zahájení řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující připomínky.</p> <p>Z hlediska ochrany kulturních hodnot řešeného území nemáme k řízení o vydání Změn vlny 19 ÚP SÚ hl. města Prahy, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.</p> <p>Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.</p>	Pořizovatel bere na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2967205	Dopisem č. j. MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020 obdržela naše organizace oznámení o	Pořizovatel bere na vědomí.

			<p>zahájení řízení o vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.</p> <p>Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:</p>		
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965749	<p>Předložené návrhy obsahují celkem 41 dílčích změn pod označeními Z 3320/19, Z 3321/19, Z 3323/19, Z 3325/19, Z 3330/19, Z 3331/19, Z 3332/19, Z 3333/19, Z 3335/19, Z 3336/19, Z 3337/19, Z 3338/19, Z 3340/19, Z 3341/19, Z 3342/19, Z 3343/19, Z 3345/19, Z 3346/19, Z 3347/19, Z 3350/19, Z 3351/19, Z 3352/19, Z 3353/19, Z 3354/19, Z 3355/19, Z 3357/19, Z 3358/19, Z 3359/19, Z 3360/19, Z 3361/19, Z 3362/19, Z 3366/19, Z 3367/19, Z 3368/19, Z 3370/19, Z 3371/19, Z 3372/19, Z 3373/19, Z 3376/19, Z 3378/19 a Z 3379/19 vlny 19 ÚP SÚ HMP, jejich předmětem jsou změny funkčního využití a prostorového uspořádání území, v poměrně širokém spektru (pro čistě či všeobecně obytnou a všeobecně smíšenou funkci (jednotlivé RD, obytné soubory, bytové domy, dostavba městských bloků, rezidenční zástavba polyfunkční, obchodně - administrativní objekty), veřejnou vybavenost (školství), nerušící výrobu a služby, parkové plochy, sloužící sportu a oddechu, dílčí dopravní opatření a spojení (lávka mezi Stromovkou a Císařským ostrovem, dopravní napojení nemocnice Malešice, podzemní garáže Albertov), atd.). Předmětem změny Z 3373/19 ÚP je revize veřejně prospěšných staveb (VPS) na území celého hlavního města Prahy.</p>	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965790	<p>Co se týká možné plynofikace nově vzniklé nebo transformované výstavby, jsou v naprosté většině případů dispoziční kapacitní plynárenská zařízení distribuční soustavy, provozované naší společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. (dále jen PPD, a.s.), ve velmi blízkém dosahu, resp. přímo v daném místě.</p>	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965837	<p>Konkrétní technické podmínky napojení pro plánovanou zástavbu dle změn vlny 19 ÚP SÚ HMP budou investorům stavebních záměrů ze strany naší společnosti PPD, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě,- podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s</p>	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí).

Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci uvedených změn vlny 19 ÚP SÚ HMP požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2965881	Pokud tento stupeň projednávání řízení o vydání změn vlny 19 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	Pořizovatel bere na vědomí.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	2965359	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP“. Státní plavební správa po posouzení sděluje, že k vydání změn vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nemá z hlediska jí hájených zájmů námitek.	Pořizovatel bere na vědomí.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	2965700	Sdělujeme Vám, že k návrhům výše uvedených změn ÚP SÚ HMP, o jejichž projednávání jste nás informovali dopisem č.j. MHMP 188978/2020, resp. S-MHMP 188978/2020 ze dne 3. 2. 2020, nemáme připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.

4) Ostatní podněty

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965401	<p>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace. 	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965431	<p>Podmínkou pro napojení plánované zástavby na vodovodní síť je pokládka nového řadu DN 300, který bude napojen na řad DN 1200 při ulici Drnovská.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965453	<p>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</p> <p>Obecné připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. 	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965494	<p>Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.</p>	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965535	Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“ Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2965576	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení a nelze ji řešit v této úrovni ÚPD.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965606	Nutno respektovat sběrač oddílné dešťové kanalizace DN800 - DN1200 při severní hranici pozemku.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení. Limity v území budou respektovány.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965646	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších 2 m od vnějšího líce nadzemního objektů nebo podzemního obrysu objektu	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení.
				U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m	

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Na základě připomínky MČ (p.č. 26) bude návrh změny upraven. Změnu lze vydat.

6) Doplněk návrhu

Na základě požadavků MČ a v koordinaci se současně pořizovanou změnou 2841/00 řešící stejné území bude plovoucí značka /VV/ do plochy /OV-G/ doplněna.

**Návrh změny vlny 19 ÚP SÚ hl. m. Prahy – Z 3343
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3343	Z	transformace logistických areálů	trati a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/; výroby, skladování a distribuce /VS/	veřejné vybavení /VV/ 6127.07; všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/ 51184.75	57311	Praha 6	Návrh změny byl projednán. Na základě připomínky MČ (p.č. 26) byl návrh změny upraven. Změnu lze vydat.	Na základě požadavků MČ a v koordinaci se současně pořizovanou změnou 2841/00 řešící stejné území je do plochy /OV-G/ doplněna plovoucí značka /VV/.		Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **c3j72jMITfHGeJvV8uRc**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **sQoccB3T4S3WX62VLokb**

29. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 14. 9. 2021

program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 29. jednání
2. *Informace o pořizování regulačních plánů*
 - a) Podnět na změnu regulačního plánu „Bartolomějská blok č. 20“
3. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
 - a) Z 3343/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/, (MČ Praha 6; transformace logistických areálů) – přerušena na jednání VURM
 - b) Z 3340/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/, (MČ Praha – Vinoř; rozvoj firem v areálu) - přerušena na jednání VURM
 - c) Změny vlny 09 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
 - d) Změny vlny 24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
 - e) Z 3480/26 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha - Štěrboholy; výstavba bytových domů) - zpětvzetí změny
 - f) Z 2809/00 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Čakovice, MČ Praha 18, MČ Praha 19; nové trasování propojovací komunikace Letňany - Kbely) – k ukončení pořizování
 - g) Z 2778 CVZ IV ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Lysolaje, MČ Praha 6; Šatovka - zdravotní zařízení) – k ukončení pořizování
 - h) Z 3775/29 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Lysolaje; záměr stavby RD) – k ukončení pořizování
4. *Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP*
 - a) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch)
 - b) Vlna 06 úprav ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
5. *Podněty na změny ÚP SÚ HMP*
 - a) Podněty přerušené
 - b) Podněty přerušené podané po termínu stanoveném Výborem- podané MČ

6. Různé

1. Volba ověřovatele, schválení programu 29. jednání

Petr Zeman: Prosím Tomáše Murňáka, aby byl ověřovatel. Z programu nic vyřazovat nebudu, pokud s tím všichni souhlasí.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 0

Hlasování o souhlasu s programem

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

2. Informace o pořizování regulačních plánů

a) Podnět na změnu regulačního plánu „Bartolomějská blok č. 20“

P1/2021

Petr Zeman: Všichni jste obdrželi studii, která mi byla představena. Budu navrhopvat souhlas. Dovolte mi ale říct, co bych si přál, aby se v dalším projednání projednalo. Je to pouze moje přání, žádný závazek. Myslím si, že dům do proluky patří. Je dobře, když město nějakým způsobem dotvarujeme. Byl bych rád, možná to vyplyne pak z požadavku památkářů, bylo by dobré se poprat se štítovou zdí barokního domečku, která tam je. Tady se to řeší nějakým porostem. Je to jen můj názor.

Jaroslav Zima: Dostali jsme podkladovou studii „Šípkova růže“, za kterou děkujeme. Můj osobní názor je ten, že se tohle místo, ta proluka má být zastavěna. Je to oblíbené místo školních projektů, kde si studenti cvičí svůj ostrovtip. Myslím si, že to místo celou dobu čeká na nějakou zástavbu. Je to styk dvou světů baroka, které nějakým způsobem zasahovalo do Starého města. Mám výhrady k předloženému projektu. Nemá se ten blok uvnitř takhle masivně zastavovat. Přesně to, co zmiňoval pan předseda, abychom měli tu ambici, pokud to město nějak doplňujeme, tak se vyrovnat s těmi slepými štíty, které jsou velikou výzvou. Vadí mi i výška zástavby, na kterou se dostáváme. Pochybuji, že to místo potřebuje butikový hotel. V neposlední řadě, bych chtěl říct, že si nemyslím, že máme projekt realizovat, když architekt zemře, je to smutná událost. Neměli bychom realizovat projekty, zemřelých architektů, které nebyly ani dotazeny. Opírat projekty o jména zemřelých architektů, je nevhodné. Budu hlasovat proti.

Radomír Nepil: Nejsem v takové hloubce jako pan Zima. Naopak, chtěl bych to podpořit z toho důvodu, že je to kus moderní architektury uprostřed historického jádra města. Po Tančícím domu se tu už od té doby nic pořádně v rámci historického jádra nepostavilo. Můžeme polemizovat o té hmotě, o využití, protože, pokud to nebude butikový hotel, budou tam kanceláře. Pro bytovou zástavbu, si myslím, že ta lokalita vhodná není, ale tyhle diskuze bych přenechal architektům. Chtěl bych to podpořit s nadějí, že projekt jednou realizován bude.

Tomáš Murňák: Plně se ztotožňuji s názorem pana Zimy a budu také hlasovat proti.

Robert Gaja, Národní památkový ústav: Chtěl bych upozornit, že tato změna ÚP je nejvýraznější změnou regulačního plánu zóny Anenská. Je to největší změna regulačního plánu, který byl udělaný s tím záměrem, že pro všechny účastníky řízení budou regulativy dopředu dané a předvídatelné. Chci zmínit, že především ta regulace má za cíl ochránit kulturní památky, urbanismus, vnitrobloky, zeleň, ale v neposlední řadě také funkci, kterou ta lokalita plní. Zde je to především funkce bydlení. Vrátil bych se k několika bodům, které jsou navrženy v ÚP ke změně. Je tam navržena 8 podlažní novostavba ke štítu toho sousedního

barokního domu, a to v podstatě až po vrcholek té střechy. Dále je to zcela neadekvátní zástavba vnitrobloku, která ten dvorek Pavlačového domu dělí na 2 poloviny, jakousi 4 podlažní vestavbou. Potom jsou tam navrženy vikýře do dvora v barokním paláci. Nicméně ve skutečnosti je tam vykonzolovaná novostavba 8 podlažní až do šíře 50% svého půdorysu nad ten barokní palác, který je kulturní památkou. Na závěr zmíním, ta problematika té změny funkce na hotel, která je z dnešního pohledu již neadekvátní vzhledem k tomu, jakým způsobem ten turistický ruch ničí centrum Prahy.

Řanda, zástupce Gama estates, investora: Poprosím pana architekta Kukrala ze studia pana architekta Šípka, který na tom pracoval celou dobu, nikoliv, že by to po někom převzal. Byl u toho u samého počátku, prosím, aby se zmínil o těch architektonických aspektech navrhovaného projektu. Zmínil bych tu několik informací, které tu nezazněly korektně a správně. Nejde o změnu ÚP, která dovoluje zastavění toho pozemku. Jedná se o změnu regulačního plánu, který měl být každé 2 roky aktualizován. Za celou dobu se tak nikdy nestalo. Myslíme si, že pokud ten regulační plán reguluje mezeru mezi domy, která volá po zastavění, je validní se o tom bavit a diskutovat o tom. Chci říct, že to, že má být butikový hotel, není úplná informace. Butikový hotel má být na méně než třetině plochy. Na dvou třetinách mají být byty. V těch podkladech k tomu projektu je to jasně napsáno. To, že tam má být smíšené využití komplexu budov, je správné. Památkáři, ten projekt je doveden do stádia projektové dokumentace. Projekt žádal o územní rozhodnutí. Má všechna kladná stanoviska dotčených státních orgánů, vč. památkové péče. Mohu říci, že památkáři z toho projektu byli nadšeni, protože se domnívají, že citlivě zapadá do toho prostoru a doplňuje tu architekturu, která je v okolí. Na nás je, když se říká, že město je navždy umrtvený celek, do něj vnášet i nové prvky.

Kukral, architekt: Dovoluji si reagovat na poznámku pana architekta Zimy, že by se nemělo pokračovat v díle pana architekta Šípka. Má to logiku. Na druhou stranu se cítím zavázán dotáhnout dílo pana profesora Šípka, u kterého jsme od začátku byli, a byla to týmová práce pod jeho vedením. Připomnělo mi to krásné chvílky, kdy do poslední chvílky chtěl pan profesor dokončit a realizovat tuto stavbu než ustoupit a nepokračovat. Co se týče celé zástavby, nevznikala jednoduše. Proběhla jednání s institucemi, bylo to několikrát v památkové radě. Ostatní zástavba je logicky pietní rekonstrukce stávající stavby jak se má rekonstruovat chráněný objekt. Je to určitá snaha o vrstevnatost celé zástavby, že na zeď naváže něco z 21. století. Je to ambiciózní projekt, ale chtěli jsme udělat něco, co bude mít výraznější odezvu v zástavbě Prahy. Co se týče dvorního křídla, je zafixovaný v Langweilově modelu Prahy a je archeologickým průzkumem nějakým způsobem stabilizován. Památkáři se nebránili tomu, že by se to křídlo, které zde bylo v 19. století, obnovilo. Snaha investora je kvalitně opravit stávající objekt a přidat k němu přidanou hodnotu novostavbou. Co se týká autorských práv, vznikalo to jako projekt s.r.o. Šípek architects, je tu kontinuita v autorském díle. Je to o tom, že když se uvažovalo o změně regulačního plánu, požádali jsme pana architekta Sedláčka, což je autor regulačního plánu. Řekl, že už v původním návrhu uvažoval se zástavbou tohoto místa, ale nebyla společenská objednávka, z finálního to vypadlo. Říká, že zástavba ke štítu, přidat objekt, je logická. Souhlasil s podnětem na změnu regulačního plánu.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:2 Proti:0 Zdržel: 6

Hlasování o souhlasu

Pro:6 Proti:2 Zdržel: 0

Petr Zeman: Projednávání nebude jednoduché. Vyzývám MČ, aby se ujala vedení jednání.

3. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) Z 3343/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/, (MČ Praha 6; transformace logistických areálů) – přerušená na jednání VURM

Petr Zeman: Rozeslal jsem studie. Proběhla tam dlouhá jednání. Musí s potěšením říci, že došlo k dohodě. MČ byla domluvená na nějakých kontribucích již dříve, ale došlo k dohodě podle nových pravidel, která, doufám, že budou brzy schválená. Přečtu, co by mělo být jako dodatek na ZHMP:

RHMP / ZHMP

- **Požaduje**
 - **Postupovat dle** připravované „Metodiky spolupodílu investorů do území při změně územního plánu“ (dále jen „Metodika“)

- **Konstatuje**
 - že z hlediska připravované Metodiky jsou závazky na straně investora adekvátní, a že je požadavek na výši spolupodílu ze strany investora u změny ÚP Z 3343 dodržen
 - že obsahem dohody mezi městskou částí a investorem je plnění formou a) pozemku pro veřejnou vybavenost, b) plnění formou výstavby mateřské školy a její předání samosprávě a c) finanční plnění vůči hl. m. Praze do fondu spolupodílu investorů na výstavbu základní školy (či jiné občanské vybavenosti dle dohody).

- **Souhlasí**
 - na základě zmíněných skutečností, splnění podmínek a požadavků hl. m. Prahy a městské části dle připravované Metodiky se spolufinancováním výstavby základní školy (či jiné občanské vybavenosti dle dohody) v dané lokalitě hl. m. Prahou a městskou částí.

Diskutoval jsem o tom s MČ a mám tu souhlas od pana Stárka. Budu navrhovat souhlas.

Ondřej Martan: Pan kolega Stárek mi o této věci říkal. Je to souhlas, ale velmi zapodmínkový. Zapodmínkový tím, že se vyřeší infrastruktura školství. Myslím si, že ta podmínka by se měla propsat do usnesení ZHMP a měla by být naprosto zřetelná. Tohle mi pan kolega Stárek říkal. Kdyby se to nepropsalo do usnesení ZHMP, MČ by s tím měla problémy.

Petr Zeman: Navrhují, aby výbor doporučil do ZHMP písemnou dohodu mezi MČ a investorem.

Tomáš Murňák: Chtěl jsem navrhnout to samé. Ztotožňuji se s tím, že budu hlasovat pro, ale do ZHMP bude nějaká dohoda uzavřena.

*Hlasování o souhlasu s podmínkou písemné dohody mezi MČ a investorem
Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

b) Z 3340/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/, (MČ Praha – Vinoř; rozvoj firem v areálu) - přerušena na jednání VURM

Z3340

Petr Zeman: Požádám, abychom přerušili do příštího jednání z toho důvodu, že jsme kontaktovali MČ, která prosí o přerušení, aby nejspíše došlo k intenzivním jednáním, a aby se mohli poradit.

Michal Biskup, starosta MČ Praha - Vinoř: Tato navrhovaná změna vyžaduje ještě nějaká projednání s navrhovatelem. Když se podíváte na plochu, která se má měnit na nerušící výrobu, loni tam bylo vybudované velké parkoviště. Nechápeme, proč se má plocha měnit na nerušící výrobu v lokalitě, která je ze všech stran obklopena rodinnými domy nebo bydlením. Úplně nesouhlasíme, protože máme negativní zkušenosti s 2 velkými požáry, kde hrozily evakuace. Využití na nerušící výrobu, bychom tam nechtěli podporovat, ale pokud ano, aby se dotvořil obdélník, který tam je, tak bez toho parkoviště. Představa, že na tom parkovišti, kde jsme bojovali o nějaké stromy atd., by vznikla nějaká budova, kde by se zpracovávaly odpady, by bylo pro nás nepřijatelné. Pokud nám dáte čas, spojíme se s navrhovatelem a zkusíme si s nimi vyjasnit jeho záměry, popř. modifikovat jeho návrhy.

Petr Zeman: Kdyby došlo k dohodě, muselo by se to vracet do veřejného projednání. Jsme u vydání. To, co jste říkal, tu minule zaznívalo z výboru. Navrhují přerušit a prosím MČ, aby mě informovala o jednání.

Hlasování o přerušení

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

c) Změny vlny 09 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM

Z2999

Petr Zeman: Spojil jsem se s žadatelem, slíbil, že přijde. Říkal jsem, že do vydání je potřeba, abyste měli dohodu s MČ. Bavili jsme se o tom, že tam jsou požadavky MČ. Budu navrhopvat souhlas s tím, že do ZHMP musí dojít k dohodě.

Karolína Trnková, starostka MČ Praha - Nedvězí: Dávala jsem k tomuto připomínku, co se týče míry využití ploch. Je navržen kód D, navrhovala jsem snížit na C. Co se týče dohody s MČ, o žádné nevím.

Rajtora, architekt: Návrh má nějakou historii, která není úplně nedávná. Začlo se před více než 4 roky konkrétněji navrhovat řešení tohoto území. Je tu navržena zástavba bytovým domem, který je rozdělen do různých hmot. Zástavba je na okraji obce, tzn. v sousedství jsou spíše zemědělské nebo skladové objekty, případně je tam budova historického statku. Projekt byl projednáván na IPR. Co se týče míry využití území, IPR dokonce navrhoval koeficient E s tím, že probíhalo dále jednání na ŽP. Tam ocenili kladně, že se tam snažíme pracovat s ekologickými aspekty celého návrhu, tzn., že tam máme hospodaření s dešťovou vodou atd. Nicméně po dohodě s OŽP byl koeficient, který je tu projednáván, upraven na D. Co se týče jednání s MČ, projekt byl řádně projednán. Bývají volby a mění se garnitura. Bývalý starosta MČ tu je také. Tohle jednání s MČ probíhalo. Tím, že je projekt na kraji území, obytná funkce, podle mého názoru, nějak v podstatě to území nezatěžuje. Snažili jsme se koncipovat návrh tak, aby v zásadě parkování bylo umístěné z převážné většiny uvnitř objektu, tzn. vnitrobloku, popř. podzemní garáže. Pouze třetina kapacity je na volné ploše před objektem mezi hlavní silnicí a mezi budovou bývalého statku.

Petr Zeman: Je k tomu nějaká zastavovací studie?

Rajtora, architekt: Ano, studie k tomu existuje. Tu jsme projednávali s IPR a OCP a MČ. Pošlu, není problém.

Jana Plamínková: Kvituji to, že budete ekologicky hospodařit s dešťovou vodou, je to dobře. Nedvězí má 350 obyvatel?

Karolína Trnková, starostka MČ Praha - Nedvězí: 330 obyvatel.

Jana Plamínková: Kolik lidí počítáte, že bude v areálu bydlet? Kam budou tyto děti chodit do školky a školy? V téhle oblasti není přebytek míst ve škole, a to je eufemisticky řečeno.

Rajtora, architekt: Co se týče kapacity, pokud tam bude E, maximální varianta je 42 bytů. Toto číslo je nutné vynásobit 2-3. Jsou tam různé byty od malometrážní 2+kk až po větší byty 4+kk, obsazenost je různá. Sám bydlím na okraji Prahy, co se týče škol a školek, probíhá výstavba různě. Abych Vám konkrétně odpověděl, kam budou děti chodit do školy, je předčasné.

Jana Plamínková: Těmi obyvateli to přestane být považováno za předčasné, až zjistí, že své děti nikam neudají do žádné školy. Pod Prahu 22, školy tam přetékají. Jsou to důležité věci, mělo by to být řečeno na férovku. Pokud paní starostka požaduje kód OB-C, má to dobře spočítáno. Kapacitu toho území, co to unese. V tak malé obci, OB-D, je extrémně vysoký koeficient. Nevěřím, že by tu IPR navrhoval OB-E. Zajímalo by mě, zda máte uzavřeno memorandum o příspěvku obci. Bez toho bychom už podobně velké změny dělat neměli. Koupili jste pozemek pro sport a není tam nárok na to, aby tam bylo OB nebo SV-D.

Petr Zeman: Navrhuji, abychom se u mě sešli, MČ a žadatel. Přetlumočil bych tu to, k čemu jsme tam dospěli.

Ondřej Martan: Dostali jsme se do stejné situace jako minule Lipence. MČ se po 7 letech probudí, zjistí, že to nechce, ale předtím už to 2krát na VURM bylo a měli možnost si říct. Investor říká, že v E by byla kapacita 42 bytů, v D vychází 35 bytů. Kvůli 35 bytům nikdo nestaví školu ani školku. Zeptejte se, kolik mají středočeských dětí v Uhříněvsi ve školách. Stejný problém řešíme v Běchovicích, Újezdě n. Lesy, kde středočeských studentů, kteří jsou naoko napsaní, je několik desítek, možná set. Vyřešte ten problém jako MHMP, aby my nemuseli mít středočeské děti, na které nedostáváme nic do Prahy a nebudeme se bavit o tom, jestli budeme zaškrcovat rozvoj svých MČ jen kvůli tomu, jestli tam vznikne 35 nebo 42 bytů. Přijde mi úsměvné, že se tu taháme o taková čísla.

Petr Zeman: Nejde jen o děti, proto jsem navrhoval, co jsem navrhoval.

Tomáš Portlík: Doplním Ondřeje. Potřeboval bych vyřešit 20% dětí mimo EU.

Martin Čemus: Upozorním, že v daném případě je to stejný případ jako minule. Změna je po veřejném projednání, kladně projednaná a MČ dává po termínu nové připomínky, vedlo by to k novému projednání na základě pokynu.

Petr Zeman: Rozumím tomu. Navrhuji přerušit a bude schůzka. Uvidíme, co se odpracuje.

Tomáš Portlík: Máme motivaci ke schůzce. Myslím si, že tu Jana Plamínková načala hezkou debatu, že za rozvoj škol, školek je spoluzodpovědné HMP, úzce vázáno na územní rozvoj.

Petr Zeman: Svůj názor jsem řekl, proto jsem říkal, že budu dávat souhlas se změnou, ale chtěl bych to ještě jednou probrat s MČ. Hlasujme o přerušení do příště.

Hlasování o přerušení do příště

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3003

Petr Zeman: Žádám o přerušení. Vedl jsem debatu s panem Chabrem a kanceláří Petra Hlaváčka. Není tu shoda, co s tímto objektem udělat. Měli jsme i nápad tam udělat plovoucí značku VV. To by ale znamenalo nové projednání. Nechte mi ještě měsíc na to, zda radniční blok převést na SV nebo nechat ve VV.

Ondřej Martan: Chtěl jsem se zeptat, zda by nám mohl někdo osvětlit, k čemu by měly tyto domy sloužit. Neumím si představit, že by město vytvořilo relativně luxusní bydlení v těchto domech. Měl jsem za to, že by to mělo sloužit pro občanskou vybavenost, nějaká forma úřadu nebo organizace, která by sloužila městu. Dokázali bychom získat ideu, záměr, vizi, co připravuje pan radní pro majetek, abychom věděli, o čem hlasujeme?

Petr Zeman: Proto potřebuji čas. Změna je historická, kdy se měl budovat hotel. To už nikdo nechce. Touhle změnou si určíme, co tam chceme mít.

Hlasování o přerušení do příště

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3007

Petr Zeman: Navrhuji přerušení po domluvě s MČ. Dům již stojí. Pan starosta o tom nevěděl. Setkáme se a vyzveme žadatele. Dáme zprávu do příště, k čemu se došlo.

Hlasování o přerušení do příště

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3008

Petr Zeman: Žádám o přerušení po domluvě s panem starostou.

Hlasování o přerušení do příště

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

Z3015

Petr Zeman: Vyžádali jsme si projekt, u kterého byl i pan Zima. Budu podporovat vydání změny. Měli jsme připomínky, ale máme tam shodu od MČ, která potřebuje parkování pro vedlejší velký komplex. Za mě je to velký kompromis.

Jaroslav Zima: Byl jsem u představení. Je tam zajímavý problém, že na ten dům už bylo v minulosti vydáno územní rozhodnutí na funkci, kterou nese stávající ÚP. Teď je snaha změnit funkční využití, nebude to administrativou, ale bude obytným domem. Zůstane ve figuře, kterou určilo staré územní rozhodnutí. Na schůzce jsem komentoval architekturu toho domu, kdy parkovací místa, která tam jsou, jsou potřeba. MČ je také potřebuje. Myslím si, co se týče architektury domu, nepokládám to za šťastné řešení, ale dům už má vydané územní rozhodnutí a mění se jen funkce z administrativy na bydlení.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z3021

Petr Zeman: Prosil jsem o přerušení, protože jsme neměli vyjádření MČ. Mám vyjádření kladné. Souhlasím s tím.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z3023

Petr Zeman: Také bylo přerušeno kvůli tomu, že jsme neměli stanovisko MČ. MČ souhlasí s touto změnou. Budu navrhopvat souhlas s MČ.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Z3033

Petr Zeman: Žádám o přerušení. Mám dohodu s MČ, která to chce ještě projednat, představit.

Hlasování o přerušení

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

d) Změny vlny 24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM

Z3414

Petr Zeman: Mám tu od MČ souhlas. Mají smlouvu o spolupráci. Budu navrhopvat souhlas.

Jaroslav Zima: Studie, která nám byla představena na MČ, musím říci, že oproti předcházejícím projektům, které se o to místo ucházely, tento projekt reagoval na potřeby lokality. Myslím si, že je předimenzovaný. Směrem k ulici Na Hrázi, kterou tvoří 2-3 patrové domy, se tam obrací frontou domů, které mají 7-8 pater s ustoupením. To je do té lokality příliš. Ten koeficient si sebou přináší masivní zástavbu. Pokud bude MČ s investorem ještě jednat, doporučuji zvážit ty parametry zástavby. Je to příliš vysoké.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1

Z3420

Petr Zeman: S MČ jsem domluven, že souhlasí s tím, aby byla vypracovaná studie. Přerušovali bychom tuto záležitost do ledna. S panem Sedekem jsem o tom hovořil.

Hlasování o přerušení do ledna

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

e) Z 3480/26 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha - Štěrboholy; výstavba bytových domů) - zpětvzetí změny

Z3480

Petr Zeman: Souhlasím se zpětvzetím.

Hlasování o souhlasu se zpětvzetím

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

f) Z 2809/00 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Čakovice, MČ Praha 18, MČ Praha 19; nové trasování propojovací komunikace Letňany - Kbely) – k ukončení pořizování

Z2809

Petr Zeman: Souhlasím s ukončením pořizování.

Hlasování o souhlasu s ukončením pořizování

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

g) Z 2778 CVZ IV ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Lysolaje, MČ Praha 6; Šatovka - zdravotní zařízení) – k ukončení pořizování

Z2778

Petr Zeman: Souhlasím s ukončením pořizování.

Martin Čemus: Tohle je původní změna, která byla žalovaná u soudu a byla soudem zrušená. Mezitím podala MČ zmenšený návrh, který se už procesuje.

Hlasování o souhlasu s ukončením pořizování

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

h) Z 3775/29 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha – Lysolaje; záměr stavby RD) – k ukončení pořizování

Z3775

Petr Zeman: Souhlasím s ukončením pořizování.

Hlasování o souhlasu s ukončením pořizování

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

4. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP

a) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch)

U1362

Petr Zeman: Vedl jsem jednání, protože ji tu máme dlouhou dobu na VURM. Probírali jsme ji poprvé na 17. VURM. Od té doby se až tak neděje. Mluvil jsem s MČ. Říkal jsem, že za mě to

budu dávat k nesouhlasu s touto změnou, protože bychom měli rozhodnout. Máme tu žádost od pana Stárka, abychom jednání vedli na MHMP. Prosím o spoluúčast kancelář Petra Hlaváčka. Souhlasím s tím. Pokud nedojde k nějakému posunu, budu navrhopvat, abychom se rozhodli nějakým způsobem, už se to tu táhne dlouhou dobu. Navrhuji přerušit do příště.

Hlasování o přerušení do příště

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

b) Vlna 06 úprav ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

U1359

Petr Zeman: Došlo k dohodě MČ a žadatelů. Prosím, abychom toto dostali v písemné formě u ZHMP, čili s touto podmínkou. Vím, že je to na dobré cestě. Navrhuji souhlas s tím, že do ZHMP bude dohoda mezi MČ a žadatelem.

Hlasování o souhlasu s podmínkou dohody do ZHMP

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

U1360

Petr Zeman: Chtěl jsem přerušit z toho důvodu, že dům již stojí. Nejedná se tu o zkrácený proces. V druhé fázi jsme toto řešili i s MČ. Bylo nám to vysvětleno. Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

5. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

a) Podněty přerušené

P285/2019

Petr Zeman: Chtěl bych informovat výbor, že včera došlo ke schůzce, kde jsme konstatovali s MČ, že je třeba ještě spoustu věcí odpracovat. Budu zřizovat pracovní skupinu, kde budou zástupci IPR, DPP, MČ Prahy 8 a MHMP. prosím o přerušení do února a zařadili bychom tento podnět, až budeme mít zařazený balíček dalších běžících podnětů, což je leden, únor.

Radomír Nepil: Potvrzuji shodu nad tím, že se to ještě dopracuje. Mělo by to následně jít v lednu. Zkusíme to odpracovat, nezapadne to pod stůl.

Martina Čermáková, ORVP MČ Praha 7: Chtěla bych podotknout, že MČ byla z projednání vyloučena, přesto, že ta změna návrhu zrušení velkého rozvojového území, leží na Praze 7. Rádi bychom se toho jednání účastnili. Území je součástí „Trojské kotliny“, kde na základě memoranda se i MČ Praha 8 zavázala k tomu, že budou všechny zásahy, které se toho území týkají, konzultovány s ostatními zástupci, kteří podepsali memorandum.

Petr Zeman: Budete muset věřit v mé vyjednávací schopnosti. Beru to na vědomí. Jsme v podnětu. Samozřejmě na Vaše požadavky dojde.

Radomír Nepil: Rozumím tomu. V původním navrženém podnětu bylo zasaženo území Prahy 7. Podnět byl upraven tak, aby se týkal výhradně jen MČ Prahy 8. Je to záležitost výhradně MČ Prahy 8. Co se týkalo Prahy 7, už tam není.

Jaroslav Zima: Chtěl bych poděkovat za to, že ta věc bude mít pokračování, protože podkladová studie, třeba v dopravních vztazích, je udělaná tak nesnesitelně lehkou rukou. Zasloužilo by si to pečlivé doprojektování a třeba i rozvržení hmot chce soustředěnější práci.

Hlasování o přerušení do února

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

b) Podněty přerušené podané po termínu stanoveném Výborem- podané MČ

P13/2021

Petr Zeman: Bavili jsme se o tom, zda je nutná změna kvůli tramvajové trati v Královské oboře. Pro jistotu jen podotýkám, že byly provedeny pouze první výkopy, trať se tam nenašla.

Martin Čemus: Potvrzuji. Zatím jsme neobdrželi podklady, na základě kterých by se jednalo o obnovu tratě, což je jediná možnost, jak dostat něco do rozporu s ÚP, tzn. v tomto případě doporučujeme tramvajovou trať do ÚP změnou.

Jaroslav Zima: Zřizování tramvajových tratí považuji za důležité a smysluplné. Je to správná investice města. Tady, v případě tohoto konkrétního úseku tramvaje, mám pochybnosti o jeho účelnosti. Dovolím se zdržet.

Jana Plamínková: Chtěla jsem říct úplně to samé jako pan kolega. Tramvaje ano, ale proč by měla tramvajová trať vést doprostřed Stromovky? To tam lidi nemohou dojít pěšky? Chápu, že je tramvaj ekologická, ale může tam představovat i bezpečnostní riziko. Je to velký stroj.

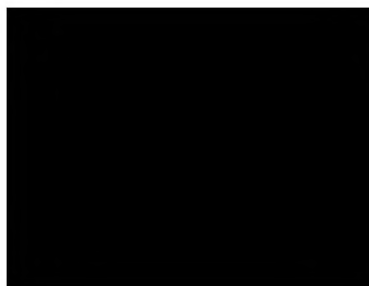
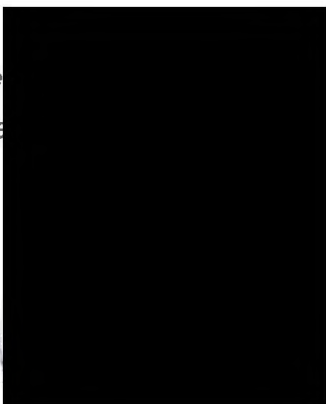
Petr Zeman: Mně se to líbí. Je to obnova tramvajové tratě, která tam byla. Pochybuji o tom, že bude v provozu. Domnívám se, že je to prodloužení tratě, která už vede z kraje do Stromovky.

Hlasování o souhlasu

Pro:4 Proti:0 Zdržel: 4

Neprohlasováno.

Pe
pře



Důvodová zpráva

Obsahem tohoto tisku je schválení návrhu a vydání změny Z 3343 vlny 19 ÚP SÚ HMP.

Číslo změny	Předmět	Městská část
Z 3343/19	transformace logistických areálů	MČ Praha 6

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Pořízení změny Z 3343/19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změna“) zkráceným postupem pořizování dle §55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 7/25 ze dne 23. 5. 2019.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změny bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 10. 2. 2020 do 18. 3. 2020 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změny, vydávané formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese www.praha.eu v sekci Územní plánování a rozvoj města.

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Námítky k návrhu Změny, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, nebyly podány.

Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změnu vydat.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 1811014/2020 ze dne 30. 11. 2020) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů, ani MMR ČR.

Návrh Změny byl projednán dne 14. 9. 2021 ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), který vyjádřil souhlas s návrhem změny Z 3343/19. Zápis je uveden v příloze č. 5 k usnesení.

Návrh Změny byl projednán Radou hl. m. Prahy, která s ním vyslovila souhlas a přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Hlavní město Praha aktuálně zpracovává „Metodiku spolupodílu investorů do území při změně územního plánu“ (dále jen „Metodika“), která stanovuje formu a výši plnění. V řadě projektů město i městské části již postupují dle Metodiky.

Z hlediska Metodiky jsou závazky na straně investora adekvátní a požadavek na výši spolupodílu ze strany investora u změny ÚP Z 3343 je dodržen. Obsahem dohody mezi městskou částí a investorem je plnění formou a) pozemku pro veřejnou vybavenost, b) plnění formou výstavby mateřské školy a její předání samosprávě a c) finanční plnění vůči hl. m. Praze do fondu spolupodílu investorů na výstavbu základní školy (či jiné občanské vybavenosti dle dohody).

Přílohy k důvodové zprávě:

1. seznam žadatelů
2. usnesení RHMP

Seznam žadatelů k návrhu změny Z 3343 vlny 19 ÚP SÚ HMP

Číslo změny	Městská část	Žadatelé	Předmět změny
3343	Praha 6	*****	transformace logistických areálů

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 831
ze dne 19.4.2022

k návrhu změny ÚP - Z 3343 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 19)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3343 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. požaduje

postupovat dle připravované "Metodiky spolupodílu investorů do území při změně územního plánu" (dále jen "Metodika")

III. konstatuje, že

1. z hlediska připravované Metodiky jsou závazky na straně investora adekvátní a že je požadavek na výši spolupodílu ze strany investora u změny ÚP Z 3343 dodržen
2. obsahem dohody mezi městskou částí a investorem je plnění formou a) pozemku pro veřejnou vybavenost, b) výstavby mateřské školy a jejího předání samosprávě a c) finančního plnění vůči hl.m. Praze do fondu spolupodílu investorů na výstavbu základní školy (či jiné občanské vybavenosti dle dohody)

IV. souhlasí

1. na základě zmíněných skutečností, splnění podmínek a požadavků hl.m. Prahy a městské části dle připravované Metodiky se spolufinancováním výstavby základní školy (či jiné občanské vybavenosti dle dohody) v dané lokalitě hl.m. Prahou a městskou částí
2. s návrhem změny Z 3343 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
3. s vydáním změny Z 3343 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

V. u k l á d á

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi

1. předložit návrh na vydání změny Z 3343 vlny 19 ÚP SÚ hl.m. Prahy
Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 28.4.2022

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Tisk: R-41879

Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Na vědomí: odborům MHMP