

**Vyhodnocení vlivů  
návrhů změn vlny 11  
Územního plánu sídelního útvaru  
Hlavního města Prahy  
na udržitelný rozvoj území**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**A**

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,  
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**Návrh změny Z 3122/11**

**PRAHA**

**Listopad 2022**

**Název koncepce:**     **Návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

**Pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Hlavní město Praha  
Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor územního rozvoje  
Jungmannova 35/29  
11000 Praha 1, Nové Město

**Objednatel vyhodnocení vlivů návrhu celoměstsky významné změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
Vyšehradská 57  
128 00 Praha 2

**Zhotovitel vyhodnocení vlivů návrhu celoměstsky významné změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území**

Společnost RADDIT-EKOTOXA

**Vedoucí společník smlouvy o sdružení:**

RADDIT consulting, s.r.o.  
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

**Společník smlouvy o sdružení:**

EKOTOXA s.r.o.  
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti  
Fišova 403/7  
602 00 Brno - Černá Pole

**Dodavatel**

ATEM - Ateliér ekologických modelů s.r.o.  
zastoupený Mgr. Janem Karlem, jednatelem společnosti  
Roztylská 1860/1  
148 00 Praha 4  
tel.: 241 49 44 25  
e-mail: atem@atem.cz

**Odpovědný řešitel:**

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Na Pláni 2863/9  
150 00 Praha 5  
e-mail: bob.sulek@seznam.cz  
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

**Řešitelský tým (v abecedním pořadí):**

Mgr. Zdenek Frélich  
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš

Mgr. Jan Karel  
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková

Ing. Josef Martinovský

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Robert Polák  
držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová

Bc. Tereza Staňková

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Lenka Trojáčková

## **OBSAH**

Strana

<b>PREAMBULE.....</b>	<b>9</b>
<b>VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN.....</b>	<b>9</b>
<b>ÚVOD.....</b>	<b>13</b>
Předmět posouzení a vymezení území .....	13
Východiska .....	13
<b>ČÁST A – Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí .....</b>	<b>15</b>
<b>A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</b>	<b>15</b>
<b>A2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....</b>	<b>29</b>
2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň.....	29
2.2. Regionální úroveň.....	30
<b>A3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....</b>	<b>33</b>
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území .....	33
3.1.1. Příroda a krajina .....	33
3.1.2. Ovzduší a klima .....	38
3.1.3. Voda.....	43
3.1.4. Půda.....	44
3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).....	45
3.1.6. Horninové prostředí .....	45
3.1.7. Hluk.....	46
3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	49
3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství .....	50
3.1.10. Staré ekologické zátěže.....	50
3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	50
<b>A4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....</b>	<b>51</b>
<b>A5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....</b>	<b>53</b>
<b>A6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....</b>	<b>55</b>
6.1. Vlivy na životní prostředí .....	55
6.1.1. Popis variant.....	55
6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí ....	55
6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí .....	57
6.2. Přeshraniční vlivy .....	60

6.3. Vlivy na zdraví.....	60
<b>A7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>61</b>
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	61
7.1.1. Varianty řešení.....	61
7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí .....	61
7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	63
<b>A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</b>	<b>64</b>
<b>A9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....</b>	<b>65</b>
<b>A10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....</b>	<b>68</b>
10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí.....	68
10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí.....	68
10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví.....	69
<b>A11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>70</b>
Konkrétní požadavky .....	70
<b>A12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>	<b>71</b>
<b>ČÁST B - Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....</b>	<b>77</b>
<b>ČÁST C - Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech .....</b>	<b>78</b>
<b>ČÁST D – Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech .....</b>	<b>89</b>
<b>ČÁST E - Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....</b>	<b>90</b>
<b>ČÁST F - Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....</b>	<b>94</b>
<b>SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE .....</b>	<b>98</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>100</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ.....</b>	<b>101</b>

**PŘÍLOHY:**

- Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2 Akustické posouzení, Hodnocení vlivů hlukové zátěže na lidské zdraví
- Příloha č. 3 Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

### **Zkratky a vysvětlivky:**

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
L <sub>Aeq</sub>	ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluku)
L <sub>dvn</sub>	indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc)
L <sub>n</sub>	indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
Natura 2000	soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
OCP MHMP	odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
PM <sub>10</sub>	suspendované částice frakce PM <sub>10</sub> (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 µm)
PM <sub>2,5</sub>	suspendované částice frakce PM <sub>2,5</sub> (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 µm)
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek

VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí



## **PREAMBULE**

Na základě smlouvy o dílo č. ZAK 21-0200, uzavřené mezi dodavatelem, společností RADDITconsulting s.r.o., Fojtská 574, 73924, Krmelín a objednatelem, Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkovou organizací, je součástí díla Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny11 zkráceným postupem.

Tento soubor změn se skládá z následujících částí:

### **Číslo návrhu změny: Z 3122/11**

Praha 3, Praha 10

k.ú. Strašnice, Vinohrady, Vršovice

### **Číslo návrhu změny: Z 3123/11**

Praha 4, Praha 10

k.ú. Michle, Braník, Krč, Podolí

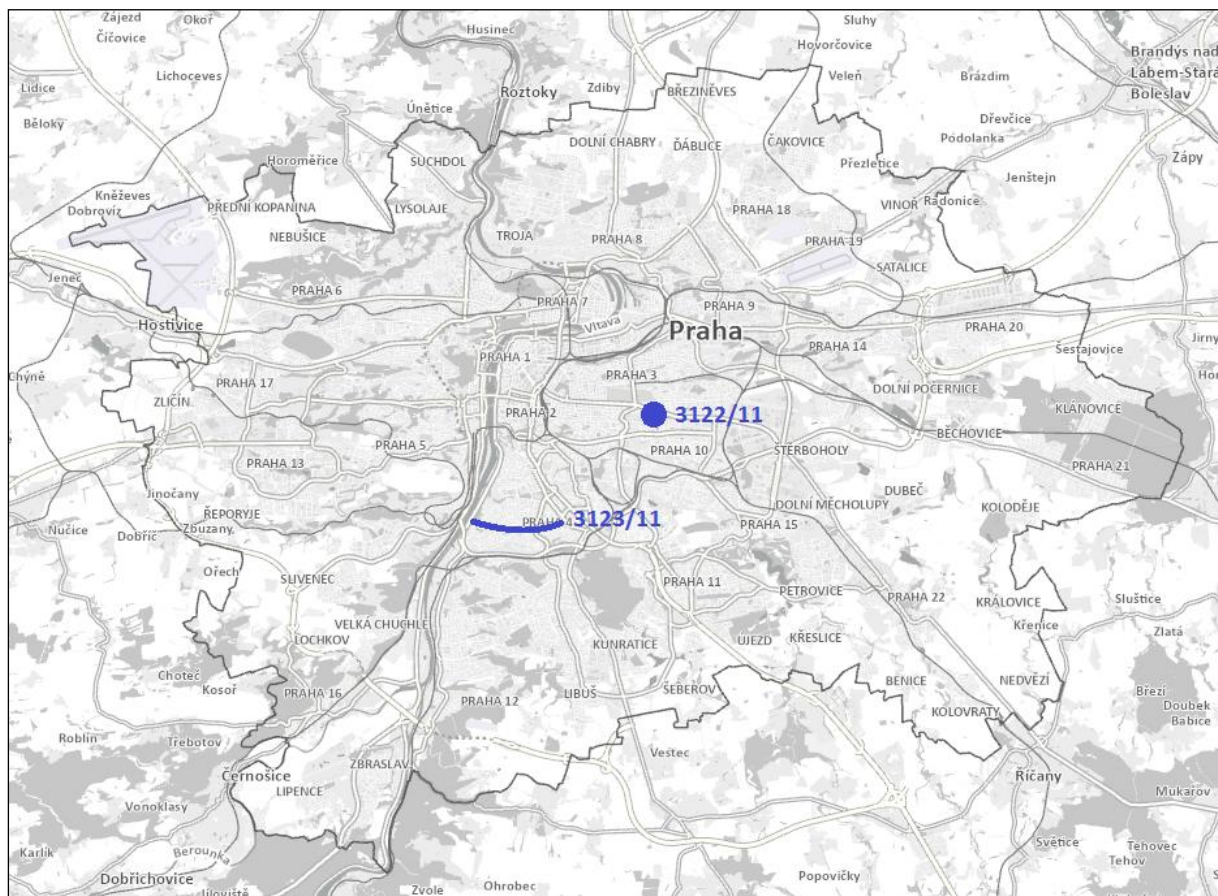
Dle požadavků zadavatele má být dílo provedeno tak, aby bylo možno projednat každý jednotlivý návrh změny samostatně, tedy aby byla zpracována obecná část Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také VVURÚ) pro celý soubor změn a samostatně pak také VVURÚ pro každý jednotlivý návrh změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“).

Z praktického hlediska, a také kvůli přehlednosti dokumentu, jsou zpracovány<sup>2</sup> samostatné dokumenty, v nichž jsou tato kapitola „Preambule“ a následující kapitola „Vztahy jednotlivých lokalit souboru změn“ společné pro všechny lokality a ostatní kapitoly rozdílné podle obsahu hodnocení jednotlivých lokalit.

## **VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN**

Znázornění lokalit jednotlivých navrhovaných změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v mapě hlavního města Prahy je uvedeno v obrázku na následující straně. Ve výše uvedeném textovém přehledu navrhovaných změn v preambuli jsou tučným písmem uvedena čísla navrhovaných změn použitá v obrázku na následující straně.

**Obrázek P.1** Umístění lokalit jednotlivých navrhovaných změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v mapě hlavního města Prahy



**Stručný popis jednotlivých návrhů změn:**

**a) Číslo návrhu změny: Z 3122/11**

Praha 3, Praha 10

k.ú. Strašnice, Vinohrady, Vršovice

Hlavní cíl změny: vymezení veřejně prospěšné stavby  
vymezení tramvajové trati, části takzvané Východní tramvajové tangenty vyplývající ze ZÚR HMP

**z funkce:**

parky, historické zahrady, hřbitovy /ZP/  
celoměstský systém zeleně /CSZ/

**na funkci:**

plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/  
veřejné vybavení /VV/

plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ - plovoucí značka  
VPS XX/DT/3, XX/DT/10

redukce CSZ

vedení tramvajové trati, části takzvané Východní tramvajové tangenty, v úseku Vršovická (Kubánské náměstí) – Vinohradská (Hollarovo náměstí)



**Vyhodnocení vlivů  
návrhu změny Z 3122/11  
Územního plánu sídelního útvaru  
hlavního města Prahy  
na udržitelný rozvoj území**

**Praha 3, Praha 10  
k.ú. Strašnice, Vinohrady, Vršovice  
(část souboru změn ÚP hl. m. Prahy, vlna 11)**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**A**

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,  
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**PRAHA**

**Listopad 2022**

## ÚVOD

### Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem tohoto dokumentu je Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích hlavního města Prahy, v katastrálních územích Strašnice, Vinohrady a Vršovice. Stručný přehled posuzované změny je uveden níže v kapitole „A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím“.

### Východiska

Územní plánování má zajistit vyvážený vztah územních podmínek pro:

- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř),
- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř),
- soudržnost společenství obyvatel území, to znamená příznivé sociální podmínky (sociální pilíř).

Uvedené tři skupiny podmínek rozvoje (nejen rozvoje územního) se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocením vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území je chápáno vyhodnocení vlivů změnových ploch na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Hodnoceny byly vlivy, které bylo možno na základě navrhovaných změn územního plánu rozumně předpokládat.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z klíčových úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je specifikován v příloze 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 19.12.2017 pod č. j. MHMP 1961975/2017 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s výše uvedenými právními předpisy a stanovisky orgánů ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí. Neobsahuje tedy hodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Struktura Vyhodnocení i názvy jednotlivých kapitol po formální stránce plně respektují přílohu č. 5 výše citované vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31. 12. 2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Soulad Vyhodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na udržitelný rozvoj s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnými právními předpisy. Existují-li závažné skutečnosti, které by na posuzování navrhované změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.



## **ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **A1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM**

#### **A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

O pořízení změny Z 3122/11 bylo rozhodnuto v rámci vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále také „ZHMP“) č. 29/52 ze dne 14. 9. 2017

Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj, KÚ Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 18. 12. 2017 do 17. 1. 2018 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 17. 1. 2018 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 9/18 ze dne 19. 9. 2019. Návrh změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě schváleného zadání invariantně. Neopomenutelným podkladem pro zpracování návrhu byla podkladová studie „Aktualizace průběhu tramvajové trati přes Vinohradskou nemocnici“ zpracovaná společností Metroprojekt Praha a.s. v listopadu 2020.

#### **A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Změna byla zpracována v rozsahu redukováného (využitého) řešeného území pro část mezi ulicemi Vršovická (Kubánské nám.) a Vinohradská (Hollarovo nám.). Řešení změny tak zohledňuje prověření územně-technických podmínek zejména v průchodu areálem Fakultní nemocnice Královské Vinohrady (dále jen „FNKV“) a provedení trasy tramvajové dráhy v navazujících uličních profilech.

Předmětem navrhované změny je vymezení tramvajové trati, v části takzvané Východní tramvajové tangenty vyplývající ze ZÚR HMP (vymezení veřejně prospěšné stavby). Změna navrhuje plochu veřejné vybavení /VV/ a plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ na úkor plochy parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Ve stávající ploše /VV/ se umísťuje plocha bez specifikace rozlohy a umístění - plovoucí značka /DH/.

Hlavní cíl a obsah navrhované změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy:

vymezení veřejně prospěšné stavby

vymezení tramvajové trati, části takzvané Východní tramvajové tangenty vyplývající ze ZÚR HMP

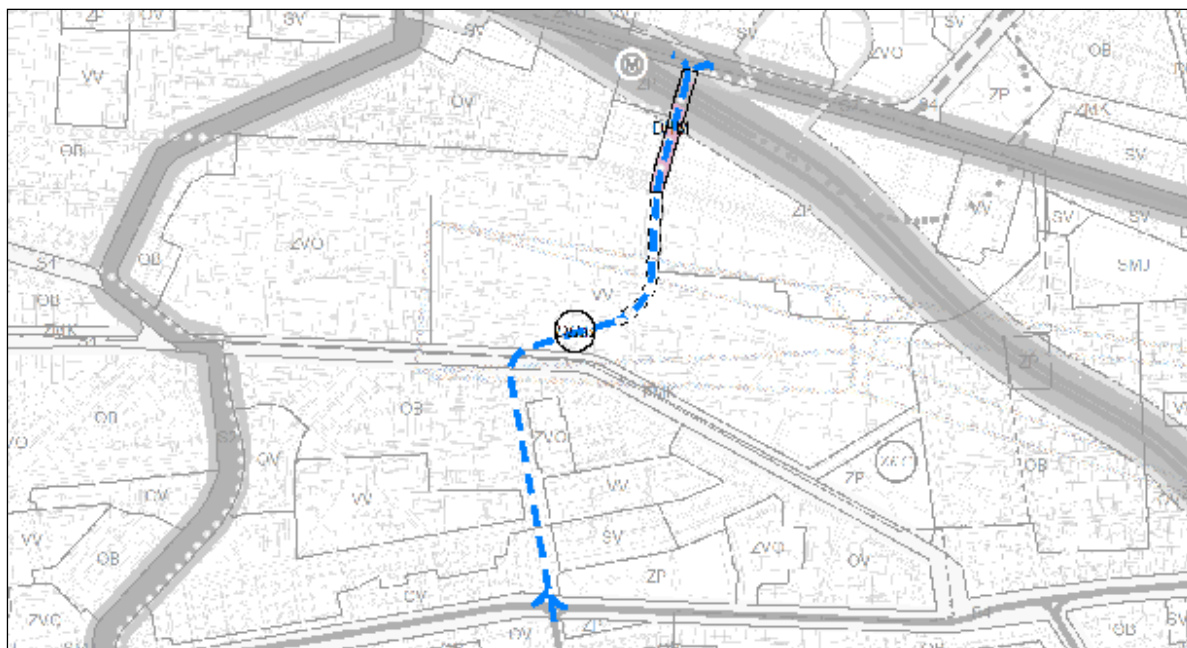
#### **z funkce:**

parky, historické zahrady, hřbitovy /ZP/

celoměstský systém zeleně /CSZ/

plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/  
 veřejné vybavení /VV/  
 plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ - plovoucí značka  
 VPS XX/DT/3, XX/DT/10  
 redukce CSZ  
 vedení tramvajové trati, části takzvané Východní tramvajové tangenty, v úseku  
 (Kubánské náměstí) – Vinohradská (Hollarovo náměstí)

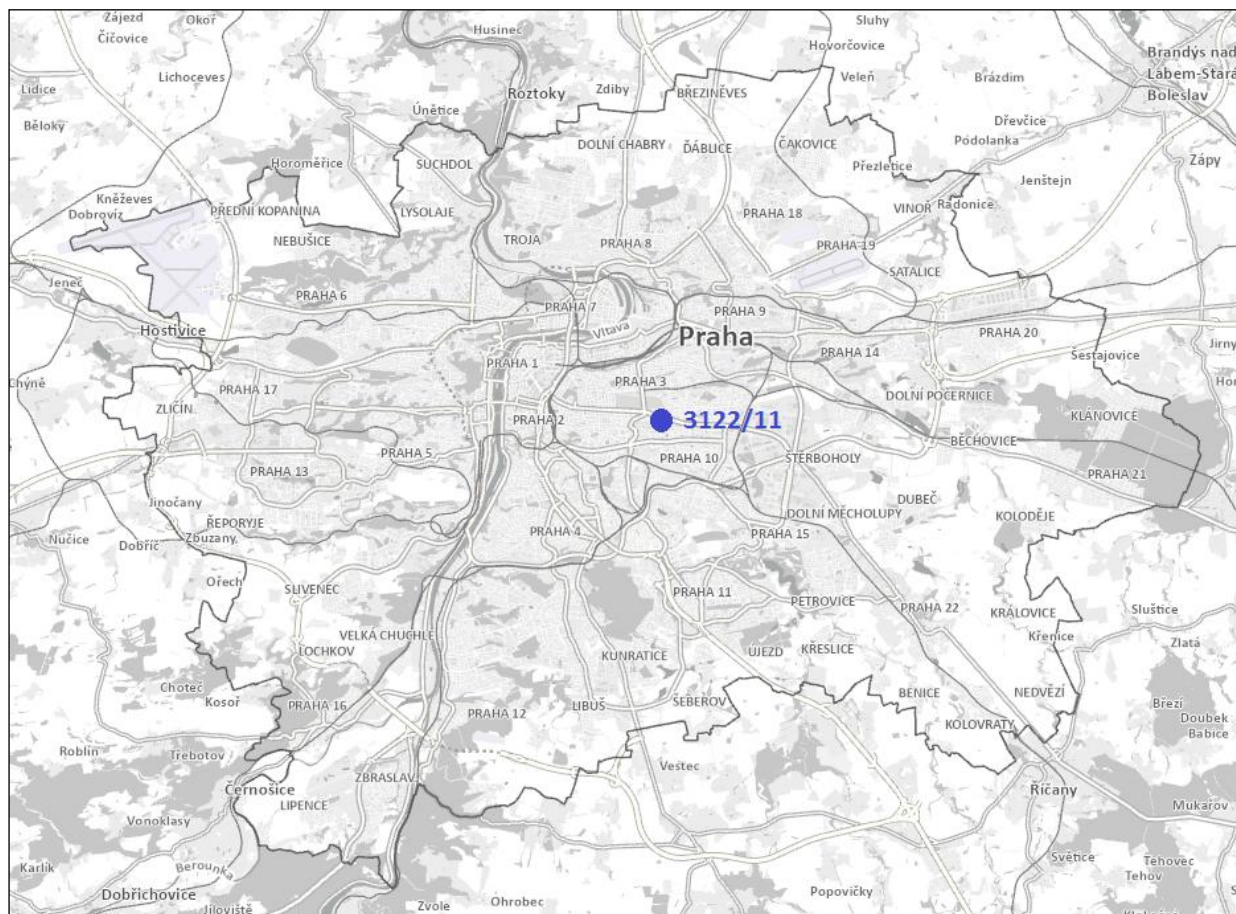
**Obrázek A1.1** Vyznačení návrhu změny ve výřezu z územního plánu - ilustrační výřez výkresu územního plánu č. 05 Doprava



Území navrhované změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází na území hlavního města Prahy (Praha 3, Praha 10), v katastrálních územích Strašnice, Vinohrady, Vršovice. Lokalita je situována v centrální části hlavního města. Umístění území navrhované změny (zájmová lokalita) je znázorněno v následujícím obrázku.



**Obrázek A1.2** Vyznačení lokality navrhované změny Z 3122/11 v rámci hl. m. Prahy



V dalších dvou obrázcích je zájmové území navrhované změny vyznačeno ve výřezu z platného územního plánu hl. m. Prahy, respektive v ortofotomapě.





Změna navrhuje zastavitelné plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ a zastavitelné plochy veřejného vybavení /VV/ na úkor nezastavitelného území v rozsahu 5 643 m<sup>2</sup>. Nárůst zastavitelných ploch je odůvodněn realizací tramvajové dráhy v uličních profilech a v areálu Fakultní nemocnice Královské Vinohrady (FNKV). Změna redukuje celoměstský systém zeleně v rozsahu 2 101 m<sup>2</sup>, nemění však územní systém ekologické stability.

Z věcného hlediska se jedná o změnu výměry formálního charakteru, protože navrhované vymezení funkčních ploch je vedeno přes existující komunikace, zpevněné plochy a veřejná prostranství. Podstatu ochrany nezastavitelných parkových ploch nebo hřbitova změna nemění. V následující tabulce A.1.1 jsou uvedeny výměry jednotlivých funkčních ploch ve změnovém území a odpovídající výměry zastavitelných ploch ve změnovém území.

**Tabulka A1.1** Výměry měněných funkčních ploch dle navrhované změny územního plánu

Navrhovaná změna		
Plochy s rozdílným způsobem využití území	Výměra plochy [m <sup>2</sup> ]	Zastavitelná plocha [m <sup>2</sup> ]
DH	3 542	3 542
VV	2 101	2 101
<b>CELKEM</b>	<b>5 643</b>	<b>5 643</b>

#### **A.1.2. Vztah návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím**

Níže je tabulkovou formou provedeno posouzení intenzity vztahu návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy k relevantním oborovým koncepcím přijatým na národní úrovni a na úrovni hlavního města Prahy, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení a způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem hodnocení je návrh lokální změny platného územního plánu obce, nejsou uvažovány koncepce na nadnárodní úrovni.

Vztah návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým oborovým koncepcím je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry navrhovaná změna územního plánu reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou jinými koncepcemi, respektive zda je realizace příslušné koncepce přímo závislá na uplatňování navrhované změny územního plánu.

K hodnocení byla využita stupnice, uvedená v Metodickém doporučení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, Ročník XV – únor 2015 – Částka 2). Tato stupnice byla upravena pro hodnocení navrhované změny územního plánu tak, aby reflektovala zcela odlišný charakter navrhované změny a PÚR ČR a ZÚR, pro jejichž hodnocení je v rámci Metodického doporučení stupnice navržena

**Tabulka A1.3** Intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platného územního plánu je <i>nezbytnou podmínkou</i> pro realizaci hodnocené koncepce.
2	Silný (přímý)	Koncepce <i>bez</i> konkrétně definovaných <i>nároků na změnu využití</i>

	vztah	<b>území. Do územního plánu se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky)</b> , příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platném územním plánu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, je však <b>podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů</b> .
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu navrhované změny územního plánu k těm koncepcím, ke kterým lze předpokládat nějaký vztah navrhované změny.

V souladu s Metodickým doporučením je pozornost věnována koncepčním dokumentům (strategickým, oborovým), které buď přímo řeší problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit a koncepčním dokumentům zaměřeným na ochranu životního prostředí s identifikovaným vztahem k nástrojům územního plánování. Byly tedy uvažovány koncepce, které mohou mít vztah k životnímu prostředí v hl. m. Praze a koncepce, které mohou mít vztah k územnímu plánování v hl. m. Praze.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o lokální změnu platného územního plánu, kdy se řešené území nachází jak v zastavěném, tak zastavitelném i nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.

Při rozhodování, jaká je intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím, se vycházelo z charakteru a rozsahu navrhované změny územního plánu (jedná se o lokální změnu funkčního využití ploch územního plánu) a obsahu a zaměření koncepcí. Obsah a zaměření koncepcí bylo posuzováno na základě jejich cílů, případně opatření.

**Tabulka A1.4** Vztah navrhované změny územního plánu ke koncepčním dokumentům

Dokument	Vztah	Komentář
Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1.9.2021)	0	<p>Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Jedná se například o následující priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.</li> <li>• Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</li> <li>• Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</li> </ul> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Priority koncepce</p>



Dokument	Vztah	Komentář
		nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	0	<p>Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle. Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje</li> <li>1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována</li> <li>1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území</li> <li>2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje</li> <li>2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje</li> </ul> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Specifické cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	0	<p>Hlavním cílem Politiky ochrany klimatu je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2ekv.</sub> v porovnání s rokem 2005;</li> <li>➤ snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2ekv.</sub> v porovnání s rokem 2005</li> </ul> <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO<sub>2ekv.</sub> vypouštěných emisí v roce 2040;</li> <li>➤ směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO<sub>2ekv.</sub> vypouštěných emisí v roce 2050.</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České	0	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání

Dokument	Vztah	Komentář
republiky 2016-2025 (2016)		<p>biodiverzity na území ČR. Strategie definuje 4 priority:</p> <p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika.</p> <p>Priority strategie nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025	0	<p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Jedná se například o následující cíle:</p> <p>Cíl 1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů</p> <p>Cíl 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů</p> <p>Cíl 2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny</p> <p>Cíle programu nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	0	<p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ stanovuje hlavní cíle regionálního rozvoje. Strategické cíle koncepce jsou následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategický cíl 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</li> <li>• Strategický cíl 2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</li> <li>• Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</li> <li>• Strategický cíl 4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</li> <li>• Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</li> <li>• Strategický cíl 6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje</li> </ul>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>přispívající k plnění cílů regionální politiky.</p> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
<p>Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022)</p>	<p>0</p>	<p>Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky na období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) stanovuje následující strategické cíle odpadového hospodářství:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.</li> <li>2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>3. Udržitelný rozvoj společnosti a přechod k cirkulární ekonomice.</li> <li>4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.</li> </ol> <p>V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky jsou pro nakládání s odpady stanoveny následující zásady:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Zajišťovat informační podporu k plnění strategických cílů odpadové politiky ČR.</li> <li>b) Předcházet vzniku odpadů při veškerých činnostech.</li> <li>c) Při nakládání s odpady povinně uplatňovat hierarchii odpadového hospodářství. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, opětovné použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů, a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí.</li> <li>d) Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny.</li> <li>e) Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu.</li> <li>f) Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů.</li> <li>g) Nepodporovat ukládání na skládky nebo spalování recyklovatelných materiálů.</li> <li>h) Postupně zamezit ukládání na skládky odpadu vhodného k recyklaci nebo jinému využití a od roku 2030 jejich ukládání zcela zakázat. Kritéria pro hodnocení odpadu jako recyklovatelného nebo využitelného zpřísňovat s ohledem na stav vědeckého a technického pokroku.</li> <li>i) Zajistit vytvoření dostatečných kapacit zařízení pro zpracování a využití odpadu.</li> <li>j) Zamezit ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijímání na skládku a zasypávání.</li> <li>k) U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie odpadového hospodářství, je-li to</li> </ol>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním.</p> <p>l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>m) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti.</p> <p>n) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady.</p> <p>o) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství.</p> <p>p) Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.</p> <p>Priority POH nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu.</p> <p>Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. POH se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	0	<p>Účelem Aktualizace národního programu snižování emisí je snížit celkovou úroveň znečišťování a znečištění ovzduší v České republice.</p> <p>Hlavní specifické cíle Programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plnění národních závazků ke snížení emisí.</li> <li>2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub>.</li> </ol> <p>Další specifické cíle programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>A. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona číslo 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.</li> <li>B. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku.</li> <li>C. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí.</li> <li>D. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace.</li> </ol> <p>Specifické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategický rámec	0	Koncepce Česká republika 2030 je strategickým rámcem, který



Dokument	Vztah	Komentář
Česká republika 2030		<p>udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou například následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány.</li> <li>2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.</li> <li>5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.</li> <li>7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.</li> <li>9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji.</li> <li>12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.</li> <li>14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.</li> <li>15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</li> </ol> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 28. 7.2022)	3	<p>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.</p> <p>Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu zejména následující priority zásad územního rozvoje hl. m. Prahy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.</li> <li>6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.</li> <li>8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.</li> <li>9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.</li> <li>10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.</li> </ol> <p>Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru.</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		Zahrnutí do platného územního plánu je nezbytnou podmínkou pro realizaci hodnocené koncepce.
Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	1	<p>Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Stanovuje cíle především pro samotné město.</p> <p>Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy níže uvedené strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <p>Strategický cíl: 1.3 Život ve městě</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1.3-A Město krátkých vzdáleností <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností.</li> </ul> </li> <li>▪ 1.3-D Kvalita života ve městě <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města</li> </ul> </li> <li>▪ 1.3-E Městská a příměstská krajina <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň</li> </ul> </li> </ul> <p>Strategický cíl 1.5: Udržitelná mobilita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1.5-D Nová propojení <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol</li> <li>– Připravit a realizovat chybějící propojení</li> </ul> </li> </ul> <p>Uvedené strategické cíle a opatření koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Strategické cíle a opatření Strategického plánu hlavního města Prahy však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)	0	<p>Dokument formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude hlavní město Praha podporovat a prosazovat.</p> <p>Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou například následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek.</li> <li>• Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí.</li> <li>• Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů.</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01:	0	<p>Koncepce má zajistit, že na území aglomerace budou plněny imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší.</p> <p>Cíli aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha relevantními pro hodnocený návrh změny</p>

Dokument	Vztah	Komentář
Aktualizace 2020		<p>územního plánu je v lokalitách e specifikovaných v PZKO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• snížit emise ze zdrojů znečišťování ovzduší na území aglomerace Praha,</li> <li>• zvýšit pravděpodobnost plnění ročního imisního limitu NO<sub>2</sub>.</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu (stav k 7/2017)	0	<p>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu se zaměřuje se na snižování negativních dopadů klimatické změny. Strategie adaptace usiluje o dlouhodobé zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města vůči dopadům změny klimatu níže uvedenými specifickými cíli:</p> <p><u>Specifický cíl A:</u> Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy</p> <p><u>Specifický cíl C:</u> Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov</p> <p><u>Specifický cíl E:</u> Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového hospodářství (POH) hlavního města Prahy na období 2017 – 2026	0	<p>POH hl. m. Prahy je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce. POH hl. m. Prahy zahrnuje následující strategické cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.</li> <li>• Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>• Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti".</li> </ul> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Územní energetická koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013-2033 (aktualizace 2014)	0	<p>Základním cílem energetické koncepce z hlediska ochrany životního prostředí je směřování k hospodárnému nakládání s energiemi a preferenci ekologicky šetrnějších obnovitelných či druhotných zdrojů s ohledem na environmentální dopady. Strategickými cíli v oblasti dodávek a užití energie jsou spolehlivost, hospodárnost a udržitelný rozvoj. Tyto cíle jsou naplňovány opatřeními. Opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu jsou následující:</p> <p>Opatření 2.3: Podpora nadstandardně efektivní nové výstavby a rekonstrukcí (jiných investorů než města)</p> <p>Opatření 2.6: Podpora bezmotorové dopravy</p> <p>Opatření 3.3: Podpora zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla</p> <p>Opatření cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>

#### ***Vztah k ostatním částem hodnocení***

Výše uvedené koncepční dokumenty s identifikovaným vztahem k navrhované změně územního plánu jsou níže podkladem pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové, případně krajské úrovni (kapitola A.2).

## A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí přijaté celostátní a krajské úrovni (úrovni hl. m. Prahy), jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování, v tomto případě navrhovanou změnou územního plánu.

Podkladem pro zpracování této kapitoly by měly být dle Metodického doporučení MŽP oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k navrhované změně územního plánu. Vzhledem k tomu, že žádné koncepce se silným vztahem nebyly identifikovány, jsou uvažovány i koncepce se slabým vztahem (1).

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o cíle definované v dokumentech hlavního města Prahy uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí se slabou nebo nepřímou vazbou na problematiku životního prostředí (žádná velmi silná ani silná vazba nebyla v předchozí kapitole identifikována).

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí přijatým celostátní úrovní a na úrovni hl. m. Prahy je provedeno pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaný návrh změny územního plánu přispět k jejich dosažení.

**Tabulka A2.1** Hodnocení, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí

Úroveň vztahu	Odůvodnění vztahu
1	Uplatněním navrhované změny územního plánu <b>je možné ovlivnit</b> dosažení cíle (cíl je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)
0	Uplatněním navrhované změny územního plánu <b>nemá na dosažení cíle žádný vliv</b> (cíl není z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)

V rámci hodnocení změny územního plánu je tedy posuzováno, do jaké míry mohou navrhované dílčí změny funkčního využití ploch platného územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí výše vybraných relevantních koncepcí, to znamená koncepcí s identifikovaným vztahem k hodnocené změně územního plánu.

Zpracovatel hodnocení vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také vytvářet, v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území, předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny územního plánu s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby výsledný rozvoj byl přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu životního prostředí, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

### 2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň

Nebyly identifikovány žádné koncepce na republikové úrovni, ke kterým má navrhovaná změna územního plánu vztah. Koncepce na republikové úrovni neobsahují podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

## 2.2. Regionální úroveň

V následujícím přehledu relevantních nadřazených koncepčních materiálů regionální úrovně jsou uvedeny pouze dokumenty, k jejichž environmentálním cílům byla shledána možná relevance vlivů návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí.

### Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 28. 7. 2022)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.

### Hodnocení

Navrhovaná změna územního plánu vytváří, v souladu s urbanistickou koncepcí ZÚR hl. m. Prahy, v předmětné lokalitě podmínky pro realizaci tramvajové trati, která je částí takzvané Východní tramvajové tangenty mezi městskými částmi Praha 11, Praha 4, Praha 10, Praha 3 a Praha 8. Změna reaguje na úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci; konkrétně prověřením a vymezením tramvajové tratě v části celoměstsky významného koridoru Jižní Město – Spořilov – Vršovice – Žižkov – Libeň – Kobylisy. Změna byla zpracována v rozsahu redukovaného (využitého) řešeného území pro část mezi ulicemi Vršovická (Kubánské nám.) a Vinohradská (Hollarovo nám.)

Změna Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy je dle ZÚR hl. m. Prahy součástí urbanizovaného typu krajiny, kde by se měl odehrávat rozvoj hl. m. Prahy. Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. Území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nenachází v oblasti základního směru rozvoje takzvaných zelených klínů směřujících z volné krajiny do centra města, které tvoří kostru zelené infrastruktury a urbánní zeleně v Praze.

Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu priority územního rozvoje hl. m. Prahy 2.4.3 Tvorba a ochrana životního prostředí uvedené v následující tabulce.

**Tabulka A2.4** Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 28. 7. 2022)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy	Úroveň vztahu
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	1 Uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení priority koncepce (priorita je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní) ZÚR HMP vymezují koridory územních rezerv tramvajových tangenciálních propojení významných částí města mimo jeho centrální oblast. Jedním z vymezených prvků (článek 5.6.1) je tzv. Východní tramvajová tangenta mezi MČ Praha 11, Praha 4, Praha 10, Praha 3 a Praha 8 vymezená koridorem (Jižní Město – Spořilov – Vršovice – Žižkov – Libeň – Kobylisy). Změna reaguje na úkoly pro podrobnější územně plánovací

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy	Úroveň vztahu
	dokumentaci; konkrétně prověřením a vymezením tramvajové tratě v celoměstsky významném koridoru.
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce významně pozitivně ovlivnit. V rámci změnového území se předpokládá využití tramvajové dopravy.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může významně pozitivně přispět k dosažení priorit koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s cíli ZÚR HMP.

### **Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)**

Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy (aktualizace 2016) je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města.

### **Hodnocení**

Návrh změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy neumísťuje budoucí rozvoj na transformační plochu. Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu uvedené v následující tabulce.

**Tabulka A2.5** Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	Úroveň vztahu
1.3-A Město krátkých vzdáleností - Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna územního plánu je situována ve stabilizované zástavbě.
1.3-D Kvalita života ve městě - Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna územního plánu je situována ve vnitřním městě.
1.3-E Městská a příměstská krajina - Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna územního plánu je situována ve stabilizované zástavbě.
1.5-D Nová propojení - Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna územního plánu je zaměřena na výstavbu tramvajové trati a souvisejících zařízení.

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	Úroveň vztahu
1.5-D Nová propojení - Připravit a realizovat chybějící propojení.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch pozitivně ovlivní dosažení priority koncepce. Navrhovaná změna územního plánu vytváří v předmětné lokalitě podmínky pro realizaci tramvajové trati, která bude součástí propojení mezi městskými částmi Praha 11, Praha 4, Praha 10, Praha 3 a Praha 8

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně pozitivně přispět k dosažení strategických cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

### **Celkové hodnocení**

Na základě výše provedeného hodnocení je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může významně přispět k dosažení většiny cílů koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s prioritami/cíli ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu.

Na zhodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni provedené v této kapitole navazuje kapitola A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.



### **A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě této kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů hlavního města Prahy, z územně analytických podkladů, z dalších dokumentů na místní úrovni a z podkladů zpracovatele změny územního plánu. Přehled hlavních použitých zdrojů pro zpracování Vyhodnocení je uveden v kapitole „10. Seznam použitých podkladů“.

Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné a účelné, doplněny relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byl v rámci zpracování Vyhodnocení proveden terénní průzkum lokality, která je předmětem návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Dle názoru zpracovatele jsou shromážděné údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

#### **3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území**

##### **3.1.1. Příroda a krajina**

##### **Biogeografická charakteristika regionu**

Podle biogeografického členění (Culek, 2013) náleží zájmové území do Českobrodského bioregionu, který tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy.

V Českobrodském bioregionu převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, v jihozápadní části bioregionu je to již biota 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Biodiversita je podprůměrná, exklávních a mezních prvků je velmi málo, vyznívají zde některé západní prvky. Bioregion je z naprosté většiny intenzivně zemědělsky využíván.

Geobotanicky území spadá do jednotky dubo–habrové háje. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří lipové doubravy (viz následující dva obrázky).

**Obrázek A3.1** Geobotanická mapa území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

**Obrázek A3.2** Potenciální přirozená vegetace území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Biogeografická charakteristika regionu se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.



### **Zvláště chráněná území**

Zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace) jsou definována zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území a jeho okolí se nenacházejí žádná zvláště chráněná území. Nejbližší zvláště chráněná území jsou od změnového území vzdálena více než 3 km.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Zvláště chráněná území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Přírodní parky**

Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jsou primárně vyhlášeny za účelem ochrany krajinného rázu. V zájmovém území se nenalézá žádný přírodní park. Nejbližší přírodní park Hostivař - Záběhlice je od hranice zájmového území vzdálen přibližně 2,3 km jižním směrem (viz následující obrázek).

**Obrázek A3.4** Přírodní parky



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Přírodní parky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Územní systémy ekologické stability krajiny**

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V rámci nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) ÚSES jsou vymezena takzvaná biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

V území dotčeném navrhovanou změnou územního plánu ani v jeho okolí se nenacházejí žádné prvky ÚSES. Nejbližší prvky ÚSES jsou od změnového území vzdáleny více než 1,5 km.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

ÚSES se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Významné krajinné prvky**

Významný krajinný prvek je definován zákonem č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže).

Dále jsou významnými krajinnými prvky (VKP) jiné části krajiny, které podle § 6 výše uvedeného zákona registruje orgán ochrany přírody (registrovaný VKP), zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Ve změnovém území ani v jeho okolí se nevyskytuje žádný významný krajinný prvek, registrovaný dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb, ve znění pozdějších předpisů. Ve změnovém území se nenachází ani žádný významný krajinný prvek „ze zákona“.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Významné krajinné prvky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Památné stromy**

V území navrhované změny územního plánu ani v blízkém okolí se žádný památný strom nenachází. Nejbližší památné stromy se nacházejí ve vzdálenosti větší než 2 km od území záměru.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Památné stromy se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Fauna a flóra**

V zájmovém území návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy představuje rozhodující část rozlohy ostatní plocha bez vyšší přírodní hodnoty. Ta je doplněna prvky zeleně, zejména v areálu Fakultní nemocnice Královské Vinohrady podél komunikací.

V zájmovém území není předpoklad výskytu chráněných ani ohrožených druhů živočichů a rostlin. Pro identifikaci přírodních hodnot v území byla využita vrstva mapování biotopů soustavy Natura 2000. Mapování přírodních biotopů probíhá v šestiletých intervalech celoplošně po celé České republice a údaje o přírodně hodnotnějších biotopech jsou veřejně dostupné například na WMS serveru Agentury ochrany a přírody ČR (AOPK ČR). V rámci řešené lokality nebyly žádné přírodně hodnotnější biotopy zmapovány.

Nejbližší fragmenty těchto biotopů jsou vázány na lesní komplexy v oblasti Malešické stráně, Pražačky a Bohdalce. Tyto lokality jsou od změnového území vzdáleny zhruba 1,5 km a jsou od zájmové lokality odděleny silničními komunikacemi a hustou zástavbou. Tyto přírodní biotopy ani v nich potenciálně přítomné zvláště chráněné druhy nebudou návrhem změny územního plánu ovlivněny. Jako zdroj informací byla využita rovněž nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) AOPK ČR. V této databázi nejsou pro danou změnovou plochu registrovány žádné zvláště chráněné druhy.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu i nadále z převážné části užíváno jako silniční komunikace/tramvajová trať.

### **Natura 2000**

Natura 2000 je soustava chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na svém území vytvářejí dle stejných principů státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejvzácnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území (endemické).

V území navrhované změny územního plánu se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší lokalita soustavy Natura 2000 je EVL Praha - Petřín, která je od zájmového území vzdálena zhruba 5,4 km západním směrem (viz následující obrázek).



**Obrázek A3.7** Natura 2000



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 19. 12. 2017 pod č. j. MHMP 1961975/2017 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Soustava chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **3.1.2. Ovzduší a klima**

#### **Klimatické poměry**

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (viz následující obrázek). Pro tuto oblast je typické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Další charakteristiky jsou uvedeny v tabulce pod obrázkem.

\_\_\_\_\_



<p>  <b>Ministarstvo zdravlja</b>  <b>Republike Srbije</b> </p>	<p>  <b>Ministarstvo obrazovanja, nauke i tehnološkog razvoja</b>  <b>Republike Srbije</b> </p>
--	--

[illegible]

### **Kvalita ovzduší**

Kvalita ovzduší v zájmovém území je ovlivněna jednak jeho polohou v městské aglomeraci a jednak Vinohradskou třídou, významnou komunikací s intenzivním automobilovým provozem.

Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území je rozhodující dlouhodobá imisní zátěž. Klíčové je tedy především hodnocení, jak jsou pro sledované znečišťující látky (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>, suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren) plněny platné roční imisní limity.

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je pro některé látky vedle imisního limitu stanoven také tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku. Zákon číslo č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, připouští překročení imisního limitu pro hodinový průměr koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) po 18 hodin za rok a limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> pak 35x za rok.

Zhodnocení stávající imisní situace v zájmovém území lze provést jednak na základě výsledků imisního monitoringu, jednak na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných na stránkách ČHMÚ a také na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které pro Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovala firma ATEM s.r.o.

Dále lze pro orientační posouzení využít také stanici měření kvality ovzduší Praha 10 – Šrobárova, která je umístěna v areálu Státního zdravotního ústavu ve vzdálenosti přibližně 250 m od plochy změny ÚP.

#### **Pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek**

Pro vyhodnocení imisní situace (imisního pozadí) dle zákona č. 201/2012 Sb. byly použity pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek publikované na stránkách ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce s rozměrem 1 × 1 km a v každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní znečišťující látky v ovzduší.

Pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací obvykle sledovaných znečišťujících látek v ovzduší stanovené ČHMÚ dosahovaly za roky 2016 – 2020 ve čtverci zahrnujícím zájmové území (čtverec číslo 462549) nejvýše hodnot uvedených v následující tabulce. Stručné komentáře k jednotlivým sledovaným charakteristikám jsou uvedeny pod tabulkou.

**Tabulka A3.2** Nejvyšší hodnoty pětiletých průměrů sledovaných charakteristik za období 2016 – 2020 zaznamenané ve čtverci číslo 462549 v prostoru zájmového území

<b>Znečišťující látka</b>	<b>Veličina</b>	<b>Jednotka</b>	<b>Nejvyšší zjištěná hodnota</b>	<b>Imisní limit</b>
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	33,0	40
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	7,4	125
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	22,8	40
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejv. denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	40,3	50
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	17,0	20
Benzen	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	1,3	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,7	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022 a ATEM, 2022



Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Mapa pětiletých klouzavých průměrů průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ukazuje v zájmovém území nejvyšší hodnotu koncentrace  $\text{NO}_2 = 33,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$  (83% podílu imisního limitu).

Oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní průměr

Pětileté klouzavé průměry 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace  $\text{SO}_2$  dosahují v zájmovém území hodnoty nejvýše do  $7,4 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $125 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Suspendované částice frakce  $\text{PM}_{10}$  – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$  hodnoty nejvýše  $22,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Suspendované částice frakce  $\text{PM}_{10}$  – maximální denní koncentrace

Pětileté klouzavé průměry 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace  $\text{PM}_{10}$  dosahují hodnoty až  $40,3 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Maximální hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $50 \mu\text{g.m}^{-3}$  (81% podílu imisního limitu)

Suspendované částice frakce  $\text{PM}_{2,5}$  – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací  $\text{PM}_{2,5}$  dosahují nejvýše hodnoty  $17,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$  (85% podílu imisního limitu)

Benzen – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace benzenu hodnoty nejvýše  $1,3 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují v zájmovém území hodnoty  $0,7 \text{ ng.m}^{-3}$ . Tato hodnota je pod hranicí stanoveného hygienického limitu, který je  $1 \text{ ng.m}^{-3}$ .

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území je relativně dobrá. V dlouhodobém průměru jsou plněny imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší.

**Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy**

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší vypočtené pro zájmovou lokalitu v rámci Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2019). Poslední aktualizace byla zpracována v únoru 2021 a prezentuje stav v roce 2019.

**Tabulka A3.3** Hodnoty imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru záměru

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	20,40 – 20,53	40
Oxid dusičitý	19. nejvyšší hod. průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	51,84 - 54,16	200
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	21,55	40
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	32,54 - 32,87	50
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	14,99 – 15,04	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,74 – 0,75	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,75 – 0,76	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

Výše uvedené potvrzují i hodnoty, naměřené na stanici Šrobárova. Za rok 2021 nebyly na této stanici překročeny imisní limity sledovaných veličin, přičemž koncentrace benzo[a]pyrenu dosahovaly 90 % limitu, koncentrace NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> v rozpětí 40 – 62 % limitu a koncentrace těžkých kovů v rozpětí 1 – 20 % limitu.

**Tabulka A3.4** Naměřené koncentrace znečišťujících látek na stanici Praha 10 - Šrobárova (rok 2021)

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Měřená koncentrace	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	19,2	40	48,0
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	16,2	40	40,5
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	30,4	50	60,8
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	12,3	20	61,5
Benzo[a]pyren	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,9	1	90,0
Arsen	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	1,2	6	20,0
Kadmium	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,1	5	2,0
Olovo	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	5,0	500	1,0
Nikl	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,5	20	2,5

Zdroj: ATEM, 2022

## Shrnutí

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ a společnosti ATEM lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území navrhované změny územního plánu je relativně dobrá. V celém zájmovém území jsou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech relevantních znečišťujících látek, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na imisní situaci v zájmovém území jsou přitom z vypočtených imisních hodnot nejvhodnější průměrné roční koncentrace, protože zohledňují nejen vliv emisí, ale také průběh meteorologických parametrů během celého roku.

## Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Imisní situace v ovzduší změnových ploch bude bez provedení navrhované změny územního plánu, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, beze změny. Imisní situace v ovzduší změnových ploch může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze emisemi nesouvisejícími s využitím změnového území.

### **3.1.3. Voda**

#### **Hydrologické poměry**

Zájmové území navrhované změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, úmoří Baltského moře. Hydrograficky přísluší zájmové území k hydrologickému povodí číslo 1-12-01-0200 Botič.

V zájmovém území ani v jeho okolí neprotéká žádná vodoteč.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hydrologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Hydrogeologické poměry**

Z hlediska hydrogeologických rajónů spadá zájmové území do rajónu základní vrstvy 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Zvodnění je vázáno na terciérní a křídové pánevní sedimenty. Úroveň hladiny podzemní vody je přímo závislá na srážkách, které představují hlavní dotaci kolektoru.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hydrogeologické poměry se oproti platnému územnímu plánu v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění

#### **Záplavová území**

Do zájmového území nezasahuje záplavové území ani zařízení protipovodňové ochrany.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Záplavová území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

V zájmovém území se nenacházejí žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Ochranná pásma vodních zdrojů se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani do ní nezasahuje.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Zranitelné a citlivé oblasti**

Zranitelná oblast je pojem, který je definován Nitrátovou směrnicí (SR 91/676/EHS). Jedná se o oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Citlivé oblasti jsou definovány směrnicí 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Jsou to vodní útvary (řeky nebo jejich úseky, jezera a další nádrže, pobřežní a mořské vody) v nichž vlivem vypouštění odpadních vod z aglomerací větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) dochází buď k eutrofizaci vod, překročení limitních koncentrací dusičnanů nebo je ohroženo plnění cílů jiných směrnic Společenství.

Zájmové území pro změnu Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neleží ve zranitelné oblasti a není ani součástí citlivé oblasti.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

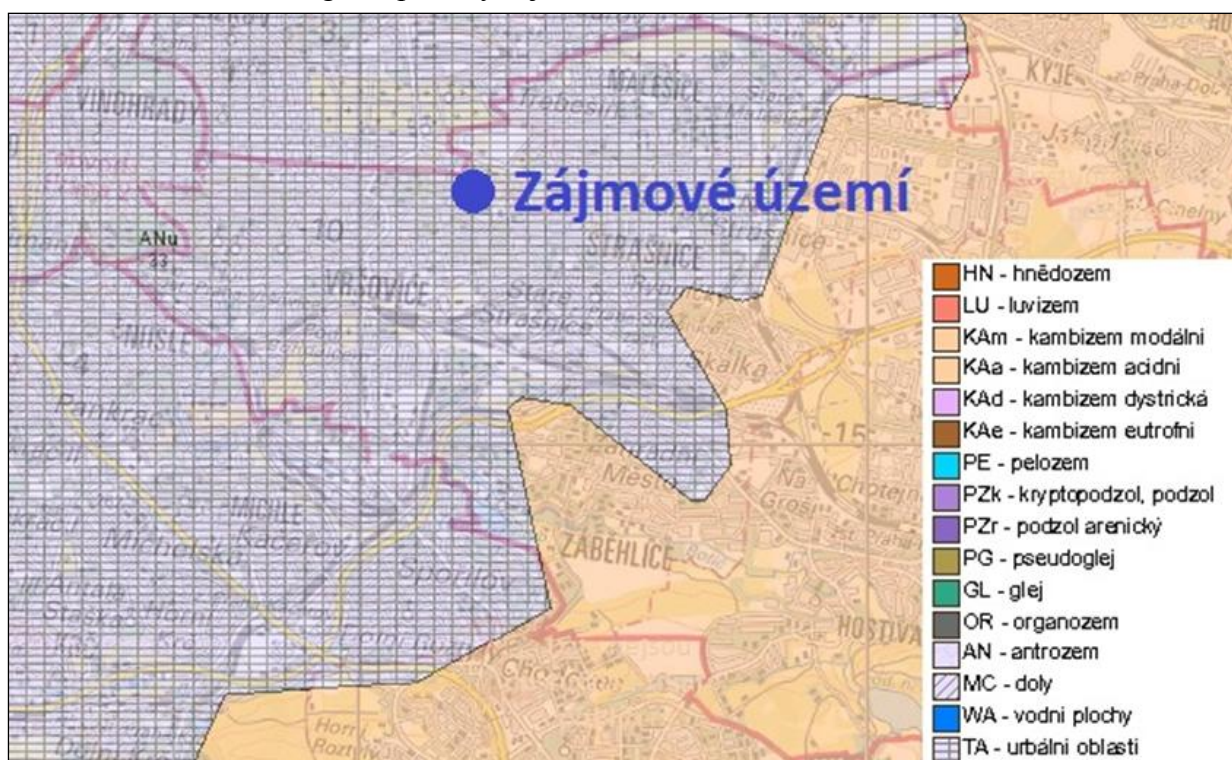
Zranitelné a citlivé oblasti se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **3.1.4. Půda**

##### ***Zemědělský půdní fond (ZPF)***

Zájmové území změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy je tvořeno antropozemí v urbánní oblasti (viz následující obrázek).

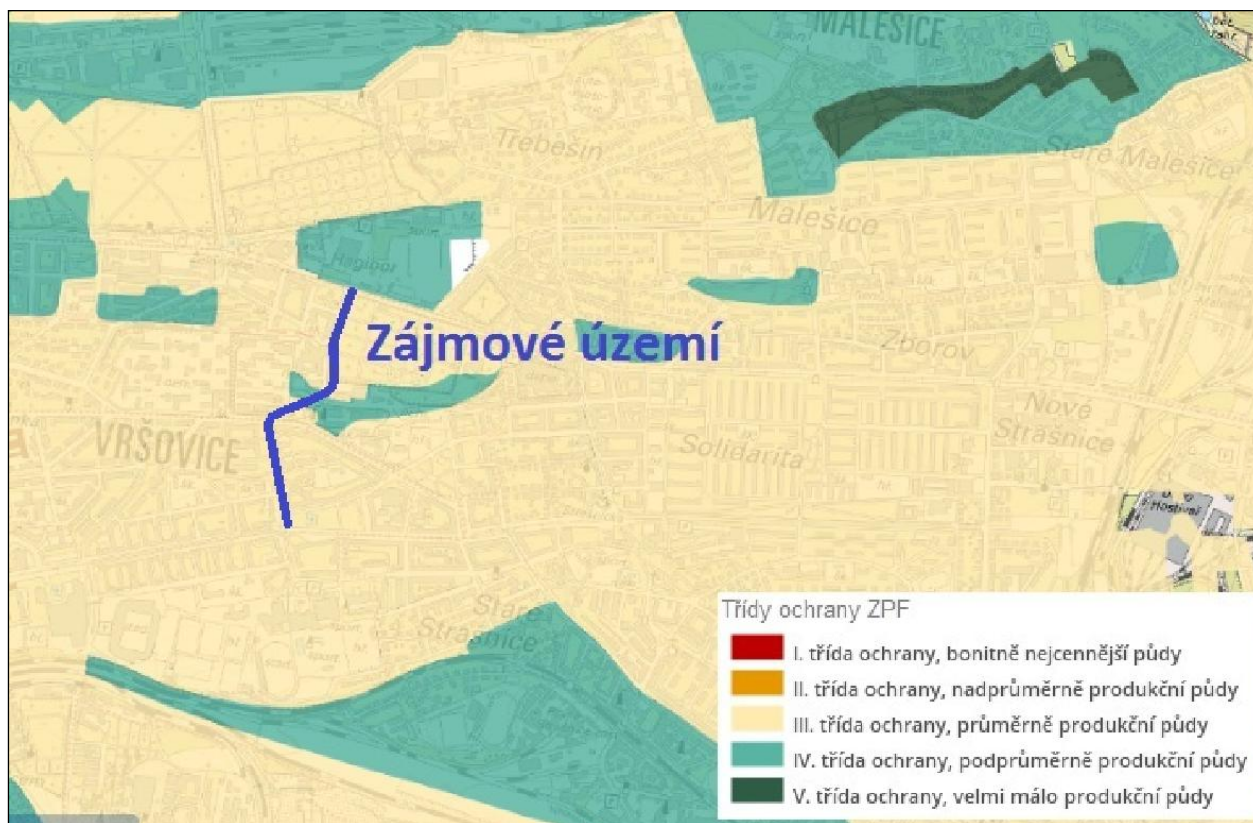
**Obrázek A3.10** Pedologické poměry zájmového území



Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2022

Dle mapy bonity půd se v zájmovém území změny územního plánu vyskytují převážně průměrně produkční půdy III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu a zčásti podprůměrně produkční půdy IV. třídy ochrany (viz následující obrázek). Nicméně v souvislosti s navrhovanou změnou se nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF). Ve stopě změny nejsou v katastru nemovitostí evidovány pozemky chráněné jako zemědělský půdní fond.

**Obrázek A3.11** Bonity půd v zájmovém území



Zdroj: VÚMOP, 2022

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, nedojde, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, ke změně půdních poměrů.

#### **3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)**

V území změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nevyskytují pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

V důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nedojde k žádné změně pozemků určených pro funkci lesa.

#### **3.1.6. Horninové prostředí**

##### ***Geomorfologické poměry***

Zájmové území se z geomorfologického hlediska nachází v Hercynském systému, provincii České vysočiny, subprovincii Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina,



podcelku Říčanská plošina, okrsku Úvalská plošina. Úvalská plošina se vyznačuje středně rozčleněným pahorkatinným erozně denudačním povrchem na staropaleozoických horninách s denudačními zbytky svrchnokřídových sedimentů s maximálními výškami mírně nad vrstevnicí 300 m. Reliéf místy výrazně zpestřují suky a strukturní hřbety (při Rokytce).

Zájmové území se nachází v nadmořské výšce okolo 250 m n.m.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Geomorfologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### ***Geologické poměry***

Území je tvořeno břidlicemi, prachovci, droby a pískovci paleozoika Českého masívu - spodního až středního ordoviku. Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a těžby nejsou v řešeném území sledovány žádné zájmy.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Geologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **3.1.7. Hluk**

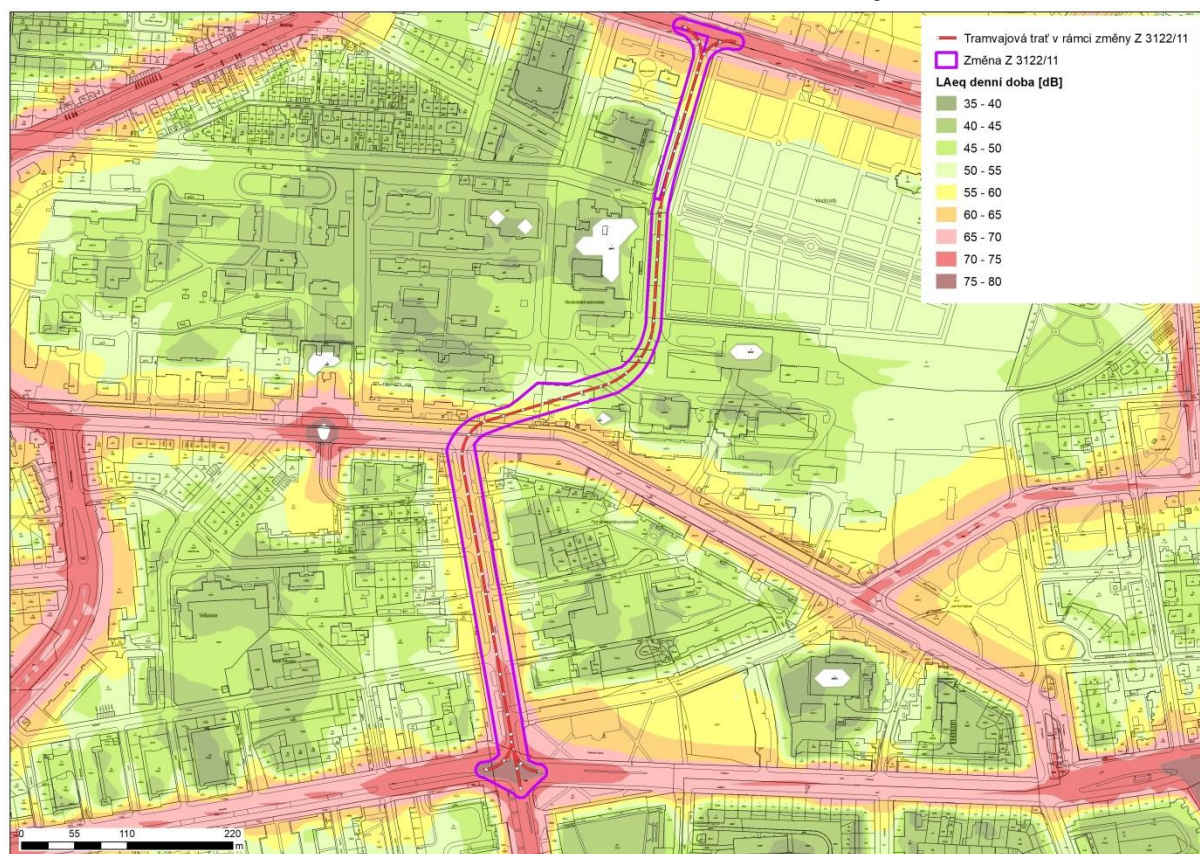
Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území navrhované změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je automobilová doprava.

Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladiny akustického tlaku (hluku)  $L_{Aeq}$ , ve smyslu nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo níže uvedené hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se mimo jiné stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a také základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů (vyhláška o hlukovém mapování):

- $L_{dvn}$  (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- $L_n$  (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

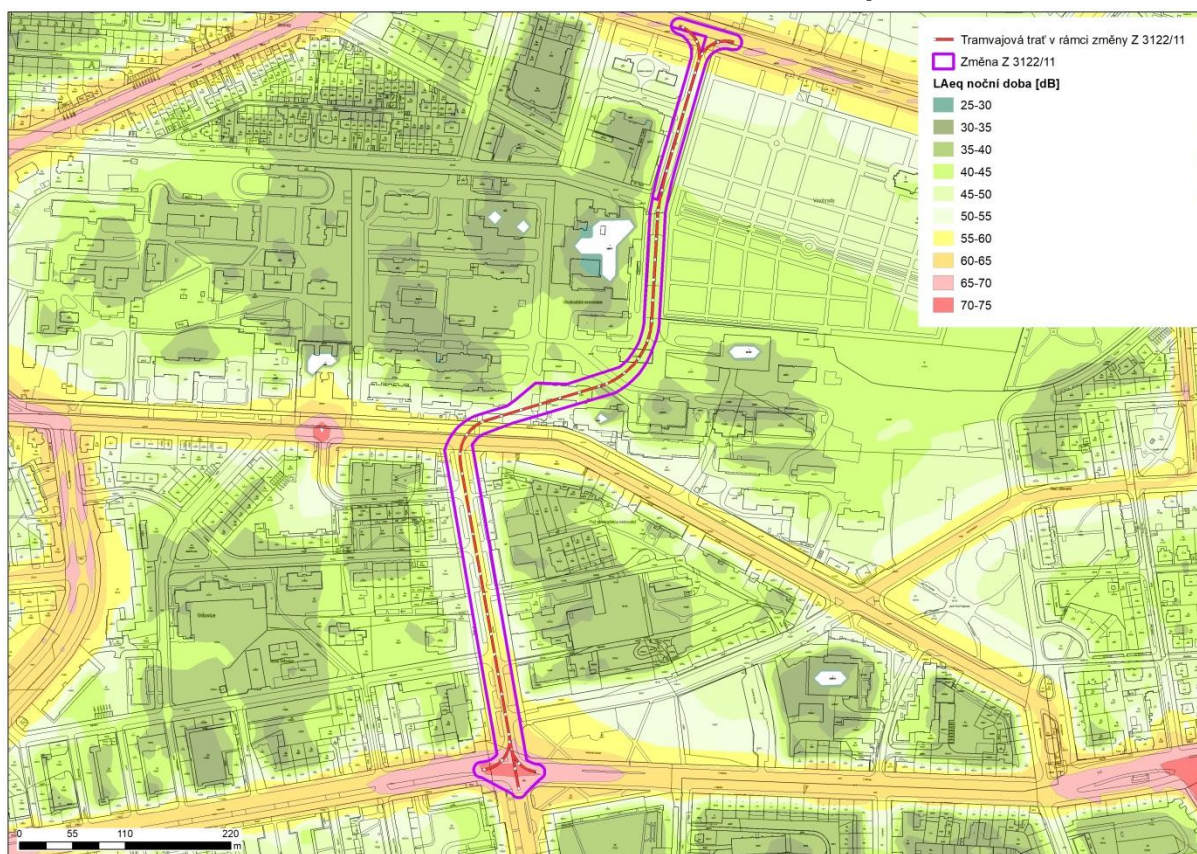
Vzhledem k dostupnosti a přesnosti relevantních údajů o hlukové situaci v zájmovém území je dále věnována pozornost hlukovým mapám prezentujícím hladiny hluku z povrchové dopravy ve dne a v noci (deskriptory  $L_{Aeq16h}$  a  $L_{Aeq8h}$ , ve výšce 4 metry) pro stav roku 2016, zpracované společností EKOLA group, spol. s r.o. (IPR, 2017), které jsou veřejně dostupné na internetovém portálu Magistrátu hl. m. Prahy. Výřez z hlukové mapy pro úroveň hluku v denní době je uveden v obrázku na následující straně a výřez z hlukové mapy pro hluk v noční době je uveden pod tímto obrázkem. Obě hlukové mapy reprezentují vliv automobilové dopravy pro rok 2016 (aktuálně dostupné údaje).

**Obrázek A3.12** Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro denní dobu (6:00 – 22:00); indikátor  $L_{Aeq16h}$





**Obrázek A3.13** Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro noční dobu (22:00 - 6:00), indikátor  $L_{Aeq,8h}$



Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová a tramvajová doprava. Jedná se především o hlavní silnice v prostoru napojení nové tramvajové trati, ulice Vinohradská, Vršovická a V Olšinách, v centrální části území se jedná o ulici Ruská. Ve větší vzdálenosti od komunikací akustické příspěvky z povrchové dopravy klesají.

Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostoru (hygienické limity) jsou stanoveny na základě nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely posouzení hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb, které jsou ovlivněny hlukem z dopravy na komunikacích I. a II. třídy platí následující základní hygienické limity:

- pro denní dobu (6:00 – 22:00)  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB(A),
- pro chráněný venkovní prostor v noční době (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB(A).
- pro chráněný venkovní prostor staveb v noční době (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB,

Ve změnových plochách navrhované změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou výše uvedené hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy v denní i noční době překračovány. V prostoru navrhované trati lze zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 45 do 70 dB v denní dobu a od 40 do 65 dB v noční dobu.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Ve výhledu lze bez provedení navrhované změny územního plánu očekávat pouze mírné změny akustické zátěže související se změnou dopravního zatížení lokality (hluk nesouvisející s využitím změnového území). Stejně tak mohou nastat mírné změny hlukového zatížení v případě úprav zdrojů hluku v rámci posuzovaných ploch, které budou provedeny v souladu s platným územním plánem.

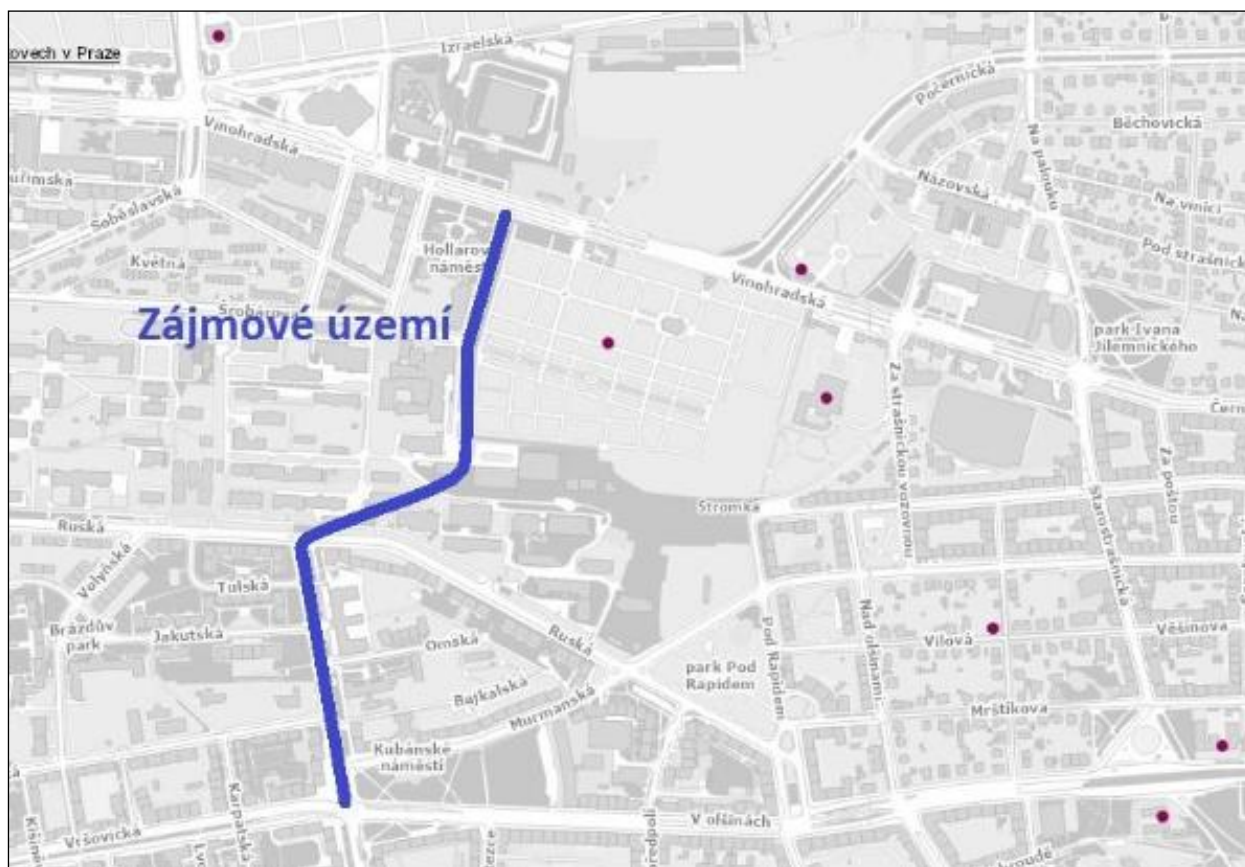


### 3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

#### Historické a kulturní památky

V území navrhované změny územního plánu se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky. Nejbližší nemovitou kulturní památkou je Vinohradský hřbitov, jehož západní hranice sousedí s předmětným územím změny (viz následující obrázek).

**Obrázek A3.10** Nemovité kulturní památky



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nachází v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. městě Praze (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j.: Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981.

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP číslo 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Historické a kulturní památky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Archeologická naleziště**

Ve změnovém území nejsou evidována žádná archeologická naleziště, nejsou evidovány žádné kulturní památky archeologické povahy ani žádné významné archeologické plochy.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Archeologická naleziště se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství**

Území navrhované změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy je převážně tvořeno plochami, ze kterých nejsou produkovány odpady nebo jsou produkovány běžné odpady jako uliční smetky a podobně. V území nejsou produkovány odpady využitelné v oběhovém hospodářství.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Pokud nebude navrhovaná změna územního plánu schválena, bude území navrhované změny i nadále užíváno stávajícím způsobem.

### **3.1.10. Staré ekologické zátěže**

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se v zájmovém území nevyskytuje žádná lokalita označovaná v důsledku předcházejících činností jako stará ekologická zátěž.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Pokud nebude navrhovaná změna provedena, nedojde v předmětném území k žádné změně.

### **3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

V rámci výpočtové oblasti se obytná zástavba, u níž je možné očekávat potenciální zvýšení hlukové zátěže, nachází podél ulice Litavská a u Kubánského náměstí. Jedná se o blokovou zástavbu obytných domů o výšce 3 – 8 nadzemních podlaží. Celkový počet obyvatel okolní zástavby zahrnutých do kvantitativního vyhodnocení činí 410.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

V případě, že navrhovaná změna nebude provedena, nedojde v území z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví ke změně.



**Tabulka A4.1** Potenciální ovlivnění charakteristik životního prostředí v řešeném území uplatněním navrhované změny

Jevy a charakteristiky řešeného území	Plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/	Veřejné vybavení /VV/	Plochy, jejichž způsob využití se nemění
Ovzduší a klima	0	0	0
Hluková situace	X	X	X
Povrchové vody	0	0	0
Podzemní vody	0	0	0
ZPF	0	0	0
PUPFL	0	0	0
Příroda	0	0	0
Krajina	0	0	0
Horninové prostředí	0	0	0
Kulturní a historické památky	0	0	0
Obyvatelstvo a zdraví	X	X	X

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nelze v plochách, které jsou předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejich nejbližším okolí zcela vyloučit významnější ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny. To se týká vlivu na hlukovou situaci a potenciálně také vlivu na zdraví obyvatelstva.

### **Prostorová analýza**

S ohledem na charakteristiky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit významný vliv navrhované změny územního plánu, je možno na základě provedených specializovaných hodnocení (ATEM, 2022) uvedených v příloze číslo 3 tohoto hodnocení, očekávat ovlivnění pouze v blízkém okolí budoucí tramvajové trati.

## **A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **Současné problémy a jevy životního prostředí**

#### ***Zvláště chráněná území***

Jak je uvedeno výše v kapitole 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území, navrhovaná změna územního plánu se nedotýká žádného zvláště chráněného území, Zvláště chráněná území nebudou navrhovanou změnou územního plánu významně ovlivněna.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy na chráněná území.

#### ***Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)***

Plochy zahrnuté do návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nezasahují do lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL). Žádná z lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných přímých vlivů navrhované změny územního plánu.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný orgán ochrany přírody vydal dne 4. 9. 2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny na ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

#### ***Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí***

Současný problém životního prostředí v území navrhované změny územního plánu a v jeho okolí, který by mohl potenciálně být významně ovlivněn uplatněním navrhované změny, představuje akustická (hluková) situace.

#### **Hluk**

Příspěvky k akustické situaci z provozu v denní dobu byly vypočteny nejvýše do 54,7 dB. V noční dobu lze zaznamenat akustické příspěvky z provozu záměru do 48,2 dB. Vzhledem tomu že hladiny hluku z různých zdrojů se počítají logaritmicky a nikoli aritmeticky, budou hygienické limity v denní i noční dobu při navrhovaných parametrech trati a provozu splněny. Ke zvýšení hlučnosti dojde pouze v okolí navrhované změny. Zatímco podél stávajících komunikací nárůst nepřekročí 0,9 dB v denní a 1,3 dB v noční dobu, ve větší vzdálenosti od komunikací lze očekávat navýšení do 6,2 dB v denní a 5,9 dB v noční dobu. (ATEM, 2022, příloha č. 2). Příslušné hygienické limity budou plněny.

### Shrnutí

S ohledem na charakter navrhované změny územního plánu se v důsledku jejího schválení předpokládá oproti stavu při stávajícím využití změnového území dle platného územního plánu mírný lokální nárůst hluku z provozu tramvajové dopravy, aniž by došlo k překročení hygienických limitů. Oproti stavu za platného územního plánu byl indikován pouze mírný lokální nárůst kumulativního vlivu hluku v okolí tramvajové trati. Synergické vlivy na hlukovou situaci a zdraví obyvatelstva nebyly identifikovány.

### **Problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny**

Významné ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí uplatněním územně plánovací dokumentace se s ohledem na účel navrhované změny územního plánu (výstavba tramvajové trati) nepředpokládá.



**A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ**

**6.1. Vlivy na životní prostředí**

**6.1.1. Popis variant**

Předkládaný návrh na pořízení změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je zpracován invariantně.

**6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Návrh změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hodnocen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký by plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu (a jí odpovídající aktivity) mohla potenciálně mít vliv na složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

**Tabulka A6.1** Stupnice hodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na složky životního prostředí (ŽP)

Stupnice hodnocení	
+ 2	potenciálně významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+ 1	potenciálně mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo, případně zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný velmi malý potenciální vliv
- 1	potenciálně mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2	potenciálně významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
?	vliv nelze vyhodnotit

Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel ze zjištění předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic vymezených změnových ploch vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním záměru dotčeny.

Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo provedené hodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 na životní prostředí v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

Rozsah vlivu:

- |               |  |
|---------------|--|
| B             | bodový (působící v místě navrhované změny územního plánu)  |
| L             | lokální (působící v rámci širšího území, zde v rozsahu širšího okolí místa navrhované změny územního plánu)  |
| R             | regionální (zde území hlavního města Prahy)  |
| přímé vlivy   | Jako přímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí. |
| nepřímé vlivy | Jako nepřímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu.                      |

Spolupůsobení vlivu:

- |     |  |
|-----|--|
| K   | kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům |
| Sy  | synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům         |
| Sk  | sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům         |
| +/- | pozitivní/negativní  |

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Při hodnocení spolupůsobení vlivů navrhované změny a plánovaných záměrů byly uvažovány ty plánované záměry, o kterých lze získat informace z dostupných informačních zdrojů, případně od specialistů IPR a MHMP. Protože pro kvantitativní hodnocení nejsou v případě plánovaných záměrů k dispozici dostatečné údaje o jejich vlivech na životní prostředí, je jejich hodnocení provedeno expertním odhadem jejich vlivů na základě zkušeností hodnotitelů s hodnocením jiných záměrů v rámci posuzování jejich vlivů v procesech EIA.

Časový horizont působení:

- |    |   |
|----|---|
| Kp | krátkodobé, respektive přechodné                            |
| Sd | střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let)             |
| Dt | dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let) |

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky, který je označen RSČ (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele vyhodnocení provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů navržené změny. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle



ohodnotit (na základě studia změny územního plánu) možné vlivy navrhované změny územního plánu vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčené lokalitě. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení. Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

### **6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí**

Hodnocení vlivů ploch s rozdílným způsobem využití území dotčených návrhem na pořízení změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno níže, postupem uvedeným výše v dílčí kapitole 6.1.2. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následující tabulce. V tabulce je uveden také návrh opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístěovaných v ploše navrhované změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí. Jednotlivé typy navrhovaných opatření popisuje kapitola A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

**Tabulka A6.2** Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území		Složka životního prostředí								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk / Obyvatelstvo
Veřejné vybavení /VV/		+1	0	0	0	0	0	0	0	-1
<b>Komentář</b>	<p>Navrhovanou změnou dojde ke změně funkčního vymezení z plochy parku, historické zahrady a hřbitova /ZP/, k rozšíření zastavitelného území a k doplnění veřejně prospěšných staveb XX/DT/3 a XX/DT/10. Vzhledem k tomu, že řešené území je tvořeno místní komunikací U Vinohradského hřbitova, se jedná pouze o formální změnu a sladění územního plánu se skutečností, respektive plánovaným využitím. Neočekávají se proto žádné negativní vlivy spojené se záborem půdy ani zeleně. Lze předpokládat mírné negativní kumulativní vlivy na hlukové zatížení obyvatelstva, přestože je v podkladové studii uvedeno, že v rámci navazující projektové přípravy dojde k návrhu zakrytí tramvajové trati v celém úseku podél pavilonu H (pooperační oddělení) Fakultní nemocnice Královské Vinohrady, tedy úpravě výškového vedení TT části úseku výjezdu z tramvajového tunelu směrem k Vinohradské, což by eliminovalo případný významnější dopad změny na hlukové zatížení. Akustické příspěvky z provozu tramvaje v nové trase vypočteny pro denní dobu byly nejvýše do 54,7 dB a pro noční dobu nejvýše do 48,2 dB. Nárůsty hluku podél stávajících komunikací nepřekročí 0,9 dB v denní a 1,3 dB v noční dobu, ve větší vzdálenosti od komunikací lze očekávat navýšení do 6,2 dB v denní a 5,9 dB v noční dobu. S tím souvisí také mírný negativní vliv na zdraví obyvatel. Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že v dotčené populaci je nutno očekávat mírný nárůst účinků hluku na obyvatele. Tento nárůst nepřesáhne akceptovatelnou míru (což je dáno již skutečností, že hluk z provozu trati bude plnit stanovené hygienické limity). Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu nižších jednotek případů (resp. pro rušení spánku 1 případ). Změna míry kardiovaskulárního rizika pak činí 0,02, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ICHS za 50 let. Naopak v případě vlivu na ovzduší jsou vlivy hodnoceny jako mírně pozitivní. Zahuštění sítě kolejové MHD z principu vytváří podmínky pro zvýšení její atraktivity a konkurenceschopnosti vůči individuální automobilové dopravě. Realizace nové trati v koridoru změny ÚP přináší zvýšení rychlosti přepravy MHD a zlepšení přestupních vazeb. Nová tramvajová trať v trase takzvané Východní tangenty redukuje kolizní místa na přetížených úsecích stávajících tramvajových tratí v centru města a rovněž vytváří alternativní trasu pro případ nutné uzavírky tratí souběžných. V důsledku toho lze očekávat určité snížení objemu individuální automobilové dopravy zejména na severojižně orientovaných komunikacích v prostoru mezi ulicemi Vršovická a Vinohradská (Bělocerkevská/Ruská - Benešovská - U Zdravotního ústavu - Soběslavská - Votická). Tento efekt se příznivě projeví snížením imisní zátěže. Pozitivní vlivy na kvalitu ovzduší budou ovšem mírné. Ve vazbě na podíl dopravy na imisní zátěži lze pozitivní vlivy odhadovat v řádu nižších jednotek procent stávajících koncentrací v případě oxidu dusičitého a suspendovaných částic, respektive v řádu desetin procenta v případě benzo[a]pyrenu. Veškeré vlivy hodnocené změnové plochy budou přímé, bodové (působící v místě navrhované změny územního plánu) a dlouhodobé, respektive trvalé. Nepřímé vlivy nebyly identifikovány. Na ostatní složky životního prostředí se neočekávají žádné vlivy.</p>									

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území										
		Složka životního prostředí								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk / Obyvatelstvo
<b>Opatření</b>	V rámci předloženého výpočtu hlukové zátěže bylo uvažováno s redukcí rychlosti tramvají v blízkosti Kubánského náměstí v noční době na 20 km/hod. Po konkretizaci technického řešení budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrána taková technická nebo organizační opatření, aby byl hygienický limit u nejbližší chráněné zástavby zajištěn i v souvislosti s automobilovým provozem. V případě požadavku na další redukcí nárůstu hluku je možné uplatnit dodatečná technická opatření. Například pokud by v Litevské ulici došlo k výměně stávajícího povrchu vozovky, který je v současnosti z dlažebních kostek, bude nárůst podél této komunikace zcela eliminován (vhodné opatření k eliminaci mírných negativních vlivů na zdraví). Opatření, vztahující se k hlukovému zatížení, jsou uvedena také v kap. 8.2.									

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území										
		Složka životního prostředí								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk / Obyvatelstvo
<b>Plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/</b>		<b>+1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>
<b>Komentář</b>	Vymezením plochy veřejného vybavení na úkor plochy pro parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ dojde k rozšíření zastavitelného území, avšak vzhledem k tomu, že řešené území je tvořeno místní komunikací U Vinohradského hřbitova, se bude jednat pouze o formální změnu a sladění územního plánu se skutečností, respektive plánovaným využitím. Dojde k doplnění veřejně prospěšných staveb XX/DT/3 a XX/DT/10 Východní tramvajová tangenta. Neočekávají se proto žádné negativní vlivy spojené se zábořem půdy ani zeleně. Lze předpokládat mírné negativní vlivy na hlukové zatížení obyvatel při provozu plánované tramvajové trati. Veškeré vlivy hodnocené změnové plochy budou přímé, bodové (působící v místě navrhované změny územního plánu) a dlouhodobé, respektive trvalé. Nepřímé vlivy nebyly identifikovány. Na ostatní složky životního prostředí se neočekávají žádné vlivy.									
<b>Opatření</b>	Využití všech dostupných technických opatření na snížení hluku.									

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektuje skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, v případě hluku v oblasti mírně negativních vlivů a v případě ovzduší mírně pozitivních vlivů.

Nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné (významné) kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území, s výjimkou mírně kumulativního vlivů hluku, ze zdrojů hluku souvisejících s navrhovanou změnou územního plánu (tramvajová doprava) s vlivy hluku ze stávajících a předpokládaných zdrojů hluku situovaných mimo území změny. Synergické vlivy nebyly indikovány.

## **6.2. Přeshraniční vlivy**

Na základě obsahu navrhované změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

## **6.3. Vlivy na zdraví**

V souvislosti s navrhovanou změnou územního plánu byl indikován potenciální negativní vliv na zdraví obyvatel. Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že v dotčené populaci je nutno očekávat mírný nárůst účinků hluku na obyvatele. Tento nárůst nepřesáhne akceptovatelnou míru (hluk z provozu trati bude plnit stanovené hygienické limity). Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu nižších jednotek případů (respektive pro rušení spánku 1 případ).

Změna míry kardiovaskulárního rizika pak činí 0,02, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ICHS za 50 let. Uvedené hodnoty lze považovat za hodnoty na straně bezpečnosti, neboť bylo uvažováno s celkovým počtem obyvatel, zatímco ve skutečnosti má část obytných místností okna na fasádách odvrácených od posuzované tramvajové trati. Skutečné účinky hlukové zátěže tak budou nižší oproti vypočteným hodnotám, přesto je však vhodné v rámci další přípravy záměru prověřit možnost uplatnění dodatečných opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel (například výměnu stávajícího povrchu vozovky v Litevské ulici).

## **A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

### **7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.**

#### **7.1.1. Varianty řešení**

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení pouze v jedné variantě řešení. Hodnocení předloženého návrhu změny územního plánu na životní prostředí je provedeno výše v předchozí kapitole A6.

#### **7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí**

Vlivy návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny s platným územním plánem ve změnovém území (referenční / nulový stav). Zjištěné potenciální vlivy se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, mírně negativních vlivů a mírně pozitivních vlivů. Níže jsou shrnuty vlivy navrhované změny na jednotlivé složky životního prostředí.

#### **Ovzduší a klima**

Byl indikován mírně pozitivní vliv na ovzduší. Zahuštění sítě kolejové MHD z principu vytváří podmínky pro zvýšení její atraktivity a konkurenceschopnosti vůči individuální automobilové dopravě. Realizace nové trati v koridoru změny ÚP přinese zvýšení rychlosti přepravy MHD a zlepšení přestupních vazeb, snižuje rizika kolizí a rovněž vytváří alternativní trasu pro případ nutné uzavírky souběžných tratí. V důsledku toho lze očekávat určité snížení objemu individuální automobilové dopravy zejména na severojižně orientovaných komunikacích v prostoru mezi ulicemi Vršovická a Vinohradská (Bělocerkevská / Ruská - Benešovská - U Zdravotního ústavu - Soběslavská - Votická). Tento efekt se příznivě projeví snížením imisní zátěže. Pozitivní vlivy na kvalitu ovzduší budou ovšem jen mírné, ve vazbě na podíl dopravy na imisní zátěži je lze odhadovat v řádu nižších jednotek procent stávajících koncentrací v případě oxidu dusičitého a suspendovaných částic, respektive v řádu desetin procenta v případě benzo(a)pyrenu.

#### **Voda**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

#### **Půda (ZPF, PUPFL)**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Biodiverzita a ochrana přírody**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Příroda (fauna, flora, atd.)**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Krajina**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Horninové prostředí**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Kulturní a historické památky**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Hluk / Obyvatelstvo**

Byl indikován mírně negativní vliv na akustickou (hlukovou) situaci. Příspěvky ke stávajícímu hluku z tramvajového provozu v nové trase v denní době byly vypočteny nejvýše do 54,7 dB. V noční době lze očekávat akustické příspěvky z provozu záměru do 48,2 dB. Nárůst hluku z tramvajového provozu nepřekročí podél stávajících komunikací 0,9 dB v denní době a 1,3 dB v noční době, ve větší vzdálenosti od komunikací lze očekávat navýšení do 6,2 dB v denní době a 5,9 dB v noční době.

S tím souvisí také mírný negativní vliv na zdraví obyvatel. Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že v dotčené populaci je nutno očekávat mírný nárůst účinků hluku na obyvatele. Tento nárůst nepřesáhne akceptovatelnou míru (hluk z provozu trati bude plnit stanovené hygienické limity). Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu nižších jednotek případů (respektive pro rušení spánku 1 případ). Změna míry kardiovaskulárního rizika pak činí 0,02, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ICHS za 50 let

### **Shrnutí**

V rámci hodnocení byla srovnávána navrhovaná varianta změny územního plánu s variantou referenční/nulovou, tedy s platným územním plánem v území bez provedené změny. Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít převážně neutrální vlivy, v případě vlivů na ovzduší mírně pozitivní vlivy a jediný mírně negativní vliv byl indikován v případě hluku.

Tento mírně negativní vliv navrhované změny na akustickou situaci nebude takového charakteru, aby znemožňoval její schválení. Navržená změna Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná. V kapitole 8.2 jsou navržena opatření na zmírnění mírných negativních vlivů navrhované změny.

K posouzení byl zpracovateli Vyhodnocení předložen invariantní návrh změny územního plánu a jako takový byl posuzován. Zpracovatel Vyhodnocení dospěl na základě provedeného hodnocení k závěru, že variantní řešení návrhu není třeba požadovat, a proto pouze navrhnul opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci záporných vlivů na životní prostředí.

## **7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

### ***Způsob hodnocení***

Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámecový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (analogie, aproximace, interpolace, extrapolace, kvalifikovaný odhad). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a koncepcí a projektů (záměrů ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí. Pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci byly použity výpočty a odhad příspěvků změny k současné situaci. Pro hodnocení vlivů na zdraví bylo využito výsledků výše uvedených hodnocení.

Změna Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byla hodnocena vzhledem k potenciálním dopadům její implementace na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“, v části 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

### ***Problémy při shromažďování požadovaných údajů***

Předkladatel i zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování.

Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území.

## **A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v ploše dotčené návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny na kvalitu ovzduší nejsou navrhována opatření z hlediska kvality ovzduší. S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny na akustickou situaci (ATEM 2022), v příloze číslo 2 Vyhodnocení, jsou navrhována následující opatření z hlediska ochrany před hlukem:

- Redukce rychlosti tramvají v blízkosti Kubánského náměstí v noční době na 20 km/hod.
- V rámci konkretizace technického řešení v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru výběr takových technických nebo organizačních opatření, aby byl hygienický limit u nejbližší chráněné zástavby zajištěn i v souvislosti s automobilovým provozem.
- Dodatečná technická opatření, například výměna stávajícího povrchu vozovky, který je v současnosti z dlažebních kostek, v Litevské ulici.
- Dosadbu izolační zeleně z důvodu omezení hluku do okolí.

S ohledem na výsledky hodnocení vlivů navrhované změny na zdraví obyvatel (ATEM, 2022) v příloze číslo 2 Vyhodnocení jsou opatření z hlediska vlivů na zdraví obyvatel totožná s výše uvedenými opatřeními v oblasti hluku.



## **A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Návrh změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Při hodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu této změny byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí. Cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách A.1. a A.2.

Návrh Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze těch ploch s rozdílným způsobem využití území, které budou dotčeny navrhovanou změnou. Z uvedeného důvodu je třeba respektovat, že vyhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen obecně.

Komplexní hodnocení by bylo možné pouze v případě hodnocení ÚP SÚ hl. m. Prahy jako celku. Hodnocení pro změnové plochy je provedeno s vědomím takového omezení. Vnitrostátní cíle, obsažené v PUR ČR, ZÚR HMP i dalších relevantních dokumentech, jsou uvedeny v kapitole A. 2., včetně vyhodnocení jejich respektování.

V kapitole 2 tohoto hodnocení jsou uvedeny cíle ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí, k jejichž dosažení je potenciálně možné přispět uplatněním navrhované změny územního plánu. Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna pouze lokálně mění možné funkční využití plochy, není možné ani účelné hodnotit jak jsou jednotlivé cíle v rámci navrhované změny zapracovány. Lze pouze zhodnotit, zda je navrhovaná změna s uvedenými cíli v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Návrh změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že toto invariantní řešení z pohledu zpracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné.

### ***Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ovzduší a klimatu. Naopak k jejich plnění mírně přispívají snížením znečištění ovzduší v důsledku očekávaného snížení intenzity automobilového provozu.

### ***Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod.***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu povrchových a podzemních vod.

### ***Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu***

Návrh Změny 3122/11 ÚP SÚ hl. m. nejsou v rozporu s požadavky zaměřenými na ochranu ZPF.

### ***Cíle zaměřené na ochranu pozemků určených pro funkci lesa***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu pozemků určených pro funkci lesa.

### ***Cíle zaměřené na ochranu přírody***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu přírody.

### ***Cíle zaměřené na ochranu krajiny***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu krajiny.

### ***Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu horninového prostředí.

### ***Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu kulturních a historických památek.

### ***Cíle zaměřené na ochranu proti hluku a ochranu obyvatelstva***

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu obyvatelstva. Je však potřeba uvést, že v rámci hodnocení byl indikován mírně negativní vliv na akustickou (hlukovou) situaci. Nicméně podél stávajících komunikací nepřekročí celkový nárůst hluku 0,9 dB v denní době a 1,3 dB v noční době. Ve větší vzdálenosti od komunikací lze očekávat navýšení do 6,2 dB v denní době a 5,9 dB v noční době. Příslušné hygienické limity budou plněny.

S uvedeným nárůstem hluku souvisí také mírný negativní vliv na zdraví obyvatel. Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že v dotčené populaci je nutno očekávat mírný nárůst účinků hluku na obyvatele. Tento nárůst nepřesáhne akceptovatelnou míru (hluk z provozu trati bude plnit stanovené hygienické limity). Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu nižších jednotek případů

(respektive pro rušení spánku 1 případ). Změna míry kardiovaskulárního rizika pak činí 0,02, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ICHS za 50 let. Jedná se však o maximální hodnoty, které budou v praxi nižší, protože orientace části uvažovaných bytů/oken je orientována do dvorů zástavby).

Ke snížení vlivů na hluk byla navržena opatření, uvedená v kap. 8 Vyhodnocení.

### ***Shrnutí***

S ohledem na výše uvedené hodnocení a hodnocení provedené v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení, je možno konstatovat, že návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí. Vzhledem k tomu, že návrh změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení, neuskutečnil se výběr variant řešení.

## A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování dopadů navrhované změny ÚP bude prováděno v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

### 10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy bude až dokončení tramvajové trati v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území.

Z hlediska monitorování vlivů realizace navrhované změny na životní prostředí je třeba vést v patrnosti to, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno zcela rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolních plochách, dynamika “přirozeného vývoje” společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně).

Klíčové pak je, že pro sledování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné a hodnotitel je bude mít k dispozici.

### 10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí

S ohledem na výše uvedené požadavky na sledování (monitorování) vlivů realizace navrhované změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a na základě výsledků hodnocení je uvažován pouze monitoring vlivů realizace této změny na akustickou (hlukovou) situaci.

**Tabulka A10.1** Návrh environmentálních indikátorů pro hodnocení vlivů změny Z 3122/11 na životní prostředí

Indikátor	Jednotky	Definice
Akustická situace	dB	Ověření hladiny hluku je povinným požadavkem po dokončení projektu s potenciálním vlivem na akustickou situaci (bude nepochybně stanoveno v rámci rozhodnutí dle stavebního zákona, na základě vyjádření k územnímu řízení, respektive v rámci EIA). Způsob i četnost měření je stanovena příslušnými hygienickými předpisy.

Protože vlivy navrhované změny územního plánu nebude možno vždy zcela odlišit od vlivů jiných, nespojujících s navrhovanou změnou, lze monitoring vlivů na akustickou situaci považovat za monitoring kumulativních vlivů. Nejsou navrženy indikátory pro monitoring synergických nebo sekundárních vlivů, protože nebyly indikovány.

### **10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví**

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na velmi nízký až nehodnotitelný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví, nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změny územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

## **A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Hodnocený návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v obecné rovině hlavní využití změnových ploch. Protože návrh na změnu územního plánu vychází z urbanistické studie, je možno vzít při návrhu požadavků v úvahu předpokládané využití navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Níže uvedené požadavky a doporučení z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí se týkají budoucích záměrů umisťovaných v plochách navrhované změny územního plánu.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na soustavu Natura 2000 v případě návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

### **Konkrétní požadavky**

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze nevýznamné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v případě návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.



## A12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

### ***A1 - Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím***

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změny. Poté jsou prezentovány koncepce, ke kterým má návrh změny Z 3122/11 ÚP SÚ sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní vztah a tabulkovou formou je provedeno vyhodnocení intenzity tohoto vztahu. Navrhovaná změna územního plánu má velmi silný vztah pouze k jediné koncepci, která je uvedená následující tabulce.

**Tabulka A12.1** Koncepční dokumenty, ke kterým byl identifikován velmi silný vztah návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Dokument
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy

### ***A2 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni***

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhované změny územně plánovací dokumentace s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na národní a krajské úrovni. Soulad byl hodnocen u strategických dokumentů, u kterých bylo v kapitole A.1. indikováno, že k němu má navrhovaná změna územního plánu vztah.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že navrhovaná změna Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může přispět k dosažení většiny cílů koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní, a současně není s žádným relevantním vnitrostátním cílem ochrany ŽP v rozporu.

### ***A3 - Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace***

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v ploše potenciálně dotčené návrhem změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a v jejím blízkém okolí. Součástí této kapitoly je také popis předpokládaného vývoje území bez provedení koncepce.

### ***A4 - Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny***

Úkolem této kapitoly bylo identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní

charakter. Nenahrazuje ani nezdvouje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu a v jejím nejbližším okolí, vyloučit významné ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny.

***A5 - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti***

V zájmovém území změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se nevyskytují problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Potenciální mírným problémem životního prostředí v území navrhované změny územního plánu a v jeho okolí, který by mohl být mírně negativně ovlivněn, je akustická (hluková) situace. Mírně negativní vliv na akustickou (hlukovou) situaci lze očekávat z příspěvků provozu tramvají v nové trase. Zatímco podél stávajících komunikací celkový nárůst nepřekročí 0,9 dB v denní době a 1,3 dB v noční době, ve větší vzdálenosti od komunikací lze očekávat navýšení do 6,2 dB v denní době a 5,9 dB v noční době. Příslušné hygienické limity budou plněny.

S ohledem na charakter navrhované změny územního plánu lze konstatovat, že by mělo dojít k mírně pozitivnímu vlivu na klima v důsledku snížení intenzity automobilové dopravy.

Změna Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neovlivní evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 ani na zvláště chráněná území.

***A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení***

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektuje skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, v případě vlivu na ovzduší jde o mírně pozitivní vliv, v případě vlivu na akustickou (hlukovou) situaci o mírně negativní vliv, který bude dále snížen technickými opatřeními.

Nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné (významné) kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území. Je možno předpokládat pouze mírné kumulativní vlivy na akustickou situaci hlukem z provozu tramvajové dopravy s vlivy hluku z jiných zdrojů hluku situovaných mimo území navrhované změny. Synergické vlivy nebyly indikovány.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu lze důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

Na základě obsahu navrhované změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

Hodnocený návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen pouze v jedné variantě.

***A7 - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.***

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení pouze v jedné variantě řešení. Vlivy návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stávajícím stavem životního prostředí. Zjištěné potenciální vlivy se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů, v případě vlivů na ovzduší se jedná o mírně pozitivní vliv, v případě vlivů na akustickou situaci o mírně negativní vliv.

Pro hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (analogie, aproximace, interpolace, extrapolace, kvalifikovaný odhad). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí ze zkušeností zpracovatele vyhodnocení a jeho spolupracovníků. Pro vyhodnocení vlivů na akustickou situaci a na ovzduší bylo použito výpočtového modelu.

Na základě porovnání hodnoceného návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (aktivní varianta) a stávajícího stavu životního prostředí ve změnovém území (nulová varianta), provedeného v kapitole 6 Vyhodnocení, jsou níže shrnuty vlivy navrhované změny na jednotlivé složky životního prostředí.

### **Ovzduší a klima**

Byl indikován mírně pozitivní vliv na ovzduší v důsledku snížení intenzity automobilové dopravy.

### **Voda**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Půda (ZPF, PUPFL)**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Biodiverzita a ochrana přírody**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Příroda (fauna, flora, atd.)**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Krajina**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Horninové prostředí**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Kulturní a historické památky**

Nebyly indikovány hodnotitelné vlivy.

### **Hluk / Obyvatelstvo**

Byl indikován mírně negativní vliv na akustickou (hlukovou) situaci. Podél stávajících komunikací celkový nárůst nepřekročí 0,9 dB v denní době a 1,3 dB v noční době, ve větší vzdálenosti od komunikací lze očekávat navýšení do 6,2 dB v denní době a 5,9 dB v noční době. Vzhledem k dodržování příslušných hygienických limitů je tento nárůst považován za akceptovatelný, současně jsou navržena zmírňující opatření (viz kap. 8).

### **Shrnutí**

V rámci hodnocení byla srovnávána navrhovaná varianta změny územního plánu s variantou referenční/nulovou, tedy s platným územním plánem v území bez provedené změny. Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít převážně neutrální vlivy, v případě vlivů na ovzduší mírně pozitivní vlivy a jediný mírně negativní vliv byl indikován v případě hluku.

Výše uvedený mírně negativní vliv na akustickou situaci nebude takového charakteru, aby znemožňoval její schválení. Navržená změna Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná. V kapitole 8. jsou navržena opatření na zmírnění mírných negativních vlivů navrhované změny.

***A8 - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí***

Kapitola obsahuje přehled navrhovaných opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umísťovaných v ploše navrhované změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí. Přehled navrhovaných opatření zahrnuje opatření (doporučení), která budou implementována dle relevance v území navrhované změny.

Protože příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku vyloučil významný vliv změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na chráněná území soustavy Natura 2000, nebyla pro tato území žádná opatření v oblasti Natura 2000 navržena.

***A9 - Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení***

Návrh změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení.

Při hodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k míře podrobnosti dotčené územně plánovací dokumentace.

Na základě hodnocení provedeného v kapitole A9 a hodnocení provedených v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dostatečně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel, ke kterým má navržená změna územního plánu dle kapitoly 2 tohoto hodnocení vztah.

***A10 - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí***

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy bude až dokončení tramvajové trati v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území.

S ohledem na výše uvedené požadavky na sledování (monitorování) vlivů realizace navrhované změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a na základě výsledků hodnocení je uvažován pouze monitoring vlivů realizace této změny na akustickou (hlukovou) situaci.

Protože vlivy navrhované změny územního plánu nebude možno vždy zcela odlišit od vlivů jiných, nesouvisejících s navrhovanou změnou, lze monitoring vlivů na akustickou situaci považovat za monitoring kumulativních vlivů. Nejsou navrženy indikátory pro monitoring synergických nebo sekundárních vlivů, protože nebyly indikovány.

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny.

Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na velmi nízký až nehodnotitelný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví, nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změny územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

***A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí***

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze nevýznamné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v případě návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

***A12 - Netechnické shrnutí výše uvedených údajů***

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj.



## **ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Protože orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) – ve svém stanovisku č.j.: MHMP 1961975/2017 ze dne 19. 12. 2017 vyloučil významný vliv změny Z 3123/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani na ptačí oblasti (PO) soustavy chráněných území Natura 2000. Žádná z EVL ani PO nebude návrhem změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dotčena a z charakteru navržené změny územního plánu je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tato chráněná území.

## **ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ovlivňuje skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy.

V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hlavního města Prahy 2020 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která byla projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy a schválena usnesením ZHMP č. 28/17 ze dne 17. 6. 2021 k návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Platná 5. úplná aktualizace ÚAP HMP nahradila 4. aktualizaci ÚAP HMP pořízenou v roce 2016.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje byly vybrány nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa, hodnoty a problémy, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládané změny ÚP na tyto skutečnosti, a to:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na změnové plochy dotčené návrhem změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím těchto změnových ploch v případě schválení návrhu hodnocené změny.

### **C.1 Vliv na pozitiva řešeného území**

Vliv návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na využití pozitiv řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

K hodnocení vlivu je použita následující stupnice:

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitivu v řešeném území.

**Tabulka C1** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva v území

Oblast	Pozitiva	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	V Praze jsou chráněna zvláště chráněná území (ZCHÚ), lokality NATURA 2000, významné krajinné prvky registrované i některé lokality s výskytem zvláště chráněných druhů a živočichů. Počet ZCHÚ a jejich celková rozloha se mírně zvyšuje.	0
	Zvyšuje se podíl pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) zalesňováním volných městských (a nejen jich) pozemků, také jako nástroj na snižování dopadů klimatických změn.	0
	Praha usiluje o ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města.	0
	Pozvolně se zvyšuje dostupnost a prostupnost otevřené krajiny, zejména zlepšováním prostupnosti podél drobných vodních toků, někdy spolu s jejich revitalizací, a zakládáním nových parků či lesů v otevřené krajině.	0
	V Praze roste každoročně rozloha parků, které jsou realizovány nejenom v nově zakládaných čtvrtích, ale jsou to i revitalizovaná nevyužívaná území. Tím se snižuje množství obyvatel, kteří nemají dostupný park.	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Zvyšuje se rozloha znovu využívaných devastovaných území, brownfieldů, jako důsledek naplňování zastavitelných pozemků v centru a v širším centru. Revitalizace brownfieldů vrací život do opuštěných a průmyslových míst Prahy.	0
	Díky moderním technologiím a zařízením dochází ke snižování výroby a spotřeby energií, zejména elektrické energie, centrálního tepla a zemního plynu, což se projevuje významným snižováním množství emisí. V důsledku toho také dochází k výraznějším úsporám energií a lepšímu hospodaření se zdroji.	0
	Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech.	0
	Snižuje se počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity. Pozitivní trend v množství vypouštěných emisí vede ke zlepšování imisní situace na území pražské aglomerace. Limity pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM <sub>10</sub> , suspendovaných částic PM <sub>2,5</sub> a oxidu dusičitého nebyly v roce 2018 překročeny.	+
	V uplynulých letech lze sledovat snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, od roku 2008 došlo u významnějších zdrojů znečišťování ovzduší k poklesu všech sledovaných emisí. U teplárenských zdrojů to souvisí zejména s propojením teplárenské soustavy Mělník – Praha. Významný pokles podílu emisí SO <sub>2</sub> souvisí s odstavením uhelných kotlů v teplárně Malešice. Rozhodujícím zdrojem emisí zůstává doprava.	+

Oblast	Pozitiva	Vliv
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dochází sice k pomalé, ale postupné recyklaci transformačních území. Proces obohacuje město o nové struktury a využití, zvyšuje se prostupnost území. Orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné plochy ve volné krajině.	0
	Propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb se zvyšuje, čímž se zlepšuje celková prostupnost území. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěší se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností, společně s jeho bezpečností.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Udržitelné město musí mít veřejnou dopravu, která je dostupná co největšímu počtu jeho obyvatel. Zvyšování podílu spojů realizovaných nízkopodlažními tramvaji a autobusy, v souladu se strategií města a dopravního podniku. Stejně tak se zvyšuje podíl bezbariérových stanic metra a zastávek vlaků PID. Veřejná doprava se otevírá stále více lidem, město se stává dostupnějším.	+
	Veřejná doprava a zejména pak kolejová je klíčovým prvkem udržitelného města. Zvyšující se dopravní výkony všech linek PID a zvyšování počtu přepravených cestujících železniční dopravou na území Prahy jsou proto velmi pozitivní. Rostoucí počet přepravených osob znamená vyšší využití veřejné dopravy, zkvalitnění služby a možné snižování intenzit individuální automobilové dopravy.	+
	Doprava pěší a cyklistická je člověku nejvíce přirozenou a zdraví prospěšnou formou dopravy. Je proto pozitivní, že celková délka chráněných cyklistických tras, které mají potenciál přilákat nové uživatele, dlouhodobě stoupá. Zároveň je pozitivní, že se zvyšuje prostupnost území cyklistům zřizováním legálních cykloobousměrek.	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Dobré fungování a spolehlivost technické infrastruktury jako celku zajišťuje správný chod města včetně důležitých a nezbytných služeb. Jde například o spolehlivé dodávky energií a vysokorychlostní připojení k internetu. Neméně důležitou součástí je kvalitní a hospodárný systém města zásobování pitnou vodou.	0
	Management, správa a realizace dokončení protipovodňových opatření, včetně těch na drobných vodních tocích, zajišťují ochranu obyvatel a majetku při povodních. Revitalizace drobných vodních toků podporuje vyšší schopnost zadržovat vodu v krajině s významným protipovodňovým efektem a zároveň zajišťuje vyšší schopnost čelit tepelným ostrovům a obdobím sucha.	0
08 Vzdělané a inovativní město	Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně	X

Oblast	Pozitiva	Vliv
09 Sociálně solidární a soudržné město	Růst kapacity lůžek v domovech seniorů (DS) a domovech se zvláštním režimem (DZR) s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+) je nezbytný pro zlepšování dostupnosti. Na rozšiřování kapacity DS i DZR se významně podílí soukromý sektor.	0
	Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí. Městské části věnují nemalé prostředky na regeneraci dětských hřišť i zřizování nových hřišť pro nejmladší věkové kategorie dětí.	0
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů.	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně	X

### ***Souhrnný komentář***

Území navrhované změny územního plánu bude sloužit k výstavbě tramvajové trati v úseku Vršovická (Kubánské náměstí) – Vinohradská (Hollarovo náměstí), která je částí takzvané Východní tramvajové tangenty a souvisejících ploch a zařízení hromadné dopravy osob. Charakterem se jedná o liniovou stavbu tramvajové trati s příslušenstvím, kterou dojde k rozšíření zastavitelného území. Její dopad, ať už pozitivní nebo negativní, na silné stránky zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP, nebude v rámci města zanedbatelný.

Hodnocená změna posiluje nebo využívá několik pozitiv. Především posiluje všechna pozitiva související s podporou hromadné veřejné dopravy, zejména tramvajovou dopravou. Kromě propojení dvou městských částí Vinohrad a Vršovic významně zlepší přímou dopravní obslužnost areálu Fakultní nemocnice královské Vinohrady (FNKV) z širokého spádového území Prahy. Vyšší využití veřejné dopravy pomáhá snižovat intenzity individuální automobilové dopravy.

Tramvajová doprava kromě toho přispívá ke snížení emisí z dopravy do ovzduší tím, že jako ekologicky šetrná forma dopravy může nahradit část automobilů. Tramvajová doprava proto posiluje pozitiva související se snižováním počtu obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity a se zlepšováním imisní situace na území pražské aglomerace

### ***C.2 Vliv na negativa řešeného území***

Vliv návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na negativa řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

K hodnocení vlivu je použita následující stupnice:

- + Řešení předkládané změny zmírňuje, případně eliminuje negativa (realizací změny dojde k omezení nebo odstranění negativ)
- 0 Řešení předkládané změny nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zhoršení negativa

**Tabulka C2** Vyhodnocení vlivů navrhované změny na negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Negativa	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Ekologická stabilita otevřené krajiny se celkově nezvyšuje, dochází spíše ke stagnaci. Příčinou je zřejmě kombinace dvou faktorů – rozvoje nové zástavby a nedůslednosti při aktualizaci údajů o druzích pozemků v katastru nemovitostí (například zde chybí některá nová zalesnění apod.)	0
	Aktuálně zcela chybí celkem 17 % z celkové plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). Většinou jde o lokální prvky, navržené podle platného ÚPnSÚ na stávající orné půdě v okrajových částech Prahy. V součtu představují menší část z celku, ale je jich velký počet.	0
	Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF). Důsledkem zvyšujících se cen pozemků ve městě je právě nákup levnějších pozemků orné půdy, tlak na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tím i na zábor ZPF.	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Rozloha nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města je lokálně poměrně rozsáhlá, což vede k přítomnosti neprostupných ploch, které musejí obyvatelé Prahy objíždět a obcházet.	0
	Nedostatečným využíváním dešťové vody a nízkým podílem recyklace odpadních vod v domácnostech, ve veřejných budovách i v průmyslových provozech dochází k ne hospodárnému využívání zdrojů pitné vody. V důsledku toho se rychle snižují zásoby vody v území zejména v suchých obdobích.	0
	Nevhodné využívání (zvyšující se podíl zpevněných ploch) území povodí, včetně potočních a říčních niv způsobuje vyprahlost krajiny a větší náchylnost k bleskovým povodním a zabraňuje zadržování vody v krajině. Důsledkem je nižší biodiverzita v okolí vodních toků a nižší možnost využití k rekreačním účelům.	0
	Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví.	0
	Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé. Za problém lze na území hlavního města Prahy označit benzo(a)pyren, kdy 5leté průměry ČHMÚ ročních koncentrací benzo(a)pyrenu vykazují nadlimitní koncentrace na 47 % území.	+
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dlouhodobé zvyšování plochy zastavěného území vede k prohloubení procesu suburbanizace. Nová zástavba na okraji města vyžaduje vybudování technické a veřejné infrastruktury, má zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu a především dochází k záborům kvalitní orné půdy. Rozpínání města zvyšuje náklady okrajových městských částí na péči o veřejný prostor a veřejné služby. Je potřeba upřednostňovat zástavbu uvnitř zastavěného území.	0

Oblast	Negativa	Vliv
	Centrum města se vylidňuje, ubývají trvale žijící obyvatelé na úkor zvýšení pracovních příležitostí (ubytovací zařízení, služby, úřady, zastoupení firem – kancelářské prostory a komerční vybavenost všeho druhu). Pracující do centra dojíždějí, což znamená větší zátěž na dopravu, vylidňování v noci a tím zásadní snížení kvality života obyvatel v centru, tento proces ovlivňuje i bezpečnost v centru města.	0
	Nárůst dojížděky za základní vybavenosti v rámci města v důsledku zhoršení dostupnosti mateřských a základních škol zřizovaných městskými částmi v několika městských částech. K tomu přispívají i nové obytné celky budované bez vybavenosti.	0
	Dochází k navyšování dopravní zátěže v důsledku značné hustoty nákupních center, nepřímě i snižování poptávky po nakupování mimo nákupní centra. Lokální centra a menší obchody zůstávají v některých případech bez využití a tím jsou degradována i navazující veřejná prostranství. Pokles využívání veřejných prostranství města je také ovlivněn novou rolí nákupních center jako center pro trávení volného času.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Podíl, kterým se město podílí na financování veřejné dopravy, se dlouhodobě mírně zvyšuje, ať už z důvodu obměny vozového parku či investic do nových linek a jejich údržby. Je žádoucí, aby veřejná doprava byla pro zákazníka finančně konkurenceschopná, další zvyšování podílu financování není pro město pravděpodobně ekonomicky udržitelné.	0
	Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá. Důvodem není zhoršení kvality sítě, ale zejména nová bytová výstavba bez vazby na veřejnou dopravu, což je územně plánovací nedostatek.	+
07 Bezpečné, odolné a připravené město	V současné době pro stavby linií protipovodňových opatření neexistuje legislativní ukotvení, např. vymezení ochranných pásem. Dochází tak v některých oblastech (Holešovice, Libeň) k umisťování staveb do bezprostřední blízkosti linie protipovodňové ochrany a někdy i jejímu poškození. To je dáno rostoucím tlakem poptávky na výstavbu. Zásahy a poškození stavby linií protipovodňových opatření sebou nese návazné problémy, které mohou v extrémní situaci vyústit k ohrožení životů a majetku osob a zhoršení podmínek při zásahu jednotek krizových a bezpečnostních složek při povodňové události. Včasnou diskuzi s orgánem krizového řízení hl. m. Prahy a zapracováním jeho připomínek do dokumentace, lze těmto problémům předcházet.	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Zhoršení dostupnosti veřejných sportovišť – hřišť v místě bydliště, tj. v ideální pěší dostupnosti, vede k nižší motivaci obyvatel, zejména mládeže, pro pravidelnou každodenní venkovní pohybovou aktivitu.	0



Oblast	Negativa	Vliv
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně	X
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně	X

### Souhrnný komentář

Předmětem změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy je vymezení úseku nové tramvajové tratě mezi ulicemi Vinohradská – Vršovická v trase přes areál Vinohradské nemocnice a Litevskou ulicí.

Navrhovaná změna mírně omezuje dvě negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území. Řešení předkládané změny přispívá ke zlepšení kvality ovzduší a tím zmírňuje negativum „Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé“ a přispívá k navýšení počtu obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti od zastávky kolejové veřejné hromadné dopravy, čímž zmírňuje negativum „Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá.“. Změna zároveň přispívá i ke snížení emisí z dopravy do ovzduší. Tramvajová doprava je šetrnější dopravní prostředek a vhodná alternativa k automobilům, které znečišťují ovzduší.

### C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči hodnotám řešeného území dle ÚAP hl. m. Prahy, respektive dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Využita byla tabelární forma znázorňující vztah navrhované změny vůči hodnotám řešeného území, které jsou identifikovány v Rozboru udržitelného rozvoje území v kap. 5.2.3. Stupnice vyjadřuje, do jaké míry může návrh změny přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území, respektive do jaké míry je může ohrožovat.

K hodnocení vlivu je použita následující stupnice:

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny nemá na hodnoty v území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

**Tabulka C3** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Hodnota	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0
	Pestré přírodní podmínky	0
	Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině	0
	Rozsáhlá lesnatá území	0

Oblast	Hodnota	Vliv
	Prostupnost otevřené krajiny pro živočichy a rostliny	0
	Kvalitní a rozmanité parky	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Kvalitně založená síť veřejných prostranství	0
	Prostupná a přístupná veřejná prostranství	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Příznivé podnikatelské prostředí	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Fungující a dostupná veřejná doprava	+
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura	0
	Připravenost na živelné katastrofy	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Majetek ve veřejném vlastnictví	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.</i>	X

### ***Souhrnný komentář***

V případě změnové plochy Z 3122/11 se jedná o plochu území pro liniovou stavbu, konkrétně pro výstavbu tramvajového propojení Vinohrad a Vršovic, takže její dopad na rozvoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy v rámci města nebude zanedbatelný. Realizací předkládané změny dojde k rozvoji veřejné dopravy a k zachování technické infrastruktury.

Protože navrhovaná změna vytváří podmínky pro novou tramvajovou trať, dojde k rozvoji hodnoty „Fungující a dostupná veřejná doprava“.

### **C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území**

Vliv návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na řešení problémů řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržená změna územního plánu přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

K hodnocení vlivu je použita následující stupnice:

+ Řešení předkládané změny přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území

# 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na problémy území vliv

- Řešení předkládané změny přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

**Tabulka C4** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Problémy	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Nízká ekologická stabilita krajiny, zejména na plochách ohrožených erozí	0
	Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0
	Pochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy	0
	Chybějící vstupy do otevřené krajiny, místy špatná prostupnost krajiny	0
	Nedostatečná dostupnost parků	0
	Nedostatečná prostupnost podél drobných vodních toků (DVT)	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Problémy vodních toků - nevhodné využívání říčních a potočních niv, Malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; Nediferencovaný přístup k vodním tokům a jejich okolí pro zastavěné a nezastavěné území	0
	Přetrvávající ekologické zátěže	0
	Nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu a přetrvávající ekologické zátěže	0
	Území s kumulací překročení hygienických limitů	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Chybějící veřejná prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu	0
	Kapacitní problémy kolejové sítě	+
	Veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	+
	Chybějící propojení kolejové sítě	+
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Zastavování ploch v záplavovém území a v blízkosti vodních toků	0
	Problémy vodních toků	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0

Oblast	Problémy	Vliv
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X

### ***Souhrnný komentář***

Změnová plocha je v současnosti v územním plánu vymezena následujícími plochami - parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Záměr výstavby tramvajového propojení Vinohrad a Vršovic je jednou z částí celoměstsky významného záměru stavby takzvané Východní tramvajové tangenty, která má v cílovém stavu pokračovat z Vršovic dále na Spořilov a Jižní Město.

Dopad navrhované změny na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy v rámci města nebude zanedbatelný. Z Vyhodnocení návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že vliv navrhované změny na problémy bude neutrální až mírně pozitivní.

Protože řešení předkládané změny přispívá k omezení kapacitních problémů kolejové sítě a k řešení problémů chybějícího propojení kolejové sítě, přispěje změna k omezení všech problémů souvisejících s oblastí 10 Bezpečná a efektivní mobilita. Zároveň mírně pomáhá ke zlepšení kvality ovzduší.

### ***Celkové shrnutí***

V případě změnové plochy Z 3122/11 se jedná o plochu území pro výstavbu tramvajové tratě, v úseku Vršovická (Kubánské náměstí) – Vinohradská (Hollarovo náměstí), která je částí takzvané Východní tramvajové tangenty. Schválením navrhované změny dojde k rozšíření zastavitelného území. Dopad navrhované změny, ať už pozitivní nebo negativní, na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP nebude v rámci města zanedbatelný.

Hodnocená změna posiluje nebo využívá několik pozitiv. Především posiluje všechna pozitiva související s podporou veřejné dopravy, zejména tramvajové dopravy. Kromě propojení dvou městských částí Vinohrad a Vršovic ještě významně zlepší přímou dopravní obslužnost areálu Fakultní nemocnice královské Vinohrady (FNKV) z širokého spádového území Prahy. Vyšší využití veřejné dopravy pomáhá snižovat intenzity individuální automobilové dopravy.

Tramvajová doprava kromě toho přispívá ke snížení emisí z dopravy do ovzduší tím, že jako ekologicky šetrná forma dopravy může nahradit část automobilů. Tramvajová doprava proto posiluje pozitiva související se snižováním počtu obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity a se zlepšováním imisní situace na území pražské aglomerace.

Řešení předkládané změny zmírňuje negativum „*Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé*“ a současně zmírňuje negativum „*Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá.*“. Změna zároveň přispívá i ke snížení emisí z dopravy do ovzduší.

Řešení předkládané změny bude mít mírný negativní vliv na zachování hodnoty řešeného území „*Kvalitní a rozmanité parky*“, protože bude mít mírný negativní vliv na městskou zeleň. Protože navrhovaná změna vytváří podmínky pro novou tramvajovou trať, dojde k rozvoji hodnoty „*Fungující a dostupná veřejná doprava*“.

Z Vyhodnocení návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že vliv navrhované změny na problémy bude neutrální až mírně pozitivní. Protože řešení předkládané změny přispívá k omezení kapacitních problémů kolejové sítě a k řešení problémů chybějícího propojení kolejové sítě, přispěje změna k omezení všech problémů souvisejících s oblastí 10 Bezpečná a efektivní mobilita. Zároveň pomáhá ke zlepšení kvality ovzduší.

**ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ Vlivů NA JINÉ SKUTEČNOSTI  
OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ  
V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD  
SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH  
A ROZBORECH**

Pro zpracování Vyhodnocení vlivů změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj byly využity průzkumy, které byly k dispozici. Zpracovatelem a jeho spolupracovníky byly provedeny vlastní průzkumy zájmového území. Žádné skutečnosti, nepodchycené v územně analytických podkladech, které by mohly být ovlivněny využitím změnových ploch uvedených v návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nebyly zjištěny.

## **ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

### **Politika územního rozvoje České republiky**

Území řešené v rámci návrhu vlivů změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je dle Politiky územního rozvoje (PÚR) České republiky (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) součástí rozvojové oblasti republikového významu „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, která je pro řešené území vymezena správním obvodem hl. m. Prahy.

Politika územního rozvoje stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Níže je stručně popsán vztah řešené změny k těmto prioritám, respektive k těm prioritám, které jsou z hlediska navrhované změny relevantní (v závorce je uvedeno číslo republikové priority PÚR):

- Návrh dané změny nenarušuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Respektuje ráz urbanistické struktury území této části Prahy. (14)
- Návrh změny podporuje komplexní řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků při stanovování způsobu využití území v ÚPD. Návrh tramvajové tratě je součástí širšího, celoměstsky významného záměru stavby takzvané Východní tramvajové tangenty. (16)
- Návrh změny nenarušuje předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. (23)
- Návrh dané změny vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy. Navrhovaná trať umožní propojení dvou městských částí Vršovic a Vinohrad a významně zlepši přímou dopravní obslužnost areálu FNKV. (24)
- Lze předpokládat, že výstavba tramvajové tratě přispěje ke zkvalitnění dopravní dostupnosti v rámci městských částí. (27)
- Návrh změny zohledňuje potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu. (28)
- Návrh změny jednoznačně přispívá k vymezení plochy nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu. Navrhovaná trať je částí takzvané Východní tramvajové tangenty. (29)

### ***Souhrnný komentář***

Návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění (dále také PÚR ČR). Na základě provedeného hodnocení je možné konstatovat, že návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v konfliktu se stanovenými republikovými prioritami územního plánování. Vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy, přispěje ke zkvalitnění dopravní dostupnosti v rámci městských částí a k vymezení ploch nezbytných pro



efektivní fungování integrovaného systému veřejné dopravy a městské hromadné dopravy v hlavním městě Praze.

### **Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy**

Pořizovatelem Zásad územního rozvoje (ZÚR) hlavního města Prahy je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a jejich zpracovatelem je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Zásady schvaluje Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2009 s účinností ode dne 06. 01. 2010. Od té doby bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleno 8 aktualizací, které změnily původní podobu a obsah ZÚR. Doposud proběhly následující aktualizace ZÚR hlavního města Prahy:

- Aktualizace č. 1 s účinností od 1. 10. 2014
- Aktualizace č. 2 s účinností od 4. 7. 2018
- Aktualizace č. 4 s účinností od 23. 10. 2018
- Aktualizace č. 3 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 9 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 7 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 6 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 11 s účinností od 28. 7. 2022

V současné době tedy platí Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech doposud vydaných výše uvedených aktualizací. ZÚR hl. m. Prahy obsahují Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto priority jsou uvedeny v tabulce níže. V tabulce je rovněž komentován přínos navrhované změny územního plánu k naplňování jednotlivých priorit.

**Tabulka E1** Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a přínos navrhované změny ÚP k naplňování těchto priorit

Priorita	Hodnocení	Komentář
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Hodnoty jsou respektovány a nejsou negativně ovlivněny.
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o transformační území.
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě.

Priorita	Hodnocení	Komentář
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	+	Změna podporuje rozvoj dopravního systému vybudováním části nové tramvajové tangenty.
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	+	Dá se předpokládat, že návrh Změny přispěje k vyššímu používání veřejné dopravy, která je ekologicky šetrnější alternativou k individuální automobilové dopravě.
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+	Samotná návrhová změna podporuje druh dopravy šetrný k životnímu prostředí.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	Předpokládá se napojení na stávající infrastrukturu.
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojoval ji do uceleného systému.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0	Návrhová změna přispěje k vyššímu používání veřejné dopravy, která je ekologicky šetrnější alternativou k individuální automobilové dopravě.
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0	Bez vztahu k dané prioritě.

### **Souhrnný komentář**

Návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je u větší části priorit k naplňování Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v ZÚR hl. m. Prahy neutrální (má nulový vliv). Na zbývající priority má navrhovaná změna pozitivní vliv. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemění.

Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu, které jsou řešeny v ZÚR hl. m. Prahy. Návrh hodnocené změny respektuje – v proporcích potenciálních vlivů navrhované změnové plochy na životní prostředí – související cíle, úkoly a priority ZÚR hl. m. Prahy. V případě cílů ochrany životního prostředí není návrh změny územního plánu s těmito cíli v rozporu. Změna reaguje na úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, konkrétně prověřením a vymezením tramvajové tratě v celoměstsky významném koridoru.

ZÚR HMP vymezují celoměstsky významné koridory a koridory územních rezerv tramvajových tangenciálních propojení významných částí města mimo jeho centrální oblast. Jedním z vymezených prvků je takzvaná Východní tramvajová tangenta mezi MČ Praha 11, Praha 4, Praha 10, Praha 3 a Praha 8 vymezená koridorem (Jižní Město – Spořilov – Vršovice – Žižkov – Libeň – Kobylisy).

Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v hustě zalidněném centru hlavního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip dodržuje. Návrh změny naplňuje požadavek na využití této oblasti k podpoře veřejné dopravy místního i nadmístního významu a jako náhradu automobilové dopravy. Změna podporuje rozvoj dopravního systému vybudováním části nové tramvajové tangenty. Návrh Změny přispěje k vyššímu používání veřejné dopravy, která je ekologicky šetrnější alternativou k individuální automobilové dopravě.

## **ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí**

### ***F.I. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad***

Hierarchický hodnoticí rámec udržitelného rozvoje použitých v ÚAP hlavního města Prahy se skládá ze tří základních úrovní: oblastí, principů a cílů udržitelného rozvoje. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR) definoval 11 oblastí udržitelného rozvoje (UR) sjednocením souvisejících priorit strategických dokumentů. Každá oblast je pak podrobněji členěna na jednotlivé principy udržitelného rozvoje (UR), které zpřesňují zaměření jednotlivých oblastí UR. Stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně. V rámci ÚAP hl. m. Prahy jsou stanoveny tyto oblasti udržitelného rozvoje:

- 01 Soulad městského a přírodního prostředí
- 02 Kvalitní složky životního prostředí
- 03 Vyvážené prostorové uspořádání města
- 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot
- 05 Atraktivní a konkurenceschopné město
- 06 Bezpečná a efektivní mobilita
- 07 Bezpečné, odolné a připravené město
- 08 Vzdělané a inovativní město
- 09 Sociálně solidární a soudržné město
- 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa
- 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel

V další části textu je uveden stručný hodnoticí komentář popisující vazbu hodnocené změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje.

**Tabulka F1** Hodnocení změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým pilířům a oblastem udržitelného rozvoje

Oblast	Hodnocení
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
02 Kvalitní složky životního prostředí	Navrhovaná změna přispívá ke zlepšování kvality ovzduší.
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Narušení kulturních hodnot v území se nepředpokládá.
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Výstavba tramvajové tratě naplňuje princip šetrné mobility.

Oblast	Hodnocení
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
08 Vzdělané a inovativní město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
09 Sociálně solidární a soudržné město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování.

### ***Souhrnný komentář***

Změna funkčního využití ploch uvedených v návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy směřuje k výstavbě tramvajové tratě. Doprava je základním předpokladem územního rozvoje a má vztah k ekonomickému a ekologickému pilíři. Vlivy navrhované změny územního plánu na pilíře udržitelného rozvoje definované v rámci ÚAP hlavního města Prahy jsou hodnoceny převážně neutrálně. V souvislosti s navrhovanou změnou nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

Navrhovaná změna přispívá ke zlepšování kvality ovzduší a tím posiluje oblast udržitelného rozvoje 02 Kvalitní složky životního prostředí. Navrhovaná výstavba tramvajové tratě naplňuje princip šetrné mobility a tím posiluje oblast udržitelného rozvoje 06 Bezpečná a efektivní mobilita.

### ***F.II. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí***

Změny funkčního využití ploch uvedené v návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy směřují k výstavbě tramvajového propojení Vinohrad a Vršovic. Doprava je základním předpokladem územního rozvoje a má vztah jak k sociálnímu tak k ekonomickému pilíři. Vlivy změnové plochy územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně neutrálně, zčásti mírně pozitivně (vliv na kvalitu ovzduší) a zčásti mírně negativně (vliv na akustickou situaci). V souvislosti s navrhovanou změnou nebyly identifikovány významnější negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování tohoto Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj, a to včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (Část A Vyhodnocení) a posouzení vlivů v částech C až F Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat následující:

- Pro zpracování návrhu změny Z 3122/11 bylo ve schváleném zadání požadováno doložení studie. Změna byla zpracována v rozsahu redukováného (využitého) řešeného území pro část mezi ulicemi Vršovická (Kubánské nám.) a Vinohradská (Hollarovo nám.) na základě podkladové studie „Aktualizace průběhu tramvajové trati přes Vinohradskou nemocnici“, zpracovanou společností METROPROJEKT Praha a.s. v listopadu 2020. Návrh změny tak zohledňuje prověření územně-technických podmínek zejména v průchodu areálem Fakultní

nemocnice Královské Vinohrady (dále jen „FNKV“) a provedení trasy tramvajové dráhy v navazujících uličních profilech.

- Změna Z 3122/11 řeší úsek tramvajové tratě mezi Vinohradskou ulicí a Vršovickou ulicí. Tramvajová trať je částí takzvané Východní tramvajové tangenty závazně vymezené v krajské ÚPD, to znamená v platných Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy, které jsou platnému ÚP hl. m. Prahy a jeho změnám nadřazené.
- Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a novému využití území lze očekávat mírně negativní vliv na akustickou (hlukovou) situaci. Mírně pozitivní vliv byl indikován v případě vlivů na ovzduší v důsledku očekávané snížení intenzity automobilové dopravy. Ostatní vlivy návrhu změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů. Mírně negativní vlivy navrhované změny územního plánu se mohou potenciálně krátkodobě projevit v průběhu budoucích stavebních prací po schválení dotčené změny.
- Ze zpracované hlukové studie v příloze č. 2 (ATEM, 2022) plyne, že vliv na akustickou situaci bude akceptovatelný, zejména budou-li realizována plánovaná opatření, uvedená v části A tohoto hodnocení.
- S ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn územního plánu a s odvoláním na zpracované hodnocení v příloze č. 2 (ATEM, 2022) lze důvodně předpokládat, že realizace změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhovaných změn územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.
- Dopad navrhované změny, ať už pozitivní nebo negativní, na pozitiva, negativa, hodnoty a problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP nebude v rámci města zanedbatelný.
- Hodnocená změna posiluje všechna pozitiva související s podporou veřejné dopravy, zejména tramvajové dopravy. Vyšší využití veřejné dopravy pomáhá snižovat intenzity individuální automobilové dopravy.
- Tramvajová doprava kromě toho přispívá ke snížení emisí z dopravy do ovzduší, a proto posiluje pozitiva související se snižováním počtu obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity a se zlepšováním imisní situace na území pražské aglomerace
- Řešení předkládané změny zmírňuje negativum „*Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé*“ a současně zmírňuje negativum „*Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá.*“.
- Protože navrhovaná změna vytváří podmínky pro novou tramvajovou trať, dojde k rozvoji hodnoty „*Fungující a dostupná veřejná doprava*“.
- Vliv navrhované změny na problémy mobility bude neutrální až mírně pozitivní. Protože řešení předkládané změny přispívá k omezení kapacitních problémů kolejové sítě a k řešení problémů chybějícího propojení kolejové sítě, přispěje změna k omezení všech problémů souvisejících s oblastí 10 Bezpečná a efektivní mobilita. Zároveň pomáhá ke zlepšení kvality ovzduší.

Návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je u větší části priorit k naplňování Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy neutrální (má nulový vliv). Na

zbývající priority má navrhovaná změna pozitivní vliv. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemění.

Vlivy navrhované změny územního plánu na pilíře udržitelného rozvoje definované v rámci ÚAP hlavního města Prahy jsou hodnoceny převážně neutrálně. V souvislosti s navrhovanou změnou nebyly identifikované žádné negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje. Návrh změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v konfliktu se stanovenými republikovými prioritami územního plánování. S ohledem na velikost a charakter změny se dá předpokládat nízký přínos k některým z uvedených republikových priorit. Změna vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy, přispěje ke zkvalitnění dopravní dostupnosti v rámci městských částí a přispívá k vymezení ploch nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy a městskou hromadnou dopravu.

Vlivy změnové plochy územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně jako neutrální, zčásti jako mírně pozitivní (vliv na kvalitu ovzduší) a zčásti jako mírně negativní (vliv na akustickou situaci). Na základě modelového výpočtu je však vliv na akustickou situaci hodnocen jako akceptovatelný. V souvislosti s navrhovanou změnou Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nebyly identifikovány významnější negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

Návrh změny Z 3122/11 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj území a schválením návrhu a jeho následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace.

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3122/11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné úpravy dotčeného návrhu změny.



**SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE**

**Zhotovitel: Společnost RADDIT-EKOTOXA**

**Vedoucí společník smlouvy o sdružení:**

RADDIT consulting, s.r.o.  
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

**Společník smlouvy o sdružení:**

EKOTOXA s.r.o.  
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti  
Fišova 403/7  
602 00 Brno - Černá Pole

**Odpovědný řešitel:**

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Na Pláni 2863/9  
150 00 Praha 5  
e-mail: bob.sulek@seznam.cz  
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.  
Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026  
Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

**Řešitelský tým (v abecedním pořadí):**

Mgr. Zdenek Frélich (EKOTOXA)  
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš (ATEM)

Mgr. Jan Karel (ATEM)  
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková (RADDIT)

Ing. Josef Martinovský (ATEM)

RNDr. Radim Misiaček (RADDIT)

Mgr. Robert Polák (ATEM)  
držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo  
86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová (RADDIT)

Bc. Tereza Staňková (EKOTOXA)

Ing. Bohumil Sulek, CSc. (RADDIT)

Mgr. Lenka Trojáčková (RADDIT)

**Datum zpracování:** 30. listopadu 2022

**Podpis zhotovitele:**

.....  
RNDr. Radim Misiáček

## **SEZNAM PŘÍLOH**

- Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2 Akustické posouzení, Hodnocení vlivů hlukové zátěže na lidské zdraví
- Příloha č. 3 Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

## **SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ**

Stanovisko orgánu ochrany prostředí - OCP MHMP - č.j.: MHMP 1961975/2017 ze dne 19. 12. 2017 k návrhu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Státní politika životního prostředí

Politika udržitelného rozvoje ČR

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, 2004 (po aktualizaci)

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025

Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005

Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02 (2016)

Plán oblasti povodí Dolní Vltavy

Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje

Územně analytické podklady ORP Černošice

Aktualizace programu rozvoje města

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, hlavního města Prahy

<http://webgis.nature.cz/mapomat/>

<http://stanoviste.natura2000.cz>

<http://ptaci.natura2000.cz>

<http://www.mzp.cz>,

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

další Internetové zdroje