

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 3127/12
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 50 stavebního zákona

Červenec 2023



IPR
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3127/12
na udržitelný rozvoj území
k projednání dle § 50 stavebního zákona**

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
Mgr. Alena Smrčková
zodpovědný řešitel části A

.....
Bc. Liliana Doktor
zodpovědný řešitel částí C až F

Červenec 2023
Zakázka č. 2020 008

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Ing. Roman Soukup
- Bc. Liliana Doktor
- Ing. Petr Cejnar

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 64139/ENV/14
 - ⇒ držitel certifikátu způsobilosti evid. č. 1552/2018, ČMS, metrolog II. kvalifikačního stupně v oboru měření dopravního hluku v mimopracovním prostředí

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3127/12	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3127/12 k jiným koncepcím.....	5
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	6
2.1	Národní koncepce a strategie	6
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	18
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	23
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	24
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	32
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	32
4.2	Složková analýza	33
4.3.	Prostorová analýza	34
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	38
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	40
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	40
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	41
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	47
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	49
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	52
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	54
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	55
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	56
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	57
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	61

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3127/12	62
15.	PŘÍLOHY	63
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3127/12 (výkresová příloha)	63
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3127/12	64
15.3	Akutické posouzení, hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší	68
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	69
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	70
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	70
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP	74
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	76
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	77
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	77
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	78
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	80
	SEZNAM ZKRATEK	82
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	86
	SEZNAM TABULEK	
	<i>Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3127/12</i>	<i>1</i>
	<i>Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3127/12</i>	<i>5</i>
	<i>Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. Z 3127/12 k cílům ochrany ŽP</i>	<i>6</i>
	<i>Tabulka 4: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3127/12</i>	<i>23</i>
	<i>Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021</i>	<i>25</i>
	<i>Tabulka 6: Odhad počtu obyvatel v okolí hodnocené plochy</i>	<i>26</i>
	<i>Tabulka 7: Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice PM₁₀, PM_{2,5} a NO₂</i>	<i>43</i>
	<i>Tabulka 8: Porovnání změny Z 3127/12 s nulovou variantou</i>	<i>49</i>
	<i>Tabulka 9: Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>54</i>
	<i>Tabulka 10: Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3127/12 ..</i>	<i>54</i>

<i>Tabulka 11: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3127/12 na životní prostředí.....</i>	<i>55</i>
<i>Tabulka 12: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3127/12</i>	<i>62</i>
<i>Tabulka 13: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy.....</i>	<i>70</i>
<i>Tabulka 14: Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3127/12 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	<i>74</i>
<i>Tabulka 15: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>77</i>
<i>Tabulka 16: Hodnocení přínosů změny č. Z 3127/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>78</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

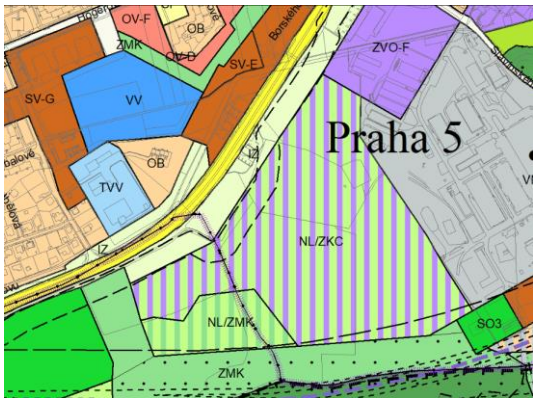
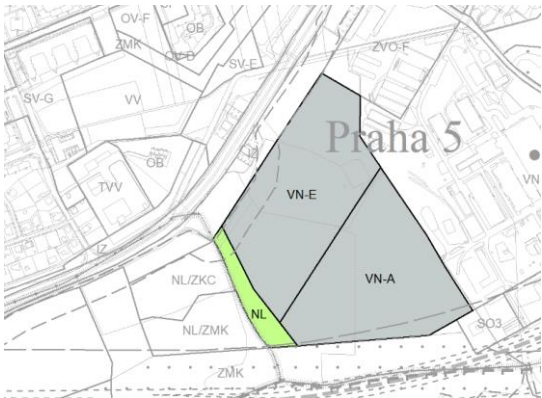
<i>Obrázek 1: Vymezení plochy Změny č. 3127/12 nad leteckým snímkem</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek 2: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 3: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 4: Vztah skladebných prvků ÚSES, celoměstského systému zeleně a plochy řešené změnou č. 3127/12</i>	<i>30</i>
<i>Obrázek 5: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3127/12</i>	<i>37</i>
<i>Obrázek 6: Podlažnost zástavby v zájmovém území</i>	<i>46</i>
<i>Obrázek 7: Vizualizace - Barrandov.....</i>	<i>46</i>
<i>Obrázek 8: Vizualizace (Barrandov, podkladová studie, CASUA s.r.o., 08/2019).....</i>	<i>47</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3127/12

Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3127/12

ZMĚNA Č. Z 3127/12	
Městská část:	Praha – Velká Chuchle, Praha 5
Katastrální území:	Malá Chuchle, Hlubočepy
Parcelní číslo:	189/1, 189/2, 189/3, 191, 197, 219/1, 221/1, 221/2, 221/3, 233/1, 233/2, 233/3, 233/5, 189/2, 189/3, 197, 219/1, 221/1, 221/2, 221/3, 233/1, 233/2, 233/3, 886/1, 886/28, 884/1, 884/18, 884/2, 886/1, 886/13, 886/14, 886/15, 886/2, 886/22, 886/23, 886/24, 886/27, 886/28, 886/29, 886/3, 886/30, 886/40, 886/46, 886/47, 886/48, 886/49, 886/50, 886/53, 886/7, 962/1, 962/4, 963/21, 963/4, 1646/2, 1656/2, 1656/3, 1656/4, 1656/5, území mezi ul. K Barrandovu a Barrandovskými studií
Hlavní cíl změny:	Změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
louky a pastviny / zvláštní – kultura a církev v územní rezervě (NL/ZKC) louky a pastviny / zeleň městská a krajinná v územní rezervě (NL/ZMK)	nerušící výroba a služby s kódem míry využití území A /VN-A/ nerušící výroba a služby s kódem míry využití území E /VN-E/ louky a pastviny /NL/ rozvoj komplexu Barrandovských ateliérů

ZMĚNA Č. Z 3127/12									
<p>Odůvodnění Změny č. 3127/12</p> <p>Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně.</p> <p>Podkladem pro změnu je studie „Barrandov, podkladová studie ke Z 3127/12, zpracovatel CASUA s.r.o., datum 08/2019.</p> <p>Změna navrhuje plochy louky a pastviny /NL/ a plochy nerušící výroby a služeb s kódy míry využití území A a E /VN-A/ a /VN-E/, na úkor stávajících plochy louky a pastviny / zvláštní – kultura a církev v územní rezervě /NL/ZK/ a plochy louky a pastviny / zeleň městská a krajinná v územní rezervě /NL/ZMK/.</p> <p>Změna umožní využití řešeného území pro rozvoj Barrandovských ateliérů. Urbanistický návrh podle podkladové studie navrhuje novou výstavbu podél ulice K Barrandovu při respektování plochy izolační zeleně /IZ/. Ve stávající funkční ploše /ZVO-F/ se počítá s vybudováním ubytovacího zařízení s návazností centrálního čtyřpodlažního parkovacího domu.</p> <p>Lokalita se nachází v zastavěném i nezastavěném a zastavitelném i nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Využití území je v jeho severozápadní části omezeno VTL plynovodem DN 200 a jeho bezpečnostním pásmem.</p> <p>Změna nemění koncepci občanského vybavení a koncepci veřejných prostranství.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně.</p> <p>Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.</p>									
<p><u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u></p>									
<table> <tr> <td>• VN-A</td><td>61 816 m²</td></tr> <tr> <td>• VN-E</td><td>66 518 m²</td></tr> <tr> <td>• NL</td><td>8 313 m²</td></tr> <tr> <td>• Celková výměra měněných ploch</td><td>136 647 m²</td></tr> </table>		• VN-A	61 816 m ²	• VN-E	66 518 m ²	• NL	8 313 m ²	• Celková výměra měněných ploch	136 647 m ²
• VN-A	61 816 m ²								
• VN-E	66 518 m ²								
• NL	8 313 m ²								
• Celková výměra měněných ploch	136 647 m ²								
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Krajinná a městská zeleně</u></p> <p>NL – louky a pastviny</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Travní porosty.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Solitérní porosty a porosty dřevin. Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy vymezené daným způsobem využití.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Dopravní a technická infrastruktura.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3127/12</p> <p><u>Výroby a služby</u></p> <p>VN-A, VN-E – nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území A a E</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy sloužící pro umístění výroby a služeb všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, které nesmějí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Dvory pro údržbu pozemních komunikací, veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, sběrné dvory, manipulační plochy.</p> <p>Školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, zařízení pro výzkum (související s hlavním využitím).</p>								

ZMĚNA Č. Z 3127/12	
<p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Zvláštních komplexů občanského vybavení</u></p> <p>ZKC – kultury a církve</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro kulturní a církevní zařízení všech typů, zejména muzea, galerie, divadla, koncertní sítě, multifunkční kulturní a zábavní zařízení, archivy a depozitáře, církevní zařízení.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Zařízení pro neorganizovaný sport. Ambulantní zdravotnická zařízení, administrativní zařízení, související s hlavním využitím.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: školská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, lůžková zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p>Dále lze umístit: ubytovací zařízení do 100 lůžek, drobnou nerušící výrobu a služby, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p>Krajinné a městské zeleně</p> <p>ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p>	<p>Parkovací a odstavné plochy, garáže, drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení pro zaměstnance, služební byty.</p> <p>Dále lze umístit: lakovny, klempírny, truhlárny, stavby pro zpracování plodin, sklady hnojiv a chemických přípravků pro zemědělství, kompostárny a zařízení k recyklaci odpadů, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², sportovní zařízení. Pro podmíněně přípustné využití platí, že využití nebude svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přijatelnou mírou.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Krajinné a městské zeleně</u></p> <p>NL – louky a pastviny</p> <p>Hlavní využití:</p> <p>Travní porosty.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Soliterní porosty a porosty dřevin. Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy vymezené daným způsobem využití.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Dopravní a technická infrastruktura.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

ZMĚNA Č. Z 3127/12	
<p>Přípustné využití:</p> <p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p> <p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	

Jako podklad pro změnu č. 3127/12 byla zpracována územní studie (CASUA s.r.o., 08/2019).

Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3127/12

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
IZ	0,02	0,00%
NL	8 314,22	6,08%
VN	0,01	0,00%
VN-A	61 827,69	45,24%
VN-E	66 531,16	48,68%
ZMK	0,02	0,00%
ZVO-F	0,02	0,00%

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3127/12 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu ke Změně č. 3127/12 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona“¹ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny 3127/12, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce.

Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. Z 3127/12 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	1
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	2
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</p>	0
<p>28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	0
<p>29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	0
<p>30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	0
<p>31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnutí jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	3
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	2

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně: <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	2
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	1
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	2
– Zlepšovat strukturu krajiny	0
– Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
– Posílit biodiverzitu ve městech	2
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
– Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
– Zajistit udržitelné využívání lesa	0
– Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
– Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
– Zvýšit retenční schopnosti krajiny	0
– Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
– Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
– Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
– Zvýšit propojenost krajiny	0

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
– Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0
Další specifické cíle:	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií	0
– PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví	
– PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě	

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifické cíle silniční dopravy – SC 1.8: Zlepšení městské mobility	0

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí)	0
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	0
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	1
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
— zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
— zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
— zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
— cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
<p>V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyšších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora, 	0
<p>V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> – podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot): 	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
<ul style="list-style-type: none"> – zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů, 	0
<ul style="list-style-type: none"> – udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů 	0
<ul style="list-style-type: none"> – či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy 	0
<ul style="list-style-type: none"> – obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace), 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance), 	0
<ul style="list-style-type: none"> – zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona 	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha</p> <p>Prevence před povodněmi</p> <ul style="list-style-type: none"> omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika 	0
<ul style="list-style-type: none"> při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území, 	0
<ul style="list-style-type: none"> používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje 	0
<p>Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha</p> <ul style="list-style-type: none"> vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu, 	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
<ul style="list-style-type: none"> Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. 	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
<ul style="list-style-type: none"> Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady). 	0
<ul style="list-style-type: none"> Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou 	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostoroového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	0
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	3
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	2
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	3
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteční síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	1
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - příválových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujícími materiály uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> – Snížovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	2
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeď celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	0

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha <ul style="list-style-type: none"> zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	0
<ul style="list-style-type: none"> snižovat erozi z plošného odtoku vody, 	0
<ul style="list-style-type: none"> snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře 	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: – zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy – Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3428/00 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s ochranou funkcí a hodnot volné krajiny, s ochranou a zlepšováním zdraví obyvatel (zejména snižováním hlukové zátěže a zlepšováním kvality ovzduší), posílením biodiversity městské krajiny (prostřednictvím celoměstského systému zeleně) a s kvalitním urbánním rozvojem sídel,

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021);
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018);
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050 (2020);
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016);
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022);
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016);
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3127/12:

Tabulka 4: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3127/12

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace
2	Zdraví obyvatel se zlepšuje
3	Posílit biodiversitu města
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3127/12 je vymezena na území městské části Praha 5 a Praha – Velká Chuchle (k. ú. Malá Chuchle, k. ú. Hlubočepy). Lokalita je nachází téměř celá v zastavěném území (kromě západního cípu). Na severu je území ohraničeno prodejnou LIDL, od S k JZ filmovými ateliéry Barrandov, na západě silnicí K Barrandovu s čerpací stanicí a jižní hranici tvoří zalesněný svah, který je součástí přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj. Plocha slouží jako exteriérový pozemek Barrandovských ateliérů, v současné době je na pozemku vybudována stálá dekorace středověkého města.

Obrázek 1: Vymezení plochy Změny č. 3127/12 nad leteckým snímkem



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: 60 – 80

- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 24 – 27
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 2 – 3

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v severní části v území se zhoršenou bonitou klimatu, v jižní části území pak s dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 5 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	19,6 - 20,2	40	49,0 - 50,5
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	7,0	125	5,6
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	20,8 - 21,0	40	52,0 - 52,5
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	36,0 - 37,0	50	72,0 - 74,0
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	15,2 - 15,3	20	76,0 - 76,5
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,1	5	22,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8	1	80,0
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,8 - 2,1	6	30,0 - 35,0
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	4,6 - 4,8	500	0,9 - 1,0
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,6	20	3,0

Pozn.:

V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je již uvažován limit 20 μg.m⁻³, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky 5 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu jsou vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a PM_{2,5} (77 % limitu)

² [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

a 24-hodinové koncentrace PM_{10} (74 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 53 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Případné neprovedení změny by nemělo významný vliv na kvalitu ovzduší a klima.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Nejbližší obytnou zástavbu severovýchodním směrem vzhledem k předmětné ploše změny ÚP reprezentují objekty v ulici Geologická, jedná se o bytové (panelové) domy o šesti nadzemních podlažích (nejbližší je od hranice řešeného území vzdálen cca 140 m), dále o bytový dům o 9 nadzemních podlažích. Na ulici Geologickou navazují ulice Devonská, Chlupáčova a Silurská. V ulici Devonská se nachází jak starší (panelová), tak novější zástavba bytových domů, z nichž nejvyšší mají 9 nadzemních podlaží. V ulici Chlupáčova mají bytové domy o 4 – 7 nadzemních podlaží a v ulici Silurská 4 – 6 nadzemních podlaží. Severním směrem od plochy změny ÚP (za ulicí K Barrandovu) se nachází ulice Lipského, Lamačova a Borského. Nejbližšími obytnými objekty (ve vzdálenosti cca 200 metrů severně od posuzované plochy) jsou (panelové) bytové domy v ulici Borského, které mají 6 a 12 nadzemních podlaží. Rovnoběžně s ulicí Borského prochází ulice Lamačova, kde se rovněž nacházejí vyšší (panelové) bytové domy o 12 nadzemních podlažích. Západním směrem cca 260 m od řešeného území prochází ulice Högerova, na níž se směrem k zájmové ploše napojují ulice Borského, Kurandové, Kabátové a Štěpařská. Podél ulice Högerova se nachází zástavba bytových domů o různé výšce – nejvyšší (panelový) dům má 13 nadzemních podlaží. V ulici Kurandové se jedná o nižší (panelové) bytové domy o 4 nadzemních podlažích. Blok novějších bytových domů na rohu ulic Högerova a Kabátové má 6 nadzemních podlaží stejně jako protilehlé bytové (panelové) domy v ulici Högerova. V ulici Štěpařská, která kolmo navazuje na ulici K Barrandovu, se nachází jak bytové domy o 4 – 7 nadzemních podlažích, tak (směrem k ulici K Barrandovu) zástavba solitérních rodinných domů o 2 nadzemních podlažích.

Pro potřeby kvantifikace účinků změn v hlukové a imisní zátěži byla hodnocená oblast rozdělena na segmenty, reprezentované jednotlivými výpočtovými body dle přílohy č. 15.3. (Akustické posouzení a Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší). Každý bod reprezentuje vždy určitý počet domů v závislosti na své poloze. Následně byl pro každý bod proveden odhad odpovídajícího počtu obyvatel. Pro tento účel byly na základě podkladů ČÚZK zjištěny počty bytů v jednotlivých domech, které pak byly s použitím údajů ČSÚ přepočteny na počty obyvatel a zaokrouhleny na celé desítky nahoru. Uvažované počty obyvatel uvádí následující Tabulka 6.

Tabulka 6: Odhad počtu obyvatel v okolí hodnocené plochy

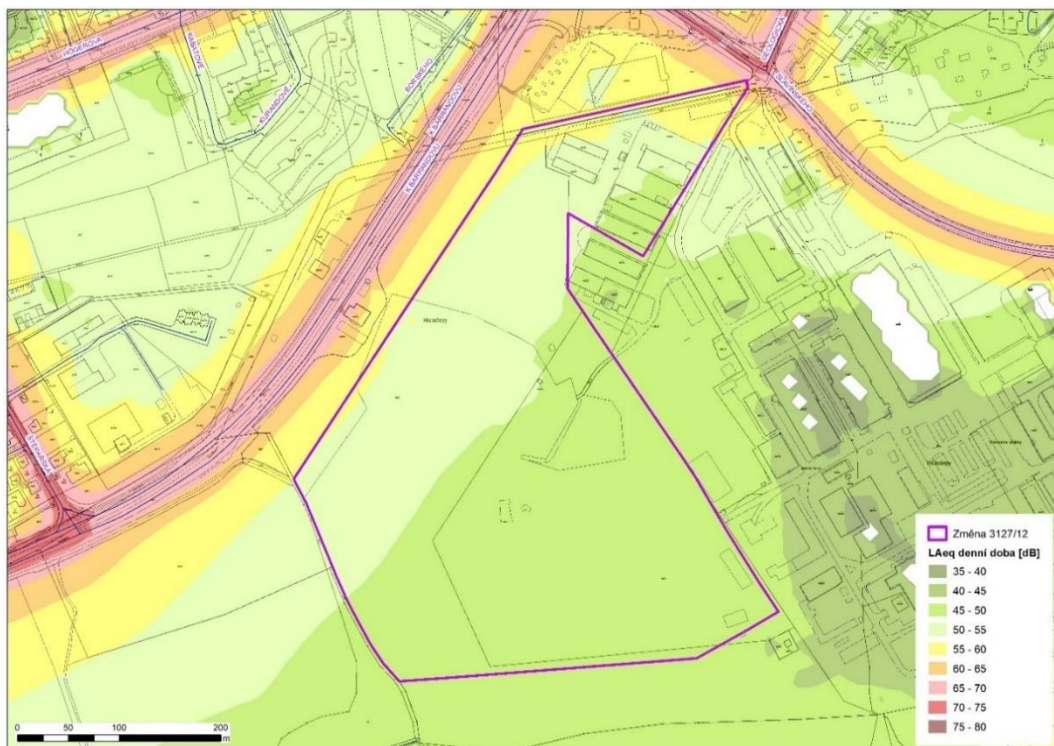
Reprezentativní bod*	Odhadovaný počet obyvatel
1	50
2	1490
3	480
4	50
5	90
6	260
7	190
8	790
Celkem	3 400

*) viz příloha 15.3.

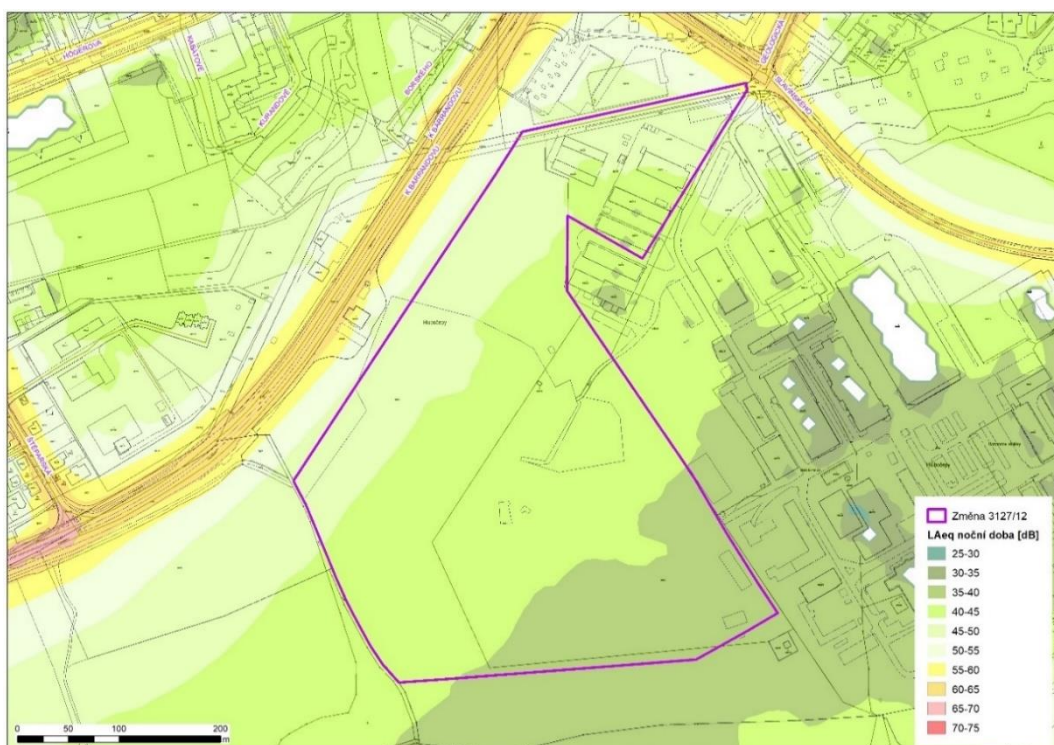
Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepnu, která prochází severozápadně od posuzované plochy (ulice K Barrandovu), dále pak o ulici Geologickou. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017.

Následující dva obrázky zachycují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční (22:00 – 6:00 hod) době.

Obrázek 2: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



Obrázek 3: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



Z obrázků výše je patrné, že přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat hladiny hluku na úrovni od 45 do 65 dB v denní dobu a od 35 do 60 dB v noční dobu, jedná se o hluk z provozu na ulicích K Barrandovu a Slavínského.

V širším území je nejvyšší celková hladina hluku podél hlavních komunikačních tepen – ulice K Barrandovu, kde lze zaznamenat zatížení hlukem nad hranicí 70 dB v denní dobu a nad 60 dB v noční dobu. Hodnoty převyšující 70 dB ve dne a 60 dB v noci byly vypočteny dále v ulici Geologická. V ulici Slavínského převyšují hodnoty hluku 65 dB ve dne a 60 dB v noci.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše nejsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích (68 dB ve dne a 58 dB v noci).

Celková akustická situace a kvalita obytného prostředí v širším okolí se neprovedením posuzované změny mírně změní, resp. nedojde k změnám v úrovni hlukové zátěže a souvisejícím dopadům na obyvatele, popsáním v kap. 6.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Řešená lokalita leží na hranici dvou hydrologických povodí IV. řádu. Severní část náleží k Dalejskému potoce (č. 1-12-01-012), s celkovou plochou dílčího povodí 4,82 km², jižní část pak k Vltavě (č. 1-12-01-005), kde plocha dílčího povodí zaujímá výměru 8,04 km².

Nejbližším vodním tokem je bezejmenná vodoteč, která pramení přibližně 230 m jižně poblíž vývěru Mariánského pramene a po cca 660 m se vlévá se do Vltavy. Na území hl. města Prahy je pramen považován za jeden z nejvýznamnějších – vodárna sloužila až do 2. poloviny 20. století k zásobování obyvatel Malé Chuchle pitnou vodou.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je na Vltavě necelých 600 m východně od lokality.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Podolí II, jehož hranice ochranného pásma se nachází cca 600 m západně od řešení lokality.

Zájmová plocha se nachází na území hydrogeologického rajonu základní vrstvy č. 6240 Svrchní silur a devon Barrandienu. Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s průlinovou propustností s menší vododajností. Hladina podzemní vody se nachází v hloubce mezi 10 – 12 m.

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Lokalita není dle katastru nemovitostí součástí pozemků ZPF. Změna tedy nepředpokládá a nevyvolá zábor ZPF.

LESY (PUPFL)

Celé širší území je součástí přírodní lesní oblasti (PLO) č. 8 – Křivoklátsko a Český kras.

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nejbližší lesní porost se nachází cca 55 m jižně od řešeného území a jedná se o lesy zvláštního určení s rekreačním využitím. Jižní část lokality nezasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Dalšími blízkými lesními porosty jsou plochy lesa zvláštního určení cca 150 m SV od hodnocené lokality, které se nacházejí za filmovými ateliéry Barrandov.

S ohledem na výše popsaný stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3127/12 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží tvoří křídové písky, pískovce, jílovce, písčité jílovce a prachovce. Mocnost hornin pokrývajících útvarů je maximálně 2 m, v místech navážky se pohybuje v rozmezí 4 – 6 m (severní část řešené plochy).

Z hlediska zakládání lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Nejbližším poddolovaným územím jsou doly Velká Chuchle (surovina – dolomit), které leží necelý 1 km jihozápadně. Rádonožný index území je hodnocen jako nízký.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha je v současné době využívána jako exteriérový pozemek Barrandovských ateliérů. Z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se jedná o plochu málo významnou.

Zvláště chráněná území

V dotčené lokalitě se nenachází žádné zvláště chráněné území. V blízkém okolí (cca 300 m východně) leží národní přírodní památka Barrandovské skály a necelých 200 m jižně přírodní rezervace Chuchelské háje.

Důvodem ochrany NPP Barrandovské skály je významný geologický profil od spodního siluru po nejvyšší část spodního devonu, naleziště zkamenělin (např. koráli, ramenonožci, trilobiti nebo mechovky) a významná společenstva teplomilných skalních a suchých trávníků s výskytem ohrožených a chráněných druhů rostlin a zvířat.

Přírodní památka Chuchelské háje představuje velmi zachovalý lesní komplex s mozaikou xerothermního bezlesí a výskytem významných druhů cévnatých rostlin a teplomilných bezobratlých.

NATURA 2000

Přibližně 180 m jižně leží evropsky významná lokalita Chuchelské háje, která se skládá ze dvou odlišných celků. Chuchelský háj má podobu lesního komplexu a zaujímá svahy nad údolím Vltavy a vrcholovou plošinu, zatímco v jihozápadní části EVL (okolo vrchu Homolka) dominují skalní výchozy, travnaté stepi a pozůstatky těžby vápence. Většinu plochy zaujímají přírodě blízké lesy, v severní části území se objevují nepůvodní teplomilné dřeviny. Údolí vodního toku poblíž Mariánského pramene provází úzká pruh jasanovo-olšového luhu. V celém území hnízdí velké množství ptáků (pěnice vlašská, slavík obecný, ťuhák obecný, aj.) a dravců (krahujec obecný, jestřáb lesní nebo ostříž lesní).

Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny 3127/12 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky. Krajinné prvky ze zákona, ve smyslu §3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se nacházejí jižně od řešené lokality a jedná se o lesy zvláštního určení.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umisťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

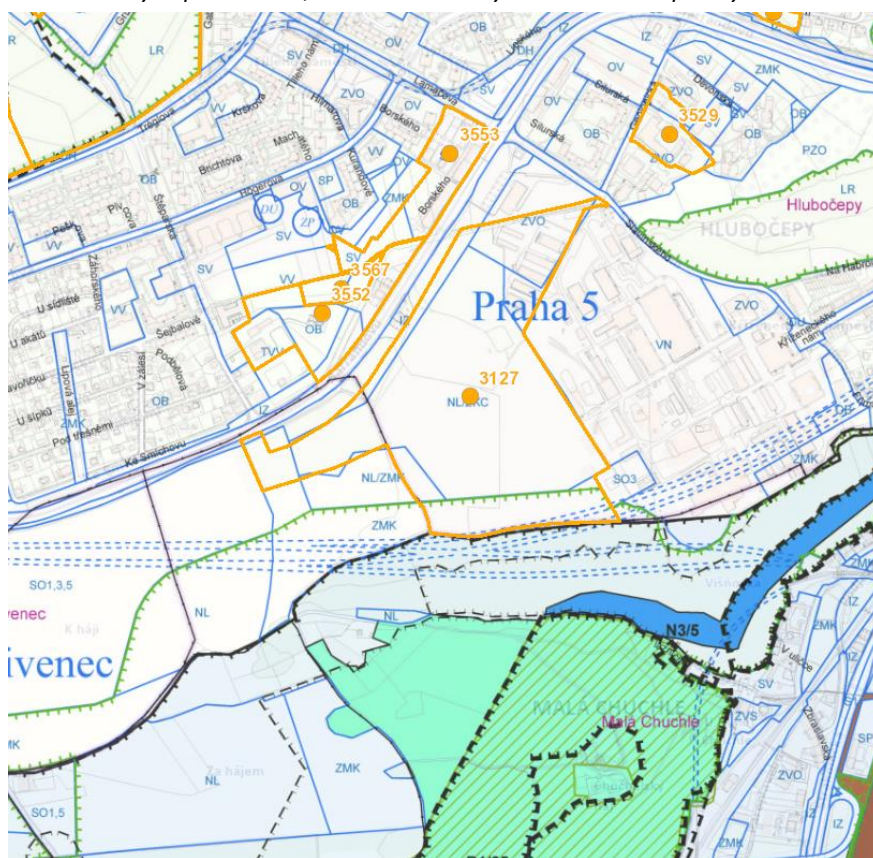
ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zapracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Jižně od hodnocené lokality se nachází funkční regionální biokoridor R1/25 a osa nadregionálního biokoridoru N3/5. Regionální biokoridor leží cca 170 m jižně od řešeného území a je vymezen především na lesních pozemcích, ve kterých roste dub letní, dub zimní, dub šípák, habr, jilm, borovice lesní, lípa, modřín buk a trnovník akát. Nadregionální biokoridor, jehož ochranné pásmo tvoří hranici s řešenou plochou, spojuje Radotínské údolí s Petřínem a Stromovku, kde přechází Vltavu na protější břeh a na území Prahy je ukončen v přírodní rezervaci Podhoří.

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3127/12 ani její blízkosti nenacházejí.

V jižní části plochy vymezuje plocha celoměstského systému zeleně.

Obrázek 4: Vztah skladebných prvků ÚSES, celoměstského systému zeleně a plochy řešené změnou č. 3127/12



<https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

V případě neprovedení změny nedojde k zastavění plochy, které pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu a biologickou diversitu, nedojde k zásahu do ploch celoměstského systému zeleně.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Plocha je vymezena v katastrálním území Malá Chuchle a Hlubočepy, jižně od ulice k Barrandovu. Plocha je vymezena nad hranou prudkého svahu, který se zvedá nad údolím Vltavy. Barrandovské skály jsou významným geologickým profilem paleozoických útvarů.

Barrandovské skály jsou součástí přírodního parku Radotínsko- Chuchelský háj.

Vlastní zájmové území leží na pohledově otevřené plošině, na hranici přírodního parku. Území je rovinnaté, část plochy je pokryta spontánní zelení, v části plochy stojí kulisy historického města.

Ve struktuře krajiny převládají velké urbanizované plochy, a plochy zemědělské půdy. Zastoupení krajinné zeleně je minimální. Krajina je fragmentována hustou sítí silnic.

V případě neprovedení koncepce nedojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V dotčením území nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. Cca 300 m východně se nachází městská památková zóna Barrandov, na jejíž území se nachází několik kulturních památek (např. Barrandovské ateliéry, Barrandovské terasy, funkcionalistické rodinné vily aj.).

S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 3127/12 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Vymezená plocha je dle katastru nemovitostí vedená jako ostatní plocha (jiná a manipulační plocha) a je využívána jako exteriérový pozemek Barrandovských ateliérů. V současné době je zde stálá dekorace středověkého města. Při severním okraji se nachází několik stavebních objektů, které jsou součástí filmových ateliérů Barrandov.

Západní částí prochází VTL plynovod, jiné inženýrské sítě se v řešené lokalitě nenacházejí.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3127/12 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

JEV (LIMIT)	% ŘEŠENÉ PLOCHY ZMĚNY
-0-	0 %

V dotčeném území nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

JEV (LIMIT)	% ŘEŠENÉ PLOCHY ZMĚNY
-0-	0 %

Poznámka:

Stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 68 dB ve dne a 58 dB v noci.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

JEV (LIMIT)	% ŘEŠENÉ PLOCHY ZMĚNY
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

JEV (LIMIT)	% ŘEŠENÉ PLOCHY ZMĚNY
-0-	0 %

Změnou nebude dotčen zemědělský půdní fond.

LESY (PUPFL)

JEV (LIMIT)	% ŘEŠENÉ PLOCHY ZMĚNY
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

JEV (LIMIT)	% ŘEŠENÉ PLOCHY ZMĚNY
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím bezprostředním okolí se nenacházejí přírodní hodnoty, prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

JEV (LIMIT)	% ŘEŠENÉ PLOCHY ZMĚNY
-0-	0 %

Řešená plocha leží na hranici přírodního parku Radotínsko – Chuchelský háj.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

JEV (LIMIT)	% ŘEŠENÉ PLOCHY ZMĚNY
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

JEV (LIMIT)	% ŘEŠENÉ PLOCHY ZMĚNY
vodovod	1%

V sousedících plochách se nacházejí obytné objekty, stavby občanského vybavení a technické infrastruktury (vodojem).

4.2 Složková analýza**OVZDUŠÍ A KLIMA**

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu jsou vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a PM_{2,5} (77 % limitu) a 24 hodinové koncentrace PM₁₀ (74 % limitu).

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) nejsou přímo v řešené ploše dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy na komunikacích (68 dB ve dne a 58 dB v noci).

Vlivy hodnocené změny ÚP jsou popsány v kap. 6 této části svazku.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vodohospodářské poměry v širším zájmovém jsou zásadně ovlivněny intenzivní urbanizací. Výrazně jsou ovlivněny podmínky pro retenci vody v území.

Území přilehlé zástavby je vybaveno splaškovou kanalizací.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha není vymezena pozemcích zemědělského půdního fondu.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Část plochy, která je součástí navrhované změny, je porostlá spontánní vegetací. Tyto plochy pozitivně ovlivňují ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Vymezená lokalita je vymezena na hranici přírodního parku Radotínsko – Chuchelský háj. V ploché pohledově otevřené náhorní plošině.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny Z3127/12 je situována na okraji zastavěného území Malé Chuchle, jižně od významné dopravní trasy Ulice K Barrandovu. Plocha sousedí se stávajícím areálem Filmových ateliérů Barrandov. Širší zájmové území je plně vybaveno prvky technické infrastruktury.

4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3127/12 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3108** (etapa: návrh, vlna 10)
 - ⇒ platný ÚP:
 - zeleň městská a krajinná /ZMK//
 - ⇒ návrh:
 - plocha čistě obytná B /OB-B/

- **Změna Z 3553** (etapa: návrh, vlna 033) Triangl Barrandov
- ⇒ platný ÚP:
- veřejné vybavení /VV/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/; zeleň městská a krajinná /ZMK/; VPS 8/VS/5 v ploše VV
- ⇒ návrh:
- parky, historické zahrady a hřbitovy - pevná zn. /ZP/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/; zeleň městská a krajinná /ZMK/
- **Změna Z3567** (etapa: návrh, vlna 035) Efektivnější využití zastavitelného území - Blue Future Barrandov
- ⇒ platný ÚP:
- veřejně prospěšná stavba /VPS/; veřejné vybavení /VV/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/
- ⇒ návrh:
- všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/
- **Změna Z 3552** (etapa: návrh, vlna 033) Triangl Barrandov N-1
- ⇒ platný ÚP:
- čistě obytné /OB/; izolační zeleň /IZ/; veřejné vybavení /VV/; vodní hospodářství /TVV/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/; zeleň městská a krajinná /ZMK/
- ⇒ návrh:
- parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/; veřejné vybavení /VV/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/
- **Změna Z 3563** (etapa: návrh, vlna 034) Sídliště Barrandov fáze 2
- ⇒ platný ÚP:
- celoměstský systém zeleně /CSZ/; čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/; čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/; lesní porosty /LR/; louky, pastviny /NL/; plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/; sady, zahrady a vinice /PS/; sportu /SP/; urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/; veřejné vybavení /VV/; všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/; zeleň městská a krajinná /ZMK/
- ⇒ návrh:
- lesní porosty /LR/; oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/; oddechu - přírodní rekreační plochy, částečně urb. rekreační plochy /SO1,3/; plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/; sady, zahrady a vinice /PS/; sportu /SP/; urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/; veřejně prospěšná stavba /VPS/; veřejné vybavení /VV/; vodní hospodářství /TVV/; vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/; všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/; všeobecně obytné s kódem míry využití území E /OV-E/; všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/; zeleň městská a krajinná /ZMK/

- **Změna 2873** (etapa: návrh, vlna 015) Doplnění zastavitelného území
- ⇒ platný ÚP:
- louky a pastviny /NL/
- ⇒ návrh:
- čistě obytné /OB/
- **Změna 2929** (etapa: zadání, vlna 15) Přeskupení funkčních ploch - "Nový Barrandov"
- ⇒ platný ÚP:
- čistě obytné /OB/ všeobecně obytné /OV/ všeobecně smíšené /SV/ veřejné vybavení /VV/ sportu /SP/ přírodní rekreační plochy /SO1/ parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ louky a pastviny /NL/ plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ lesní porosty /LR/
- ⇒ návrh:
- čistě obytné /OB/ všeobecně obytné /OV/ všeobecně smíšené /SV/ veřejné vybavení /VV/ sportu /SP/ přírodní rekreační plochy /SO1/ parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ louky a pastviny /NL/ plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ lesní porosty /LR/ dále bude upřesněno dle studie
- **Změna 3833** (etapa: návrh, vlna 00) Sídliště Barrandov - fáze I
- ⇒ platný ÚP:
- Dle stávajícího ÚP SÚ HMP
- ⇒ návrh:
- oddechu - přírodní rekreační plochy, částečně urb. rekreační plochy /SO1,3/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, vodní toky a plochy, plavební kanály - pevná zn. /VOP/, veřejné vybavení /VV/, všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/, všeobecně obytné s kódem míry využití území E /OV-E/, všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, + vymezení nového VPO - koridor pro odvodňovací systém

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3127/12 je patrné z Obrázek 5 na následující stránce.

Obrázek 5: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3127/12



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3127/12, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti hlukové zátěže. Hygienický limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území splněny. Naplněním funkcí posuzované plochy změny ÚP dojde pouze k mírným změnám hlukového zatížení lokality. Vlivy hodnocené změny ÚP jsou popsány v kap. 6.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Problémem ve vztahu k ZPF je zábor zemědělských půd pro nezemědělské účely, včetně půd vysoké kvality. Zemědělský půdní fond nebude změnou č. 3127/12 dotčen.

LESY A PUPFL

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3127/12, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem spojeným s rozšiřováním plochy urbanizovaných území do volné krajiny je také zábor přírodních stanovišť. Plocha navrhované změny je částečně zastavěna, částečně je pokryta bylinnou a keřovou vegetací. Plocha s vegetačním pokryvem pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu a biologickou diversitu.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Obdobně jako v případě biodiverzity souvisí uplatnění navrhované změny s obecným problémem rozšiřování urbanizovaných ploch na úkor území tvořících přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění navrhované změny č. Z 3127/12 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny nebo v bezprostředním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování o území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3127/12 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15. 3. tohoto vyhodnocení.

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu desetin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat rovněž v řádu setin $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší v řádu tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu tisícín ng.m^{-3} .

V souhrnu pak lze konstatovat, že vlivem realizace hodnocené změny nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však o nárůst málo významný. Přesné vyčíslení nepřímých emisí nelze v této fázi provést. Lze nicméně předpokládat, že jejich nejvýznamnější složkou budou emise ze spotřeby tepla a elektrické energie. Stavby, umísťované v dané ploše, ovšem budou nutně realizovány v souladu s platnou legislativou, z níž již v současnosti vyplývají poměrně zásadní požadavky na aplikaci energeticky úsporných technologií u nových staveb v jednotlivých segmentech provozu budovy (vytápění, chlazení, větrání, úprava vlhkosti vzduchu, osvětlení atd.). Realizace opatření ke snižování nepřímých emisí skleníkových plynů je dána již přímo nutností naplnit požadavky legislativy pro nové stavby. Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírně negativní, jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch. Tento vliv lze kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách a podporou zasačování vody v území.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Modelové vyhodnocení změn akustické situace po naplnění změny ÚP je uvedeno v příloze č. 15.3. Na základě provedených modelových výpočtů lze očekávat, že vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3127/12 dojde ke zvýšení akustické zátěže v území. Podél Geologické ulice byl vypočten nárůst do 1,2 dB v denní a do 1,1 dB v noční dobu. V ostatních bodech nepřekročí navýšení 0,9 dB v denní a 0,8 dB v noční dobu.

Na základě výsledků akustického a imisního posouzení (příloha 15.3.) bylo provedeno rámcové vyhodnocení vlivů naplnění změny ÚP na zdraví obyvatel. Hodnocení je provedeno z hlediska expozice obyvatel v okolí posuzované změny ÚP chemickým látkám v ovzduší a hluku.

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment), pro identifikaci nebezpečnosti a určení vztahu dávky a účinku byly použity relevantní podklady Státního zdravotního ústavu, Světové zdravotnické organizace a Evropské komise. V případě vlivů na ovzduší se jedná o WHO Air quality guidelines v odpovídajících vydáních pro příslušné látky (2000, 2005, 2021) a dokument Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project,

u vlivů hluku o WHO Environmental Noise Guidelines for the European Region a Annex III Směrnice komise (EU) 2020/367. Hodnocení bylo provedeno metodou atributivní frakce v souladu s příslušnými autorizačními návody SZÚ. Pro určení expozice byly použity počty obyvatel, přiřazené jednotlivým výpočtovým bodům (viz kap. 3).

Po expozici obyvatel suspendovaným částicím PM₁₀, PM_{2,5} a oxidu dusičitému je hodnoceno spektrum účinků na základě projektu HRAPIE, výsledky shrnuje následující tabulka.

Tabulka 7: Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice PM₁₀, PM_{2,5} a NO₂

Zdravotní riziko	Počet nových případů / rok
Hospitalizace s respiračními chorobami	0,00645
Hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	0,00251
Úmrtnost u dospělých > 30 let (počet osob)	0,01346
Incidence chronické bronchitidy u dospělých (> 18 let)	0,00970
Prevalence bronchitidy u dětí	0,03783
Příznaky astmatu u astmatických dětí	0,06065
Kojenecká úmrtnost (do 1 roku)	0,00002
Dny s omezenou aktivitou	4,92579
Dny pracovní neschopnosti	1,55168

Jak vyplývá z uvedené tabulky, pohybují se změny v míře zdravotního rizika vyjádřené na úrovni setin až statisícin nového případu ročně, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů pracovní neschopnosti, kde byl vypočten nárůst na úrovni 5 dnů a 1,5 dne ročně, ovšem v součtu za celou populaci, čítající 3 400 osob. Výpočet tedy sice ukazuje, že využití plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se však o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranici nového případu.

V případě benzenu a benzo[a]pyrenu jsou v souladu s příslušnými směrnice WHO sledovány kardiovaskulární účinky. Vypočtený nárůst rizika výskytu leukémie vlivem chronické expozice benzenu činí nejvýše $4,20 \times 10^{-8}$ (1 případ na 24 milionů obyvatel), zvýšení karcinogenního rizika vlivem expozice pak $4,35 \times 10^{-7}$ (jeden případ na 2,3 mil. obyvatel). Vzhledem k velikosti dotčené populace se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

Pro kvantitativní vyhodnocení vlivů hluku ze silniční dopravy v řešeném území byly použity postupy, stanovené autorizačním návodem SZÚ a vycházející z Annex III Směrnice komise (EU) 2020/367. Hodnocení je provedeno pro následující účinky hluku: vysoké obtěžování, vysoké rušení spánku a ischemickou chorobu srdeční (ICHS).

Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu silně obtěžovaných obyvatel na úrovni 11 případů, pro silné rušení spánku 3 případy. Změna míry kardiovaskulárního rizika pak činí 0,092, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ICHS za 11 let. Uvedené hodnoty lze považovat za nadhodnocené, neboť bylo uvažováno s celkovým počtem obyvatel, zatímco ve skutečnosti však má část obytných místností okna na fasádách odvrácených od posuzovaných zdrojů hluku. Skutečné účinky hlukové zátěže tak budou nižší oproti vypočteným hodnotám.

Z provedeného vyhodnocení nicméně vyplývá, že v dotčené populaci je nutno očekávat mírný nárůst účinků hluku na obyvatele. Tento nárůst je hodnocen jako akceptovatelný, přesto je však vhodné v rámci další přípravy záměru prověřit možnost uplatnění dodatečných opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel. V úvahu připadá např. rekonstrukce povrchů vozovek či omezení individuální automobilové dopravy pomocí organizační opatření.

6.2.3 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. Z 3127/12 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Širší zájmové území je vybaveno splaškovou kanalizací.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy je nutné hospodaření se srážkovými vodami řešit zajištěním jejich retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení stavby byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

Popis hydrogeologických poměrů dotčeného území v kap. 3 dokládá průlinovou propustnost hornin v zájmovém území a hladinu podzemní vody v hloubce 10 – 12 m. S ohledem na navrhovaný způsob využití předmětné plochy a předpokládaný charakter zástavby a způsob jejího založení je zastižení hladiny podzemní vody jen málo pravděpodobné. Při dodržení standardních stavebních postupů nebudou uplatněním posuzované změny režim ani kvalita podzemních vod ovlivněny.

6.2.4 VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Využití plochy řešené změnou nebude spojeno se zábořem ZPF. Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako nulové.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy³“. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Hodnocení míry narušení režimu proudění podzemních vod je součástí posouzení vlivů na povrchové a podzemní vody (viz kap. 6.2.3).

3 <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3127/12 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby, čemuž bude odpovídat i způsob založení stavby. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Plocha navrhované změny je částečně zastavěna, částečně je pokryta bylinnou a keřovou vegetací. Plocha s vegetačním pokryvem pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu a biologickou diversitu. Využitím plochy dojde k zásahu do stanovištních podmínek v rozsahu nově zastavěných ploch.

Snížena bude ekologická stabilita území, bude snížena biodiverzita v území.

V ploše posuzované změny ani jejím blízkém okolí nejsou přítomna zvláště chráněná území, významné krajinné prvky ze zákona ani jiné prvky v zájmu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Jižně od hodnocené lokality se nachází funkční regionální biokoridor R1/25 a osa nadregionálního biokoridoru N3/5. Plocha ani funkce skladebných prvků ÚSES nebudou navrhovanou změnou dotčeny.

V jižní část posuzované lokality je součástí celoměstského systému zeleně - návrh. Využitím plochy dojde ke snížení rozsahu celoměstského systému zeleně o cca 2,4 ha. Tento vliv je hodnocen negativně. Míra negativního vlivu je částečně kompenzována vymezením ploch /NL/ louky a pastviny při východním okraji posuzované lokality v rozsahu 0,8 ha. Využitím plochy může dojít k částečné kompenzaci vlivů ve vztahu k ekologické stabilitě a biologické diversitě v zájmovém území.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Využitím plochy změny č. 3127/12 dojde k ovlivnění krajinného rázu, obrazu krajiny. Využitím plochy dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny, dojde k rozšíření území města do krajiny.

Vzhledem k navrhovanému kódu míry využití území E v severní polovině plochy dojde k nárůstu počtu podlaží. Kód míry využití E umožňuje umístění budov s výškou až 5 NP. Dle podkladové studie je v ploše nerušící výroby VN-E o rozloze 66 608 m² uvažováno s etapovou výstavbou celkem osmi ateliérů se zázemím a se třemi třípodlažními objekty.

Jižní polovina plochy je navrhována pro funkci VN-A o rozloze 61 803 m². Dle podkladové studie tato jižní část areálu filmových ateliérů Barrandov byla vždy určena pro natáčení exteriérů ve filmových dekoracích. Jedná se navíc o místo s unikátními volnými krajinnými horizonty, které jsou velkou barrandovskou devizou a krajinnou hodnotou. Koncepce dostavby areálu filmových ateliérů nepočítá se zástavbou této plochy výrobními objekty.

Obraz krajiny bude významně ovlivněn v severní polovině plochy řešené předmětnou změnou. Zde budou umístěny objekty hmotově a objemově převyšující parametry okolních stávajících staveb. Tento vliv bude vnímán zejména v pohledech z ulice K Barrandovu a z obytných výškových staveb umístěných západně až severně od posuzované lokality. Nové objekty se budou z důvodu svých objemových parametrů uplatňovat v dálkových pohledech

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Podlažnost a vizualizace zástavby v ploše navrhované změny Z3127/12 zobrazují následující 3 obrázky (Obrázek 6 až Obrázek 8) převzaté z podkladů IPR HMP a ze „Studie Barrandov“ (CASUA s.r.o. 08/2019).

Obrázek 6: Podlažnost zástavby v zájmovém území



<https://uap.ippraha.cz/atlas/>

Obrázek 7: Vizualizace - Barrandov



Zdroj: CASUA s.r.o. (08/2019)

Obrázek 8: Vizualizace (Barrandov, podkladová studie, CASUA s.r.o., 08/2019)



Zdroj: CASUA s.r.o. (08/2019)

Vzhledem k morfologii terénu se budou nové stavby v dálkových pohledech uplatňovat pouze částečně. Z vyhlídkových bodů v historickém centru Prahy budou stavby viditelné velmi omezeně. Stavby se nebudou uplatňovat v pohledech od Vltavy.

Lokalita řešená změnou č. 3127/12 je vymezena na hranici přírodního parku Radotínsko – Chuchelský háj. Krajinné hodnoty tohoto území nebudou posuzovanou změnou dotčeny.

Vliv posuzované změny č. 3127/12 na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako mírně negativní.

6.2.9 VLVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3127/12 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6.2.10 VLVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolic nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Z hlediska vlivů na klima, ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví byly identifikovány mírné až významné kumulativní vlivy. V bezprostředním okolí posuzované změny se nacházejí změny ÚP č. 3553/33, 3552/33 a 3567/35. Jedná se vesměs o změny navyšující míru využití území, a to v součtu dosti významně. Z hlediska vlivů na klima je možné konstatovat, že při uplatnění všech změn v součtu se změnou č. 3127/12 již může docházet k významnějšímu ovlivnění lokálních klimatických poměrů vlivem zvýšení rozsahu zpevněných ploch, zejména s ohledem na teplotní extrémy (vlny veder). Z hlediska

kvality ovzduší je možné kumulativní vlivy označit jako významnější, avšak akceptovatelné – nepředpokládá se zvýšení nad úroveň imisních limitů za podmínky neumisťování spalovacích zdrojů na pevná paliva. V případě vlivů hluku je nutno konstatovat, že kumulace vlivů všech změn lze označit jako významnější, avšak z hlediska splnění limitů rovněž akceptovatelné – nepředpokládá se zvýšení nad úroveň hygienických limitů. Z hlediska ochrany obyvatel lze uvést, že při realizaci všech uvedených změn je nutno očekávat již postupné zvýšení počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel a mírné zvýšení zdravotního rizika z expozice hluku (nárůst ICHS o 1 případ za řádově jednotky let). Opatření k ochraně obyvatel před hlukem je tak nutno zajistit na základě předpokládané celkové změny dopravní zátěže při naplnění všech ploch změn ÚP v řešeném území. Synergické vlivy nebyly identifikovány.

Z hlediska vlivů na ZPF a PUPFL, horninové prostředí, podzemní a povrchové vody, kulturní a historické hodnoty, hmotný majetek a flóru, faunu a ekosystémy nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy.

Posuzovanou změnu byly identifikovány mírně až významně negativní vlivy ke krajině. V širším zájmovém území je připravena urbanizace dalších ploch, které jsou v současné době neurbanizovány, které jsou součástí volné krajiny.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3127/12 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 20004 nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně. Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tabulka 8: Porovnání změny Z 3127/12 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	V souvislosti s realizací staveb v ploše navrhované změny dojde k mírnému nárůstu emisí skleníkových plynů (z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy). Úbytek nezpevněných ploch se mírně projeví negativními vlivy na lokální klima. Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší budou mírné, imisní situaci v lokalitě významně neovlivní.
	Z hlediska vlivu na klima a ovzduší je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	

4 Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatelstvo a lidské zdraví.	Vlivem odsouhlasení změny dojde ke změnám hlukového zatížení lokality. Podél Geologické ulice byl vypočten nárůst do 1,2 dB v denní a do 1,1 dB v noční dobu, zde bude hygienický limit zajištěn. V ostatních bodech nepřekročí navýšení 0,9 dB v denní a 0,8 dB v noční dobu. Je nutno očekávat určitý nárůst míry obtěžování hlukem a rušení spánku. Nárůst zdravotního rizika je hodnocen jako akceptovatelný, přesto je však vhodné v rámci další přípravy záměru prověřit možnost uplatnění dodatečných opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je příznivější varianta nulová.	
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	V aktivní variantě dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině. Kvalita podzemních a povrchových vod nebude v případě uplatnění změny negativně dotčena.
	Z hlediska vlivu na vodu je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zá- borem ZPF.	Aktivní varianta není spojena se zá- borem ZPF.
	Z hlediska vlivu na ZPF jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vli- vem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vli- vem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodno- ceny jako srovnatelné.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	V aktivní variantě dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch, dojde k ovlivnění stanovištních podmínek. Dojde ke snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. Navrhovaná změna je spojena se snížením rozsahu ploch, které jsou navrhovány pro celoměstský systém zeleně.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	Přijetím navrhované varianty dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch, dojde k rozšiřování sídla do krajiny. Využitím plochy k navrhovanému využití dojde k ovlivnění krajinného rázu, dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Navrhované objekty se budou v dálkových pohledech na území města uplatňovat pouze částečně.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Z hlediska vlivu na klima, ovzduší, zdraví obyvatel, povrchové a podzemní vody, flóru, faunu a krajinu byla varianta nulová hodnocena příznivější. Identifikované rozdíly nevylučují přijetí aktivní varianty.

Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty, hmotný majetek, ZPF, PUPFL a horninové prostředí jsou varianty hodnoceny jako rovnocenné.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3127/12 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro vyloučení, předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁵. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

Opatření nejsou navrhována.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- Specifikovat celkovou úroveň dopravní zátěže v souvislosti s naplněním změn ÚP č. 3127/12, 3553/33, 3552/33 a 3567/35. Na základě dopravního modelu následně určit očekávané změny hlukové zátěže v území a očekávané dopady na obyvatele (obtěžování, rušení spánku, zdravotní rizika) a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví navrhnout opatření ke snížení vlivů hluku na obyvatelstvo.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

Opatření nejsou navrhována. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. Přijetí změny není spojeno se zábořem ZPF.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3127/12 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

Opatření nejsou navrhována. Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, které by bylo možné vyloučit či minimalizovat zajištěním opatření v měřítku zpracování územně plánovací dokumentace.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- Zajistit kvalitní architektonické řešení stavebních objektů a kvalitní krajinářské řešení ploch zeleně.

⁵ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3127/12 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz Tabulka 4), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice:

Tabulka 9: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

- +** Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
- Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
- 0** Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (viz tabulka níže)

Tabulka 10: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3127/12

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	+/-	Plocha změny je vymezena způsobem, který negativně neovlivňuje přírodní a krajinné hodnoty. Využitím plochy dojde k rozšíření urbanizovaných ploch do krajiny.
2	Zdraví obyvatel se zlepšuje	-	Přijetím změny nedojde k nadlimitní hlukové zátěži obyvatel, ale dojde k mírnému nárůstu hlukové zátěže v území se souvisejícími dopady na obyvatele.
3	Posílit biodiversitu města	-	Využitím plochy dojde k záboru plochy pozitivně ovlivňující biodiversitu města
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	-	Přijetím navrhované změny dojde k ovlivnění obrazu města, k ovlivnění urbánního městského prostředí.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny č. Z 3127/12 (viz Tabulka 11:

Tabulka 11: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3127/12 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)
Přírůstek / úbytek ploch zahrnutých do centrálního systému zeleně	ha (m ²)	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Výše uvedený indikátor je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3127/12 tyto požadavky:

- 1) Specifikovat celkovou úroveň dopravní zátěže v souvislosti s naplněním změn ÚP č. 3127/12, 3553/33, 3552/33 a 3567/35. Na základě dopravního modelu následně určit očekávané změny hlukové zátěže v území a očekávané dopady na obyvatele (obtěžování, rušení spánku, zdravotní rizika) a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví navrhnout opatření ke snížení vlivů hluku na obyvatelstvo.

Odůvodnění

Z výsledků hodnocení změn akustické situace vyplývá, že vlivem naplnění posuzované změny dojde ke zvýšení akustické zátěže v území. Z hlediska naplnění legislativy se jedná o akceptovatelnou změnu – nepředpokládá se zvýšení hluku nad úroveň hygienických limitů – avšak z hlediska vlivů na obyvatelstvo nejde ani o změnu zanedbatelnou. Význam změn v hlukové zátěži pak narůstá v souvislosti s přítomností dalších změn ÚP v bezprostředním okolí posuzované (změny ÚP č 3553/33, 3552/33 a 3567/35), které rovněž navyšují míru využití území a tím i dopravní a hlukovou zátěž. Z tohoto důvodu se jeví jako nezbytné prověřit celkovou hlukovou zátěž území vč. dopadů na zdraví obyvatel a případně navrhnout uplatnění dodatečných opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel. V úvahu připadá např. rekonstrukce povrchů vozovek či omezení individuální automobilové dopravy pomocí organizační opatření.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Ovzduší, klima, hluková zátěž, obyvatelstvo, lidské zdraví

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a $PM_{2,5}$ (77 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM_{10} (74 % limitu). Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší a klima jsou v porovnání s celkovou imisní situací hodnoceny jako mírné. Vlivem realizace změny č. Z 3127/12 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Posuzovaná změna ÚP bude mít mírný vliv na klimatický systém ve smyslu produkce emisí skleníkových plynů a omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch.

Vliv posuzované změny na klima a ovzduší je hodnocen jako mírně negativní.

Nejbližší obytnou zástavbu severovýchodním směrem vzhledem k předmětné ploše změny ÚP reprezentují objekty v ulici Geologická, jedná se o bytové (panelové) domy o šesti nadzemních podlažích (nejbližší je od hranice řešeného území vzdálen cca 140 m), dále o bytový dům o 9 nadzemních podlažích. Na ulici Geologickou navazují ulice Devonská, Chlupáčova a Silurská. V ulici Devonská se nachází jak starší (panelová), tak novější zástavba bytových domů, z nichž nejvyšší mají 9 nadzemních podlaží. V ulici Chlupáčova mají bytové domy o 4 – 7 nadzemních podlaží a v ulici Silurská 4 – 6 nadzemních podlaží. Severním směrem od plochy změny ÚP (za ulicí K Barrandovu) se nachází ulice Lipského, Lamačova a Borského. Nejbližšími obytnými objekty (ve vzdálenosti cca 200 metrů severně od posuzované plochy) jsou (panelové) bytové domy v ulici Borského, které mají 6 a 12 nadzemních podlaží. Rovnoběžně s ulicí Borského prochází ulice Lamačova, kde se rovněž nacházejí vyšší (panelové) bytové domy o 12 nadzemních podlažích. Západním směrem cca 260 m od řešeného území prochází ulice Högerova, na níž se směrem k zájmové ploše napojují ulice Borského, Kurandové, Kabátové a Štěpařská. Podél ulice Högerova se nachází zástavba bytových domů o různé výšce – nejvyšší (panelový) dům má 13 nadzemních podlaží. V ulici Kurandové se jedná o nižší (panelové) bytové domy o 4 nadzemních podlažích. Blok novějších bytových domů na rohu ulic Högerova a Kabátové má 6 nadzemních podlaží stejně jako protilehlé bytové (panelové) domy v ulici Högerova. V ulici Štěpařská, která kolmo navazuje na ulici K Barrandovu se nachází jak bytové domy o 4 – 7 nadzemních podlažích, tak (směrem k ulici K Barrandovu) zástavba solitérních rodinných domů o 2 nadzemních podlažích. Celkový počet obyvatel, kteří mohou být posuzovanou změnou ÚP ovlivněni, je odhadován na cca 4 – 4,5 tisíce.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepnu, která prochází severozápadně od posuzované plochy (ulice K Barrandovu), dále pak o ulici Geologickou. V širším území je nejvyšší celková hladina hluku podél hlavních komunikačních tepen – ulice K Barrandovu, kde lze zaznamenat zatížení hlukem nad hranicí 70 dB v denní dobu a nad 60 dB v noční dobu. Hodnoty převyšující 70 dB ve dne a 60 dB v noci byly vypočteny dále v ulici Geologická. V ulici Slavínského převyšují hodnoty hluku 65 dB ve dne a 60 dB v noci. Přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat hladiny hluku na úrovni od 45 do 65 dB v denní dobu a od 35 do 60 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích K Barrandovu a Slavínského. Přímo v řešené ploše nejsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích (68 dB ve dne a 58 dB v noci). Pro danou změnu ÚP sice bylo zpracováno akustické posouzení (příloha 15.3.).

Modelové vyhodnocení změn akustické situace po naplnění změny ÚP je uvedeno v příloze č. 15.3. Na základě provedených modelových výpočtů lze očekávat, že vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3127/12 dojde ke zvýšení akustické zátěže v území. Podél Geologické ulice byl vypočten nárůst

do 1,2 dB v denní a do 1,1 dB v noční dobu. V ostatních bodech nepřekročí navýšení 0,9 dB v denní a 0,8 dB v noční dobu. Nejedná se o významné přetížení.

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné a zanedbatelné zvýšení míry zdravotního rizika ze zhoršené kvality ovzduší. Vlivy nárůstu hlukové zátěže již jsou hodnoceny jako významnější, byť akceptovatelné. Je vhodné v rámci další přípravy záměru prověřit možnost uplatnění dodatečných opatření ke snížení hlukové zátěže obyvatel, tato potřeba pak narůstá v souvislosti s kumulativními vlivy hluku (viz dále).

Byly identifikovány mírně negativní kumulativní vlivy na ovzduší, a mírně až významně negativní kumulativní vlivy na hluk, veřejné zdraví a lokální klima, a to v případě změn ÚP č. 3553/33, 3552/33 a 3567/35.

Povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3127/12 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Širší zájmové území je vybaveno splaškovou kanalizací.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy je nutné hospodaření se srážkovými vodami řešit zajištěním jejich retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení stavby byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

Popis hydrogeologických poměrů dotčeného území v kap. 3 dokládá průřezovou propustnost hornin v zájmovém území a hladinu podzemní vody v hloubce 10 – 12 m. S ohledem na navrhovaný způsob využití předmětné plochy a předpokládaný charakter zástavby a způsob jejího založení je zastižení hladiny podzemní vody jen málo pravděpodobné. Při dodržení standardních stavebních postupů nebudou uplatněním posuzované změny režim ani kvalita podzemních vod ovlivněny.

Vlivy posuzované změny na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Zemědělský půdní fond

Využití plochy řešené změnou nebude spojeno se zábořem ZPF. Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako nulové.

Lesy a PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou jsou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

Fauna, flóra, biodiverzita a ekosystémy

Plocha navrhované změny je částečně zastavěna, částečně je pokryta bylinnou a keřovou vegetací. Plocha s vegetačním pokryvem pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu a biologickou diversitu. Využitím plochy dojde k zásahu do stanovištních podmínek v rozsahu nově zastavěných ploch.

Snížena bude ekologická stabilita území, bude snížena biodiverzita v území.

V ploše posuzované změny ani jejím blízkém okolí nejsou přítomna zvláště chráněná území, významné krajinné prvky ze zákona ani jiné prvky v zájmu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Jižně od hodnocené lokality se nachází funkční regionální biokoridor R1/25 a osa nadregionálního biokoridoru N3/5. Plocha ani funkce skladebných prvků ÚSES nebudou navrhovanou změnou dotčeny.

V jižní část posuzované lokality je součástí celoměstského systému zeleně - návrh. Využitím plochy dojde ke snížení rozsahu celoměstského systému zeleně o cca 2,4 ha. Tento vliv je hodnocen negativně. Míra negativního vlivu je částečně kompenzována vymezením ploch /NL/ louky a pastviny při východním okraji posuzované lokality v rozsahu 0,8 ha. Využitím plochy může dojít k částečné kompenzaci vlivů ve vztahu k ekologické stabilitě a biologické diversitě v zájmovém území.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

Krajina, krajinný ráz

Využitím plochy změny č. 3127/12 dojde k ovlivnění krajinného rázu, obrazu krajiny. Využitím plochy dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny, dojde k rozšíření území města do krajiny.

Vzhledem k navrhovanému kódu míry využití území E v severní polovině plochy dojde k nárůstu počtu podlaží. Kód míry využití E umožňuje umístění budov s výškou až 5 NP. Dle podkladové studie je v ploše nerušící výroby VN-E o rozloze 66 608 m² uvažováno s etapovou výstavbou celkem osmi ateliérů se zázemím a se třemi třípodlažními objekty.

Jižní polovina plochy je navrhována pro funkci VN-A o rozloze 61 803 m². Dle podkladové studie tato jižní část areálu filmových ateliérů Barrandov byla vždy určena pro natáčení exteriérů ve filmových dekoracích. Jedná se navíc o místo s unikátními volnými krajinnými horizonty, které jsou velkou barrandovskou devizou a krajinnou hodnotou. Koncepce dostavby areálu filmových ateliérů nepočítá se zástavbou této plochy výrobními objekty.

Obraz krajiny bude významně ovlivněn v severní polovině plochy řešené předmětnou změnou. Zde budou umístěny objekty hmotově a objemově převyšující parametry okolních stávajících staveb. Tento vliv bude vnímán zejména v pohledem z ulice K Barrandovu a z obytných výškových staveb umístěných západně až severně od posuzované lokality. Nové objekty se budou z důvodu svých objemových parametrů uplatňovat v dálkových pohledech

Vzhledem k morfologii terénu se budou nové stavby v dálkových pohledech uplatňovat pouze částečně. Z vyhlídkových bodů v historickém centru Prahy budou stavby viditelné velmi omezeně. Stavby se nebudou uplatňovat v pohledech od Vltavy.

Lokalita řešená změnou č. 3127/12 je vymezena na hranici přírodního parku Radotínsko –Chuchelský háj. Krajinné hodnoty tohoto území nebudou posuzovanou změnou dotčeny.

Vliv posuzované změny č. 3127/12 na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako mírně negativní.

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3127/12 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Kumulativní a synergické vlivy

Z hlediska vlivů na klima, ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví byly identifikovány mírné až významné kumulativní vlivy. V bezprostředním okolí posuzované změny se nacházejí změny ÚP č. 3553/33, 3552/33 a 3567/35. Jedná se vesměs o změny navyšující míru využití území, a to v součtu dosti významně. Z hlediska vlivů na klima je možné konstatovat, že při uplatnění všech změn v součtu se změnou č. 3127/12 již může docházet k významnějšímu ovlivnění lokálních klimatických poměrů vlivem zvýšení rozsahu zpevněných ploch, zejména s ohledem na teplotní extrémy (vlny veder). Z hlediska kvality ovzduší je možné kumulativní vlivy označit jako významnější, avšak akceptovatelné – nepředpokládá se zvýšení nad úroveň imisních limitů za podmínky neumisťování spalovacích zdrojů na pevná paliva. V případě vlivů hluku je nutno konstatovat, že kumulace vlivů všech změn lze označit jako významnější, avšak akceptovatelné – nepředpokládá se zvýšení nad úroveň hygienických limitů. Z hlediska ochrany obyvatel lze uvést, že při realizaci všech uvedených změn je nutno očekávat již významnější zvýšení počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel. Synergické vlivy nebyly identifikovány.

Z hlediska vlivů na ZPF a PUPFL, horninové prostředí, podzemní a povrchové vody, kulturní a historické hodnoty, hmotný majetek a flóru, faunu a ekosystémy nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy.

Posuzovanou změnu byly identifikovány mírně až významně negativní vlivy ke krajině. V širším zájmovém území je připravena urbanizace dalších ploch, které jsou v současné době neurbanizovány, které jsou součástí volné krajiny.

Porovnání aktivní a nulové varianty

Z hlediska klimatu, ovzduší, hluku a zdraví obyvatel byly identifikovány mírné rozdíly, jako varianta příznivější je hodnocena varianta nulová.

Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody, flóru, faunu a krajinu byla varianta nulová hodnocena příznivější. Identifikované rozdíly nevylučují přijetí aktivní varianty.

Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty, hmotný majetek, ZPF, PUPFL a horninové prostředí jsou varianty hodnoceny jako rovnocenné.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3127/12 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3127/12 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3127/12 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Specifikovat celkovou úroveň dopravní zátěže v souvislosti s naplněním změn ÚP č. 3127/12, 3553/33, 3552/33 a 3567/35. Na základě dopravního modelu následně určit očekávané změny hlukové zátěže v území a očekávané dopady na obyvatele (obtěžování, rušení spánku, zdravotní rizika) a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví navrhnout opatření ke snížení vlivů hluku na obyvatelstvo.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3127/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3127/12

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 12 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č.j. MHMP 336484/2018 ze dne 1. 3. 2018 ke změně č. Z 3127/12 důvody pro posouzení změny č. Z 3127/12 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

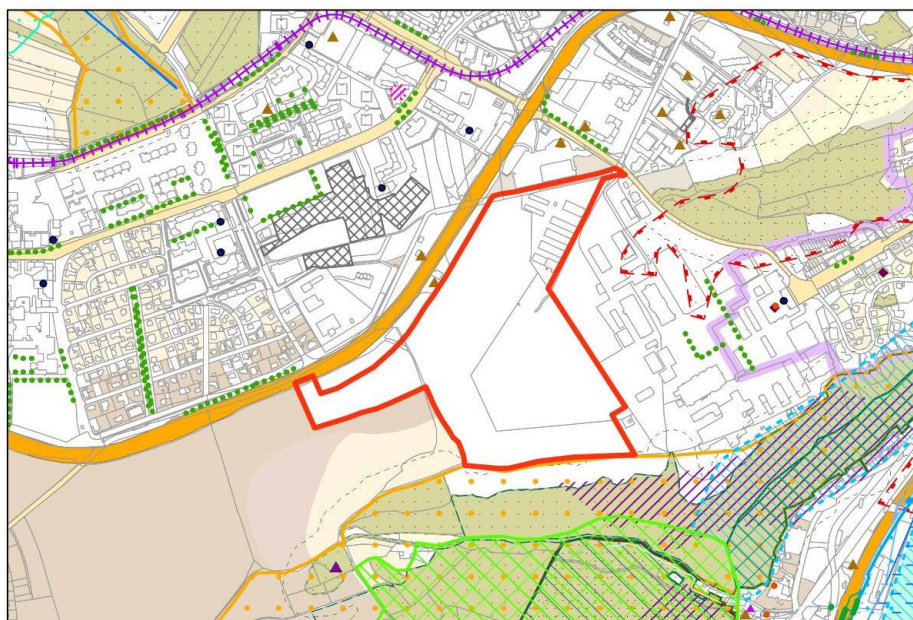
Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z 3127/12 je obsahem následující tabulky (viz tabulka níže):

Tabulka 12: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3127/12

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Území je silně zatěžováno dopravním provozem na ulici K Barrandovu, kde je poměrně významné překračování imisního limitu ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Řešená lokalita hraniční s přírodním parkem Radotínsko – Chuchelský háj. Část řešeného území je součástí celoměstského systému zeleně.	<p>Bylo provedeno vyhodnocení změny ve vztahu ke všem složkám životního prostředí a veřejnému zdraví.</p> <p>Dle aktuálních dat jsou imisní limity v předmětné lokalitě splněny. Vlivy naplnění plochy ÚP na imisní zátěž benzo(a)pyrenu jsou hodnoceny jako velmi mírné.</p> <p>Lokalita řešená změnou č. 3127/12 je vymezena na hranici přírodního parku Radotínsko – Chuchelský háj. Krajinné hodnoty tohoto území nebudou posuzovanou změnou dotčeny.</p> <p>V jižní část posuzované lokality je součástí celoměstského systému zeleně - návrh. Využitím plochy dojde ke snížení rozsahu celoměstského systému zeleně o cca 2,4 ha. Tento vliv je hodnocen negativně. Míra negativního vlivu je částečně kompenzována vymezením ploch /NL/ louky a pastviny při východním okraji posuzované lokality v rozsahu 0,8 ha. Využitím plochy může dojít k částečné kompenzaci vlivů ve vztahu k ekologické stabilitě a biologické diversitě v zájmovém území.</p>

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3127/12 (výkresová příloha)



řešené území změny ÚP Z3127

OBYVATELSTVO

- komunikace celoměstského systému
- komunikace vybrané
- tramvajové tratě
- tiché oblasti dle Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha
- REZZO1
- vybrané bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO2

KULTURA

- nemovitá kulturní
- architektonicky cenná stavba/soubor (bodem)
- historicky významná stavba (bodem)
- pohledový horizont - oblasti viditelné z PPR
- památková zóna

HORNINOVÉ

- staré zátěže území a kontaminované plochy
- devastovaná území, deponie bez staveb, deponie
- vysoké radonové

VODA

- zařízení protipovodňové ochrany (zajišťovaná městem)
- ochranná pásma zdrojů vody
- aktivní zóna
- aktivní zóna záplavového
- neprůtočné záplavové území
- záplavové území určené k ochraně při Q₂₀₀₂
- vodní tok, kanál, náhon
- zatrubněný vodní tok
- vodní plocha, nádrž, rybník

PŘÍRODA A KRAJINA

- výškové stavební dominanty
- zapojená stromofadí
- nezapojená stromofadí
- NRBK
- RBC
- národní přírodní památka
- přírodní rezervace
- ochranné pásmo NPP, PR, PP
- evropsky významná lokalita
- přírodní park

ZPF a LPF

- I. třída
- II. třída
- III. třída
- IV. třída
- V. třída
- lesy (souhrn lesních pozemků v KN)
- lesy ochranné (dle Lesních hospodářských plánů a osnov)
- lesy zvláštního určení (dle Lesních hospodářských plánů a osnov)
- ochranné pásmo 50m od hranice lesa

15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3127/12

Základní údaje			
Číslo změny	3127/12		
Městská část	Praha – Velká Chuchle, Praha 5	Katastrální území	Malá Chuchle, Hlubočepy
Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch			
Z funkce: louky a pastviny / zvláštní – kultura a církev v územní rezervě (NL/ZKC) louky a pastviny / zeleň městská a krajinná v územní rezervě (NL/ZMK)			
Na funkci: nerušící výroba a služby s kódem míry využití území A /VN-A/ nerušící výroba a služby s kódem míry využití území E /VN-E/ louky a pastviny /NL/ rozvoj komplexu Barrandovských ateliérů			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Vlivy změny na kvalitu ovzduší jsou mírné, realizace navrhované změny vzhledem k výchozím hodnotám a hodnotám příspěvku změny nezpůsobí překračování žádného z imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Rovněž vlivy na klima jsou hodnoceny jako mírné.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy změny na hlukovou zátěž jsou mírné.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Hmotný majetek nebude posuzovanou změnou negativně dotčen.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány. Koridor je vymezen v území, ve které nejsou přítomny kulturním a historické hodnoty.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Posuzovanou změnou nebudou dotčeny limity v oblasti ochrany vod.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Zemědělská půda	Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na ZPF.	0	-	-

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány. V ploše nejsou přítomny limity v oblasti ochrany horninového prostředí ani rizikové geofaktory.	0	-	-
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Přijetím změny dojde k zástavbě plochy pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou diverzitu v území. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v ploše posuzované plochy. Přijetím změny nebudou dotčena zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, skladebné prvky ÚSES, významné krajinné prvky.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny, dojde k ovlivnění krajinného rázu, ovlivnění obrazu krajiny.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý

B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Ovlivnění využití území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Ovlivnění stanovištních podmínek v době provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Potenciální kumulativní vlivy na ovzduší vlivy se změnami ÚP č. 3553/33, 3552/33 a 3567/35 - mírné až významné na lokální klimatické poměry, mírné na kvalitu ovzduší.	-1/-2	Kumulativní	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Potenciální kumulativní vlivy na ovzduší a hluk vlivy se změnami ÚP č. 3553/33, 3552/33 a 3567/35 - mírné až významné vlivy obtěžování a rušení obyvatel.	-1/-2	Kumulativní	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Biologická rozmanitost, flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Kumulace vlivů na krajinu ve spojení se změnou 3567.	-1	Kumulativní	

D. Identifikace přeshraničních vlivů
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.

E. Závěry a návrh opatření
<i>S využitím lokality lze souhlasit při zajištění těchto podmínek.</i>
Specifikovat celkovou úroveň dopravní zátěže v souvislosti s naplněním změn ÚP č. 3127/12, 3553/33, 3552/33 a 3567/35. Na základě dopravního modelu následně určit očekávané změny hlukové zátěže v území a očekávané dopady na obyvatele (obtěžování, rušení spánku, zdravotní rizika) a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví navrhnout opatření ke snížení vlivů hluku na obyvatelstvo.
Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a kvalitní krajinářské řešení nezastavěných ploch.

15.3 Akutické posouzení, hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší

Tato část má samostatný systém číslování stránek a grafických příloh.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3127/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3127/12⁶ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“⁷ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. Tabulka 13: Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

⁶ Dále jen Z 3127/12.

⁷ Dále jen ÚAP HMP 2020.

Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z výše uvedené tabulky je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů⁸.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití⁹ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“

⁸ Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

⁹ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
- kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,
 - vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tabulka 14: Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3127/12 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020¹⁰

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí		
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0	
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	0	
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	+1	-1
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí		
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	0	
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0	
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	-2	
02.4 Snížení znečištění vody	0	
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města		
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	+1	
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0	
03.3 Kvalitní využití území	0	
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot		
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	+1	
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	+1	
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0	
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město		
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	+1	
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita		
06.1 Šetrná mobilita	0	
06.2 Dostupná doprava	0	
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0	
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0	
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město		
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0	
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0	
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město		
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0	
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0	
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město		
09.1 Dostupné bydlení	0	
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0	

¹⁰ V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

Změna č. Z 3127/12 rozšiřuje areál Barrandovských ateliérů na plochy městské a krajinné zeleně. Pro tuto změnu byla zpracována podkladová studie společností CASUA s.r.o. Studie dělí území na 4 funkční plochy. Jedná se o plochu VN-A, která má sloužit pro natáčení exteriérů ve filmových dekoracích a o plochu louky a pastviny. Dále se jedná o plochy VN-E a VN-F, kde by měla vzniknout zástavba osmi ateliérů, ubytovací zařízení a parkovací dům.

V případě plochy VN-A se jedná o místo s unikátními volnými krajinnými horizonty, které jsou velkou barrandovskou devizou a krajinnou hodnotou. Návrh tyto hodnoty zohledňuje, navrhuje zde nejnížší možnou míru využití plochy a s trvalou zástavbou této plochy vůbec nepočítá. Změna tak má pozitivní vliv na ochranu městské krajiny (01.3). Z hlediska tohoto principu je možné změnu hodnotit ale i negativně, jelikož redukuje plochy městské a krajinné zeleně.

Barrandovské ateliéry mají v této lokalitě již více než 80ti letou tradici, jsou ikonou historie československého filmu a důležitým a jedinečným výrobním odvětvím na území Prahy 5. Jejich rozvoj má tedy pozitivní vliv na princip 04.1, který se zaměřuje na rozvoj a ochranu kulturního dědictví.

Součástí podkladové studie je také návrh na výstavbu ubytovacího zařízení s parkovacím domem. Tento záměr má pozitivní vliv na rozvoj cestovního ruchu (04.2) a také na ekonomickou prosperitu a blahobyt (05.3).

Pozitivně lze změnu hodnotit, také z hlediska vyváženého rozvoje vystavěného prostředí města (03.1). Záměr soustřeďuje energii uvnitř města a rozvíjí jeho potenciál. Funkčně i prostorově navazuje na stávající využití a ve svém celém rozsahu navyšuje zastavěnou plochu pouze o 5% a zelené plochy snižuje pouze o 3%.

Na základě předešlých částí dokumentace VVURÚ (viz část A, kap. 15.3), kde byly provedeny modelové výpočty v rámci hodnocení vlivů na ovzduší a hlukovou zátěž dotčeného území, má posuzovaná změna pouze mírně negativní vliv na princip 02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže. Vlivem realizace změny č. Z 3127/12 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Z hlediska akustické zátěže dojde v části dotčeného území (ul. Geologická) k mírnému nárůstu akustické zátěže (cca 1,2 dB ve dne, resp. 1,1 dB v noci) bez překročení platných limitů.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 3127/12 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3127/12 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (viz tabulka níže).

Tabulka 15: Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. „+1/+2“). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3127/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tabulka 16: Hodnocení přínosů změny č. Z 3127/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY č. Z 3127/12
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	+1
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	+1
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojoval ji do uceleného systému.	-1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Změna Z 3127/12 rozšiřuje areál Barrandovských ateliérů na přilehlé plochy městské a krajinné zeleně. Jedná se o oblast s unikátními volnými krajinnými horizonty, které jsou velkou barrandovskou devizou a krajinnou hodnotou. Návrh změny tyto přírodní hodnoty respektuje a je tak v souladu s prioritou (2).

I přes citlivou práci s funkčním využitím ploch změny, se stále jedná o nezastavěnou plochu městské a krajinné zeleně a změna se tak dostává do mírného rozporu s prioritou (4) a (10).

Změna přináší rozvoj Barrandovských atelierů, které mají významnou roli při tvorbě domácích, ale i zahraničních filmových snímků. Barrandovské studio je jedním z největších a nejstarších filmových studií v Evropě a díky tomu, že se nachází právě v hlavním městě, má toto jedinečné výrobní odvětví velký potenciál pro další rozvoj. Změna je tak v souladu s prioritou (1).

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 3127/12 obsažených v předchozích kapitolách.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3127/12 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, při zajištění tohoto opatření:

Specifikovat celkovou úroveň dopravní zátěže v souvislosti s naplněním změn ÚP č. 3127/12, 3553/33, 3552/33 a 3567/35. Na základě dopravního modelu následně určit očekávané změny hlukové zátěže v území a očekávané dopady na obyvatele (obtěžování, rušení spánku, zdravotní rizika) a v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví navrhnout opatření ke snížení vlivů hluku na obyvatelstvo.

Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3127/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

V případě plochy VN-A se jedná o místo s unikátními volnými krajinnými horizonty, které jsou velkou barrandovskou devizou a krajinnou hodnotou. Návrh tyto hodnoty zohledňuje, navrhuje zde nejnížší možnou míru využití plochy a s trvalou zástavbou této plochy vůbec nepočítá. Změna tak má pozitivní vliv na ochranu městské krajiny (01.3). Z hlediska tohoto principu je možné změnu hodnotit ale i negativně, jelikož redukuje plochy městské a krajinné zeleně.

Barrandovské ateliéry mají v této lokalitě již více než 80ti letou tradici, jsou ikonou historie československého filmu a důležitým a jedinečným výrobním odvětvím na území Prahy 5. Jejich rozvoj má tedy pozitivní vliv na princip 04.1, který se zaměřuje na rozvoj a ochranu kulturního dědictví.

Součástí podkladové studie je také návrh na výstavbu ubytovacího zařízení s parkovacím domem. Tento záměr má pozitivní vliv na rozvoj cestovního ruchu (04.2) a také na ekonomickou prosperitu a blahobyt (05.3).

Pozitivně lze změnu hodnotit, také z hlediska vyváženého rozvoje vystavěného prostředí města (03.1). Záměr soustřeďuje energii uvnitř města a rozvíjí jeho potenciál. Funkčně i prostorově navazuje na stávající využití a ve svém celém rozsahu navyšuje zastavěnou plochu pouze o 5% a zelené plochy snižuje pouze o 3%.

Na základě předešlých kapitol, kde byly provedeny modelové výpočty, má změna významný negativní vliv na princip 02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže. V části území dojde k nárůstu akustické zátěže u zástavby, kde ji již ve výchozím stavu hygienický limit překročen, a vzhledem k rozsahu překročení nelze navrhnout takový rozsah technických nebo organizačních opatření, aby byl hygienický limit zajištěn.

Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy

Jedná se o oblast s unikátními volnými krajinnými horizonty, které jsou velkou barrandovskou devizou a krajinnou hodnotou. Návrh změny tyto přírodní hodnoty respektuje a je tak v souladu s prioritou (2). I přes citlivou práci s funkčním využitím ploch změny, se stále jedná o nezastavěnou plochu městské a krajinné zeleně a změna se tak dostává do mírného rozporu s prioritou (4) a (10).

Změna přináší rozvoj Barrandovských atelierů, které mají významnou roli při tvorbě domácích, ale i zahraničních filmových snímků. Barrandovské studio je jedním z největších a nejstarších filmových studií v Evropě a díky tomu, že se nachází právě v hlavním městě, má toto jedinečné výrobní odvětví velký potenciál pro další rozvoj. Změna je tak v souladu s prioritou (1).

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3127/12 má negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí. S předkládanou změnou lze souhlasit s podmínkou zajištění navrhovaných opatření.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3127/12 přispívá k vyváženému vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „10 a 12_normal“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EAO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna

KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O3	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach

PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistíčka odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů

ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2016)¹¹

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2022
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2022)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015

¹¹ Aktualizované ÚAP nemají vliv na výsledek vyhodnocení.

- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>

Příloha 15.3

A T E M

Ateliér ekologických modelů, s. r. o.

**Změna platného územního plánu
Hl. m. Prahy č. Z 3127/12**

**Akustické posouzení
Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší**

Červenec 2023

Změna platného územního plánu Hl. m. Prahy č. Z 3127/12

Akustické posouzení Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší

ZADAL:

Atelier T-plan, s.r.o.

Sezimova 380/13

140 00 Praha 4

ZPRACOVAL:

ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.

Roztylská 1860/1

148 00 Praha 4

e-mail: atem@atem.cz

tel.: 241 494 425

VEDOUCÍ PROJEKTU:

Ing. Josef Martinovský

- držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 201/2012 Sb., osvědčení MŽP č. j. 64139/ENV/13
- držitel certifikátu způsobilosti evid. č. 1552/2018, ČMS, metrolog II. kvalifikačního stupně v oboru měření dopravního hluku v mimopracovním prostředí

SPOLUPRÁCE:

Mgr. Jan Karel

Mgr. Radek Jareš

Mgr. Robert Polák

Červenec 2023

OBSAH

1.	ÚVOD	1
2.	VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA	1
3.	AKUSTICKÉ POSOUZENÍ	3
3.1	Hluk v území ve stávajícím stavu	3
3.2	Výpočtové body	4
3.3	Metodika výpočtu	6
3.4.	Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku	7
3.5	Výsledky modelových výpočtů	8
3.6	Závěrečné zhodnocení	9
4.	HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ	9
4.1	Současný stav kvality ovzduší	9
4.2	Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity	10
4.3	Meteorologické podklady	11
4.4	Zdroje emisí znečišťujících látek	12
4.5	Použitá metodika výpočtu	12
4.6	Výsledky modelových výpočtů	13
4.7	Závěrečné zhodnocení	14
5.	ZÁVĚR	14
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	16

1. ÚVOD

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3127/12 územního plánu sídelního útvaru Hl. m. Praha na kvalitu ovzduší a akustickou situaci.

Předložené posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětných územích.

Ve studii je porovnávána očekávaná situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha.

2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA

Podkladem pro vyhodnocení změny č. Z 3127/12 je dopravní model, zpracovaný IPR Praha pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy [1]. Výchozí dopravní zatížení dle platného ÚP hl. m. Prahy ukazuje schéma 1.

Stav po odsouhlasení změny č. Z 3127/12 ukazuje schéma 2, rozdílové intenzity schéma 3.

Podíl noční dopravy na hodnocených komunikacích byl zadán dle podkladů TSK hl. m. Prahy ve výši 10 % celodenních intenzit pro komunikaci K Barrandovu, pro zbytek území ve výši 5 % celodenních intenzit.

Pro vlastní plochu byl stanoven odhad vyvolané noční dopravy ve výši 5 % celodenních intenzit.

Počet linek MHD byl doplněn dle dopravního modelu platného ÚP HMP, vytvořeného IPR Praha pro potřeby Vyhodnocení vlivů Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí v roce 2022.

Schéma 1. Dopravní zatížení oblasti pro výhledový horizont ÚP, výchozí stav

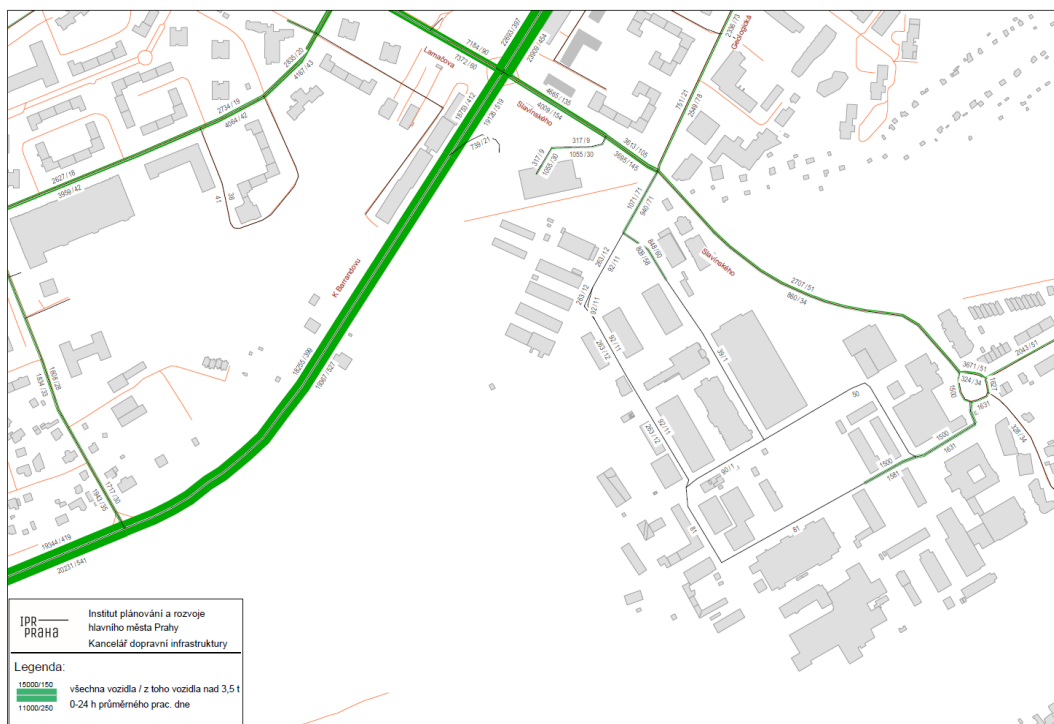


Schéma 2. Dopravní zatížení oblasti po odsouhlasení změny Z 3127/12

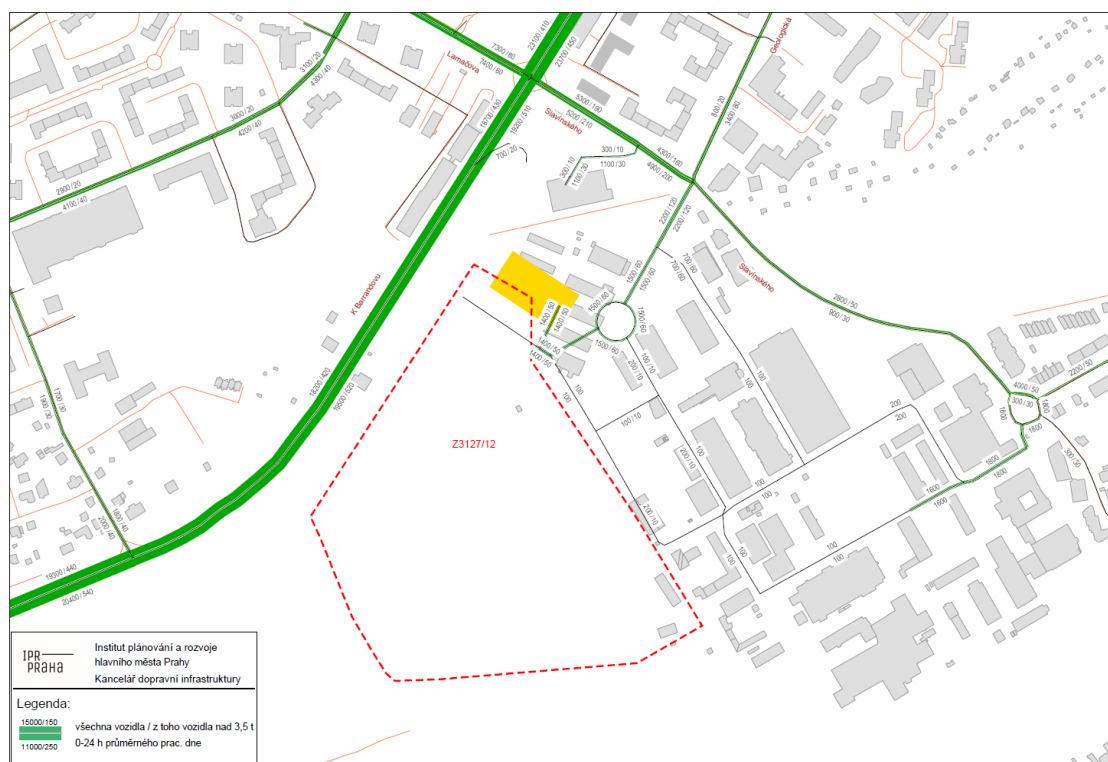
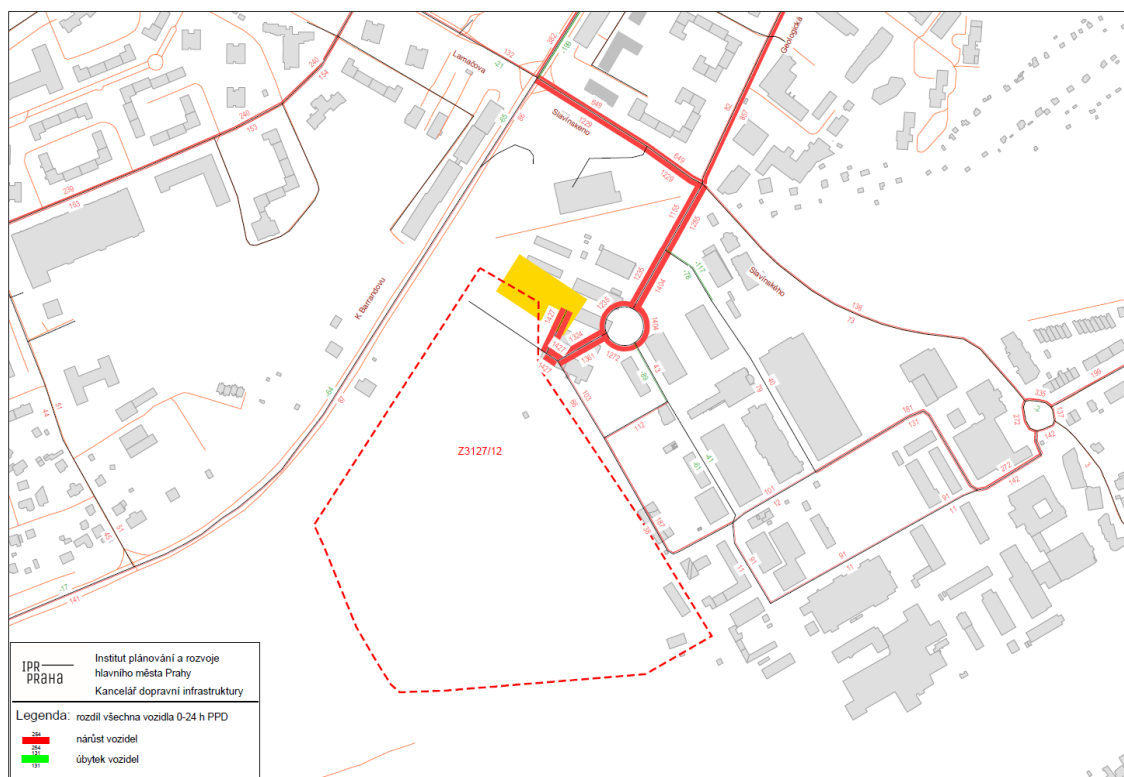


Schéma 3. Změny dopravní zátěže vlivem navrhované změny [1]



3. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

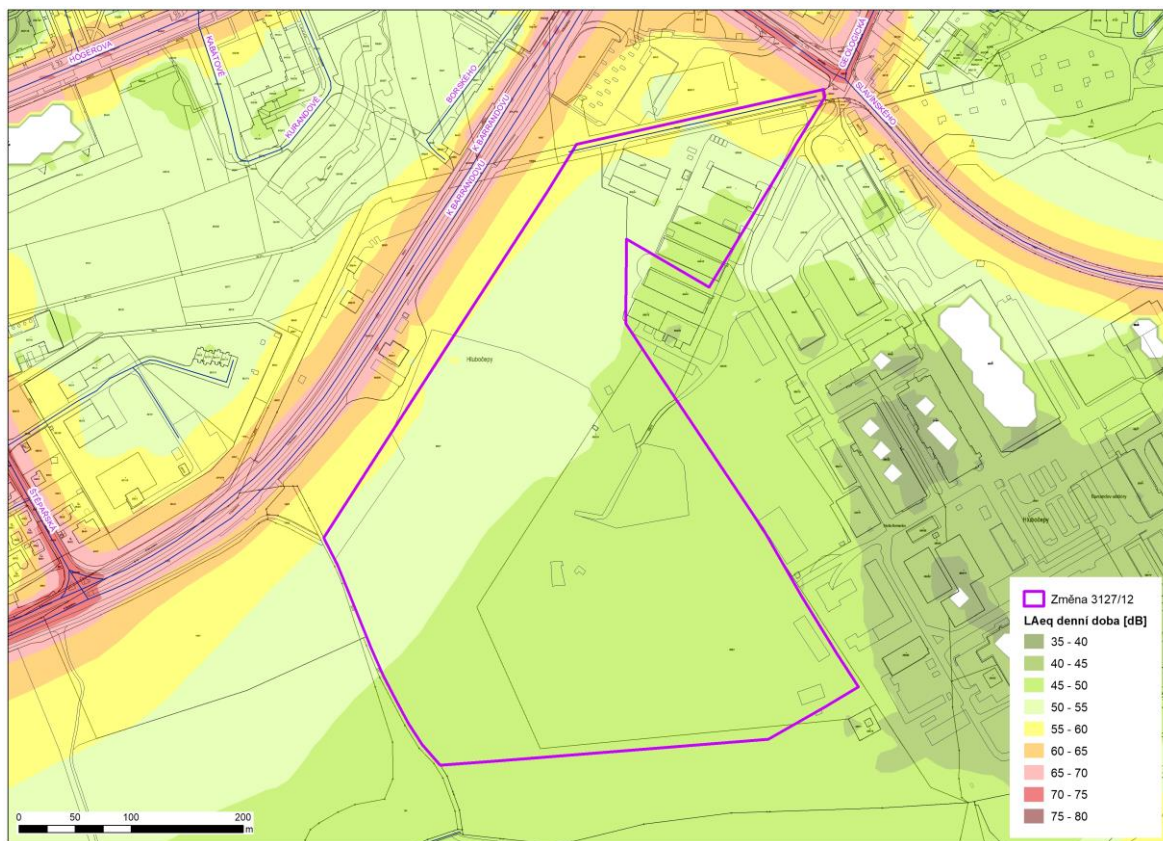
3.1 Hluk v území ve stávajícím stavu

Pro posouzení lokalit byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory $L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$). Hluk z automobilové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r. o. v roce 2017 [2].

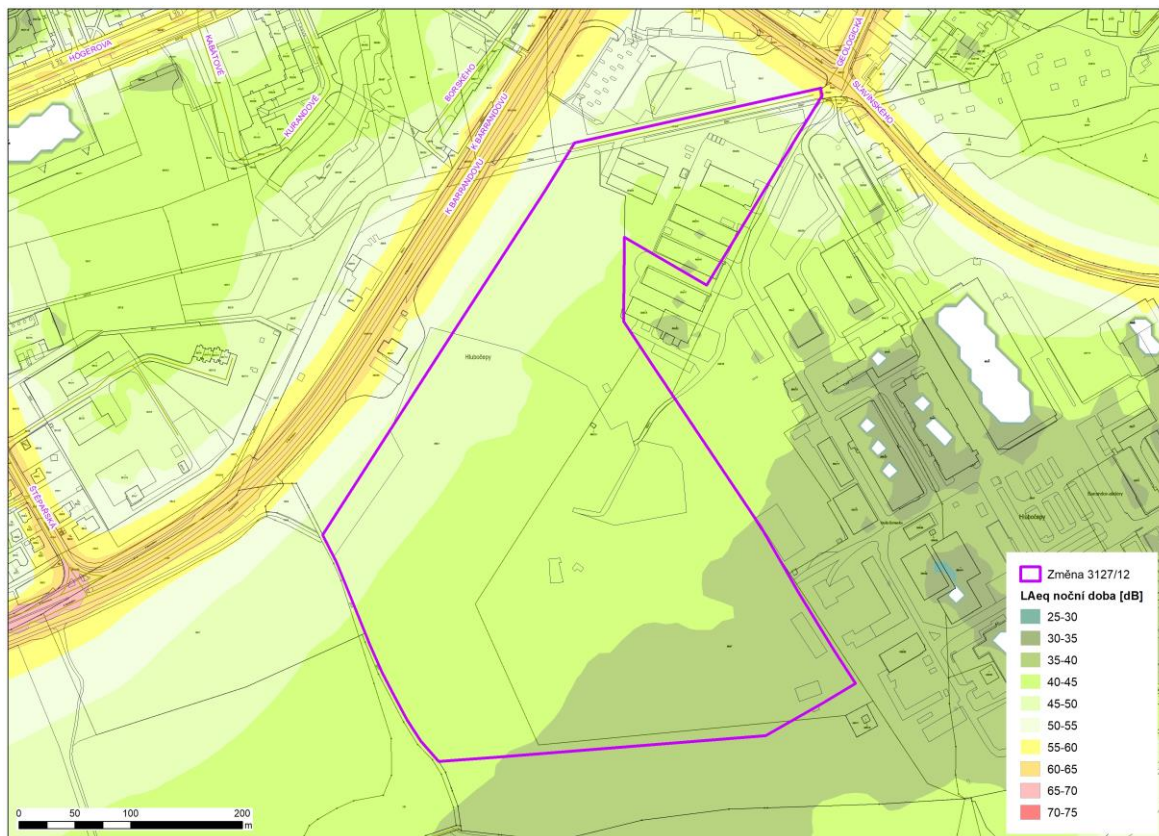
Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní silnice v území (K Barrandovu, Slavínského).

V území lze zaznamenat v prostoru navrhované změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 45 do 65 dB v denní dobu a od 35 do 60 dB v noční dobu. Obrázky 1 a 2 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční době (22:00 – 6:00 hod).

Obr. 1. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



Obr. 2. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



3.2 Výpočtové body

Vyhodnocení ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výpočtových bodech bylo provedeno v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, se chráněným venkovním prostorem staveb rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Prostorem významným může být stejně tak boční fasáda domu s okenními prvky, která je méně hlukově zatížená než čelní fasáda domu, která tak nemá chráněný venkovní prostor stavby definován, blíže schéma 4 na následující stránce.

Schéma 4. Definice chráněného venkovního prostoru staveb

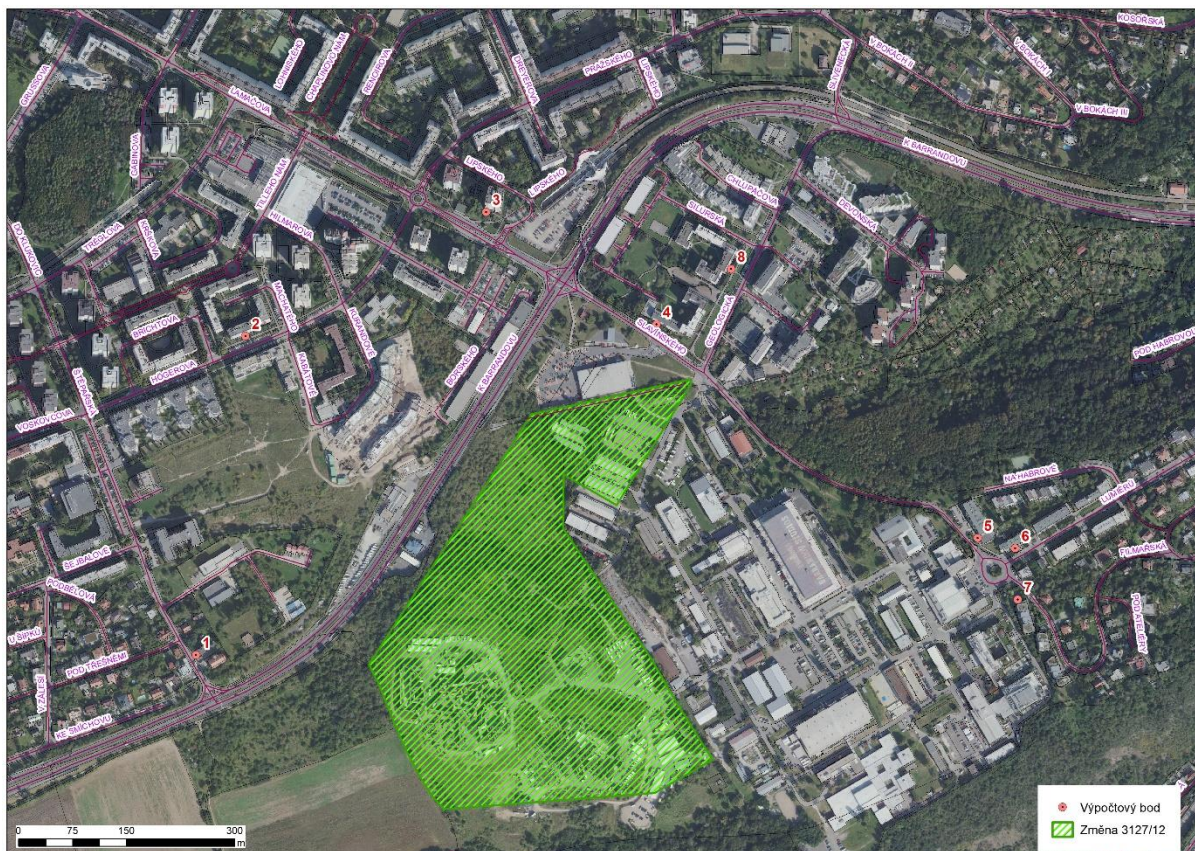
Ve studii jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být posuzovaným návrhem významněji zasaženy. Jedná se o vybrané objekty v místech, kde dojde vlivem navrhované změny k významným úpravám dopravních poměrů.

Výpočet v bodech byl proveden na hranici chráněného venkovního prostoru staveb (tj. 2 m od fasády hodnocených objektů) ve výšce prvního chráněného a posledního nadzemního podlaží. Seznam hodnocených bodů prezentuje tabulka 1, jejich umístění ukazuje obrázek 3 na další stránce.

Tab. 1. Seznam výpočtových bodů

Body	Chráněný prvek	Počet NP	Využití	Umístění
1	byt	2	rodinný dům	Štěpařská 542/4
2	byt	6	bytový dům	Högerova 687/4
3	byt	12	bytový dům	Lamačova 634/2
4	byt	4	bytový dům	Slavinského 1002/7
5	byt	5	bytový dům	Kříženeckého náměstí 990/4
6	byt	4	rodinný dům	Lumiérů 390/3
7	byt	4	bytový dům	Filmařská 1155/23
8	byt	6	bytový dům	Geologická 997/13

Obr. 3. Rozmístění výpočtových bodů



3.3 Metodika výpočtu

Modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu Hluk+, verze 14.05. Profi [3]. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s "Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí" (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017) [4]. Současně zahrnuje metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“ autorizovaný ŘSD ČR [5], která byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-10-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/QVZ.

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon L_{Aeq} ,
- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech L_{Aeq} .

Program Hluk+ pracuje na základě metody raytracing, pracuje s 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násypů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území.

Výpočty byly provedeny pro denní i noční dobu. Podíl denní a noční dopravy byl určen na základě dopravních podkladů TSK hl. m. Prahy, stejně tak rychlost na komunikacích. Intenzity dopravy byly zadány

v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (nákladní automobily). Nejistota výpočtu je uváděna v hodnotě ± 2 dB. Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti.

V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, který je stanoven výpočtem.

3.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.

Pro zjednodušení je v textu zmiňována chráněná zástavba, tedy zástavba, která má dle zákona č. 258/2000 Sb., definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Vzhledem k účelu a větší srozumitelnosti studie je v textu používáno slovo hluk místo věcně správného výrazu akustický tlak, rovněž se v textu automaticky rozumí, že hodnota hluku (akustického tlaku) je uvažována s váhovým filtrem A.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů [6]. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 2 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB.

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující.

Aktuální znění nařízení vlády 272/2011 Sb. (ve znění nařízení vlády č. 241/2018 Sb.) je s účinností od 1. 7. 2023 novelizováno nařízením vlády č. 433/2022 Sb.

Tab. 2. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., ve znění novely č. 433/2022Sb.

Způsob využití území	Korekce [dB]		
	1)	2)	3)
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+10	+18

Pozn.:

- 1) *Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřaďovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.*
- 2) *Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.*
- 3) *Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001.*

Základní hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy obsahuje tabulka 3.

Tab. 3. Limity hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor staveb

Hygienický limit pro chráněný venkovní prostor stávajících staveb	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB]
Hluk z provozu na komunikacích povolených do roku 2000	68	58
Hluk z provozu na komunikacích povolených po roce 2000	60	50

3.5 Výsledky modelových výpočtů

3.5.1 STAV BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY – VÝCHOZÍ STAV

V území byly u stávající chráněné zástavby (výpočtové body 1 až 8) vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 49,5 dB do 59,0 dB v denní a od 42,3 dB do 51,7 dB v noční dobu.

Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území ve výpočtových bodech splněny v denní i noční dobu. Akustickou zátěž v denní a noční dobu před odsouhlasením posuzované změny ukazuje tabulka 6.

3.5.2 STAV PO ODSOUHLASENÍ ZMĚNY Č. Z 3127/12

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3127/12 dojde ke zvýšení akustické zátěže v území. Podél Geologické lze zaznamenat nárůst do 1,2 dB v denní a do 1,1 dB v noční dobu. V ostatních bodech nepřekročí navýšení 0,9 dB v denní a 0,8 dB v noční dobu. Nejedná se o významné přetížení, hygienický limit bude v území před i po odsouhlasení změny splněn.

Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové dopravy) ve výpočtových bodech před a po odsouhlasení navrhované změny č. Z 3127/12 je uvedeno v tabulce 6 na další stránce.

Tab. 6. Hluková zátěž ze silniční dopravy pro změnu č. Z 3127/12, výhled ÚP – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – silniční síť v území dle platného ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
1	1	58,7	59,0	0,3	68	49,4	49,5	0,1	58
1	2	58,7	59,0	0,3	68	49,5	49,6	0,1	58
2	1	56,8	57,0	0,2	68	46,5	46,7	0,2	58
2	6	56,8	57,0	0,2	68	46,5	46,8	0,3	58
3	1	56,2	56,3	0,1	68	48,7	48,8	0,1	58
3	12	56,5	56,5	0,0	68	49,1	49,2	0,1	58
4	1	59,0	59,9	0,9	68	51,3	52,0	0,7	58
4	4	58,9	59,8	0,9	68	51,2	52,0	0,8	58
5	1	58,2	58,2	0,0	68	51,4	51,4	0,0	58
5	5	58,2	58,2	0,0	68	51,4	51,4	0,0	58
6	1	57,9	58,1	0,2	68	51,7	51,8	0,1	58
6	4	57,9	58,1	0,2	68	51,7	51,8	0,1	58
7	1	49,5	49,8	0,3	68	42,3	42,5	0,2	58
7	4	49,5	49,8	0,3	68	42,4	42,5	0,1	58
8	1	53,8	55,0	1,2	68	45,3	46,4	1,1	58
8	6	53,9	55,0	1,1	68	45,3	46,4	1,1	58

Hygienický limit je v území zajištěn

3.6 Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění stanovených hygienických limitů pro hluk ze silniční dopravy v území.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3127/12 dochází pouze k mírným změnám hlukové zátěže. Ve stávajícím rozsahu při stanovených hygienických limitech v území je navrhované změna ÚP č. Z 3127/12 akceptovatelná.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ

4.1 Současný stav kvality ovzduší

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km [7].

Tabulka 7 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v lokalitě změny a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tab. 7. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,8 – 2,1	6	30 – 35
kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,2	5	4
olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	4,6 – 4,8	500	0,92 – 0,96
nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,6	20	3
oxid siřičitý	4. nejv. denní průměr	µg.m ⁻³	7	125	5,6
částice PM ₁₀	36. nejv. denní průměr	µg.m ⁻³	36 – 37	50	72 – 74
částice PM ₁₀	roční průměr	µg.m ⁻³	20,8 – 21,0	40	52,0 – 52,5
částice PM _{2,5}	roční průměr	µg.m ⁻³	15,2 – 15,3	20	76,0 – 76,5
benzen	roční průměr	µg.m ⁻³	1,1	5	22
benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8	1	80
oxid dusičitý	roční průměr	µg.m ⁻³	19,6 – 20,2	40	49,0 – 50,5

Z tabulky je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazují průměrné roční koncentrace B[a]P, které dosahují 80 % limitu. Průměrné roční koncentrace suspendovaných prachových částic frakce PM_{2,5} nabývají hodnot do 77 %. Nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota) dosahují 74 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 53 % limitních hodnot.

V blízkém okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do systému ISKO.

4.2 Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity

Jako modelové imisní veličiny jsou v této studii zpracovány průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakcí PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo[a]pyrenu. Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy na kvalitu ovzduší.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny Přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Výpočty byly provedeny pro průměrné roční koncentrace posuzovaných polutantů, které lépe charakterizují možná rizika ovlivnění lokality nad únosnou mez.

Tab. 8. Limitní hodnoty pro ochranu zdraví – průměrné roční koncentrace hodnocených polutantů

Látka	Imisní limit
Oxid dusičitý	40 µg.m ⁻³
Suspendované částice PM ₁₀	40 µg.m ⁻³
Suspendované částice PM _{2,5}	20 µg.m ⁻³

Látka	Imisní limit
Benzen	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzo[a]pyren	1 ng.m^{-3}

4.3 Meteorologické podklady

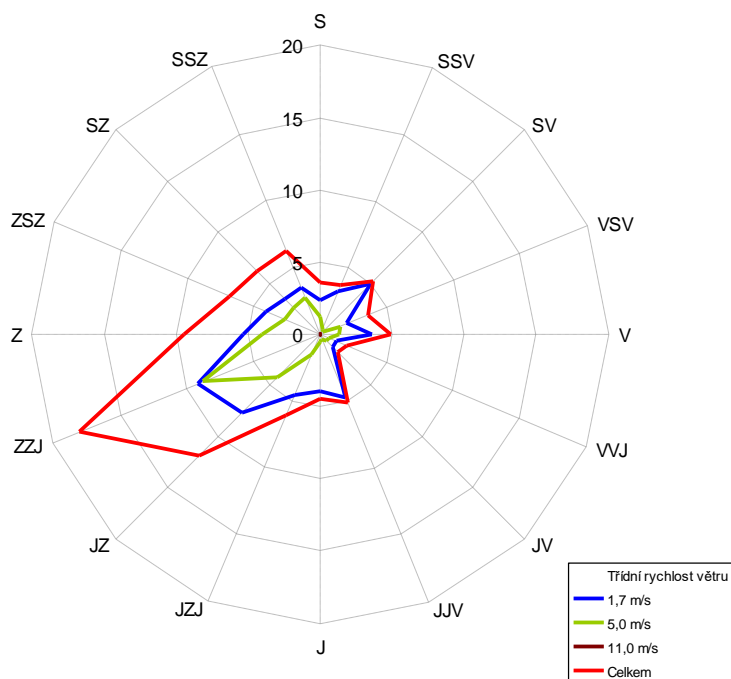
Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány Českým hydrometeorologickým ústavem z průměrných hodnot za období let 2012 – 2021. Růžice popisují proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrné růžice použité v modelu byly rozděleny na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, VSV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 m.s^{-1}) a pět tříd stability. Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, které se mohou vyskytovat v zájmové oblasti.

Tab. 9. Tabelární podoba větrných růžic platných pro zájmové území (četnost proudění větru v %)

TR*	zájmové území																Calm	Součet
m.s^{-1}	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	2,36	3,27	4,91	2,03	3,55	1,23	1,20	4,71	3,94	4,53	7,67	9,14	5,31	4,11	3,51	3,46	1,46	66,39
5,0	1,18	0,39	0,23	1,51	1,31	0,74	0,59	0,38	0,51	1,49	4,21	8,74	4,04	2,62	2,65	2,73	0,00	33,32
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,13	0,10	0,04	0,01	0,00	0,00	0,29
Σ	3,54	3,66	5,14	3,54	4,86	1,97	1,79	5,09	4,45	6,02	11,89	18,01	9,45	6,77	6,17	6,19	1,46	100,00

*TR – Třídní rychlost větru, Calm – podíl výskytu bezvětří

Schéma 6. Grafická podoba větrné růžice



4.4 Zdroje emisí znečišťujících látek

Jako zdroj znečišťování ovzduší související s posuzovanou změnou ÚP č. 3127/12 byla hodnocena automobilová doprava na komunikacích v řešeném území, parkování v prostoru plochy a vliv spalování zemního plynu pro vytápění.

Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13 [8]. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zviřených projíždějícími automobily (resuspenze) [9].

Při výpočtu produkce emisí z automobilové dopravy byl také uvažován vliv studených startů zaparkovaných automobilů. Pro stanovení tzv. „víceemisí“ ze studených startů je používán výpočetní postup, který zohledňuje skutečnost, že vozidlo se studeným motorem produkuje větší množství emisí oproti optimálnímu režimu, a navíc katalyzátory vozidel mají sníženou účinnost. Tabulka 10. shrnuje emisní příspěvky způsobené odsouhlasením posuzované změny.

Tab. 10. Emise z automobilové dopravy – změna ÚP č. Z 3127/12

Stav	Emise				
	oxidy dusíku*	benzen	částice PM ₁₀ **	částice PM _{2,5} **	B[a]P**
	(kg.rok ⁻¹)				(g.rok ⁻¹)
Parkování vozidel v prostoru změny ÚP	57,5	2,8	219,4	55,6	1,1
Emisní příspěvky vyvolané odsouhlasením změny	319,2	13,5	501,4	138,3	8,5
Celkem	376,7	16,4	720,8	193,8	9,6

* produkce NO₂ představuje 3 – 10 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Na základě velikosti navrhované plochy a předpokládaného využití byl proveden odhad produkce emisí při spalování zemního plynu pro vytápění objektů. Emisní bilanci na základě zjednodušeného výpočtu uvádí následující tabulka.

Tab. 11. Emise znečišťujících látek ze spalování zemního plynu

Emise			
částice PM ₁₀	částice PM _{2,5}	oxidy dusíku	benzo[a]pyren
(kg.rok ⁻¹)			(g.rok ⁻¹)
2,3	2,3	120,0	0,007

4.5 Použitá metodika výpočtu

Pro výpočet byl použit model ATEM [10], který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů [11, 12]. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší
- výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě
- výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu
- výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace NO_2 se vychází z výpočtu koncentrace NO_x , avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr NO_2/NO_x a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj. Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas, který je nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr NO_2/NO_x , který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru NO_2/NO_x a limitním poměru NO_2/NO_x dle meteorologických podmínek.

4.6 Výsledky modelových výpočtů

V tabulce 12 jsou uvedeny hodnoty imisních příspěvků při odsouhlasení navrhované změny v charakteristických bodech dle tabulky 1. Jejich rozmístění ukazuje obr. 3.

Tab. 12. Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech – příspěvky záměru

Bod	I _{Hr} NO_2 ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	I _{Hr} benzen ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	I _{Hr} PM_{10} ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	I _{Hr} $\text{PM}_{2,5}$ ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	I _{Hr} B[a]P ($\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$)
1	0,038	0,001	0,071	0,020	0,001
2	0,043	0,002	0,046	0,013	0,001
3	0,041	0,002	0,043	0,012	0,001
4	0,143	0,007	0,176	0,054	0,005
5	0,063	0,003	0,109	0,029	0,001
6	0,057	0,002	0,102	0,028	0,001
7	0,056	0,002	0,113	0,030	0,001
8	0,105	0,005	0,126	0,036	0,003

PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE OXIDU DUSIČITÉHO

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do 0,143 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven ve výši 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 51 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.1 PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU

Vlivem hodnocené změny lze očekávat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby do $0,007 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše do 22 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.2 PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC PM_{10}

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do $0,176 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} je stanoven ve výši $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace do 53 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.3 PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC $\text{PM}_{2,5}$

Vlivem hodnocené změny bude dle výsledků modelových výpočtů dosahovat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše $0,054 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ je stanoven o hodnotě $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše na hranici 77 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.6.4 PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZO[A]PYRENU

Vlivem hodnocené změny lze zaznamenat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do $0,005 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu je stanoven ve výši $1 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace v prostoru hodnocené změny do 80 % imisního limitu, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

4.7 Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek. Vlivem realizace změny č. Z 3127/12 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Celkově lze vliv změny ÚP Z 3127/12 hodnotit jako akceptovatelný.

Z tohoto důvodu nejsou pro změnu ÚP č. Z 2127/12 navrhována žádná opatření k omezení vlivu na kvalitu ovzduší.

5. ZÁVĚR

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3127/12 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Praha na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

Akustická situace

Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území ve výpočtových bodech překročeny v denní i noční dobu. V denní dobu jsou stanovené hygienické limity překročeny v ulici Högerova, v noční dobu také u zástavby podél ulice Slavínského a Lumiérů.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3127/12 dojde ke zvýšení akustické zátěže v území. Podél Geologické lze zaznamenat nárůst do 1,2 dB v denní a do 1,1 dB v noční dobu, zde bude hygienický limit před i po odsouhlasení změny zajištěn. V ostatních bodech nepřekročí navýšení 0,9 dB v denní a 0,8 dB v noční dobu. Nejedná se o významné přetížení, ale dochází k němu u zástavby, kde ji již ve výchozím stavu hygienický limit překročen, to není přípustné. Vzhledem k rozsahu překročení nelze navrhnout takový rozsah technických nebo organizačních opatření, aby byl hygienický limit při odsouhlasení navrhované změny (za daných podmínek) zajištěn.

Vlastní záměr není ve stávajícím rozsahu a znalosti území akceptovatelný. Území není pokryto podrobnou sítí sčítaných úseků pro horizont k roku 2000 na základě, kterého lze v území stanovit hlučnost v roce 2000 a prověřit možnost uplatnění staré hlukové zátěže v území. Dále jsou v území nové objekty postavené po roce 2000, pro které nelze starou hlukovou zátěž přiznat a není známo, zda tyto objekty mají definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Při stanovení základní hygienických limitů v území a daných změnách dopravního zatížení v území tak není vlastní změna v daném rozsahu akceptovatelná.

Kvalita ovzduší

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění imisních limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek.

Vlivem realizace změny č. Z 3127/12 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- [1] IPR Praha: Dopravně-inženýrské podklady, Praha, 2022.
- [2] IPR Praha: Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy. Celková akustická situace. Stav v r. 2016, EKOLA group, spol. s r. o., Praha, 2017.
- [3] Liberko M., Polášek J.: Hluk+, verze 14.05. Profi – Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.
- [4] Ministerstvo zdravotnictví: Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Praha, 2017.
- [5] Liberko M., Ládyš L.: Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020, Praha, 2021.
- [6] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- [7] ČHMÚ: Mapy pětiletých průměrů imisních koncentrací (2017 – 2021), Česká republika. http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html
- [8] ATEM: MEFA 13 – program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla. <http://www.atem.cz/mefa.php>
- [9] Karel, J. a kol. (2019): Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy – aktualizace 2019. MŽP, Praha
- [10] ATEM: Imisní model ATEM. <http://www.atem.cz/atem.php>
- [11] Böhm, S., Brechler, J., Píša, V., Pretel, J., (1995): Air Quality in the Capital of Prague (Czech Republic), Proceedings of the 21th CCMS/NATO Technical Meeting On Air Pollution Modelling and its Application, Nov.6-10,1995, AMS, Baltimore, MD, USA.
- [12] Bednář, J., Brechler, J., Bubník, J., Keder, J., Macoun, J., Píša V.: Kompendium ochrany kvality ovzduší. Část 6: Modelování přenosu a rozptylu znečišťujících příměsí v atmosféře. Gaussovské rozptylové modely. Ochrana ovzduší 1/2006.
- [13] IPR Praha: Podkladové údaje. Praha, 2022.