

Zápis ze 169. jednání Sboru expertů

6. 10. 2022



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor památkové péče**

Přítomni:

Ing. arch. Martina Bártová
doc. Ing. arch. Michal Hexner, Csc.
Prof. akad. arch. Mikuláš Hulec
Ing. arch. Jan Kasl
Mgr. Vojtěch Kašpar
Mgr. Karel Ksandr
doc. Ing. arch. Radek Kolařík
prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D

Omluveni:

JUDr. Tomáš Homola
Ing. arch. Akad. Arch. Ir. Jiří Klokočka
Ph.D Ing. arch. Ondřej Šefců

Zapsala:

Ing. Ivana Síbrtová

Ověřil:

Ing. arch. Jan Kasl

Program

pro 169. zasedání Sboru expertů dne 6. 10. 2022

1. Demolice rodinného domu a novostavba rodinného domu – č. p. 90, parc. č. 119, k. ú. Stodůlky, U Kašny 9, Praha 13

Památková rezervace lidové architektury Praha 5 - Stodůlky

Dokumentace: studie, stavebně technický posudek, statický posudek, stavebně historický průzkum

Přizváni: Ing. arch. David Bartoušek

2. Různé

Fotovoltaické systémy v památkově chráněných územích, příručka OPP, prezentace materiálu

Moderní architektura 2. poloviny 20. století, prezentace materiálu OPP

1.

Předmět jednání: Demolice rodinného domu a novostavba rodinného domu – č. p. 90, parc. č. 119, k. ú. Stodůlky, U Kašny 9, Praha 13

Památková ochrana území: Památková rezervace lidové architektury Praha 5 - Stodůlky

Stupeň dokumentace / vyřizuje referent: demolice a studie novostavby, stavebně technický posudek, statický posudek, stavebně historický průzkum / Ing. arch. Kristýna Štroufová

Přizváni: Ing. arch. David Bartoušek

Popis záměru:

- demolice stávajícího rodinného domu pocházejícího pravděpodobně z poslední čtvrtiny 18. století a demolice přilehlých kůlen, z důvodu špatného stavebně technického stavu,
- návrh novostavby rodinného domu ve stejném objemu a formě jako stávající,

Stanovisko NPÚ ÚOP PR: vyloučené

- zásadní hmotná podstata objektu rodinného domu,
- nedostatečně podložen havarijní technický stav objektu,
- dům je cenným dokladem umělecké a řemeslné zručnosti předků.

Diskuze:

Architekt představil záměr demolice stávajícího rodinného domu a novostavby na jeho místě. Sbor diskutoval nad tím, že dle historických map pochází stávající podoba domu až z období po roce 1920. Bylo konstatováno, že předmětný objekt se nachází na okraji starých Stodůlek, vedle řešeného domu se nachází objekt bez větší architektonické kvality. Návrh nepředstavuje úplnou repliku, i když se snaží přizpůsobit stávajícímu vzhledu. Sbor se shodl na tom, že nahrazení stávajícího objektu volnou kopií je možné. Zaznělo doporučení, že by bylo vhodné použít soudobý architektonický výraz především v detailech a materiálovém řešení novostavby, avšak v tomto nepanovala u všech členů shoda.

Návrh usnesení:

Sbor souhlasí s demolicí stávajícího objektu.

Pro: 6, proti: 0, zdržel se: 2.

Sbor akceptuje volnou kopii odstraňovaného objektu a doporučuje zabývat se architektonickými detaily a výrazem novostavby.

Pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0.

Odůvodnění:

Sbor souhlasí s demolicí objektu vzhledem k jeho skutečně špatnému stavebně technickému stavu a také doloženými průzkumy, z nichž plyne, že současná podoba nerespektuje původní charakter objektu. Náhrada by měla respektovat charakter lokality, hmotu, zastavěnou plochu odstraňované stavby. Pokud architektonické řešení nereflektuje soudobý architektonický výraz, měl by autor navržené volné kopie detailněji pracovat s historickými detaily (římsovou, nárožím, okny, atd.). Sbor předpokládá, že OPP vydá souhlas s odstraněním objektu po doložení dopracovaného návrhu novostavby.

2. Různé:

- **Fotovoltaické systémy v památkově chráněných územích**, příručka OPP, prezentace materiálu
- **Moderní architektura 2. poloviny 20. století**, prezentace materiálu OPP

K zápisu ze 168. jednání nebyla uplatněna žádná námitka.