

# **Zápis ze 107. jednání Sboru expertů**

**2. 9. 2010**



**Magistrát hlavního města Prahy  
odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu**

**Přítomni:**

Ing. arch. Martina Bártová  
PhDr. Zdeněk Dragoun  
PhDr. Josef Holeček  
Prof. PhDr. Mojmír Horyna  
Ing. Václav Jandáček  
Pavel Jerie  
JUDr. PhDr. Jiří Plos  
Ing. arch. Petr Malinský  
PhDr. Ivan Muchka  
Ing. arch. Jiří Musálek  
Mgr. Věra Müllerová  
Ing. arch. Jan Sedlák  
Doc. PhDr. Josef Štulc  
PhDr. Jan Vojta  
PhDr. Michael Zachař

**Omluveni:**

Doc. Ing. arch. Jakub Cigler  
Ing. arch. Otto Dvořák  
Mgr. Jiřina Knížková  
Irene Wiese von Ofen

**Zapsala:**

Mgr. Kateřina Burešová

**Ověřil:**

Ing. arch. Petr Malinský

## Program:

### 1. Rekonstrukce objektu a stavba dvou nových objektů

Č. p. 785 a parc. č. 864, 1026, 1022, k. ú. Staré Město, Za Haštalem 3, Řásnovka, Praha 1

Pražská památková rezervace, objekt č. p. 785 je kulturní památka r. č. 38782/394

Číslo jednací: MHMP 199784/2010

Vyřizuje: Mgr. Kostěnc, PhD.

Přizváni: Ing. arch. Jindřich Sova, SPOJPROJEKT PRAHA a. s., Bystřická 9, Praha 4

### 2. Novostavba polyfunkčního komplexu Revoluční – Lannova – Nové Mlýny

Č. p. 1502 a 1244, k. ú. Nové Město, Revoluční 30, Nové Mlýny 5, Praha 1

Pražská památková rezervace, objekt č. p. 1244 je kulturní památka r. č. 40044/1190

Číslo jednací: MHMP 375711/2010

Vyřizuje: Mgr. Kostěnc, PhD.

Přizváni: rh-arch s. r. o., Nekázanka 9, Praha 1 – Ing. arch. Ondřej Kaluš

### 3. Půdní vestavba, přístavba výtahu, parkovací systém

Č. p. 32, k. ú. Nové Město, Jungmannova 25, Praha 1

Pražská památková rezervace

Číslo jednací: MHMP 390967/2010

Vyřizuje: Ing. Dobrovodská

Přizváni: Ing. René Tulis

### 4. Výdech „Octárna“ z tunelu Blanka

Č. parc. 814/1

Ochranné pásmo pražské památkové rezervace

Číslo jednací: MHMP 650430/2010

Vyřizuje: Ing. arch. Baštová

Přizváni: Ing. Kalíšek

### 5. Různé

Informace: Proběhlé zasedání Mezivládního výboru pro světové dědictví UNESCO v Brasílii

## 1.

**Předmět jednání:** Rekonstrukce objektu a stavba dvou nových objektů

**Identifikace objektu:** č. p. 785 a parc. č. 864, 1026, 1022, k. ú. Staré Město, Za Haštalem 3, Řásnovka, Praha 1

**Památková ochrana:** Pražská památková rezervace, objekt č. p. 785 je kulturní památka r. č. 38782/394

**Číslo jednací:** MHMP 199784/2010

**Dokumentace:** k územnímu řízení

**Přizváni:** Ing. arch. Jindřich Sova, SPOJPROJEKT PRAHA a. s., Bystřická 9, Praha 4

**Vyřizuje:** Mgr. Kostěnec, PhD.

**Stanovisko NPÚ:** vyloučené

### Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je záměr celkové přestavby objektu č. p. 785 v ulici Za Haštalem včetně půdních vestaveb, dostavba nárožního objektu o 3. NP se sedlovou střechou v areálu a novostavba objektu se 7 NP a 3 PP za štítovou zdí na nároží ulic Řásnovka a Haštalská za objektem č. p. 770.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem. V předloženém projektu jsou částečně zapracované požadavky NPÚ, týkající se historické části objektu.

### Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženým projektem a ve většině se shodli na názoru, že jde o pozitivní vývoj projektu. Někteří členové doporučili pečlivé zvážení finální barevnosti. V diskusi zazněl i názor, zda by nebylo dobré v daném místě uvažovat i o odvážnější a zajímavější architektuře.

### Návrh usnesení:

Členové Sboru souhlasí s předloženým projektem.

### Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 13, proti: 1, zdržel se: 1).

### Odůvodnění:

Navrhovaný projekt není v rozporu s principy památkové péče. Autoři projektu kladně reagovali na požadavky památkové péče a komplikovanou urbanistickou situaci v daném místě.

Pan Jerie se omluvil za svůj odchod.

## 2.

**Předmět jednání:** Novostavba polyfunkčního komplexu Revoluční – Lannova – Nové Mlýny

**Identifikace objektu:** č. p. 1502 a 1244, k. ú. Nové Město, Revoluční 30, Nové Mlýny 5, Praha 1

**Památková ochrana:** Pražská památková rezervace, objekt č. p. 1244 je kulturní památka r. č. 40044/1190

**Číslo jednací:** MHMP 375711/2010

**Dokumentace:** k územnímu řízení

**Přizváni:** Ing. arch. Ondřej Kaluš, rh-arch s. r. o.

**Vyřizuje:** Mgr. Kostěnec, PhD.

**Stanovisko NPÚ:** realizovatelné za podmínek

### Popis záměru:

Předmětem projektu je návrh novostavby sedmipodlažního objektu a stavebních úprav stávajícího objektu č. p. 1244, který je nemovitou kulturní památkou (r. č. 40044/1190). Navržený komplex, situovaný v silně pohledově exponované poloze při nábřeží, má mít převážně administrativně-obchodní funkci, bytová funkce je v navrženém projektu marginální. Novostavba je řešena na nezastavěných pozemcích a na místě stávajících objektů, které jsou pro tento účel demolovány: objekt č. p. 1502 v Revoluční ulici a přízemní hospodářské stavby na části dvora č. p. 1244. Objekt č. p. 1244 má být zachován, pouze je navrženo ubourání pavlače. Rovněž se počítá se zachováním domku pro

uskladnění povozů přistavěném k vodárenské věži roku 1846. Zároveň proběhne terénní úprava dvorku podél severního náběžního průčelí při č. p. 1244 pro sklonitou příjezdovou obousměrnou rampu do garáží a odstranění náletové vegetace podél vjezdu do parkingu. Novostavba zasahuje severní chodník v šířce 6 m, na východní straně u vodárenské věže je plocha vyhrazená pro parkování na ulici pro 5 aut.

Navrhovaný polyfunkční komplex se sestává ze dvou hmot: A - kubická hmota do Revoluční ulice na místě po demolici č. p. 1502; B - dvorní členitá část.

A: Hlavní hmota nárožního bloku je sedmi podlažní se třemi podzemními podlažními pro parkování. Povrchová úprava fasád je navržena z lícového zdiva, skleněné plochy mají velké měřítko pravidelného rastru ocelových rámu, spodní čtyři podlaží severovýchodního nároží a převážná část průčelí do Revoluční ulice (ve všech podlažích) jsou kompletně prosklená.

B: Na hlavní kubickou hmotu navazuje užší křídlo. Podélná strana novostavby přiléhá ke slepé severní stěně domu č. p. 1403, vyplňuje dvůr na místě demolovaného hospodářského objektu. Od 4. NP výše jsou podlaží půdorysně širší, svým přesahem zakrývají plochu dvorku, vykonzolovaná až nad střechu č. p. 1244 v obou kolmých směrech a nad domek bývalé vozovny.

Sbor expertů byl seznámen s předloženým projektem.

### **Diskuse:**

Členové Sboru diskutovali nad předloženým projektem.

Dr. Holečkem byly souhrnně prezentovány výsledky stavebně-historického průzkumu urbanistického vývoje domu č. p. 1502 a jeho okolí, vysvětlující historické a dnešní torzální urbanistické situace v místě.

Jako důležité téma byla diskutována materiálová skladba navrhované fasády. Podle autorů využívá navržená moderní fasáda „klasičtějších“ odkazů. V místě rastrového členění je uvažováno použití hliníku s tím, že řešení detailnější profilace prvků se předpokládá v další fázi projektu.

Diskuse členů Sboru pokračovala nad otázkou principiálního řešení ukončení samotné Revoluční ulice. Několikrát zazněla otázka, zda je opodstatněná myšlenka akcentování ústí Revoluční ulice jakousi vstupní branou. Byla položena i otázka, zda se neuvažovalo o návrhu menšího a nižšího objektu, který by více korespondoval s okolní zástavbou. Zástupce projektantů vysvětlil genezi předloženého projektu s tím, že se také zvažovalo zachování výšky hlavní římsy podle sousedního objektu a že se také prověřovala možnost přebudování přilehlé mimoúrovňové křižovatky na křižovatku jednoúrovňovou.

Dále byly v rámci diskuse prezentovány závěry, vyplývající z předcházejícího jednání Vědecké rady Národního památkového ústavu. Z diskuse vyplynulo, že se závěry z jednání Vědecké rady více méně shodují s názory členů Sboru v tom smyslu, že k demolici domu č. p. 1502 je možné přistoupit v případě, že nově navrhovaný objekt bude mimořádně kvalitní a bude pro Prahu představovat architektonický přínos. Členové Sboru se shodli také v tom, že se jedná o velmi složitý urbanistický problém a že navrhované řešení daného prostoru by mělo prověřit širší vazby.

Ke konci diskuse byli členové Sboru informováni o skutečnosti, že daným problémem se zabýval i prof. Lábus, který v rámci vysokoškolských studií zadal řešení tohoto prostoru studentům. Nicméně ti, kteří se ve svých návrzích snažili zachovat původní objekt (č. p. 1502) nikdy nenalezli ideální řešení. Závěrem se většina členů Sboru shodla na tom, že předložený návrh obsahuje řadu dobrých nápadů, ale jako celek se jeví nepřijatelný.

Doc. Štulc a PhDr. Muchka využili možnosti dodatku formou minoritního vota a k uvedené kauze sdělili následující: „Nesouhlasíme s většinovým názorem Sboru o přípustnosti demolice domu č. p. 1502 v Revoluční ulici. Jde o stavbu ze samých počátků pronikání neorenesance do pražské architektury, jejíž fasáda je součástí uceleného urbanistického souboru domů severní fronty Revoluční ulice ze 3. čtvrtiny 19. století. Dům je v dobrém technickém stavu a v plném rozsahu využíván. Liberální přístup k demolici domů z této doby, výrazně se podílejících na charakteru historického jádra Prahy, vede k oslabení smyslu a účinnosti zde vyhlášené památkové rezervace. Jsem přesvědčen, že při kvalifikovaném a zejména komplexním (včetně dopravy) řešení nejen předmětných parcel, ale celého prostoru při pravobřežním ústí Štefánikova mostu, lze plně funkční dům zachovat.“

### **Návrh usnesení:**

Členové Sboru nesouhlasí s předloženým projektem.

**Hlasování:**

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 9, proti: 2, zdrželi se: 2 – jmenovitě Ing. arch. Bártová, hlasování se nezúčastnil Dr. Holeček z důvodu podjatosti - autorství SHP).

**Odůvodnění:**

Dlouhodobý urbanistický problém vyústění Revoluční na Štefánikův most je třeba řešit. Demolice domu č. p. 1502 je možná s jeho náhradou novostavbou vynikající architektonické kvality, a proto Sbor doporučuje investorovi, aby na jeho řešení vypsali architektonickou soutěž.

Ing. arch. Bártová, prof. PhDr. Horyna a Ing. arch. Musálek se omluvili za svůj odchod.

**3.**

**Předmět jednání:** Půdní vestavba, přístavba výtahu, parkovací systém

**Identifikace objektu:** č. p. 32, k. ú. Nové Město, Jungmannova 25, Praha 1

**Památková ochrana:** Pražská památková rezervace

**Číslo jednací:** MHMP 390967/2010

**Dokumentace:** k územnímu řízení

**Přizváni:** Ign. René Tulis

**Vyřizuje:** Ing. Dobrovodská

**Stanovisko NPÚ:**

vyložené – půdní vestavba

realizovatelné za podmínek – garážový zakladač a přístavba výtahu

**Popis záměru:**

Návrh na provedení půdní vestavby – odstranění krovu nad dvorními křídly, dvorním traktem uličního křídla a částečně i nad uličním traktem. Dvorní trakt uličního křídla a obě dvorní křídla navýšena o podlaží. Nad dvorním traktem uličního křídla a dvorními křídly navrženy mansardové střechy (oplechováno mědí), uliční trakt Cembrit. Francouzská okna v nadezděných částech půdních prostor, nové železobetonové konstrukce krovů, tvarování nových železobetonových říms řešeno polystyrénem. Navržen parkovací systém v západním dvorním křídle a přístavba výtahu.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

**Diskuse:**

Členové Sboru diskutovali nad předloženým projektem.

**Návrh usnesení:**

Členové Sboru souhlasí s předloženým projektem.

**Hlasování:**

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 9, proti: 0, zdrželi se: 2).

**Odůvodnění:**

Přestože je navrhované řešení podmíněno výrazným prostorovým nárokem uživatele, nepředstavuje negativní zásah do památkové podstaty řešeného domu.

Mgr. Müllerová se omluvila za svůj odchod.

**4.**

**Předmět jednání:** Výdech „Octárna“ z tunelu Blanka

**Identifikace objektu:** č. parc. 814/1

**Památková ochrana:** Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace

**Číslo jednací:** MHMP 650430/2010

**Dokumentace:** studie

**Přizváni:** Ing. Kalíšek

**Vyřizuje:** Ing. arch. Baštová

**Stanovisko NPÚ:** nevyjádřilo se

**Popis záměru:**

Architektonické ztvárnění výdechového objektu VZT, 5 variant o výšce 23 až 25 m

Členové Sboru byli seznámeni s předloženými variantami řešení.

**Diskuse:**

Členové Sboru diskutovali nad předloženými variantami řešení.

**Doporučení:**

Sbor expertů doporučuje zpracování realistického zákresu všech variant do fotodokumentace.

**Odůvodnění:**

Vzhledem k různým zpracovatelům předložených variant nejsou jednotlivé návrhy zakresleny do fotodokumentace jednotným a věrohodným způsobem v jednotném měřítku. Bez tohoto prověření nelze varianty kvalifikovaně posoudit.

**5.**

**Různé**

Členové Sboru byli informováni o proběhlém zasedání Mezivládního výboru pro světové dědictví UNESCO v Brasílii ve dnech 26. 7. – 3. 8. 2010.

Zápis ze 106. jednání byl přítomnými členy Sboru expertů jednomyslně schválen.