

Zápis ze 129. jednání Sboru expertů

1. 11. 2012



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor památkové péče**

Přítomni:

Doc. Ing. arch. Jakub Cigler
PhDr. Zdeněk Dragoun
PhDr. Josef Holeček
Doc. akad. arch. Mikuláš Hulec
Ing. arch. Petr Malinský
PhDr. Ivan Muchka
Ing. arch. Jiří Musálek
Prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc.
PhDr. Jan Vojta
PhDr. Michael Zachař

Omluveni:

Ing. arch. Otto Dvořák
Pavel Jerie
Mgr. Jiřina Knížková
Ing. arch. Jan Sedlák

Zapsala:

Ing. Ivana Síbrtová

Ověřil:

Ing. arch. Petr Malinský

Program:

- 1. Prohlídka objektu č.p. 522, k.ú. Holešovice, Dukelských hrdinů 28, Praha 7**
Sraz ve 12.00 před objektem

- 2. Novostavba objektu po demolici stávající nemovitosti č.p. 522, k.ú. Holešovice, Dukelských hrdinů 28, Praha 7 – pokračování projednávání z minulého zasedání**
Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice
Dokumentace: pro stavební řízení
Číslo jednací: 992839/2012
Přizváni: DaM s.r.o., Ing. arch. David Chromík

- 3. Různé**

1.

Předmět jednání: Novostavba objektu po demolici stávající nemovitosti

Identifikace objektu: č.p. 522, k.ú. Holešovice, Dukelských hrdinů 28, Praha 7

Památková ochrana objektu a území: Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice

Číslo jednací/vyřizuje referent: MHMP 992839/2012 - Ing.arch. Zdeňka Baštová

Přizváni: DaM s.r.o., Ing arch. David Chromík

Dokumentace: DSP

Popis záměru:

- novostavba objektu v blokové zástavbě po odstranění stáv. třípodlažního domu
- začlenění objektu mezi sousední domy (novostavba vpravo a nárožní historický objekt vlevo (výška objektu + 27,06 m, výška „římasy“ + 20,15 m)
- řešení domu o 6 plných a dvou ustupujících NP (ve tvaru šikmé části střechy)
- umístění parkovacích stání do 3 PP
- půdorysný rozsah zástavby dvora v souladu s existující zástavbou dvora
- posazení objektu na polozapuštěném přízemí
- řešení uliční fasády s celoprosklenými nečleněnými vystupujícími výplněmi
- realizace části střechy do ulice jako sklonité, ve sklonu nad 45 stupňů
- vizuální sjednocení šikmé části střechy do ulice s charakterem pevné uliční fasády
- uplatnění obdobných výplní ve spodní i horní úrovni šikmé části střešní roviny
- řešení dvorní fasády horizontálně členěné s vložením zimních zahrad
- řešení dvoupatrových mezonetových bytů ve dvoře jako samostatných objemů

Stanovisko NPÚ:

Návrh posouzen jako **vyloučený**, na základě posouzení v Památkové radě.

Dle aktuální místní šetření NPÚ je objekt dlouhodobě nevyužívaný a došlo zde ke ztrátě řady historických prvků. Statické řešení včetně kleneb je obdobné jako u ostatních objektů z této doby a dům nevykazuje zásadní statické poruchy. Bylo konstatováno, že objekt z přelomu století byl stavěn s ohledem na tehdejší dobu, čemuž odpovídá i jeho technické řešení, které umožňuje snést maximálně půdní nástavbu. Projekt počítá s mnohem větším zatížením, proto je v technickém posudku objekt označen jako nevyhovující. Jde o významný objekt na hlavní třídě s tehdy luxusními byty a v přízemí s prodejnou lékárny. Dříve byla povolena pouze nástavba maximálně dvou podlaží, projednaná kladně i na Sboru expertů MHMP. Členové PR konstatovali, že pokud by investor měl skutečný zájem o rekonstrukci, jistě by již potřebné kroky učinil a nenechal objekt chátrat. Památková rada NPÚ *preferuje v souladu s posledním závazným stanoviskem MHMP OPP dvoupodlažní nástavbu a úpravu dvorní zástavby.*

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Diskuze:

z 4.10.2012

Členové Sboru expertů rekapitulovali dříve předložené záměry obnovy, resp. přestavby a dostavby objektu a jejich posuzování v rámci předchozích správních řízení. Byla konstatována pozitivní změna směrem do dvora - oproti předchozímu předloženému projektu je současný návrh objemově redukován v části dvorní dostavby, kdy je dodržována dvorní stavební čára. Diskutována byla jak současná urbanistická situace v blokové zástavbě, tak názory na architektonickou a historickou hodnotu domu. Někteří členové vyjádřili názor, že dříve navrhovaná nástavba domu je problematickým řešením, které si lze těžko představit. Výškově rozehranou urbanistickou situaci by nástavba setřela. V této souvislosti bylo však upozorněno na již akceptovaný návrh nástavby domu v roce 2001.

Dále byly citovány závěry doloženého statického posudku stávající stavby, v němž se konstatuje, že „...objekt nevyhovuje podle současně platných norem pro účely, pro které byl v době svého vzniku postaven. Stavebně technický stav vykazuje viditelné poruchy a lze předpokládat odkrývání poruch dalších.“ Posudek prohlašuje nosné konstrukce za dožilé a doporučuje proto dům odstranit.

Někteří z přítomných upozornili, že předložený návrh novostavby - plášť směrem do ulice nepovažují za zdařilý.

Členové Sboru expertů se shodli, že je třeba odděleně posoudit nevyhnutelnost demolice, a teprve po té návrh novostavby. Předložený návrh demolice nelze bez prohlídky na místě posoudit.

1.11.2012 se uskutečnila prohlídka objektu.

Členové Sboru expertů konstatovali, že objekt není v havarijním stavu, naopak je zcela záměrně devastován. Považují za vhodné zachovat první (přední) trakty domu s tím, že zvětšení objemu lze řešit nástavbou. Jako nejvhodnější se jeví varianta projednaná na Sboru v roce 2009.

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s demolicí objektu: (pro: 1, proti: 8, se zdržel: 0).

Ing. Arch. Malinský nehlasoval z důvodu podjatosti.

Odůvodnění:

Statické poruchy objektu nejsou zásadního charakteru. Jeho stav neindikuje nutnost demolice. Neorenesanční objekt je součástí dochované převážně historizující uliční fronty významné ulice.

2. Různé

PhDr. Muchka podal informace o špatném stavu tzv. Vlašské kaple (Capella della Congregazione Italiana), v Karlově ulici, tvořící sice od doby výstavby kolem r. 1600 neodlučitelnou ideovou i formální součást Klementina, ale která je ve vlastnictví italského státu a nelze ji tedy zřejmě zahrnout do památkové rehabilitace areálu, na kterou před lety vyčlenila vláda značné finanční prostředky. Italská strana nyní konstatuje, že nemá v současné době finanční prostředky na památkovou opravu kaple. Přitom v minulosti již vznikla studie (ing. arch. V. Girsy) a byl proveden i restaurátorský průzkum barokní výzdoby. Měl by se proto hledat způsob, jak řešit neodkladnou údržbu a v budoucnu celkovou restauraci památky a její zpřístupnění veřejnosti, zejména početným italským turistům. Postup prací by mohla koordinovat eventuelní komise odborníků, v které nabízí svou účast také Ústav dějin umění AV ČR. Sbor doporučuje OPP zahájit řízení o uložení opatření základních zabezpečovacích prací a oslovit Kancelář památky světového dědictví MHMP, aby navázala komunikaci s italským velvyslanectvím.

K zápisu ze 128. jednání nebyla uplatněna žádná námitka.