

**PLÁN PÉČE PRO PŘÍRODNÍ PAMÁTKU**  
**S k a l k a**

Objednatel: Magistrát hl. m. Prahy, odbor životního prostředí

Zhotovitel: 43. ZO Českého svazu ochránců přírody

Srpen 1999

# OBSAH

A. Základní identifikační údaje .....	3
B. Charakteristika chráněného území se zřetelem k hlavnímu předmětu ochrany .....	4
C. Stanovení negativních činitelů a možných nebezpečí dalšího ohrožení .....	6
D. Negativní vlivy v současnosti, možnosti dalšího ohrožení .....	6
E. Předběžné finanční vyčíslení nákladů na realizaci praktických opatření .....	7
F. Rozbor současného stavu porostů .....	7
G. Stanovení hlavních směrů řízení vývoje pro základní jednotky (SLT) .....	8
H. Návrh na technické zabezpečení a vybavení zvláště chráněného území, na jeho vědeckovýzkumné a výchovné využití .....	9
I. Rámcové směrnice způsobu řízení vývoje lesních porostů .....	10
J. Opatření plánu péče rozpracovaná do jednotlivých porostních skupin .....	12
K. Návrh praktických opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů okoli .....	12
L. Návrh praktických opatření k omezení či zastavení vývojových procesů tak, aby bylo uchováno vývojové stadium ekosystému potřebné pro zachování druhové rozmanitosti	13
M. Návrh praktických opatření k odstranění nežádoucích objektů, zařízení, skládeku apod.	13
N. Návrh praktických opatření k usměrnění hospodářského či jiného využívání území .....	13
O. Návrh praktických opatření k usměrnění využití území pro vědeckovýzkumné, osvětové a další účely .....	14
P. Návrh praktických opatření k úpravě přírodních poměrů území ve prospěch předmětu ochrany .....	14
Q. Návrh praktických opatření k zajištění praktické ochrany území .....	14
R. Použité podklady .....	14
S. Poznámka .....	15
Přílohy: Příloha 1 - vyhláška o zřízení PP Skalka .....	16
Příloha 2 - porostní mapa dle LHP pro léta 1994- 2003 .....	19
Příloha 3 - pozemková mapa PP Skalka .....	20
Příloha 4 - mapa PP Skalka .....	21
Příloha 5 - Inventarizační průzkum PP Skalka - geologie .....	22
Příloha 6 - fotografická dokumentace PP Skalka z podzimu 1996 .....	31

# OBSAH

A. Základní identifikační údaje .....	3
B. Charakteristika chráněného území se zřetelem k hlavnímu předmětu ochrany .....	4
C. Stanovení negativních činitelů a možných nebezpečí dalšího ohrožení .....	6
D. Negativní vlivy v současnosti, možnosti dalšího ohrožení .....	6
E. Předběžné finanční vyčíslení nákladů na realizaci praktických opatření .....	7
F. Rozbor současného stavu porostů .....	7
G. Stanovení hlavních směrů řízení vývoje pro základní jednotky (SLT) .....	8
H. Návrh na technické zabezpečení a vybavení zvláště chráněného území, na jeho vědeckovýzkumné a výchovné využití .....	9
I. Rámcové směrnice způsobu řízení vývoje lesních porostů .....	10
J. Opatření plánu péče rozpracovaná do jednotlivých porostních skupin .....	12
K. Návrh praktických opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů okolí .....	12
L. Návrh praktických opatření k omezení či zastavení vývojových procesů tak, aby bylo uchováno vývojové stadium ekosystému potřebné pro zachování druhové rozmanitosti	13
M. Návrh praktických opatření k odstranění nežádoucích objektů, zařízení, skládeku apod.	13
N. Návrh praktických opatření k usměrnění hospodářského či jiného využívání území .....	13
O. Návrh praktických opatření k usměrnění využití území pro vědeckovýzkumné, osvětové a další účely .....	14
P. Návrh praktických opatření k úpravě přírodních poměrů území ve prospěch předmětu ochrany .....	14
Q. Návrh praktických opatření k zajištění praktické ochrany území .....	14
R. Použité podklady .....	14
S. Poznámka .....	15
Přílohy: Příloha 1 - vyhláška o zřízení PP Skalka .....	16
Příloha 2 - porostní mapa dle LHP pro léta 1994- 2003 .....	19
Příloha 3 - pozemková mapa PP Skalka .....	20
Příloha 4 - mapa PP Skalka .....	21
Příloha 5 - Inventarizační průzkum PP Skalka - geologie .....	22
Příloha 6 - fotografická dokumentace PP Skalka z podzimu 1996 .....	31

# **Plán péče pro přírodní památku**

## **S K A L K A**

pro období 1999-2009

### **A. Základní identifikační údaje**

**Kategorie:** přírodní památka (původně vyhlášená jako chráněný přírodní výtvor,  
nepřehlášená dle zákona 114/92 Sb.)

**Název území:** Skalka

**Datum vyhlášení:** Vyhl. NVP č.5/1968 Sb. ze dne 29.4.1968

**Územní celek:** hl. město Praha

**Katastrální území:** Smíchov

**Vlastníci, nájemci (uživatelé):** viz příloha

**Celková výměra:** 9,8227 ha

**Ochranné pásmo:** není vyhlášeno

**Výměra nelesní části (mimo LHP):** cca 2,3 ha

**Organizační jednotka:** LHC Praha, polesí Cibulka

**Platnost lesního hospodářského plánu:** 1.1.1994 - 31.12.2003

**Hlavní předmět (motiv) ochrany:** Geomorfologicky výrazný útvar s výchozy křemenců a břidlic a xerotermní vegetací s výskytem chráněných a ohrožených druhů.

**Cíl ochrany:** Zachování geomorfologických útvarů. Zachování a restituce cenných teplomilných rostlinných společenstev, udržení a popřípadě vytvoření odpovídajících podmínek pro rozvoj populaci významných rostlinných druhů (druhy skalních stepí, teplomilná společenstva lesních pláštů).

## B. Charakteristika zvláště chráněného území ve vztahu k hlavnímu motivu ochrany

Přírodní památka se nalézá v poměrně mělkém údolí Motolského potoka, kde vystupuje výrazný geomorfologický útvar – kozi hřbety – tvořené ordovickými horninami. Křemence byly v minulosti těženy v drobných lůmcích na stavební kámen a dlažební kostky. Méně jsou zastoupeny břidlice.

Z geologického hlediska zaujímá PP oblast jižně od pražského zlomu, na němž je v Motolském údolí zaklesnuta velká tektonická kra siluru do starších ordovických souvrství, jež tvoří vlastní CHÚ. Jmenovitě se jedná o šárecké souvrství, skalecké křemence, dobrotivské břidlice, řevnické křemence a libeňské souvrství. Území je známo výskytem jílovitých závalků a skolitů v řevnických křemencích.

V hlavním lomu se těžily řevnické (drabovské) křemence na výrobu dlažebních kostek (tzv. kočičích hlav) především v 19. století, těžba probíhala ještě před 1. světovou válkou.

V nejsevernější části území vycházejí na povrch břidlice šáreckého souvrství ordoviku v podloží mocných skaleckých křemenců, jež vytvářejí severní skalní hřbet protažený ZJJ - SVS směrem. Mocnost křemenců se pohybuje kolem 70 metrů.

Směrem k jihu tvoří nadloží skaleckých křemenců jílovité břidlice dobrotivského souvrství o mocnosti kolem sto metrů.

Směrem do nadloží pokračují řevnické křemence. Jejich mocnost se pohybuje kolem 45 metrů. Tvoří výrazný skalní hřbet ZJJ - ~~VJV~~ směru, rovnoběžný se hřbetem v severní části území. Asi 100 metrů západně od nejvyššího bodu kopce je křemencový hřbet porušen zlomem. Východní část je proti západní posunuta k JV o 20 až 25 metrů. Ve skutečnosti se jedná o vertikální posun ukloněných vrstev, který se na povrch promítá jako horizontální posunutí. Zlom rovněž porušuje a posunuje průběh severního pruhu skaleckých křemenců. Při nejvýchodnějším okraji CHÚ omezuje dobrotivské souvrství velký zlom SZ - JV směru, podél kterého je posunut blok skaleckých křemenců, tvořící území východně od CHÚ, k jihu.

V opuštěném lomu na západním konci pruhu řevnických křemenců jsou jemnozrnné až siltové křemité pískovce až křemence. Na povrchu nejmocnější lavice ve svrchní části křemencového pruhu jsou velmi hojně, drobné, asi 5 milimetrů velké vyvětrané jamky, které na průřezu pokračují do nitra lavice jako rourky. Jsou to stopy po vyhynulých červech popsané jako *Tigillites vertebralis*.

Půdy jsou rankery a oligobazické hnědé lesní půdy na chudém substrátu. Místy v dolních částech svahů jsou plochy úživnějšího substrátu (hnědozemě na spraších).

V minulosti bylo území zcela odlesněno a bylo užíváno jako lůmky (dlažební kostky, stavební kámen) a pastviny. Současný pokryv lesem je tedy tvořen druhotnou výsadbou. Většinu ZCHÚ dnes pokrývá chudá acidofilní doubrava (zakrslá biková doubrava s přechodem do

doubravy tolitové). Podrost lesa je dosti ochuzený (metlička křivolaká a kostřava ovčí), větší hodnotu mají spíše plochy na vrcholcích skal pokryté zakrslou doubravou. Na výchozech křemencových skalek zde roste bělozářka liliovitá a skalník obecný. Ve spodních partiích lesa roste hojně kokořík vonný (jeho výskyt je jistě druhotný).

Z hlediska zoologického refugium drobných teplomilných bezobratlých. Je antropicky ochuzeno a nejsou zde zastoupeny významné druhy.

## **C. Stanovení negativních činitelů a možných nebezpečí dalšího ohrožení**

Prostor přírodní památky je obklopen hustou městskou zástavbou a velmi frekventovanou ulici. Plocha je silně využívána jako rekreační les. Plní spíše úlohu parku. Je protkána sítí cest a cestiček a využívána pro procházky, hry dětí apod. Dochází zde vzhledem k reliéfu k silnému eroznímu působení jako následkům sešlapu. Následkem sešlapu trpí i vegetace bylinná i dřevinná (narušování kořenových náběhů stromů, zvláště v horních partiích). Negativním jevem je i časté odhadzování odpadků, které tvoří místy až drobné černé skládky. Celá plocha je silně ovlivňována imisemi (imisní pásmo C).

Z hlediska abiotických činitelů vzhledem k zastoupení hluboko kořenících dřevin není aktuální ani vliv větru ani mokrého sněhu.

Z hlediska biotických činitelů je kromě vlivu člověka markantní ještě problém tracheomykózy dubů. Jde o poměrně velmi oslabené stromy, které mají sníženou odolnost působením řady stresujících faktorů. Samostatný problém představuje zarůstání druhově nevhodnými dřevinami a bylinami (především bez černý a javor mléč).

Vzhledem ke skutečnosti, že hlavním motivem ochrany zde jsou druhy nelesní jako skalník nebo bělozářky je třeba za zásadní pokládat i zástin volných ploch.

Dominantním negativním vlivem je tedy antropický tlak, imise, zarůstání a zástin.

---

## **D. Negativní vlivy v současnosti, možnosti dalšího ohrožení**

1. Silný vliv imisí a postupné oslabování porostů
2. Antropický tlak, který se projevuje v sešlapávání, odhadzování odpadků, navazující erozi atd.
3. Zarůstání druhově nevhodnými stromy a keři, zástin skalních výchozů. Zastiňování skalních stěn ohrožuje teplomilná skalní společenstva.

## **E. Předběžné finanční vyčíslení nákladů na realizaci praktických opatření**

Tyto náklady byly rozloženy jednak jako jednorázové na počátku období platnosti tohoto plánu péče, jednak stálé na udržování navrhovaných opatření, nejsou zde uvažovány náklady na běžné hospodaření v lese.

### a) Jednorázové

Likvidace odpadků .....	15 000 Kč
Mírné vyčištění od nežádoucích náletů.....	10 000 Kč
Údržba značení a informační tabule .....	25 000 Kč
<b>C e l k e m :</b>	<b>50 000 Kč</b>

### b) Průběžné (roční)

Pravidelné odstraňování nežádoucích dřevin, náletu a ruderálních druhů .....	10 000 Kč
Likvidace odpadků .....	10 000 Kč
Údržba značení a vysvětlující tabule .....	5 000 Kč
<b>C e l k e m :</b>	<b>25 000 Kč</b>

Uvedené náklady jsou pouze hrubé odhady, závislé též na hladině cen (která jistě poroste).

---

## **F. Rozbor současného stavu porostů**

(Rozdělení porostů podle způsobu řízení jejich vývoje):

Toto rozdělení bylo provedeno podle metodiky Respektováním hospodaření podle souboru lesních typů tak, jak je navrhováno, dojde i k ochraně na lesní porosty vázaných chráněných fenoménů zoologických i botanických. Chráněné fenomeny vázané na skalní výchozy budou požadovat nelesnický způsob hospodaření – mírné uvolňování tak, aby nemohlo dojít k negativnímu zástinu ploch.

Do skupiny a/ nebyly zařazeny žádné lesní porosty, protože v daných podminkách vzhledem k antropickému tlaku i nízké hodnotě druhotné doubravy není důvod k vyloučení porostů z obhospodařování. Navíc tyto porosty potřebují určitou péči (spíše parkovou). Lesnické obhospodařování zde musí být zaměřeno na zachování porostu z důvodů rekreačních a na udržování vhodné druhové skladby (preferovat DB, potlačovat nepůvodní dřeviny). Výměry porostů jsou čerpány z LHP.

**a) porosty schopné samostatného vývoje**

Žádné porosty zde nejsou zařazeny.

**b) porosty blízké přirozenému složení (s mírnými úpravami)**

110B1č., 110B2, 110B3, 110B4, 110C1, 110C2, 110C3, 110C4, 110C5, 110C6, 110C20, 110C21

Celková výměra cca 7,5 ha (tj. 100% lesních porostů ZCHÚ)

**c) porosty vyžadující speciální úpravy pro zajištění další existence chráněného fenoménu**

Žádné porosty zde nejsou zařazeny.

**d) porosty, které se liší od modelu přirozené skladby a vyžadující postupnou změnu druhové skladby**

Žádné porosty zde nejsou zařazeny.

---

## **G. Stanovení hlavních směrů řízení vývoje pro základní jednotky /skupiny lesních typů/**

Vymezení typologických jednotek (skupiny lesních typů): 1K , 1C

Vzhledem k malé výměře a velké členitosti terénu je třeba hospodaření přizpůsobit mikroreliéfu i konkrétním podmínkám vzhledem k chráněnému fenomenu (především vegetace na skalních výchozech).

Cíle, které by měly být prosazovány při zpracování nového LHP i nyní při hospodaření podle stávajícího LHP:

- přednostně vylučovat ze skladby porostů nepůvodní dřeviny
  - odstraňovat výrazně napadené tracheomykózní stromy
  - hospodaření provádět s ohledem na rekreační využití
  - při těžbě preferovat šetrné technologie aby nedocházelo k vytváření podmínek pro erozi nebo k poškozování stojících stromů
- 

## **H. Návrh na technické zabezpečení a vybavení zvláště chráněného území, na jeho vědeckovýzkumné a výchovné využití**

Území nemá zcela přesně vymezeny hranice, hraniční označení tabulemi je provedeno, bylo by vhodné ho postupně doplnit a udržovat.

Vzhledem k velké návštěvnosti území a jeho relativně nižší hodnotě z hlediska ekosystému je možné výchovné využití. Bylo by vhodné umístění informační tabule s údaji o území včetně pokynů pro návštěvníky.

Vzhledem k vysoké návštěvnosti a silnému tlaku na území by bylo vhodné nepodporovat hromadné akce v tomto území.

## I. Rámcové směrnice způsobu řízení vývoje lesních porostů :

### Rámcové směrnice způsobu řízení vývoje lesních porostů v PP Skalka

<b>Stávající hospodářský soubor:</b>	24
<b>Soubor lesních typů:</b>	1C
<b>Kategorie lesa:</b>	les účelový
<b>Hospodářský tvar:</b>	vysokomenný
<b>Hospodářský způsob:</b>	výběrný
<b>Forma hospodářského způsobu:</b>	skupinově
<b>Obmýtí:</b>	160 let
<b>Obnovní doba:</b>	30 – 50 let
<b>Počátek obnovy:</b>	120 let
<b>Návratná doba:</b>	10 – 20 let
<b>Cílová druhová skladba:</b>	db 4 – 9, lp 2-3, hb 1-2, jv 1-2, břek +
<b>Odchylky od modelu:</b>	nejsou žádoucí
<b>Obnovní postup:</b>	dle stávajících porostů
<b>Způsoby obnovy, zalesnění:</b>	lze využít přirozeného zmlazení dubu event. doplňovat db odrostky, doplňovat břek, muk ochrana kultur proti antropickému tlaku
<b>Péče o kultury:</b>	při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, vylučovat nepůvodní dřeviny
<b>Výchova porostů:</b>	mírné příznaky tracheomykózy
<b>Ohrožení porostů:</b>	možná běžná opatření při výskytu kalamitních stavů
<b>Opatření ochrany lesů:</b>	ne
<b>Meliorace:</b>	ne
<b>Myslivost:</b>	tvarový výběr pohledově exponovaných stromů
<b>Lesní estetika:</b>	

## Rámcové směrnice způsobu řízení vývoje lesních porostů v PP Skalka

<b>Stávající hospodářský soubor:</b>	24
<b>Soubor lesních typů:</b>	1K
<b>Kategorie lesa:</b>	les účelový
<b>Hospodářský tvar:</b>	vysokomenný
<b>Hospodářský způsob:</b>	výběrný
<b>Forma hospodářského způsobu:</b>	jednotlivě
<b>Obmýtí:</b>	160 let
<b>Obnovní doba:</b>	30 – 50 let
<b>Počátek obnovy:</b>	120 let
<b>Návratná doba:</b>	10 – 20 let
<b>Cílová druhová skladba:</b>	db 4 – 9, lp 2-3, hb 1-2, bb 1-2, jv 1-2, břek + , muk +
<b>Odchylky od modelu:</b>	nejsou žádoucí, je třeba uplatňovat ohled na tvar terénu a nutnost čelit antropickému tlaku
<b>Obnovní postup:</b>	dle stávajících porostů
<b>Způsoby obnovy, zalesnění:</b>	lze využít přirozeného zmlazení dubu, event doplňovat db odrostky, doplňovat břek, muk
<b>Péče o kultury:</b>	ochrana kultur proti antropickému tlaku
<b>Výchova porostů:</b>	při výchově usměrňovat na cílovou druhovou skladbu, provádět tvarový výběr, vylučovat nepůvodní dřeviny
<b>Ohrožení porostů:</b>	mirné příznaky tracheomykózy, antropický tlak
<b>Opatření ochrany lesů:</b>	možná běžná opatření při výskytu kalamitních stavů
<b>Meliorace:</b>	ne
<b>Myslivost:</b>	ne
<b>Lesní estetika:</b>	tvarový výběr pohledově exponovaných stromů

## **J. Opatření plánu péče rozpracovaná do jednotlivých porostních skupin:**

(tato část byla zařazena na přání objednatele, vzhledem k poměrně nízké hodnotě ekosystému lesa v tomto zvláště chráněném území a vzhledem k silnému antropickému tlaku je možno brát tato opatření spíše jako podnět )

### **110B**

110B1: mlazina prořezat, preferovat DB

110B2: tyčkovina prořezat tvarový výběr

110B3: tvarový výběr

110B4: kmenovina, prozatím bez zásahu, sledovat zdravotní stav, později vybírat tracheomykózní stromy

### **110C**

110 C1: tyčovina prořezat, preferovat DB

110C2: sledovat zdravotní stav a výběr podřídit rekreačnímu hledisku ( odstraňování odumírajících stromů)

110C3: rozvolněná nesourodá směs, preferovat bb, potlačovat js, sledovat zdravotní stav js a včas odstraňovat odumírající jedince

110C4: preferovat při event. zásazích db, vzhledem k velikosti skupiny nemá lesnické hledisko velké opodstatnění. Výběr podřídit rekreačnímu hledisku (odstraňování odumírajících stromů).

110C5: pěkná kmenovina, tvoří jádro ZCHÚ, je možno se pokusit postupně jednotlivým výběrem uvolňovat spodní etáž

110C6: pokusit se postupným jednotlivým výběrem tracheomykózních jedinců o přirozené zmlazení

110C21: tyčkovina prořezat tvarový výběr

---

## **K. Návrh praktických opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů okolí:**

K zamezení nepříznivých vlivů okoli je třeba zajistit odstraňování odpadků. Snižení návštěvnosti území je prakticky neproveditelné. Návštěvnost by bylo možno mírně regulovat strážní službou a instalací pokynů pro návštěvníky na informačním panelu.

## **L. Návrh praktických opatření k omezení či zastavení vývojových procesů tak, aby bylo uchováno vývojové stadium ekosystému potřebné pro zachování druhové rozmanitosti:**

Vrcholky skalních výchozů je třeba zachovat nezastíněné. Zakrslou doubravu je třeba chránit a současně dbát aby nedocházelo k zástinu vzrostlějšími stromy. Jeden z hlavních chráněných fenoménů je výskyt skalníků a bělozářek tedy druhů skalních stepí. Je třeba jim proto zajistit dobré světelné podmínky. Postupné rozšiřování populací uvolňováním skalních výchozů je vzhledem k antropickému tlaku obtížně proveditelné. Nenavrhuje se tedy jiné opatření než mírné omezování zástinu.

---

## **M. Návrh praktických opatření k odstranění nežádoucích objektů, zařízení, skládek apod.**

Navrhujeme pouze odstranění nahromaděných odpadků a dále jejich pravidelný úklid. Je možno ve vhodných místech instalovat odpadkové koše.

---

## **N. Návrh praktických opatření k usměrnění hospodářského či jiného využívání území**

Navrhujeme následující opatření:

1. nepovolovat velké hromadné akce v území
2. zajistit průběžné odstraňování odpadků (např. možnou instalaci odpadkových košů).
3. usměrňovat pohyb návštěvníků po území pomocí dozoru stráže ochrany přírody

## **O. Návrh praktických opatření k usměrnění využití území pro vědeckovýzkumné, osvětové a další účely**

V současné době není území nijak využíváno pro vědeckovýzkumné účely.

Je také minimálně využíváno pro osvětové účely, navrhuje se tedy zřízení nového označení hranic území a dále instalace informačního panelu s informacemi o území. Vzhledem k nižší hodnotě ekosystému je zde možné i pořádání exkurzí malých skupin nebo i eventuální svěření území do patronátu některé ze škol v okoli nebo nějaké dětské organizaci k trvalé péči o území.

---

## **P. Návrh praktických opatření k úpravě přírodních poměrů území ve prospěch předmětu ochrany**

Tento plán péče navrhuje mírné uvolňování skalních výchozů, aby nedocházelo ke stínění cenných ploch. Jde však o opatření v rámci několika metrů čtverečních a spíše postupnou péči.

---

## **Q. Návrh praktických opatření k zajištění praktické ochrany území**

Zajistit občasnou kontrolu CHÚ, zajistit úklid odpadků.

Instalovat informační tabuli s informacemi o území a návštěvním řádem území.

Citlivě uvolňovat cenné vrcholky skalních výchozů před zástinem.

---

## **R. Použité podklady**

Rezervační kniha PP Skalka

Inventarizační průzkumy

Navržená metodika managementu o ZCHÚ

Aktuální terénní šetření

LHP LHC Praha

## **S. Poznámka**

V porostní mapě jsou zakresleny špatně hranice CHÚ.

## **Plán péče o přírodní památku Skalka**

**Objednatel:** Magistrát hl. m. Prahy, odbor životního prostředí

**Zhotovitel:** 43. základní organizace Českého svazu ochránců přírody

editor: Mgr. Rudolf Hladík

Stýblova 943, 149 00 Praha 4

**Součástí tohoto plánu péče je disketa s textovou částí a CD Rom s mapovou přílohou.**

**Plán péče byl zhotoven v srpnu a září 1999.**

Zhotovitel děkuje za cenné připomínky ke zpracovávanému plánu péče pracovníkům

Magistrátu hl. m. Prahy RNDr. Č. Holubové a ing. M. Sedláčkovi

Za poskytnutí podkladů pracovníkům knihovny AOPK ČR v Kališnické ul.

Za poskytnutí fotografii RNDr. J. Němcovi.

**Hlavním zpracovatelem předloženého plánu péče byl Ing. Petr Adamec.**

K cihelně 313/41, 190 15 Praha 9, tel: 850 10 23, do práce: 44 00 23 23

Mgr. R. Hladík

editor

Vyhláška hlavního města Prahy

č. 5/1968

o prohlášení chráněných přírodních výtvorů v Praze a jejich ochranných pásem

Datum vydání: 29.04.68

Datum účinnosti: 29.04.68

Datum zrušení:

Důvod zrušení:

Souvislost:

Publikována ve Sbírce hl.m.Prahy, částka: 03/1968

5/1968 Sb. NVP

VYHLÁŠKA

o prohlášení chráněných přírodních výtvorů v Praze  
a jejich ochranných pásem

Plenární zasedání Národního výboru hlavního města Prahy se dne 29. dubna 1968 na své schůzi usneslo prohlásit podle § 8 zákona č. 40/1956 Sb., o státní ochraně přírody, tato území za chráněné přírodní výtvory:

Čl.1

1. Branické skály - bývalý lom a sousední vrch zvaný "školni", kde se jednak zachovaly zbytky skalní stepi, jednak je zde naleziště zkamenělin. Kromě toho celý útvar je význačný krajinářsky. Výtvor se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v katastrálním území Braník na parcelách číslo katastrální 47, 49, 141, 142, 782, o celkové výměře 9,0821 ha.  
Ochranné pásmo pro toto území není stanoveno.

Z podmínek ochrany se zároveň pouze pro toto území povolují tyto výjimky:

- a) v náhorní rovné části parcel č. 47 a 49 zůstává i nadále dosavadní využití pro školské účely, to je školní pavilony a související zařízení a provoz.
- b) V rovné dolní části bývalého lomu na parcele č. 141 zůstává dočasně dosavadní využití.

2. Pod Žvahovem - Vápencový skalní útvar s původními společenstvy rostlin a živočichů, zároveň významný krajinný prvek. Výtvor se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v katastrálním území Hlubočepy na parcele č. katastrální 1772, o celkové výměře 0,4997 ha. Ochranné pásmo pro toto území není stanoveno. Jako trvalá výjimky jsou zde povoleny veškeré nutné zásahy, které bude činit správa Severozápadní dráhy podle zákona o drahách č. 51/1964 Sb.

3. Skalka - význačný geologický a krajinný prvek, převážně přirozeně zalesněný. Výtvor se rozprostírá na území hlavního města Prahy v kat. území Smíchov, na parcelách č. kat. 4735, 4757, 4759, 4760 a 4761 o celkové výměře 9,8227 ha. Ochranné pásmo pro toto území není stanoveno.

4. Zlatnice - skalnatý ostroh s vřesovištěm s některými chráněnými druhy rostlin - význačný krajinný útvar. Výtvor se rozprostírá na území hlavního města Prahy v kat. území Dejvice, na parcelách č. kat. 1683 a 1684 o celkové výměře 3,2722 ha. Ochranné pásmo pro toto území není stanoveno.

5. Nad mlýnem - skalní ostroh se zbytky skalních stepí a lesostepí s chráněnými druhy rostlin - význačný krajinný prvek. Výtvor se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v kat. území Dejvice, na parcelách č. kat. 1764, 2038, 2042, 2043, 2044, 2049, 2050 a 2168 o celkové výměře 3,9083 ha. Ochranné pásmo - viz část II.

6. Jenerálka - skalní suk jako význačný geologický a krajinný prvek s výskytem chráněných druhů rostlin. Výtvor se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v kat. území Vokovice, na parcelách č. kat. 1535, 1537 a 2540 (k západnímu konci parcele číslo katastrální 1541) o celkové výměře 1511 ha. Ochranné pásmo - viz část II.

7. Střešovické skály - Pískovcové skály s přirozenými jeskyněmi a puklinami, geologicky i krajinářsky významné.

Výtvor se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v kat. území Střešovice na parcele č. kat. 2102 a v kat. území Veleslavín na parcele č. kat. 269 o celkové výměře 2507 ha. Ochranné pásmo pro toto území není stanoveno.

8. Velká skála - Buližníkový skalní suk - význačný geologický a krajinný objekt. Výtvor se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v kat. území Troja, na parcele č. kat. 111 o celkové výměře 1,8046 ha. Ochranné pásmo pro toto území není stanoveno.

9. Jablonka - skalní útvar jako význačný geologický a krajinný prvek. Výtvor se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v kat. území Libeň, na parcelách č. kat. 449/2 a 450 o celkové výměře 1,2560 ha. Ochranné pásmo pro tuto území není stanoveno.

10. Čimické údolí - přirozené údoličko s charakteristickými skalními ostrohy a s výskytem chráněných druhů rostlin na zbytcích skalních stepí. Zároveň jde i o význačný krajinný prvek. Výtvor se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v kat. území Bohnice na parcele č. kat. 826, v kat. území Čimice na parcelách č. kat. 65, 66, 67/1, 67/2, 68, 71/1, 71/3, 72/2, 72/3, 73, 74, 76 (jižní polovina parcely), 77/2, 77/3, 90/1, 90/3, 90/4 a 91/1 o celkové výměře 10815 ha. Ochranné pásmo - viz čl. II.

11. Prosecké skály - piskovcové skalní stěny s přirozenými i umělými jeskyněmi a se zbytky teplomilné květeny. Výtvor se rozprostírá se území hlavního města Prahy, v kat. území Libeň na parcelách č. kat. 2453 a 2454 v kat. území Prosek na parcele č. kat. 30 (až po parcelu č. kat. 116) o celkové výměře 2,3264 ha. Ochranné pásmo - viz část II.

12. Meandr Botiče - přirozený meandrový tok potoka s břehovými porosty. Výtvor se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v kat. území Záběhlice na parcele č. kat. 673, v kat. území Hostivař na parcelách č. kat. 2250, 2251, 2252, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2262, 2263, 2269, 2291, 2294, 2721, 2824, o celkové výměře 6,7005 ha. Ochranné pásmo - viz část II.

Výtvory jsou zakresleny v mapách uložených na ministerstvu kultury a informací (Státní ústav památkové péče a ochrany přírody v Praze) a u kulturní správy Národního výboru hlavního města Prahy (Pražské středisko státní památkové péče a ochrany přírody). Výtvory jsou chráněny podle ustanovení § 6 a § 11 zákona č. 40/1956 Sb. Není proto dovoleno ničit, nebo poškozovat jejich území jako celek nebo v jednotlivostech, ať již jde o část nerostnou, rostlinnou nebo živočišnou. Jakékoli zásahy do výtvorů mohou být plánovány, projektovány a prováděny jen se souhlasem ministerstva kultury a informací.

Z podmínek ochrany se zároveň pro všechny uvedené útvary povolují tyto trvalé výjimky:

- Po veřejných cestách jsou výtvory obecně přístupné. Orgány státní ochrany přírody, orgány bezpečnostní, orgány protipožární a orgány zdravotnické, lesní orgány a pracovníci těchto orgánů mohou při výkonu služby vstupovat do výtvorů i mimo cesty.
  - Výkon práva myslivosti a rybolovu (kromě výstavby mysliveckých a rybářských zařízení, jako lovecké chaty, posedy a podobně) není ochranou dotčen.
  - V dohodě a v součinnosti s Pražským střediskem státní památkové péče a ochrany přírody jsou dovoleny dlouhodobě lesnické zásahy při výměně nevhodných porostů za porosty odpovídající charakteru a ochraně území a dále nezbytné udržovací zásahy vodohospodářské.
- Další výjimky z ochrany, jakož i průzkum a výzkum výtvorů prováděných z jakýchkoliv důvodů, povoluje ministerstvo kultury a informací.

## Čl.2

Podle § 9 zákona č. 40/1956 Sb. se určují pro chráněné přírodní výtvory "Nad mlýnem", "Jenerálka", "Čimické údolí", "Prosecké skály" a "meandr Botiče" ochranná pásmá k zabezpečení výtvorů před rušivými vlivy okolí.

Ochranné pásmo pro chráněný přírodní výtvor "Nad mlýnem" se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v katastrálním území Dejvice na parcelách číslo katastrální 1703, 1707, 1709, 1782, 1785, 1787 a 2167.

Ochranné pásmo pro chráněný přírodní výtvor "Jenerálka" se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v katastrálním území Vokovice na parcelách číslo katastrální 96, 809 - 814, 817, 819, 820, 835 - 841, 843 - 849, 851, 852/2, 853, 1344, 1345, 1385, 1495 - 1504, 1506 - 1517, 1526 - 1534, 1536 - 1539, 1540 (zbývající část), 1541 a 1767.

Ochranné pásmo pro chráněný přírodní výtvor "Čimické údolí" se rozprostírá na území hlavního města Prahy v katastrálním území Čimice na parcelách číslo katastrální 33 - 41, 45/1, 45/2, 49 - 51, 53, 54,

Ochranné pásmo pro chráněný přírodní výtvar "Prosecké skály" se rozprostírá na území hlavního města Prahy v katastrálním území Libeň na parcelách číslo katastrální 2450, 2452 a 3853, v katastrálním území Prosek na parcelách číslo katastrální 116, 117, 124 a 1127.

Ochranné pásmo pro chráněný přírodní výtvar "meandr Botiče" se rozprostírá na území hlavního města Prahy, v katastrálním území Záběhlice na parcelách číslo katastrální 670 - 672, 674, 684 a 685, v katastrálním území Hostivař na parcelách číslo katastrální 149 - 155, 162, 1794 - 1798, 1800, 1801, 1802, 1803 - 1806, 1819, 1820, 2223, 2224, 2245 - 2247, 2249, 2260, 2261, 2265 - 2268, 2270, 2272, 2273, 2274, 2276 a 2723.

Ve všech ochranných pásmech není dovoleno letecké poprašování všeho druhu.

**Čl.3**

Změny v dosavadním využívání pozemků jsou dovoleny pouze se souhlasem orgánů státní ochrany přírody.

V ostatním zůstávají práva a povinnosti spojené s vlastnictvím, správou, držbou nebo užíváním pozemků zahrnutých do chráněných přírodních výtvorů nebo do jejich ochranných pásů nezměněny. Ochranné podmínky chráněných přírodních výtvorů a ochranných pásů budou poznamenány a tradovány v lesních a hospodářských plánech.

Jednání proti podminkách ochrany chráněných přírodních výtvorů, jejich opomenutí a nedovolené zásahy a změny v ochranných pásmech se stíhají podle zákona č. 60/1961 Sb., o úkolech národních výborů při zajišťování socialistického pořádku, pokud by nešlo o čin přísněji trestný.

**Čl.4**

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

Primátor:

Ludvík Černý v. r.

Tajemník Národního výboru hlavního města Prahy:

JUDr. Zbyněk Kiesewetter v. r.



Porostní mapa PP Skalka



↓



# INVENTARIZAČNÍ PRŮZKUM CHPV SKALKA V KOŠÍŘÍCH - GEOLOGIE

RNDr. Jiří Kříž, CSc.  
stav k 31.9.1993

## Celkový popis území z geomorfologického a geologického hlediska

Území CHÚ Skalka v Košířích bylo vyhlášeno vyhláškou NV Praha z 29. 4. 1968. Zaujímá společně s ochranným pásmem levý kopcovitý svah Motolského údolí, severně od Plzeňské třídy a východně od ulice Pod Kotlářkou. Území je součástí Hostivické tabule v rámci Brdské oblasti Poberounské provincie.

Z geologického hlediska zaujímá území CHÚ oblast jižně od pražského zlomu na němž je v Motolském údolí zaklesnutá velká tektonická kra siluru do starších ordovických souvrství, která tvoří vlastní CHÚ. Zastílena jsou šárecké souvrství, skalecké křemence, dobrotivské břidlice, řevnické křemence a libeňské souvrství. Území je zejména známé výskytem jílovitých závalků a skolitů v řevnických křemencích, které popsal F.Wähner (1922) a B.Bouček (1946).

## Popis odkryvů a historie jejich vzniku, těžby

Geologické odkryvy v CHPV Kalvárie v Motole a v přilehlém ochranném pásmu jsou jednak přirozené, jednak umělé.

Přirozené odkryvy jsou výhradně na hřbetech křemencových pruhů. Omezují se na skalnaté výchozy.

Umělé odkryvy jsou představovány hlavně lomem v západní části skalního hřbetu řevnických křemenců. Lom není podchycen v soupisu lomů. Název lomu byl v průběhu let

používán nejednotně. Jako lom Kotlářka jej uvádí Pouba (1949), jako lom na Zámečnici Bouček (1951), jako lom u Ladronky Röhlich (1957) a lom na Ladronce Chlupáč (1988). Nejúplnejší popis lomu podává Röhlich (1957). Těžba v lomu probíhala patrně ještě kolem roku 1913, jak vyplývá z fotografie Kettnera (1913). V lomu byl těžen křemenec jako stavební kámen a kámen na výrobu dlažby. O těžbě řevnických (drabovských) křemenců v tomto území na výrobu dlažebních kostek se zmiňuje J. Kořenský (1877).

Kromě velkého lomu v nejzápadnejší části výchozu řevnických křemenců je mezi lomem a kótou 305 (východně od lomu) větší množství drobnějších lámek, dávno zaniklých, patrně z minulého století. Převažující směr těžby byl od severu ke směru křemencového pruhu a ve směru vrstev. Všechny lámky jsou dnes již zcela zasuceny. Největší lomy byly okolo kóty 305, západně, severně a jižně. Zejména zajímavá je původní stěna lomu jižně od kóty (která dnes vypadá jako přirozená skalní stěna), kde je těžbou odkryta mocná lavice (více než 120 cm), která má na svrchní vrstevní ploše vělmi pěkně vyvětrané stopy po vrtání *Tigillites vertebralis*. Lavice je totožná s mocnou lavicí odkrytou v lomu na západním konci hřbetu.

V severním hřbetu skaleckých křemenců jsou rovněž stopy po dobývání z minulého století. Křemence zde byly rovněž těženy jako dlažební kostky. Jeden zasucený lom se nachází již mimo CHÚ v meJVýchodnejší části lesa směrem ke Skalce. Lámek je silně znečištěn černou skládkou komunálního odpadu. V západní části severního křemencového pruhu, na poměrně strmém svahu, jsou dva zcela zasucené lomy. V horní rovinaté části pruhu je několik menších zasucených jam.

## Historie vzniku umělých odkryvů

Podle fotografií R.Kettnera (1913), byl lom v té době patrně ještě v činnosti. Na pozdějších fotografiích je již zarostlý. Těžba křemenců byla pravděpodobně nejintenzivnější v minulém století, kdy byly křemence používány na výrobu dlažebních kostek (tzv. kočičích hlav). Zprávu o těžbě podává Kořenský (1877). Těžba dlažebních kostek byla pravděpodobně ukončena v souvislosti s první světovou válkou.

## Historie výzkumu

Kromě několika starších zmínek dotýkajících se geologie Motolského údolí byla poprvé zhodnocena, v podstatě správně, geologická stavba území J. Krejčím (1847). V dalších letech byly názory na geologickou stavbu Motolského údolí upravovány četnými pracemi, které se přímo nedotýkají CHÚ. První autor, který popisuje území CHÚ je Zimmert (1909).

V roce 1914 vedou J.Čermák, R.Kettner a J. Woldřich do Motolského údolí geologickou a morfologickou exkurzi IV. sekce V. sjezdu Českých přírodozpytců a lékařů v Praze. Vydali k tomuto účelu geologického průvodce (1913) pro který Motolské údolí nově geologicky zmapoval a prostudoval R. Kettner. Jeho geologická mapa je v podstatě správná. Kettner však tehdy nesprávně vysvětloval více křemencových pruhů, které vycházejí v Motolském údolí, přitomností isoklinálních vrás. Později (1920) pak vysvětloval rovněž nesprávně "opakování" křemencových pruhů podélními přesmyky. Ve svém geologickém průvodci z roku 1913 publikuje R. Kettner fotografii území pozdějšího CHÚ Skalka se schematickou interpretací geologie (1913, obr. 5 a 6), na které je vidět lom v řevnických křemencích ještě v činnosti. Opakování křemencových pruhů vysvětluje isoklinální vrásou.

V letech 1919 - 1925 zmapoval území geologicky O.Kodym v měřítku 1 : 75 000 (list Praha, 3953). Jeho mapa však k poznání CHÚ příliš nepřispěla. Problém většího množství křemencových pruhů vyřešili až Měska a Prantl (1946) objevem skaleckých křemenců na bázi dobrotivského souvrství v oblasti Skalky u Mníšku. Další pruh ve stratigrafickém sledu byl nejprve označován jako drabovské křemence do té doby, než bylo prokázáno, že pravé drabovské křemence popsané původně na berounsku jsou pouze lokální facií, vyvinutou ve vyšších polohách letenského souvrství. Tento vyšší pruh označil jako křemence řevnické až V.Havlíček v roce 1962.

Poněkud modernější pohled na geologii Motolského údolí podává Pouba (1949). Na své geologické mapě a geologickém řezu zakresluje skalecké křemence a řevnické (drabovské) křemence v oblasti pozdějšího CHÚ Skalka. Pouba (1949) rovněž publikuje fotografie již opuštěného a zarostlého lomu v řevnických křemencích a detail vrstevní plochy tamtéž, které pocházejí pravděpodobně z doby před rokem 1948.

Do lomu v západní části pruhu řevnických křemenců, který označuje jako lom Na Zámečnici, vede B.Bouček (1951) svou geologickou vycházku do Motolského údolí. Rovněž popisuje v nadloží řevnických křemenců libeňské souvrství a v jejich podloží dobrotivské souvrství.

V roce 1957 zpracoval P. Röhlich pro Přírodovědeckou fakultu UK, Praha geologickou exkurzi do motolského údolí. Lom v řevnických křemencích popisuje podrobně jako zastávku "Lom v drabovských křemencích u Ladronky". Popisuje podrobně sedimentární textury, jako jsou stopy po lezení organismů, skoliti, čeřiny a jílovité závalky.

V padesátých a šedesátých letech vzniká moderní podrobná geologická mapa 1 : 5 000 v Ústředním ústavu

geologickém (V. Havliček), kterou později vydává pro svou potřebu útvar hlavního architekta. V roce 1988 zařazuje I. Chlupáč již tradiční exkurzi do Motolského údolí do svého geologického průvodce. Jako zastávku "d" má lom v řevnických křemencích, který označuje jako starý lom na Ladronce. Jde o tentýž lom jako u Röhlicha (1957).

#### Současný stav znalostí geologické stavby CHÚ

V CHÚ je odkryt zajímavý sled ordovickými souvrstvími. V nejsevernější části území vycházejí na povrch břidlice šáreckého souvrství ordoviku v podloží mocných skaleckých křemenců, které vytvářejí severní skalní hřbet protažený ZJZ - SVS směrem. Mocnost křemenců se pohybuje kolem 70 m. Sklon křemenců je 45° k JV.

Směrem k jihu tvoří nadloží skaleckých křemenců jílovité břidlice dobrotivského souvrství o mocnosti kolem 100 m. Jejich úklony se v blízkosti dalšího křemencového hřbetu v jižní části CHÚ stávají strmějšími, 65-70° k JV.

Směrem do nadloží pokračují řevnické křemence, jejichž úklony kolísají mezi 50 - 85° k JV. Místy jsou zcela strmě ukloněny - 90°. Mocnost křemenců se pohybuje okolo 45 m. Křemence tvoří výrazný skalní hřbet ZJZ-SVS směru, rovnoběžný se hřbetem v severní části území. 100 m západně od nejvyššího bodu kopce je křemencový hřbet porušen zlomem. Východní část je oproti západní posunuta k JV o 20-25m. Ve skutečnosti se jedná o vertikální posun ukloněných vrstev, který se na povrch promítá jako horizontální posunutí. Zlom rovněž porušuje a posunuje průběh severního pruhu skaleckých křemenců. Při nejvýchodnějším okraji CHÚ omezuje dobrotivské souvrství velký zlom SZ-JV směru, podél kterého je posunut blok skaleckých křemenců, tvořící území východně od CHÚ, k jihu. V opuštěném lomu na západním konci pruhu řevnických

křemenců popisuje Röhlich (1957) jemnozrnné až siltové křemité pískovce až křemence vyvinuté v mocných i tenčích lavicích, oddělených vložkami jílovitých nebo jílovito-písčitých břidlic. Některé polohy pískovců, obvykle tenčí vložky, jsou tmavší až tmavošedé a spíše s jílovitým tmelem. Na vrstevních plochách uvádí různé nerovnosti dna. Ty se vyskytují zejména v podloží nejmocnější lavice ( $> 150$  cm) na méně mocných polohách křemence. Pouze na povrchu nejmocnější lavice ve svrchní části křemencového pruhu jsou velmi hojně, drobně, asi 5 mm velké vyvětrané jamky, které na průřezu pokračují do nitra lavice jako rourky. Jsou to stopy po červech popsané jako *Tigillites vertebralis* Frič. V těsném nadloží této lavice jsou šedočerné, hodně slídnaté jílovito-písčité břidlice, střídající se s tenkými polohami tmavošedých křemitých pískovců. Dále do nadloží je vyvinuto ještě několik mocných lavic, z nichž žádná nedosahuje mocnosti lavice s *Tigillites*. Na povrchu těchto křemencových lavic nejsou prakticky žádné stopy.

Dále uvádí Röhlich různé typy proudových čerín, dokazující proudění v původní pánvi v místě sedimentace křemenců ve směru od SZ k JV. Dále popisuje mísovité prohlubně o rozměru od několika cm do 1 m, které jsou podle Boučka (1946) dutinami po závalcích jílovitého a jílovito-písčitého sedimentu, u kterého nedošlo ke zpevnění před jejich odplavením.

V nadloží řevnických křemenců vycházejí v nejjižnější části CHÚ jílovité břidlice libeňského souvrství, tvorící svah jižně od křemencového hřbetu.

#### Fosilní fauna a flora v CHÚ

Stopy po lezení a vrtání bezobratlých živočichů (červů) byly zjištěny v řevnických křemencích v lomu u Ladronky.  
Celkový současný stav geologických fenoménů

Většina lomů je dnes již zcela zasucena, takže původní profil v křemencích už není viditelný. Pouze v lomu v nejzápadnější části výchozu řevnických křemenců a v lomech jižně od kóty 305 jsou zachovány dobré výchozy křemencových lavic. Jsou poměrně v dobrém stavu a hrozí jim pouze další přirozené zasucování v budoucnosti, kterému nelze zabránit. Stav odkryvů více ohrožuje zarůstání vzrostlejší vegetací.

#### Celkové tendence vývoje od vyhlášení CHÚ a faktory ovlivňující tento vývoj

Stav umělých odkryvů ohrožuje zarůstání náletovými dřevinami, které narušují stěnu kořenovým systémem.

#### Možnosti ohrožení geologických fenoménů

S ohledem na povahu a lokalizaci umělých odkryvů jim jiná možnost ohrožení než zarůstání a postupné (dlouhodobé) zasucování nehrozí.

#### Návrhy na ochranný režim, asanační zásahy a výjimky

V budoucnu bude zapotřebí omezit zarůstání otevřených profilů. Rovněž bude třeba bránit vzniku černých skládek na dně lomu.

#### Celkové zhodnocení významu CHÚ z geologického hlediska i obecně

Největší význam má z geologického hlediska lom v západní části hřbetu řevnických křemenců. Je v něm odkryta větší část vrstevního sledu křemenců, umožňující studovat změnu mocnosti jednotlivých lavic, vztah k výskytu

nejrůznějších sedimentárních textur a fosilních stop. V tomu je možno demonstrovat jedny z nejlepších ukázek stop *Tigillites vertebralis* v Čechách.

V CHÚ je možno rovněž velmi dobře demonstrovat geomorfologické fenomény jako jsou vystupující tvrdé křemencové hřbety z jílovitých méně pevných břidlic.

Seznam nejdůležitější literatury, zabývající se geologickými fenomény CHÚ a jejich ochranou

Bouček, B. (1946): O některých výskytech jílovitých závalků v písčitých horninách českého ordoviku.- Věstník SGÚ ČSR., 21:139-144. Praha.

—, (1951): Geologické vycházky do pražského okolí, Přírodovědecké vydavatelství, 242 p. Praha.

Čermák, J. (1914): Údolí motolského potoka.- Sborník České společnosti zeměvědné. 20:74-83. Praha.

Čermák, J., Kettner, R. a Woldřich, J. (1913): Průvodce ku geologické a morfologické exkusi IV. sekce V. sjezdu českých přírodozpytců a lékařů v Praze 1914 do údolí Motolského a Šáreckého u Prahy.- Sborník klubu přírodovědeckého v Praze, 1913, I:1 - 24. Praha.

Chlupáč, I. (1988): Geologické zajímavosti pražského okolí.- Academia: 1-252, Praha.

Kettner, R. (1920): Poznámky k tektonice motolského údolí u Prahy.- Časopis Národního musea, 1920. Praha.

Kořenský, J. (1877): Über die Auffindung von Placoparia Zippelii, Corda am Fusse des Lorenzyberges in Smichov bei

Prag. Sitzungsber. d. kgl. böhm. Gesell. d. Wiss. p.90.  
Praha.

Krejčí, J. (1847): Zeměznalecký přehled okolí Pražského.-  
Časopis Čes. Musea, II. díl, sv.5, 1847. Praha.

Liebus, A. (1911): Geologische Wanderungen in der Umgebung  
von Prag.- Samml. Gemeißiger Vorträge, 393-395, 134 p.  
Prag.

Röhlich, P., Náprstek, V. a Fediuk, F. (1957): Geologické  
exkurze do okolí Prahy, na Kralupsko a do dolního  
Posázaví.- Státní pedagogické nakl. :1 - 125. Praha.

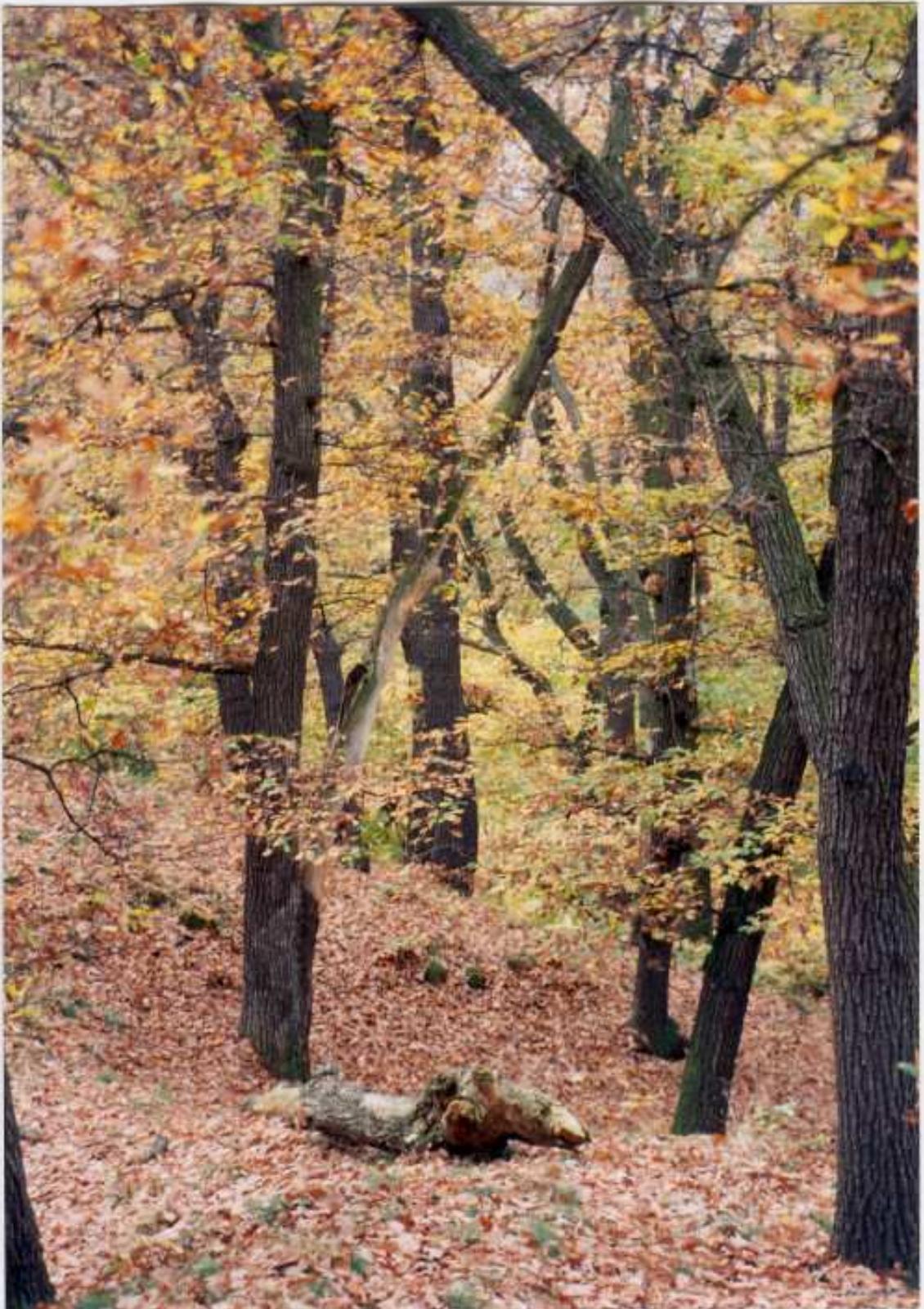
Wähner, F. (1922): Beobachtungen an Schichtflächen der  
undersilurischen Quarzitstufe dz.- Lotos, 70:183-190.  
Praha.



Masivní lavice křemenců v PP Skalka



Střídání vrstev křemenců a břidlic v PP Skalka



Dubový porost v PP Skalka



MHMPP01587JT

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

dle rozdělovníku

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP/15701/VIII/1528/00/Pav

Vyřizuje/linka  
Ing. Pavlík / 4427Datum  
20.12.2000**Věc: Oznámení o schválení plánu péče**

Oznamujeme Vám, že OŽP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody schválil ve smyslu ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, plán péče pro zvláště chráněné území - **přírodní památku Skalka**, které bylo vyhlášeno vyhláškou NVP č.5/1968 Sb. NVP z 29.4.1968. Plán péče je schválen na období deseti let.

v.z. JUDr. Helena Dobiášová  
Ing. Kateřina **V a c u l o v á**  
ředitelka odboru

Přílohy: plán péče

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1

Co: odbor správy majetku MHMP - zde  
 AOPK ČR, středisko Praha, Řetězová 222/3, 110 00 Praha 1  
 AOPK ČR, Kališnická 4-6, 130 00 Praha 3  
 Ing Jan Boháč, Vrážecká 328, 252 28 Černošice  
 JUDr. Miroslava Boháčová, Vrážská 328, 252 28 Černošice  
 Jana Nachtigallová, Štěpánská 43, 110 00 Praha 1  
 Ing. Petr Nesý, Siředová 447, 252 45 Zvole u Prahy,  
 Ing. Ladislav Machoň, Obloukova 7, 101 00 Praha 10  
 Ivana Řezaninová, Havanská 4, 170 00 Praha 7  
 Petr Machoň, U Koupaliště 810, 364 64 Chodov u Karlových Varů  
 MUDr. Andrej Souček, Trojanova 5, 120 00 Praha 2  
 PHDr. Karel Rosinger, Plzeňská 216, 150 00 Praha 5  
 Erika Kožminová, Ostrovní 4, 110 00 Praha 1  
 Ivo Kolářík, Hluboš 5, 262 22  
 Jana Schinková, J.Š. Baara 41, 370 01 České Budějovice  
 Božena Žampachová, Dubecská 18/1765, 100 00 Praha 10  
 Věra Vavřincová, Jáchymovská 267, 460 01 Liberec  
 Magdalena Servitová, Lopatecká 924/11A, 140 00 Praha 4  
 Veronika Servitová, U Písecké brány 22/255, 160 00 Praha 6  
 Jana Nesselová, Plzeňská 1925/218, 150 00 Praha 5  
 Kateřina Buršíková, Štefánikova 28, 150 00 Praha 5  
 Ing. Milan Novotný, Na stráni 220, 293 00 Mladá Boleslav - Čejetičky  
 Pozemkový fond ČR, U Topíren 2, 170 00 Praha 7  
odd. VII.  
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.



MHMP01587JT

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

dle rozdělovníku

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP/15701/VIII/1528/00/Pav

Vyřizuje/linka

Ing. Pavlik / 4427

Datum

20.12.2000

**Věc: Oznámení o schválení plánu péče**

Oznamujeme Vám, že OŽP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody schválil ve smyslu ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, plán péče pro zvláště chráněné území - **přírodní památku Skalka**, které bylo vyhlášeno vyhláškou NVP č.5/1968 Sb. NVP z 29.4.1968. Plán péče je schválen na období deseti let.

v.z. JUDr. Helena Dobiášová  
Ing. Kateřina Václavová  
ředitelka odboru

Přílohy: plán péče

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1

- Co:  
 odbor správy majetku MHMP - zde  
 AOPK ČR, středisko Praha, Řetězová 222/3, 110 00 Praha 1  
 AOPK ČR, Kališnická 4-6, 130 00 Praha 3  
 Ing Jan Boháč, Vrázecká 328, 252 28 Černošice  
 JUDr. Miroslava Boháčová, Vrážská 328, 252 28 Černošice  
 Jana Nachtigallová, Štěpánská 43, 110 00 Praha 1  
 Ing. Petr Nesý, Středová 447, 252 45 Zvole u Prahy,  
 Ing. Ladislav Machoň, Obloukova 7, 101 00 Praha 10 ?  
 Ivana Řezaninová, Havanská 4, 170 00 Praha 7  
 Petr Machoň, U Koupaliště 810, 364 64 Chodov u Karlových Varů  
 MUDr. Andrej Souček, Trojanova 5, 120 00 Praha 2  
 PHDr. Karel Rosinger, Plzeňská 216, 150 00 Praha 5  
 Erika Kožmínová, Ostrovní 4, 110 00 Praha 1  
 Ivo Kolařík, Hluboš 5, 262 22  
 Jana Schinková, J.Š. Baara 41, 370 01 České Budějovice  
 Božena Žampachová, Dubecská 18/1765, 100 00 Praha 10  
 Věra Vavřincová, Jáchymovská 267, 460 01 Liberec  
 Magdalena Servitová, Lopatecká 924/11A, 140 00 Praha 4  
 Veronika Servitová, U Písecké brány 22/255, 160 00 Praha 6  
 Jana Nesselová, Plzeňská 1925/218, 150 00 Praha 5  
 Kateřina Buršíková, Štefánikova 28, 150 00 Praha 5  
 Ing. Milan Novotný, Na stráni 220, 293 00 Mladá Boleslav - Čejeticeky  
 Pozemkový fond ČR, U Topíren 2, 170 00 Praha 7  
odd. VII.  
spis

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.