

UA Uhlík Architekti
Truhlářská 4
110 00 Praha 1

Váš dopis zn. SZn.	Vyřizuje/ linka	Datum
S-MHMP-1288959/2012/1/OZP/VI	Ing. Pospíšilová / 4439	30.10.2012

Věc: Půdní nástavba bytového domu č. p. 366, U Akademie 11, parc.č. 483, vč. přemístění vodovodní přípojky v ul. Sochařská, Praha 7 - Bubeneč

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 7.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. J. Polanská

Předložená dokumentace (Rekonstrukce činžovního domu U Akademie 11, vypracoval MgA. Ing. arch. Petr Uhlík, 08/2012, DSP) navrhuje rekonstrukci domovních rozvodů, opravy společných prostor, opravu domovní fasády a přemístění vodovodní přípojky. Dále bude vybudována nástavba 5. NP až 7. NP do půdního prostoru, ve které bude umístěno 7 bytových jednotek, nový osobní výtah umístěný v zrcadle domovního schodiště a podzemní garáž.

Zdrojem tepla pro 5 bytových jednotek (18a, 18b, 19, 20 a 21) v nástavbě bude nástěnný kondenzační kotel o tepelném výkonu 19 kW. Typ a výrobce kotelní techniky není v dokumentaci uveden. Bytové jednotky (22a a 22b) budou vytápěny samostatně tepelným čerpadlem vzduch/voda doplněným elektr. záložním topením o tepelném výkonu 9 kW. Odtahy spalin od jednotlivých kotlů budou vyvedeny nad střechu objektu.

Pro řešení dopravy v klidu bude vybudována podzemní garáž pro 4 osobní automobily.

Orgán ochrany ovzduší požaduje použití nízkoemisních kotlů emisní třídy 3 podle tabulky 14 normy ČSN EN 297.

Při splnění výše uvedené podmínky orgán ochrany ovzduší souhlasí s realizací stavby podle předložené dokumentace

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):Mgr. Fousová

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OOP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil stavbu dle projektové dokumentace nazvané: "Rekonstrukce činžovního domu U Akademie 11", zpracované Ing.arch.MgA. Petrem Uhlíkem v srpnu 2011. Při posuzování, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz, se OOP MHMP řídil mimo jiné i ortofotosnímky hlavního města Prahy z období roku 2010 a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Realizace půdní nástavby a přemístění vodovodní přípojky nemůže mít negativní vliv na krajinný ráz dané oblasti. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OOP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Sdělení k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:

Předmětný dům byl zmapován v roce 2011 Českou společností ornitologickou jako potenciální hnízdiště rorýse obecného. Z tohoto důvodu a také proto, že fasáda domu včetně podstřešní římsy je značně porušená, doporučujeme provedení ornitologického průzkumu ještě před započítím stavebních prací. Tento ornitologický průzkum zajistí, že se nedostanete do konfliktu se zákonem v případě prokázání hnízdění rorýse obecného. V případě, že bude na vašem domě prokázáno hnízdění rorýsů, tak obvykle stačí postupovat dle doporučení v posudku navrhovaném, čímž se vyhnete škodlivému zásahu do vývoje tohoto zvláště chráněného druhu a nebudete si muset žádat o výjimku (viz dále). Výsledky posudku je nutné v případě pozitivních zjištění zpracovat do PD pro stavební povolení a posudek dodat jak stavebnímu úřadu, tak OOP MHMP.

Všeobecně upozorňujeme, že:

Pokud stavební **záměr bude představovat škodlivý zásah** do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn. dojde např. k rušení nebo usmrcování ptáků, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (hnízda), **je nezbytné požádat OOP MHMP o vydání výjimky** ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon).

Nedovolené škodlivé zásahy by v případě hnízdění rorýse na vašem objektu mohlo také např. způsobit: provádění prací v období hnízdění (mezi 20.4. až 10.8.) spojené zejména se zasleповáním děr (jež jsou velmi často náhodně vzniklé např. po vypadnutí cihly) vedoucích do podstřešních prostor, a rušením, či nástavba/přestavba podstřešních prostor a s tím spojený zánik vhodných hnízdních prostor apod.

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla – hnízda). V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je to v zájmu ochrany přírody, dále vybrat pro danou stavební činnost nějaký důvod uvedený v ustanovení § 56 odst 2 zákona a v neposlední řadě také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do hnízdění rorýse obecného na vašem domě.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny (Mgr. Fousová I. 4258)

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-0308340/2012/OOP/VI/EIA/1600P-1/Pos ze dne 25.04.2012.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Schinkmanová

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska ke stavebním objektům staveb obecných příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko s podmínkami – viz bod – 4,
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 6, 7, 8,
- sdělení – viz bod – 5B.

Poznámka:

S účinností od 1. 5. 2012 byl na základě bodů I.30, I.31 a I.32 usnesení Rady hlavního města Prahy č. 512 ze dne 24. 4. 2012 zřízen odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) s tím, že ve věcech výkonu státní správy převzal kompetence současně zrušeného odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP).

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha:

- dokumentace
- žádost o vydání rozhodnutí podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny