

EBM - Expert Building  
Management, s.r.o.  
Ing. Vladimír Votava  
Ohradní 1440/2a  
140 00 Praha 4 - Michle

Váš dopis zn. SZn. S-MHMP-1311004/2013/1/OZP/VI Vyřizuje/telefon Datum  
Ing. Novotný/236004278 13.12.2013

**Věc: Administrativní budova Corso Court (Corso II.B), parc.č. 350/11, 350/12, 350/13, 350/14, 350/30, 350/32, 350/33, 350/37, k.ú. Karlín - vodoprávní řízení + změna stavby před dokončením**

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:**

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: Martina.Nemeckova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: Martina.Nemeckova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:**

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:**

Ing. Tomáš Novák, tel.: 236 004 357, e-mail: Tomas.Novak@praha.eu

Předmětem předložené dokumentace (CORSO COURT, Administrativní budova, projektant: CASUA, spol.s r.o., Běžecká 2407, Praha 6, datum: 10/2013) je změna stavby před dokončením administrativní budovy Corso II., budova B, v Praze 8 - Karlíně.

V rámci změny stavby před dokončením dojde ke změně v dispozičním řešení jednotlivých podlaží. Celkové řešení hmoty objektu se nemění - 7 nadzemních a 3 podzemní podlaží. Dojde také k přemístění plynové kotelny a náhradního zdroje elektrické energie na střechu objektu, ke změnám poloh ramp, výtahů a instalačních jader, změně vstupní haly a ke změně řešení fasád včetně jejich zateplení. Kapacita parkovacích stání v počtu 292 míst zůstává v souladu s územním rozhodnutím.

*Závazné stanovisko k umístění a stavbě stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:*

Předmětem této části závazného stanoviska je změna stavby plynové kotelny a umístění a stavba náhradního zdroje elektrické energie v administrativním objektu Corso II, budova B, v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší).

Orgán ochrany ovzduší vydal dne 14. 9. 2004 v části 4. souhrnného stanoviska odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) souhlas ke stavbě plynových kotlen a náhradních zdrojů elektrické energie v objektu CORSO II, v budovách A a B (v každé budově jedna kotelna a jeden náhradní zdroj). Do plynové kotelny v budově B byly navrženy dva plynové kotle Buderus Logano GE 615 o tepelném výkonu každého kotle 1020 kW (jmenovitý tepelný příkon 1063 kW). Plynové kotle měly být vybaveny přetlakovými hořáky se zaručenými měrnými emisemi oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) do 80 mg/kWh. Jako náhradní zdroj elektrické energie byl navržen blíže nespecifikovaný dieselagregát o elektrickém výkonu 900 kVA. Dle tehdy platné právní úpravy ochrany ovzduší byl náhradní zdroj elektrické energie kategorizován jako malý zdroj znečišťování ovzduší.

Návazně rozhodnutím č. j. MHMP-133890/2004/OZP-III-Nov/R-3462 ze dne 1. 10. 2004 vydal OZP MHMP povolení stavby středního zdroje znečišťování ovzduší - dvou plynových kotlen v objektu CORSO II, v budovách A a B. V souladu se slučovacím ustanovením v rámci § 4 odst. 6 tehdy platného zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, bylo na obě kotelny pohlíženo jako na jeden zdroj znečišťování ovzduší.

Do plynové kotelny v domě B jsou v současné době v rámci změny stavby před dokončením nově navrženy dva plynové kotle (centrály) De Dietrich C630 – 860 Eco, každá o jmenovitém tepelném příkonu 805 kW. Celkový jmenovitý tepelný příkon plynové kotelny tak nově činí 1610 kW. Garantované měrné emise oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>) u těchto plynových kotlů jsou 60 mg/kWh. Předpokládaná roční spotřeba zemního plynu je 257 000 m<sup>3</sup>.

Z výše uvedených údajů vyplývá, že nově navrhované plynové kotle De Dietrich C630 – 860 Eco se vyznačují příznivějšími emisními parametry, než původně navržené a povolené kotle Buderus Logano GE 615. U nově navrženého řešení je rovněž patrný výrazný pokles jejich jmenovitých tepelných příkonů v souvislosti s novým řešením tepelné izolace vytápěné budovy.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší kód 1.1. „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

Náhradní zdroj elektrické energie bude nově tvořen dieselaagregátem BCJD 275-50 E2 (pístový plovací motor typ 6090HFU75) o elektrickém výkonu 250 kVA/200 kW. Maximální hodinová spotřeba nafty je 108,4 l, jmenovitý tepelný příkon v palivu činí 1028 kW. Provoz náhradního zdroje bude časově omezený, předpokládaná doba provozu zahrnující provozní zkoušky a přepokládané výpadky dodávky elektrické energie je odhadována na 14 hodin/rok.

Podle Přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší je náhradní zdroj elektrické energie o uvedeném tepelném příkonu vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, kód 1.2. „Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“.

V souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší byl Úřad městské části Praha 8 dne 21. 11. 2013 požádán o vyjádření k řízení o umístění vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší - náhradního zdroje elektrické energie s pístovým spalovacím motorem. Současně byl úřad informován také o přemístění plynové kotelny. Vzhledem k tomu, že ve stanovené lhůtě 15 dnů nebylo doručeno žádné vyjádření, má se za to, že úřad městské části s umístěním předmětného zdroje znečišťování ovzduší - náhradního zdroje souhlasí.

Odborný posudek pro náhradní zdroj elektrické energie vypracoval Mgr. Jakub Bucek, Pekařská 364/76, Brno, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 4 téhož zákona rozhodnutím MŽP č. j. 70/780/12/LH.

U spalovacího motoru v rámci náhradního zdroje elektrické energie činí garantované měrné emise oxidů dusíku a uhlovodíků ( $\text{NO}_x + \text{HC}$ ) 4g/kWh, měrné emise oxidu uhelnatého (CO) 3,5 g/kWh a měrné emise TZL 0,2 g/kWh.

Pro záložní zdroje provozované méně než 300 hodin za rok nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity (část II příloha č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.). V závěru odborného posudku jeho zpracovatel doporučuje vydat kladné závazné stanovisko ke stavbě posuzovaného zdroje znečišťování ovzduší.

Rozptylovou studii vypracoval Mgr. Jakub Bucek, Pekařská 364/76, Brno, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší s přihlédnutím k ustanovení § 42 odst. 5 téhož zákona rozhodnutím MŽP č. j. 758/780/11/AK/20656/ENV/11.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2007 - 2011), dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) hodnoty 35,6 μg/m<sup>3</sup>, polétavého prachu frakce PM<sub>10</sub> hodnoty 28,7 μg/m<sup>3</sup>, a benzo(a)pyrenu (BaP) hodnoty 1,34 ng/m<sup>3</sup>. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM<sub>10</sub> je 36. nejvyšší hodnota na úrovni 49,7 μg/m<sup>3</sup>.

V rámci modelových výpočtů ATEM, aktualizace 2012, byly v uvedeném území jako pozadové hodnoty vyhodnoceny maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> v rozpětí 100 - 165 μg/m<sup>3</sup> a průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> v rozpětí 24,8 - 28,5 μg/m<sup>3</sup>. Z uvedených údajů je patrné, že v zájmové lokalitě dochází k překračování pouze imisního limitu průměrné roční koncentrace benzoapyrenu (BaP). Benzoapyren je znečišťující látka, která vzniká ze spalovacích procesů (v topeništích s pevnými a kapalnými palivy i motorech automobilů), jejíž imisní limit je překračován na převážné většině území hlavního města Prahy.

Modelovými výpočty byly zjišťovány příspěvky sledovaných škodlivých látek od provozu předmětného objektu (vyvolaná automobilová doprava, kotelna, náhradní zdroj). Ve zvolených referenčních bodech byly zjištěny příspěvky průměrných ročních koncentrací NO<sub>2</sub> v setinách μg/m<sup>3</sup> a příspěvky průměrných ročních koncentrací polétavého prachu PM<sub>10</sub> v tisícinách μg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> by měly dosahovat 4,7 - 13,3 μg/m<sup>3</sup> a nejvyšší příspěvky maximálních denních koncentrací PM<sub>10</sub> 1,2 - 8,6 μg/m<sup>3</sup>. Příspěvky průměrných ročních koncentrací benzoapyrenu by se měly pohybovat v desetitisícinách μg/m<sup>3</sup>.

Jak vyplývá z provedených modelových výpočtů, zjištěné příspěvky průměrných ročních koncentrací BaP jsou výrazně menší než 1 % ročního imisního limitu této znečišťující látky, lze tyto příspěvky proto považovat za velmi nízké bez výrazného vlivu na stávající imisní pozadí. I když se jedná o oblast s překročením imisního limitu pro roční koncentrace BaP, platná právní úprava neumožňuje u náhradního zdroje elektrické energie uložení nápravných opatření.

Na základě zjištěných příspěvků imisních koncentrací sledovaných škodlivin lze souhlasit s umístěním a stavbou náhradního zdroje elektrické energie a navrhovanou změnou plynové kotelny.

OZP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek, rozptylovou studii a autorizaci autora odborného posudku a rozptylové studie. Na základě předložených podkladů konstatuje, že předmětná změna plynové kotelny a náhradní zdroj elektrické energie jsou navrženy v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší. Rovněž předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OZP MHMP

#### **souhlasí**

1. dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší se změnou stavby plynové kotelny, nově vybavené dvěma plynovými kotli (centrálami) De Dietrich C630 – 860 Eco o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 1 610 kW místo původně navržených a povolených dvou plynových kotlů Buderus Logano GE 615 o jmenovitém tepelném příkonu jednoho kotle 1063 kW,
2. dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší s umístěním a stavbou náhradního zdroje elektrické energie - dieselagregátu BCJD 275-50 E2 (el. výkon 250 kVA/200 kW) s pístovým spalovacím motorem 6090HFU75 o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 1028 kW,

oba zdroje v administrativním objektu Corso II, budova B, mezi ulicemi Křížkova, Tháмова, Pernerova a Kolárova, na pozemcích parc. č. 350/11, 350/12, 350/13, 350/14, 350/17, 350/30, 350/32, 350/33 a 350/37, k. ú. Karlín, v rámci změny stavby před dokončením „Administrativní budova Corso Court (Corso II.B), Praha 8, Karlín“.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

#### **5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):**

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: Martina.Nemeckova@praha.eu

*Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:*

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Jedná se o stavbu, která nemůže krajinný ráz ovlivnit. Předmětem stavby jsou dílčí změny stavby před dokončením, tyto nemají vliv na základní hmotu objektu - administrativní budovu Corso Court II.B.

Pravomoc orgánu ochrany přírody k vydávání rozhodnutí o souhlasu či nesouhlasu se zásahem do krajinného rázu při umístění a povolování stavby (§ 12) je dána především při splnění dvou podmínek: jde o stavbu, která svou charakteristikou může krajinný ráz ovlivnit, a dále, je umístěná v krajinně krajinným rázem charakterizované. Účelem zákona o ochraně přírody a krajiny je přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás a k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji (§ 1). Ochranou přírody a krajiny (§ 2 stejnojmenného zákona) se rozumí péče státu a fyzických i právnických osob o volně žijící živočichy, planě rostoucí rostliny a jejich společenstva, o nerosty, horniny, paleontologické nálezy a geologické celky, péče o ekologické systémy

a krajinné celky, jakož i péče o vzhled a přístupnost krajiny. Tím jsou současně vymezeny společenské vztahy, které zákonodárce zamýšlel zákonem regulovat jako vztahy právní. Pojem „krajinný ráz“, užívaný zákonem, musí být vykládán v souladu s úvodními ustanoveními zákona (srov. s rozsudkem NSS ze dne 28. 12. 2006 č. j. 6 A 83/2002 - 65).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Ing. Tomáš Novotný, tel.: 236 004 278, e-mail: Tomas.Novotny@praha.eu

Předmětem předložené dokumentace změny stavby před dokončením (Taller de arquitectura - Ricardo Bofill, EBM - Expert Building Management, s.r.o., CASUA, spol.s r.o.; říjen 2013) je výstavba administrativní budovy CORSO COURT (též označována jako CORSO II B, dříve jako CORSO III).

Sdělujeme, že k předmětnému záměru proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se závěrem, že tento záměr pod názvem „Corso II, III - administrativní budova, Praha 8 - Karlín“ nebude posuzován podle citovaného zákona s podmínkami pro následná správní řízení - viz Závěr zjišťovacího řízení odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 4. 11. 2002 č. j. MHMP-106872/2002/OZP/VI/EIA/020-2/Nov.

Tato stavba byla umístěna pod názvem CORSO III rozhodnutím odboru výstavby Úřadu městské části Praha 8 č. j. OV/2003/0001/Zv ze dne 21. 6. 2004, resp. rozhodnutími téhož stavebního úřadu č. j. OV/2005/0129/Hrn ze dne 11. 2. 2005 a č. j. OV/P8/2007/1545/Rů/4 ze dne 26. 6. 2007.

Z předložené projektové dokumentace dále vyplývá, že pro stavbu, již pod názvem CORSO II B, byla odborem výstavby Úřadu městské části Praha 8 vydána stavební povolení č. j. OV/2004/4455/Pf ze dne 30. 5. 2006 a č. j. OV/P8/2007/3803/VES/3 ze dne 18. 1. 2008.

Aktuálně jsou navrhovány změny v dispozičním řešení jednotlivých podlaží s dopadem na statické řešení. Proporcionální a architektonické řešení hmoty objektu zůstává v souladu s vydaným územním rozhodnutím. V rámci dispozičních změn budou mj. upraveny rozměry parkovacích stání dle nových norem při zachování počtu stání dle územního rozhodnutí. Je tak navrženo 302 stání v suterénu. Dle územního rozhodnutí má být v objektech CORSO II (nyní CORSO II A) a CORSO III (nyní CORSO II B nebo CORSO COURT) 451 stání. V rámci zjišťovacího řízení byl posuzován stav s 523 stáními.

Podle příslušného úřadu nejsou změny popisované v předložené dokumentaci změnami ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona, tudíž není nutné provádět nové zjišťovací řízení. Citovaný závěr zjišťovacího řízení s podmínkami pro následná správní řízení zůstává platný i pro aktuální podobu záměru.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:**

Ing. Jaromír Kačer, tel.: 236 004 267, e-mail: Jaromir.Kacer@praha.eu

Dokumentace změn stavby před dokončením popisuje jednotlivé změny, z nichž velká část nemůže mít dopady na povrchové a podzemní vody.

Změny stavby, které mohou mít vliv na povrchové vody, uvádíme v následujícím textu:

V I. NP je navrženo zrušení dříve uvažovaného gastroprovozu a jeho nahrazení komerčními plochami, nicméně zabezpečení kanalizace osazením lapáku tuků má být zachováno pro případ změny na kuchyňský provoz v budoucnosti. Redukován má být počet kanalizačních přípojek z původních 4 na nově navržené 3 přípojky. Navržen je dále odlišný způsob hospodaření se srážkovými vodami. Nově je navržena akumulace a retence dešťových vod a jejich využívání jako užitkové vody na splachování WC. Z retenčních nádrží bude vyveden přebytek do veřejné kanalizační sítě s předpokladem, že do sítě bude odvedeno cca 20 % celkového objemu srážkových vod v roční bilanci. Zrušeny budou dříve navržené vodní plochy v parku a vsakovací objekty. Zasakování srážkových vod z komunikací a zpevněných ploch má probíhat spontánně v přilehlých plochách zeleně. Návrh zahrnuje odstranění stavby odvodnění ploch vybudované v předchozích etapách. Z projektové dokumentace není patrné, zda jsou tyto stavby „odvodnění“ vodním dílem či nikoliv v případě, že by se jednalo pouze o přípojky.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad městské části Praha 8.

OZP MHMP upozorňuje, že:

- Vodoprávní úřad nemá postavení dotčeného orgánu ve smyslu ust. § 104 odst. 9 vodního zákona v případech stavebních objektů, které jsou vodními díly ve smyslu ust. § 55 vodního zákona. V těchto případech je vodoprávní úřad speciálním stavebním úřadem podle ust. § 15 odst. 1 písm. d) stavebního zákona příslušným k povolení stavby, případně k vydání povolení k odstranění stavby vodního díla. Toto upozornění se týká odstraňovaných objektů „odvodnění“ v případě, že by se jednalo o vodní dílo. Příslušným vodoprávním úřadem je odbor výstavby Úřadu městské části Praha 8.

- Podle předložené projektové dokumentace záměr podléhá projednání u příslušného vodoprávního úřadu městské části podle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona, neboť se nachází v záplavovém území vodního toku Vltavy. Doklady pro udělení daného souhlasu stanovuje ust. § 8 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu.
- Likvidace srážkových vod povrchovým vsakem do terénu nesmí způsobit podmáčení okolních pozemků a musí být zabráněno případné vodní erozi, která by mohla způsobit zanášení komunikací a kanalizace splaveninami.
- Likvidace srážkových vod musí respektovat obecné technické požadavky na výstavbu v hlavním městě Praze.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Závěr:** Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod - 4,
- vyjádření - viz bod - 2, 3, 5, 6, 7, 8,
- sdělení - viz bod - 1.



Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor životního prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1 /9/

Příloha: dokumentace