



## ZÁPIS z 12. jednání

### Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP konaného dne 8. 6. 2017 v 15:00 hod.

1. patro, místnost č.135, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** Ing. Miloš Růžička, Mgr. Daniel Štěpán, Bc. Libor Hadrava, Ing. Jarmila Bendová, PhDr. Helena Briardová; PharmDr. Petr Fifka, Mgr. Ondřej Počarovský

**Omluveni:** Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý Dr. MSc., MgA. Eliška Kaplický Fuchsová,

**Nepřítomni:** viz omluveni

**Hosté:** Doc. Michal Vojtíšek, Ph.D., ČVUT – katedra spalovacích motorů  
Ing. Radek Lacko, radní pro zdravotnictví a bydlení HMP

**Jednání řídil:** Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

#### Text zahájení:

Začátek jednání v 15:00 hodin.

Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP přivítal všechny přítomné. Oznámil, že se z jednání omluvili dva členové výboru a konstatoval, že výbor je usnášeníschopný.

Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička sdělil, že navrhuje za ověřovatele zápisu pana PharmDr. Petra Fifku a přistoupil k projednávání jednotlivých bodů programu.

#### Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
1.1.	Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu
1.2.	Schválení zápisu z minulého jednání
2.	Výfukové emise spalovacích motorů a jejich vliv na ovzduší a lidské zdraví: Dopady špatného technického stavu vozidel a zvýšené kongesce v důsledku neřízené výstavby
3.	Strategie rozvoje Zdravotnické záchranné služby hl. m. Prahy na roky 2017 až 2021
4.	Informace o metodice čerpání Fondu rozvoje dostupného bydlení na území hl. m. Prahy
5.	Různé

## K jednotlivým bodům programu:

### 1. Úvod

#### 1.1. Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu

Předkladatel: Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

**Usnesení č. U-VZ- 0035**

**Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP**

**I. schvaluje**

program 12. jednání a ověřovatele zápisu, kterým je pan PharmDr. Petr Fifka

**přijato jednomyslně pro: 6 proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.**

#### 1.2. Schválení zápisu z minulého jednání

Předkladatel: Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

**Usnesení č. U-VZ-0036**

**Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP**

**I. schvaluje**

zápis z 10. jednání výboru ze dne 20.4.2017 a zápis z 11. jednání výboru ze dne 18.5.2017

**přijato jednomyslně pro: 6 proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.**

### 2. Výfukové emise spalovacích motorů a jejich vliv na ovzduší a lidské zdraví: Dopady špatného technického stavu vozidel a zvýšení kongesce v důsledku neřízené výstavby

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Uvedl, že série vystoupení k tématu znečištění ovzduší a jeho vlivu na zdraví bude na tomto výboru završena posledním vystoupením, a to sice vystoupením pana Doc. Michala Vojtíška, Ph.D., který se zabývá hodnocením dopadů nových technologií a emisí na životní prostředí a na zdraví. Již v roce 1996 vyvinul na univerzitě v Pittsburghu jedno z prvních zařízení na měření emisí v terénu. Uvedl, že pan docent Vojtíšek působí také v Centru udržitelného rozvoje při ČVUT v Praze.

*Doc. Michal Vojtíšek, Ph.D.:* Své vystoupení zahájil konstatováním, že máme dostupné nejlepší technologie, co se týká spalovacích motorů a ty bychom měli také používat. Dále řekl: „Je důležitá nejen kvalita používaných technologií, ale současně i nepřetěžování silniční sítě. Jakmile začnou vznikat kolony, technická řešení přestávají fungovat tak, jak mají. Vše je tedy jednak otázkou technického stavu vozidel, ale současně i potřebou provedení takových opatření, aby nedocházelo ke kongescím a k nárůstu individuální silniční dopravy. To jsou nejdůležitější pravidla. Pokusím se shrnout proč.

V laboratoři měříme různými přístroji emise za skutečného provozu. Jistě znáte aféru DieselGate. Jedná se o jeden z mnoha případů, kdy americká federální vláda stíhá výrobce za to, že reálné emise při reálném provozu jsou mnohonásobně vyšší než během testů. Cílem měření přitom je, aby při skutečném

každodenním provozu byly emise nízké a nezatěžovaly zdraví obyvatel. Doufejme, že k této problematice bude v Evropě přístup podobný“.

*Doc. Michal Vojtíšek, Ph.D. dále uvedl: „Máme základní data, která říkají, že počet předčasných úmrtí ze znečištění ovzduší převyšuje počet obětí z dopravních nehod. Jedná se o české statistiky, evropské statistiky i statistiky WHO. Je třeba říct, že spalovací motory patří mezi nejčistší spalovací zařízení. Problémem je ale, že u aut není žádný vysoký komín, kterým by se škodliviny vyvedly do výšky a nezatěžovaly by tak přímo naše bezprostřední okolí a dýchání. Motory přivádí škodliviny doprostřed ulic a to je velký problém. V minulosti jsme se zbavili benzenu, olova, ale částic nikoliv. Jedná se o okem neviditelné částice. Dříve to byly především černé částice s dieselových motorů, dnes pocházejí také z benzinových motorů, především z motorů s přímým vstřikováním. Ty lze pokládat za nejhorší smog. V druhé řadě to jsou oxidy dusíku NO<sub>x</sub>, které spolu s prochemickými látkami, za přítomnosti slunečního záření vytváří přízemní troposférický ozón. Oxidy dusíku jsou především z antropogenních zdrojů, tedy pocházejí z lidské činnosti. Nové problémy vyvstávají z NO<sub>2</sub> a s amoniakem.“*

Doc. Vojtíšek uvedl ukázkou výfukového potrubí automobilu, který musí být správně zcela čistý, tedy bez nánosů, a to bez ohledu na to, o jaký druh motoru se jedná. „Kontrola je poměrně jednoduchá“, sdělil.

*Doc. Michal Vojtíšek, Ph.D. dále konstatoval: „Zátěží jsou především velmi malé částice, které produkují spalovací motory. Bohužel organismus nemá na tyto částice obranné mechanismy. Prováděli jsme měření např. na Spořilově. Ve vnitřní vilové části bylo několik tisíc částic na cm<sup>3</sup>, zatímco kolem nájzdů směrem na D1 na jih byly desítky tisíc nebo i sta tisíce částic na cm<sup>3</sup>. Totéž bylo i při měření v Líbeznicích za Prahou, kde v okolí polí byly naměřeny minimální zátěže a v okolí silnic desítky tisíc a u nájzdů stovky tisíc částic na cm<sup>3</sup>.*

Proto máme technické kontroly, vozidla s vysokými emisemi je potřeba vyhledat, zařídit, aby musela být seřízena a případně vyřazena z provozu.

Při dalším měření např. u školy v Hradci Králové jsme zjistili, že v okolí školy bylo ovzduší v pořádku. Zatímco na parkovišti byly koncentrace částic velmi vysoké. Projevily se studené starty. Obecně lze říci, že je nejhorší, když rodiče nechají nastartované auto, přitom usazují děti do auta, čímž se částice z výfukových plynů dostanou dovnitř. Takový postup je to nejhorší, co rodič může v tomto ohledu pro své dítě udělat. Také platí, že z mnoha aut jsou koncentrace docela malé a z jednoho auta naopak obrovské. Tudiž se dá říci, že se jedná o malé % hříšníků, kteří nám kazí kvalitu ovzduší.

Testovali jsme dále také několik autobusů, které měly EURO 6. Takový autobus vykazoval asi 200 mg oxidu dusíku na kilometr. To odpovídá EURO 5 limitu pro osobní automobily. Reálné osobní automobily ale produkují asi tak 5x více. Tedy dá se říct, že 5 nových autobusů dohromady vyprodukuje stejné množství oxidu dusíku jako jedno EURO 5 auto. Přitom EURO 5 auto by dostalo zelenou nálepku do nízko emisní zóny. Tudiž dokud nebude toto ošetřeno, mělo by platit, že pouštět uvedená auta do nízko emisní zóny není vhodné. Tato záležitost by měla být řešena MD ČR. Bylo by dobré, aby byla určena komise v rámci ministerstva. Bohužel zatím tu žádná taková komise není. Celkově by bylo potřeba regulovat dopravu tak, aby nevznikaly kolony, než bychom investovali do nových technologií, kdy při ochlazení nefungují katalyzátory tak, jak mají.

Většina emisí přitom pochází z krátkých epizod s vysokými emisemi, tedy z krátkých rozjezdů, kdy se tzv. výrazně šlápne na plyn. Zjišťovali jsme také, že pokud by se rychlost zvýšila na dálnici na 160 km/hod., tak by se prudce zvýšily emise dusíku. Naopak, pokud bychom rychlost snížili, jako v Rakousku, došlo by nejen ke snížení hluku, ale i k poklesu emisí.

Lze bohužel konstatovat, že zatímco většina světa se snaží o dodatečné montování nových filtrů částic, v ČR není výjimkou, že se nabízejí inzeráty „my Vám filtr odstraníme, vytlučeme a zajistíme Vám

technickou“. Přípuštění takového postupu je velmi nebezpečné a lze ho hodnotit jako obecné ohrožení nebo něco obdobného. Celkově je třeba zajistit zlepšení technického stavu vozidel, tedy neseřízených vozidel na našich silnicích.

Pro zajímavost lze uvést, že jsme prováděli i měření starých lokomotiv a lze říci, že ani 50 let stará lokomotiva nevyprodukovala tolik částic jako jeden z těch rozpadajících se a kouřících automobilů, které zde jezdí na našich silnicích. Měli bychom se soustředit především na městský provoz. Je třeba, aby byla dodržována legislativa výrobcem, provozovatelem a současně, aby byly řádně prováděny technické kontroly. Tedy je nezbytný fungující systém technické kontroly.

Druhé, co je třeba zajistit je snížení přetížení dopravní sítě a kongesce – ta vede k prudkému zvýšení emisí rizikových látek. Nejhorší je roztroušená výstavba obytných částí, nákupních středisek, montoven, překladišť v blízkosti pražského okruhu. Tím přibývá dopravy nejen kolem Prahy, ale i v Praze. Pražský magistrát by se měl zabývat především výstavbou kolem Prahy.

Pouze pro úplnost je třeba uvést, že emise z výletních lodí jsou naprostá katastrofa. Ovzduší kolem náplavek je ještě horší než kolem většiny dálnic či výrazných komunikací v Praze.

Celá problematika se také týká řádného posuzování vlivů záměrů na lidské zdraví v procesu EIA. Vybral jsem si jako příklad obchodní centrum „Park volnočasových aktivit“ v Hradci Králové. Zde byla uváděna kapacita 30 tis. návštěvníků denně. EIA říká, že příspěvek dopravy bude minimální. Počítáme-li u 30. tis. lidí v průměru 1,4 člověka na auto, jedná se o zátěž z 20 tis. aut denně. Podle dopravní studie je však řečeno pouze 7 tis. aut denně, tedy zřejmě je v dopravní studii chyba. U všech stavebních záměrů je podstatné, aby byla řádně hodnocena EIA. Mnohdy se falšují vstupní data, která jsou nesprávná, vstupní dopravní intenzity jsou podhodnocené. Pokud jsou vstupní data chybná, nelze dostat správný výsledek a řádně hodnotit. Bohužel výsledek řízení je přesto často takový, že je konstatováno, že z hlediska ochrany ovzduší není připomínka.

Obecně doporučuji, aby byla udělána taková opatření, že ve městě mohou jezdit jen ty motory, které jsou řádně seřízené a pečlivě udržované, případně navíc opatřené filtrem částic. Je třeba, aby státní správa reagovala na uvedené chyby či mnohdy úmyslné podvody. Mnohdy je tomu tak bohužel jen u občanských sdružení (spolků), které poukazují na tyto nedostatky.

Závěrem bych pouze uvedl, že oproti negativním vlivům z dopravy jsou negativní dopady zemního plynu, elektromobility či bio paliv relativně malé.“

V 15:30 hodin opustil jednání výboru Mgr. Daniel Štěpán a na jednání výboru se dostavila Ing. Jarmila Bendová.

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Otevřel rozpravu k danému tématu.

*Mgr. Ondřej Počarovský:* Uvedl, že státní správa má celou řadu expertů, kterých by se rád zastal.

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Uvedl: „Z toho, co jste řekl, vyplývá, že přestože se často rozdělují dvě skupiny – naftové motory a benzínové motory, s poukazem, že za vše mohou diesellové motory, tak tomu tak dle Vaší prezentace není.“

*Doc. Michal Vojtíšek, Ph.D.:* Souhlasil a uvedl, že pokud si nyní někdo koupí diesellové auto, tak bude produkovat menší množství částic než benzínový motor. Vše je především otázkou kvality seřízení motoru, to je podstatné.

*Bc. Libor Hadrava:* Konstatoval, že je třeba si uvědomit, že do Prahy přijíždí 300 tis. vozidel denně. Je tedy otázkou, kdo by automobily kontroloval. Vyjádřil názor, že tuto problematiku je třeba řešit postupně jako v Mnichově, tedy zavádět viněty a postupně redukovat množství aut, která mohou vjíždět do jednotlivých částí města.

*PhDr. Helena Briardová:* Uvedla, že vnímá, že pan docent Vojtíšek měl namysli, že by se měly dělat především přísné technické kontroly. „Proto bychom se možná měli zaměřit především na tuto problematiku. Tedy na kvalitní seřízení a udržování vozidel.“

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Uvedl, že by rád shrnul všechna vystoupení, která jsme tu k tématu znečištění ovzduší měli. Informoval členy výboru, že jsme požádali pracovní skupinu, která pracuje na přípravě opatření pro podzimní a zimní provoz, abychom mohli být hosty této pracovní skupiny, což se také děje, abychom mohli případně prezentovat i informace z našeho výboru. Poděkoval Doc. Vojtíškově za jeho vystoupení a navrhl následující usnesení k hlasování.

### **Usnesení č. U-VZ-0037**

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

#### **I. bere na vědomí:**

1. informaci o vlivu výfukových emisí spalovacích motorů na ovzduší a lidské zdraví
2. veškeré informace ohledně znečištění ovzduší a jeho dopadech na lidské zdraví, získané na základě prezentací projednaných Výborem pro zdravotnictví a bydlení ZHMP při 9. jednání dne 16.3.2017 a 10. jednání dne 20.4.2017

#### **II. pověřuje:**

předsedu Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP k využití nashromážděných odborných poznatků k této problematice při dalším postupu v řešení smogové situace a zlepšování kvality ovzduší v Praze

**přijato pro: 5, proti: 0, zdržel se: 1, mimo místnost: 0.**

### **3. Strategie rozvoje Zdravotnické záchranné služby hl. m. Prahy na roky 2017 až 2021**

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Na úvod konstatoval, že Strategie rozvoje Zdravotnické záchranné služby (dále jen „Strategie“) již existuje. Dále řekl: „Došlo již i k několika dílčím opatřením, za což bych rád Radě i panu radnímu Lackovi poděkoval a předal bych mu slovo, aby nám řekl, kdy by mohla být Strategie předložena výboru k seznámení a případně podpoře tak, abychom k této Strategii mohli jako výbor předat včas svůj komentář. Rádi bychom tímto požádali o předložení příslušných materiálů a v nejbližší době o pozvání pana ředitele Zdravotnické záchranné služby, se kterým bychom mohli konzultovat představu dalšího rozvoje.“

*Ing. Radek Lacko:* Uvedl, že Zdravotní záchranná služba zpracovala Strategii rozvoje a dále řekl: „V tuto chvíli je celá koncepce v připomínkovém kolečku. Je třeba se zaměřit na otázku poměru ceny a výkonu, některé věci je třeba detailně propracovat. Mělo by dojít k vyhodnocení efektivity navýšení počtu základů a počtu záchranářů. Je zřejmé, že to samozřejmě povede i k navýšení nákladů. Bude třeba mít argumenty, které celkově vyhodnotí efektivitu celého záměru. Počítáme i s tím, že se záchranáři budou cvičit i pro nějaké mimořádné záležitosti. Vše je třeba mít připravené, aby se v zastupitelstvu daly obhájit případné zvýšené ekonomické náklady. Předpokládám, že by bylo možné projednání na zářijovém jednání Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP.“

*Mgr. Ondřej Počarovský:* „Mohu se zeptat, jakou máte představu o navýšení záchranářů?“

*Ing. Radek Lacko:* „Koncepce Strategie je taková, že by postupně v pěti letech došlo k nárůstu až o 100 záchranářů. Je zřejmé, že jedna věc je Strategie koncepce, ale na druhou stranu bude třeba také manažersky říci, kam celkový rozvoj bude směřovat. Nicméně se počítá zhruba s uvedenou stovkou záchranářů.“

*Mgr. Ondřej Počarovský:* Dotázal se, zda by mělo provedenými změnami dojít ke změně dojezdnosti.

*Ing. Radek Lacko:* Sdělil, že rozhodně nebudou časy zhoršovány. „Tato otázka je velmi důležitá.“ Řekl, že dojezdové časy jsou v limitu, a to ve velmi komfortních časech.

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Vznese otázku k zamyšlení k tomu, co je potřeba udělat proto, aby se udržela „laťka“, kterou ZZS HMP nasadila a léta drží.

*Bc. Libor Hadrava:* Zdůraznil obecný komfort přístupu k Zdravotnické záchranné službě v Praze a vůbec k IZS, a to i v jejích okrajových částech.

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Vyjádřil domněnku, že se ještě cca 2 roky povežeme na úspěšné vlně a někdy po r. 2019 se dá očekávat, že půjdeme zase dolů. Sdělil, že by byl rád, aby Strategie počítala i s tím, jak se bude tento rozvoj financovat i v takovém období.

*Ing. Radek Lacko:* Uvedl, že Strategie bude o rozvoji. Dále řekl: „Obecně nechceme předjímat něco takového. Taková eventuální situace je záležitostí vedení, aby se případně s danou skutečností nějak vypořádalo. Celkově se jedná spíše o politické rozhodnutí, v jaké podobě chceme Zdravotnickou záchrannou službu rozvíjet.“

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Uzavřel bod bez přijetí usnesení s tím, že je domluveno, že podklady budou výboru předloženy na zářiovém výboru.

V 16:00 hodin opustil jednání výboru Bc. Libor Hadrava.

#### **4. Informace o metodice čerpání Fondu rozvoje dostupného bydlení na území hl. m. Prahy**

Předkladatel: Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Otevřel k tomuto tématu rozpravu. Vzhledem k tomu, že nebyly žádné připomínky, přistoupil k návrhu a hlasování o tomto usnesení:

##### **Usnesení č. U-VZ-0038**

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

##### **I. bere na vědomí:**

informace o metodice čerpání Fondu rozvoje dostupného bydlení na území hl. m. Prahy jako kvalitním a vícehlediskovým prostředkem pro posuzování investičních záměrů,

**přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.**

#### **5. Různé**

##### **5.1 Návrh na úpravu rozpočtu vlastního hl. m. Prahy v kapitole 0811 k návrhu na poskytnutí dotace MČ Praha 8 a Praha 12**

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Uvedl, že k tomuto tématu byly předloženy dvě prezentace, a to k návrhu na poskytnutí dotace pro MČ Praha 8 a pro MČ Praha 12. Dále požádal pana radního Lacka o několik málo slov k tomuto tématu.

*Ing. Radek Lacko:* Sděлил, že se jedná o projekty z Fondu dostupného bydlení. Obecně se jedná o finanční prostředky pro MČ s tím, že projektů je nyní zhruba 14 nebo 15. Původně byly projekty zablokované tím, že nebyla dána jasná pravidla. Proto byla snaha nastavit pravidla tak, aby MČ nebyly drženy v nejistotě. Uvedl, že jsou připravené další projekty, které půjdou nejdříve do Komise, pak do RHMP a nakonec do ZHMP.

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Upřesnil, že se na dnešním jednání hovoří o projektu č. 1 a 5 z tabulky, která byla součástí podkladů pro jednání výboru.

*Ing. Radek Lacko:* Dále sdělil, že na dnešním mimořádném jednání RHMP bylo rozhodnuto, že bude podán návrh na výrazné zeštíhlení Komise, tak aby byla zajištěna její akceschopnost. Uvedl: „Ambice je taková, že vzhledem k tomu, že všechny projekty půjdou na ZHMP, bude snaha vše připravit přes léto tak, abychom na podzim měli vše nachystané.“

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Konstatoval, že bylo zmíněno kolečko v pořadí Komise, RHMP, ZHMP. Dále řekl: „V tomto ohledu je třeba vznést dotaz, zda s tímto takto souhlasíme či zda má výbor zájem být do tohoto kolečka zapojen a být seznamován s jednotlivými projekty.“

*Ing. Radek Lacko:* Uvedl, že celkově se jedná o účelově vázané prostředky, poskytované formou dotací. Statut umožňuje jak rekonstrukci, tak výstavbu, opravy nebo případné financování projektových prací.

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Dotázal se, zda to bude tak, že se budou nevyčerpané prostředky vracet a zastupitelstvo bude znovu schvalovat jejich vrácení do rozpočtu.

*Ing. Radek Lacko:* Sděлил: „To by nám řekl někdo z rozpočtu, nechci se pouštět do detailů. Každopádně musí být naplněna litera zákona, která se týká dotací.“

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* „Jde o to, aby MČ mohla s konkrétní částkou skutečně počítat, pokud dojde k přidělení.“

*Ing. Radek Lacko:* Uvedl, že tato problematika se dá ošetřit individuálně, třeba i formou prodloužení poskytnuté dotace. Nebude to nastavené tak, že když se prostředky v dané době nevyčerpají, tak by se rovnou automaticky vracely. Nejvíce klíčový bude účel, zbývající je i o individuálním nastavení.

*PharmDr. Petr Fifka:* Uvedl následující: „Vzhledem k tomu, že nás pan předseda vyzval, abychom se vyjádřili, zda se chceme vyjadřovat k jednotlivým projektům, tak bych rád řekl, že se domnívám se, že bychom se s projekty rozhodně seznámit měli. Pro nás je důležité, když diskutujeme program zastupitelstva v klubech, abychom měli určitý zdroj informací. Přitom jedním ze zdrojů informací je právě jednání na tomto výboru. Nutně se nemusí jednat o nějaké složité hodnocení či vyjadřování se, nicméně k předkládání jednotlivých záměrů výboru by jednoznačně docházet mělo, a to dříve než se ocitnou na zastupitelstvu.“

*Ing. Jarmila Bendová:* Podpořila vyjádření PharmDr. Fify.

*PhDr. Helena Briardová:* Vyjádřila se k tomuto tématu obdobně. Uvedla, že rozhodně by tomu tak mělo být. V opačném případě by vyvstala otázka, k čemu zde výbor jako poradní orgán zastupitelstva je. Zdůraznila nezbytnost plnění této poradní funkce.

*Mgr. Ondřej Počarovský:* Připojil se také se shodným názorem.

*Ing. Radek Lacko:* Uvedl, že by rád požádal o to, aby dva projekty, které byly na dnešní výbor předloženy, byly dnes odsouhlaseny, a to proto, že mají být zařazené v příštím týdnu na jednání zastupitelstva. Rozhodnutí by bylo vhodné i proto, aby žádající MČ nebyly ponechány v nejistotě. Uvedl, že na Praze 8 se jedná o vybydlený dům, ve kterém mají být vytvořeny byty pro matky samoživitelky, seniory apod.

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Konstatoval, že souhlasí s tím, že nechceme projekty zdržovat, nicméně na druhou stranu by se rád zastal výboru a chtěl by požádat, aby výboru byly další podklady předávány včas.

*PhDr. Helena Briardová:* Dotázala se, zda všechny MČ vědí o možnosti žádat tímto způsobem a zda mají možnost prezentovat svoje projekty. Tedy zda jsou nějak pobízeny, aby si takové projekty vytvářely.

Celkově uvítala přestavbu objektů na sociální byty, ale zdůraznila, že je potřeba, aby o tom všechny MČ věděly.

*Ing. Radek Lacko:* Uvedl, že již vyslali třetí výzvu všem MČ, kde byla uvedena i přesně strukturovaná žádost, jak vypadá. Sdělil, že MČ jsou pravidelně informovány.

K tématu ještě doplnil, že platí, že po dobu 10 let nesmí MČ příslušný dotovaný objekt prodat a nesmí ani změnit účel jeho užívání. Pokud by to tak chtěly MČ po 10-ti letech udělat, pak opět se souhlasem HMP. V podmínkách musí být tedy vždy splněn účel. Změna je možná jen po odsouhlasení ZHMP.

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Zkonstatoval, že na výboru bylo za přítomnosti pana radního Lacka dohodnuto, že všechny projekty MČ, které budou čerpat dotace z Fondu rozvoje dostupného bydlení na území hl. m. Prahy budou předkládány s dostatečným časovým předstihem Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP ke schválení.

## **Usnesení č. U-VZ-0039**

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

### **I. bere na vědomí:**

předložené projekty, a to MČ Prahy 8 „Oprava volných bytů“ ve výši 20 mil. Kč a MČ Prahy 12 „Rekonstrukce objektu Modřanská“ ve výši 36 milionů

**přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.**

## **5.2 Informace o dopisu ředitele Olivovy dětské léčebny o.p.s. pana Ing. Miroslava Vacka**

*Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení Ing. Miloš Růžička:* Seznámil přítomné členy výboru s pozváním členů výboru panem ředitelem Ing. Miroslavem Vackem do Olivovy dětské léčebny. Bylo dohodnuto, že bude domluven termín, ve kterém bude možné návštěvu Olivovy dětské léčebny uskutečnit.

Na závěr jednání poděkoval předseda výboru všem přítomným za účast na Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP a jeho jednání ukončil.

---

**Ing. Miloš Růžička**  
**Předseda Výboru pro zdravotnictví**  
**a bydlení ZHMP**

**Zapsala:**

**JUDr. Eva Slavíková**  
**Tajemnice Výboru pro zdravotnictví**  
**a bydlení ZHMP**

**Ověřil:**

**PharmDr. Petr Fifka**  
**Člen Výboru pro zdravotnictví**  
**a bydlení ZHMP**



