

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 477006/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 229467/2022

Vyřizuje/tel.:

Mgr. František Papáček

236004394

Počet listů/příloh: 2 / 0

Datum:

31.03.2022

Rozhodnutí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný odvolací správní orgán ve smyslu ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ustanovení § 31 odst. 1 a § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, v řízení vedeném podle správního řádu, zákona ČNR č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon na ochranu zvířat“) a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), o odvolání pana ██████████, nar. ██████████ bytem ██████████ (dále jen „odvolatel“), proti rozhodnutí odboru právních a kontrolních činností Úřadu městské části Praha 14, sídlem Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9 (dále jen „správní orgán prvního stupně“), č.j. UMCP14/21/42009 ze dne 27.12.2021, ve věci spáchání přestupku týrání zvířete rozhodl

t a k t o:

Podle ustanovení § 90 odst. 4 správního řádu se **rozhodnutí správního orgánu prvního stupně ze dne 27.12.2021, č.j. UMCP14/21/42009 ruší a řízení se zastavuje.**

Odůvodnění

Napadeným rozhodnutím správní orgán prvního stupně uznal odvolatele vinným ze spáchání přestupku týrání zvířete dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat. Týrání zvířete odvolatelem bylo shledáno ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat, dle kterého se za týrání zvířat považuje mimo jiné vychovávat, cvičit nebo účelově

používat zvíře k agresivnímu chování vůči člověku nebo jiným zvířatům. Správní orgán prvního stupně dospěl k závěru o spáchání uvedeného přestupku odvolatelem na základě odborného vyjádření Městské veterinární správy v Praze Státní veterinární správy (dále jen „MěVS“) ze dne 16.03.2021, č.j. SVS/2021/034481-A, které je tzv. závazným stanoviskem ve smyslu ustanovení § 149 správního řádu a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. MěVS v uvedeném stanovisku dospěla k závěru, že se odvolatel dopustil výchovy svého psa k agresivitě a tím došlo k naplnění výše citovaného ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat a spáchání přestupku; konkrétně k tomu mělo dojít dne 05.12.2020, kdy pes odvolatele [REDAKCE] jehož je odvolatel chovatelem, napadl psa jiného chovatele a způsobil mu tržné rány v oblasti trupu a krku (psa v daný moment držela manželka odvolatele); náklady na veterinární ošetření napadeného psa činily 1.213,- Kč. Za spáchání uvedeného přestupku byla odvolateli uložena pokuta ve výši 15.000,- Kč, dále sankce propadnutí zvířete, tj. výše uvedeného psa a rovněž povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč dle ustanovení § 95 odst. 1 zákona o přestupcích a ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb.

Proti tomuto rozhodnutí podal odvolatel včasné odvolání, které svým obsahem mimo jiné směřovalo proti obsahu výše uvedeného závazného stanoviska MěVS. Z tohoto důvodu odvolací správní orgán v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu vyžádal od správního orgánu, který je nadřízeným správním orgánem vůči MěVS, tj. od Ústřední veterinární správy Státní veterinární správy (dále jen „ÚSVS“) potvrzení nebo změnu předmětného závazného stanoviska MěVS. Dne 08.03.2022 obdržel odvolací správní orgán od ÚSVS rozhodnutí ze dne 07.03.2022, č.j. SVS/2022/030717-G, kterým ve zkráceném přezkumném řízení v souladu s ustanoveními § 94 až § 98 a § 149 odst. 8 správního řádu zrušil uvedené odborné vyjádření MěVS jako nezákonné z důvodu nedostatečnosti podkladů, na kterých bylo posouzení týrání zvířat postaveno.

Z uvedeného je zřejmé, že skutek, pro který byl odvolatel nepravomocně uznán vinným jako pachatel přestupku týrání zvířete, není přestupkem. Podle ustanovení § 86 odst. 1 písm. a) zákona o přestupcích správní orgán řízení o přestupku usnesením zastaví mimo jiné tehdy, pokud skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem. Podle ustanovení § 90 odst. 4 správního řádu jestliže odvolací správní orgán zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví.

Z výše uvedených důvodů odvolací správní orgán rozhodl o zrušení rozhodnutí správního orgánu prvního stupně a zastavení řízení.

Odvolací správní orgán jen pro úplnost považuje za důležité upozornit odvolatele, že je jeho povinností jako majitele a chovatele psa (obzvláště tak velkého a silného plemene) jej vždy a za všech okolností zajistit tak, aby u tohoto psa nedocházelo k excesům, jako je například napadání jiných psů. K tomu odvolací správní orgán dále upozorňuje, že s účinností od 01.02.2021 je součástí zákona na ochranu zvířat nově znějící ustanovení § 27 odst. 2 písm. a), dle kterého se fyzická osoba jako chovatel dopustí přestupku tím, že nezajistí, aby ji chované zvíře nezranilo ani

neusmrtilo zvíře jiného chovatele. Dle ustanovení § 27 odst. 12 zákona na ochranu zvířat lze za spáchání takového přestupku uložit pokutu až do výše 1.000.000,- Kč.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dále odvolat (§ 91 odst. 1 věta první správního řádu).

RNDr. Štěpán **K y j o v s k ý**
ředitel odboru ochrany prostředí

Rozdělovník

1/ Účastníkům řízení, doporučeně



2/ Na vědomí

ÚMČ Praha 14, odbor právních a kontrolních činností, Bratři Venclíků 1073, 198 21 Praha 9
Městská veterinární správa v Praze, Na Kozačce 870/3, 120 00 Praha 2, IDDS: 8fm8b8u

3/ Spis