

**Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy**

Operační program Praha - Adaptabilita

24. 9. 2007



SHRNUTÍ

Operační program Praha – Adaptabilita představuje pro hl. m. Prahu v programovém období 2007 – 2013 nástroj pro čerpání podpory z Evropského sociálního fondu. Vzhledem ke své ekonomické vyspělosti bylo hl. m. Praha zařazeno do Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

Globálním cílem operačního programu Praha – Adaptabilita je zvýšení konkurenceschopnosti Prahy posílením adaptability a výkonnosti lidských zdrojů a zlepšením přístupu k zaměstnání pro všechny. Naplnění globálního cíle v časovém horizontu programu (do roku 2015) přispěje k posílení udržitelného socioekonomického rozvoje regionu a ke zvýšení významu Prahy ve středoevropském prostoru v porovnání s ostatními metropolemi členských států.

Programový dokument má následující strukturu. Kapitola „Socioekonomická analýza regionu“ popisuje situaci v hl. m. Praze v oblastech demografie, ekonomické výkonnosti regionu, situace na trhu práce, včetně ohrožených skupin, rovných příležitostí, podnikatelského prostředí a v oblasti vzdělávání. Analytické poznatky jsou shrnuty ve SWOT analýze, na jejímž základě jsou definovány globální a specifické cíle v kapitole „Strategie programu“, včetně návaznosti na strategické dokumenty EU a ČR. V kapitole „Prioritní osy“ jsou popsány oblasti, do kterých bude směřovat podpora k dosažení cílů programu, včetně kvantifikace cílů programu. Kapitola „Implementační uspořádání“ popisuje způsob provádění operačního programu určením odpovědných subjektů a nastavuje realizační postupy v oblasti monitorování, hodnocení, finančního řízení, kontroly a zajištění publicity. V kapitole „Finanční plán“ jsou specifikovány finanční prostředky, které jsou pro naplnění cílů programu k dispozici.

Informace k posouzení vlivů programu na životní prostředí

S ohledem na charakter Evropského sociálního fondu, který se zaměřuje na nehmotné operace rozvoje lidských zdrojů, tento operační program nepředstavuje rámec pro operace, které by měly významný environmentální dopad, jako infrastrukturní projekty, zejména ty uvedené v Příloze I a II Směrnice 85/337/EEC ve znění pozdějších předpisů.

Podrobnosti týkající se posouzení vlivů Operačního programu Praha – Adaptabilita na životní prostředí jsou uvedeny v kapitole 3.8.

OBSAH

| | |
|--|----|
| SHRNUTÍ..... | 2 |
| OBSAH | 3 |
| 1 ÚVOD | 6 |
| 1.1 PRAHA A EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND..... | 6 |
| 1.2 PARTNERSTVÍ PRO PROGRAM..... | 6 |
| 2 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA REGIONU | 8 |
| 2.1 VŠEOBECNÝ POPIS REGIONU | 8 |
| 2.2 DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ..... | 9 |
| 2.2.1 Věková struktura | 10 |
| 2.2.2 Prognóza vývoje obyvatelstva | 10 |
| 2.3 EKONOMICKÁ VÝKONNOST REGIONU | 11 |
| 2.4 SITUACE NA TRHU PRÁCE | 12 |
| 2.4.1 Zaměstnanost..... | 12 |
| 2.4.2 Nezaměstnanost..... | 17 |
| 2.5 OHROŽENÉ SKUPINY A ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI | 20 |
| 2.5.1 Ohrožené skupiny | 21 |
| 2.5.2 Sociální ekonomika | 23 |
| 2.5.3 Sociální služby..... | 24 |
| 2.5.4 Nestátní neziskové organizace | 26 |
| 2.5.5 Rovné příležitosti..... | 28 |
| 2.6 CELOŽIVOTNÍ UČENÍ..... | 29 |
| 2.6.1 Účast na vzdělávání | 30 |
| 2.6.2 Vzdělávání na ZŠ, SŠ a VOŠ..... | 33 |
| 2.6.3 Vzdělávání na VŠ..... | 34 |
| 2.6.4 Další vzdělávání | 35 |
| 2.6.5 Modernizace veřejné správy města | 37 |
| 2.7 PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ | 39 |
| 2.7.1 Malé a střední podniky..... | 41 |
| 2.7.2 Cestovní ruch..... | 42 |
| 2.7.3 Výzkum, vývoj a inovace..... | 44 |
| 2.8 ZKUŠENOSTI Z MINULÉHO PROGRAMOVÉHO OBDOBÍ..... | 46 |
| 2.8.1 Jednotný programový dokument pro Cíl 3..... | 46 |
| 2.8.2 Iniciativa Společenství EQUAL..... | 47 |
| 2.9 SWOT ANALÝZA | 48 |
| 2.9.1 Silné stránky | 48 |
| 2.9.2 Slabé stránky | 49 |
| 2.9.3 Příležitosti | 50 |
| 2.9.4 Hrozby..... | 50 |
| 3 STRATEGIE PROGRAMU | 52 |
| 3.1 GLOBÁLNÍ CÍL | 52 |
| 3.2 SPECIFICKÉ CÍLE..... | 53 |
| 3.3 SOULAD SE STRATEGICKÝMI DOKUMENTY | 53 |
| 3.3.1 Strategické obecné zásady Společenství..... | 54 |
| 3.3.2 Národní strategický referenční rámec..... | 56 |
| 3.3.3 Lisabonský program Společenství..... | 57 |
| 3.3.4 Národní strategické dokumenty..... | 60 |
| 3.3.5 Návaznost na operační program Praha – Konkurenceschopnost..... | 65 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 3.3.6 | <i>Provázanost operačních programů ESF</i> | 66 |
| 3.3.7 | <i>Strategický plán hl. m. Prahy</i> | 69 |
| 3.3.8 | <i>Informace o doplňkovosti s opatřeními EZFRV a ERF</i> | 70 |
| 3.3.9 | <i>Informace o doplňkovosti s aktivitami 7. Rámcového programu</i> | 70 |
| 3.4 | TÉMATICKÁ, GEOGRAFICKÁ A FINANČNÍ KONCENTRACE..... | 70 |
| 3.5 | HORIZONTÁLNÍ TÉMATA..... | 71 |
| 3.5.1 | <i>Udržitelný rozvoj</i> | 71 |
| 3.5.2 | <i>Rovné příležitosti</i> | 72 |
| 3.6 | MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE A PODPORA INOVATIVNÍCH ČINNOSTÍ..... | 73 |
| 3.7 | SHRNUTÍ EX-ANTE HODNOCENÍ | 73 |
| 3.8 | POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 75 |
| 4 | PRIORITNÍ OSY | 77 |
| 4.1 | PRIORITNÍ OSA 1 – PODPORA ROZVOJE ZNALOSTNÍ EKONOMIKY | 77 |
| 4.2 | PRIORITNÍ OSA 2 - PODPORA VSTUPU NA TRH PRÁCE..... | 79 |
| 4.3 | PRIORITNÍ OSA 3 - MODERNIZACE POČÁTEČNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ | 82 |
| 4.4 | PRIORITNÍ OSA 4 - TECHNICKÁ POMOC..... | 86 |
| 4.5 | MONITOROVACÍ UKAZATELE A KVANTIFIKOVANÉ CÍLE..... | 86 |
| 4.5.1 | <i>Kontextové ukazatele</i> | 86 |
| 4.5.2 | <i>Definice ukazatelů</i> | 87 |
| 4.5.3 | <i>Detailní členění ukazatelů</i> | 90 |
| 4.5.4 | <i>Kvantifikace cílů</i> | 91 |
| 4.6 | INFORMACE O VEŘEJNÉ PODPOŘE | 94 |
| 5 | IMPLEMENTAČNÍ USPOŘÁDÁNÍ | 95 |
| 5.1 | ŘÍZENÍ..... | 95 |
| 5.1.1 | <i>Řídící orgán</i> | 95 |
| 5.1.2 | <i>Platební a certifikační orgán</i> | 96 |
| 5.1.3 | <i>Auditní orgán</i> | 97 |
| 5.1.4 | <i>Národní orgán pro koordinaci</i> | 99 |
| 5.1.5 | <i>Koordinační mechanismy ESF programů</i> | 100 |
| 5.2 | MONITOROVÁNÍ | 101 |
| 5.2.1 | <i>Výroční a závěrečná zpráva</i> | 101 |
| 5.2.2 | <i>Počítačový monitorovací systém</i> | 102 |
| 5.2.3 | <i>Společný monitorovací výbor</i> | 104 |
| 5.3 | HODNOCENÍ | 105 |
| 5.3.1 | <i>Ex-ante hodnocení</i> | 106 |
| 5.3.2 | <i>Průběžná a ad-hoc hodnocení</i> | 106 |
| 5.3.3 | <i>Ex-post hodnocení</i> | 106 |
| 5.3.4 | <i>Postupy zajištění hodnocení</i> | 107 |
| 5.4 | FINANČNÍ ŘÍZENÍ | 107 |
| 5.5 | SYSTÉM FINANČNÍ KONTROLY | 108 |
| 5.5.1 | <i>Kontrola ve veřejné správě</i> | 108 |
| 5.5.2 | <i>Vnitřní kontrolní systém</i> | 109 |
| 5.5.3 | <i>Audit ve veřejné správě</i> | 110 |
| 5.5.4 | <i>Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu</i> | 110 |
| 5.5.5 | <i>Auditní činnosti prováděné orgány EK a Evropským účetním dvorem</i> | 110 |
| 5.5.6 | <i>Nesrovnalosti</i> | 110 |
| 5.6 | ZÁKLADNÍ PRINCIPY VÝBĚRU PROJEKTŮ | 111 |
| 5.7 | INFORMOVANOST A PUBLICITA | 112 |
| 5.7.1 | <i>Komunikační plán a výměna zkušeností</i> | 112 |
| 5.7.2 | <i>Publicita pro potenciální příjemce</i> | 113 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 5.7.3 | <i>Informovanost veřejnosti</i> | 113 |
| 5.8 | ELEKTRONICKÁ VÝMĚNA DAT S EK | 113 |
| 6 | FINANČNÍ PLÁN | 114 |
| 6.1 | PŘÍSPĚVEK Z FONDŮ EU | 114 |
| 6.2 | ROZPOČET PROGRAMU PODLE PRIORITYNÍCH OS..... | 115 |
| 6.3 | ORIENTAČNÍ ROZDĚLENÍ PŘÍSPĚVKU SPOLEČENSTVÍ PODLE KATEGORIE | 116 |
| | DEFINICE POUŽITÝCH POJMŮ | 117 |
| | ZKRATKY | 120 |
| | SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A OBRÁZKŮ | 122 |

1 ÚVOD

1.1 Praha a Evropský sociální fond

Území hl. m. Prahy bylo v programovém období 2004 – 2006 způsobilé pro čerpání pomoci v rámci Cíle 2 a Cíle 3 politiky soudržnosti EU. Z Evropského sociálního fondu byl z 50 % podporován Jednotný programový dokument pro Cíl 3 s celkovým rozpočtem 117,5 mil. €.

V programovém období 2007 – 2013 bude hl. m. Praha čerpat podporu v rámci Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Praha – Adaptabilita (OPPA). OPPA je připravován v návaznosti na usnesení vlády č. 175/2006 ze dne 22. února 2006 a v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, a dalšími národními a evropskými předpisy.

Obrázek č. 1 Zařazení regionů NUTS 2 do Cílů politiky soudržnosti 2007 -2013



Zdroj: Útvar rozvoje hl. m. Prahy

1.2 Partnerství pro program

V průběhu přípravy OPPA a následně i ve fázi realizace je plně respektován princip partnerství.

Na přípravě programu se podílel Programový tým OPPA zřízený v rámci Magistrátu hl. m. Prahy, který zahájil svou činnost 2. března 2006. Členy Programového týmu jsou zástupci věcně příslušných odborů Magistrátu hl. m. Prahy a odborů podílejících se na přípravě implementace programu.

Pro široké zapojení partnerů do přípravy programu byla vytvořena Pracovní skupina pro přípravu OPPA, která zahájila svou činnost 16. března 2006. Členy pracovní skupiny jsou zástupci koordinujících ministerstev (MMR, MF), zástupci řídicích orgánů věcně souvisejících programů Cíle Konvergence (MPSV, MŠMT), zástupci podnikatelských sdružení, zástupce odborových organizací, zástupce hospodářské komory, zástupce za oblast výzkumu a vývoje, zástupce vysokých škol, zástupce ČSÚ, zástupce za oblast rovných příležitostí a zástupci neziskového sektoru. Zástupci neziskového sektoru zajišťovali přenos informací o procesu přípravy programu dalším organizacím, včetně organizací zabývajících se environmentální problematikou.

V průběhu přípravy programu byly pracovní verze k dispozici veřejnosti, k připomínkám prostřednictvím internetových stránek hl. města Prahy (www.praha-mesto.cz).

Pro zapojení co nejširšího okruhu budoucích aktérů programu se dne 15. června 2006 konalo společné veřejné projednání operačních programů Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost.

Při realizaci programu dohlíží na respektování principu partnerství Společný monitorovací výbor operačních programů spolufinancovaných z evropských fondů na území hl. m. Prahy, který bude sledovat a hodnotit průběh naplňování cílů OPPA, projednávat zprávy o realizaci programu, schvalovat a upravovat kritéria pro výběr projektů a provádět další aktivity spojené s realizací OPPA.

2 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA REGIONU

2.1 Všeobecný popis regionu

Praha je hlavním městem ČR a atraktivním regionem pro život s bohatou historií a tradicí. Praha patří mezi ekonomicky nejvyspělejší regiony EU s potenciálem dalšího ekonomického růstu. Vytváří téměř čtvrtinu hrubého domácího produktu ČR, přičemž nejvýznamnější složkou je sektor služeb. Význam a postavení Prahy má potenciál výrazně ovlivnit konkurenceschopnost a ekonomický rozvoj ČR.

Z geografického pohledu Praha leží ve středu Evropy s příznivou polohou vůči okolním státům. Praha je obklopena Středočeským krajem. Současná rozloha města je výsledkem přirozeného historického a dlouhodobého územního růstu. Rozkládá se na ploše 496 km², což představuje pouze 0,6 % území ČR. V Praze žije 1,18 milionu obyvatel, tedy 11,5 % obyvatelstva ČR.

Obrázek č. 2 Členění Prahy na městské části a správní obvody (stav k 30. 6. 2006)



Zdroj: Útvar rozvoje hl. m. Prahy

Hl. m. Praha je obcí a krajem, z pohledu EU regionem NUTS 2 (regionem soudržnosti) a NUTS 3. Z hlediska výkonu přenesené působnosti státní správy je rozdělena na 22 správních obvodů, z hlediska samosprávného se člení na 57 městských částí. Městské části jsou velikostně a urbanisticky velmi rozdílné. Některé jsou součástí centra města, jiné jsou jeho okrajem, v části má významné zastoupení průmyslová výroba, v dalších převládá bytová

zástavba. Některé městské části vznikly připojením okolních obcí venkovského typu. Z těchto důvodů se výrazně liší hustota zalidnění, kvalita technické infrastruktury i sociálně-ekonomické podmínky života obyvatel jednotlivých městských částí.

2.2 Demografický vývoj

Až do počátku 90. let bylo patrné dlouhodobé a intenzivní zvyšování početního stavu pražské populace způsobené přílivem obyvatel z celého Československa. Od roku 1993 začíná díky zápornému migračnímu saldu a přetrvávajícímu zápornému přirozenému přírůstku celkový počet obyvatel města klesat. Migrační ztráty byly způsobeny především odlivem obyvatel Prahy do příměstských oblastí. V posledních letech však dochází k mírnému zvyšování plodnosti, a to při zachování úrovně úmrtnosti. Tempo úbytku obyvatel přirozenou měnou se proto začíná snižovat. Od roku 2002 díky migraci celkový počet obyvatel Prahy opět mírně roste, na čemž se výrazným způsobem podílejí cizinci, kteří byli započítáni do úhrnu obyvatel poprvé.

Tabulka č. 3 Základní demografické údaje obyvatel Prahy v letech 2000 až 2005

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|-----------------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| Přirozený přírůstek | -3 972 | -3 529 | -3 643 | -3 431 | -1 718 | -730 |
| Přírůstek stěhováním | -1 757 | -6 829 | 5 463 | 7 074 | 6 708 | 11 769 |
| Celkový přírůstek | -5 729 | -10 358 | 1 820 | 3 643 | 4 990 | 11 039 |

Zdroj: ČSÚ

Podle výsledku statistické bilance k 31. prosinci 2005 měla Praha 1 181 610 obyvatel, z toho 615 068 žen (52,0%). V roce 2005 byl zaznamenán celkový přírůstek 11 039 osob.

Tabulka č. 4 Vývoj počtu obyvatel Prahy v letech 2000 až 2005 (k 31. 12.)

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Počet obyvatel | 1 181 126 | 1 160 118 | 1 161 938 | 1 165 581 | 1 170 571 | 1 181 610 |
| Z toho žen | 621 582 | 610 466 | 610 048 | 610 099 | 611 463 | 615 068 |

Zdroj: ČSÚ

V porovnání se srovnatelně velkými evropskými městy je Praha národnostně homogenní. Podle sčítání lidu z roku 2001 v pražské populaci převažují Češi (93,4 %), další významněji zastoupenou národností jsou Slováci (1,6 %). Obyvatelé ostatních národností jsou zastoupeni jen minimálně. Specifické postavení mají Romové, kteří se při sčítání lidu 2001 většinou ke své národnosti nepřihlásili, ale kterých zde podle odborných odhadů žije 20 až 25 tisíc. Celkově nejsou národnostní menšiny v Praze výrazně územně koncentrovány či segregovány.

V hlavním městě ke konci roku 2005 legálně pobývalo 89 911 cizinců, což je téměř třetina celkového počtu cizinců s legálním pobytem v ČR (278 312 osob). Celkem 28 % v Praze přebývajících cizinců zde mělo trvalý pobyt (25 414 osob), 63 % přechodný nebo dlouhodobý pobyt a 9 % vízum nad 90 dní. Nejpočetnější skupiny představovalo 30 tisíc občanů Ukrajiny (34 %), 14 tisíc občanů Slovenska (16 %) a 8,5 tisíce občanů Ruska (10 %). Více než 55 tisíc cizinců žijících v Praze bylo ekonomicky aktivních (zahrnuje povolení k zaměstnání, registraci a živnostenská oprávnění), tj. 9 % celkové pražské pracovní síly, z toho více než 22 tisíc osob vlastnilo živnostenské oprávnění.

2.2.1 Věková struktura

Praha má nejstarší věkovou strukturu populace ČR. Průměrný věk obyvatel (41,7 let v roce 2004) je trvale nejvyšší ze všech krajů (ČR 39,8) a stále se mírně zvyšuje. Naděje dožití pražských žen (průměr za roky 2003-2004) dosáhla 79,6 let a mužů 74,1 let (v ČR ženy 79,0 a muži 72,6 let).

Tabulka č. 5 Vývoj ukazatelů věkové struktury obyvatel Prahy a ČR

| | 1998 | | 2000 | | 2002 | | 2005 | |
|-----------------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | Praha | ČR | Praha | ČR | Praha | ČR | Praha | ČR |
| Průměrný věk | 40,6 | 38,2 | 41,2 | 38,8 | 41,5 | 39,3 | 41,7 | 40,0 |
| Index stáří | 114,4 | 80,6 | 120,6 | 85,5 | 123,4 | 89,2 | 126,9 | 97,0 |
| Index ekon. zatížení | 44,2 | 44,4 | 42,5 | 43,0 | 40,7 | 41,8 | 38,7 | 40,6 |

Zdroj: ČSÚ

Poznámky: *Index stáří – Počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0-14 let.*

Index ekonomického zatížení – Počet dětí ve věku 0-14 let a osob starších 65 let na 100 osob ve věku 15-64 let.

Stárnutí pražské populace postupuje v posledních letech zejména v důsledku výrazného úbytku počtu dětí. V roce 2004 v Praze žilo 146 tisíc dětí do 14 let (12,5 %), což bylo o 50 tisíc méně než před deseti lety (196 tisíc v roce 1994). V Praze je v porovnání s ostatními kraji dlouhodobě nízká úroveň úhrnné plodnosti (Praha 1,19, ČR 1,23). Nízký podíl dětí je v poslední době také ovlivněn častým vystěhováváním mladých rodin s dětmi do okolí Prahy. Celkově je v Praze podíl dětské složky trvale nižší než v populaci celé ČR (14,9 %).

Tabulka č. 6 Vývoj věkového složení obyvatel Prahy a ČR (%)

| | 1998 | | 2000 | | 2002 | | 2005 | |
|----------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | Praha | ČR | Praha | ČR | Praha | ČR | Praha | ČR |
| 0 – 14 let | 14,3 | 17,0 | 13,5 | 16,2 | 13,0 | 15,6 | 12,3 | 14,6 |
| 15 – 64 let | 69,4 | 69,3 | 70,2 | 69,9 | 71,1 | 70,5 | 72,1 | 71,1 |
| 65 a více let | 16,3 | 13,7 | 16,3 | 13,9 | 16,0 | 13,9 | 15,6 | 14,2 |

Zdroj: ČSÚ

V Praze bylo dětí do 14 let vždy méně než obyvatel nad 60 let. I přes změnu metodiky, kdy je od roku 2000 postproduktivní věk počítán až od 65 let, platí tato charakteristika i nadále. Podíl obyvatel Prahy v postproduktivním věku je nejvyšší ze všech krajů, ve vztahu k průměru ČR je o necelé 2 procentní body vyšší.

2.2.2 Prognóza vývoje obyvatelstva

Očekávané trendy budoucího populačního vývoje Prahy se v základních rysech neliší od projekce pro celou ČR. ČSÚ předpokládá zvýšení úrovně plodnosti, pokračující zlepšování úmrtnostních poměrů a také, že Praha zůstane migračně ziskovou oblastí.

Tabulka č. 7 Projekce vývoje obyvatelstva v Praze

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Živě narození | 11 187 | 11 156 | 11 051 | 10 886 | 10 676 | 10 490 | 10 280 | 10 062 |
| Zemřelí | 13 869 | 13 844 | 13 829 | 13 852 | 13 871 | 13 884 | 13 916 | 13 944 |
| Přirozený přírůstek | -2 682 | -2 688 | -2 778 | -2 966 | -3 195 | -3 394 | -3 636 | -3 882 |
| Porodnost (‰) | 9,7 | 9,7 | 9,6 | 9,5 | 9,4 | 9,2 | 9,1 | 8,9 |
| Úmrtnost (‰) | 12,1 | 12,1 | 12,1 | 12,1 | 12,2 | 12,2 | 12,3 | 12,4 |
| Naděje dožití při narození muži | 73,9 | 74,1 | 74,2 | 74,3 | 74,5 | 74,6 | 74,8 | 74,9 |
| Naděje dožití při narození ženy | 79,3 | 79,5 | 79,6 | 79,7 | 79,8 | 80,0 | 80,1 | 80,2 |
| Úhrnná plodnost | 1,24 | 1,25 | 1,27 | 1,28 | 1,30 | 1,32 | 1,34 | 1,37 |

Zdroj: ČSÚ

Pro Prahu by měl být trvale charakteristický vysoký podíl obyvatel v nejstarších věkových skupinách. Posun početně silných poválečných ročníků do postproduktivního věku povede, i přes očekávanou vyšší míru plodnosti žen, k zachování tempa růstu indexu stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0 - 14 let).

K hlavním závěrům projekce obyvatelstva Prahy patří očekávané mírné snížení celkového počtu obyvatel. Jejich věkové složení bude ovlivněno vývojem migrace, především zahraniční. Zlepšování úmrtnostních poměrů bude pokračovat, nadále poroste naděje dožití mužů i žen. Nejrychleji se bude zvyšovat počet osob v nejvyšších věkových skupinách, zvláště žen. Lze očekávat nárůst osob s nárokem na zdravotně-sociální a poradenské služby. Bude pokračovat úbytek obyvatel ve „vnitřní“ Praze.

Hlavní charakteristiky a trendy

- Pozitivní přírůstek obyvatelstva v posledních letech
- Minimální územní koncentrace národnostních menšin
- Rostoucí podíl lidí v postproduktivním věku na obyvatelstvu regionu – stárnutí populace
- Stěhování rodin s dětmi mimo území hl.m. Prahy
- Silný migračního potenciálu regionu
- Potřeba zefektivnit systém sociálně-zdravotních služeb

2.3 Ekonomická výkonnost regionu

V Praze je trvale vytvářena zhruba čtvrtina HDP ČR (24 % v roce 2005). HDP v přepočtu na 1 obyvatele v Praze v roce 2005 představoval 209,1 % průměru ČR. Současně Praha vysoko překračuje i průměry za celou EU 25, (v roce 2005 byla výše HDP na 1 obyvatele v Praze vyšší o 54 %). Vyšší HDP (typické pro metropole obecně) souvisí s vyšší úrovní mezd, lokalizací aktivit s vysokou přidanou hodnotou a koncentrací centrálních orgánů veřejného i privátního sektoru.

Tabulka č. 8 Výkonnost ekonomiky Prahy v letech 2001 až 2005

| Ukazatel | Měrná jednotka | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|---|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| HDP v běžných cenách | mil. Kč | 556 312 | 566 372 | 591 068 | 637 704 | 713 814 |
| HDP v % (ČR=100) | % | 24,0 | 23,5 | 23,1 | 23,0 | 24,0 |
| HDP na 1 obyvatele | Kč | 477 651 | 488 757 | 508 730 | 547 096 | 606 925 |
| HDP na 1 obyv. v % (ČR=100) | % | 210,9 | 206,5 | 203,1 | 201,8 | 209,1 |
| HDP v Praze na 1 obyv. v PPS (EU25=100) | % | 139,3 | 139,7 | 139,9 | 143,0 | 154,0 |
| HDP v ČR na 1 obyv. v PPS (EU25=100) | % | 66,0 | 67,6 | 68,9 | 70,9 | 70,5 |

Zdroj: ČSÚ, Statistická ročenka hl.města Prahy, Eurostat

Praha je nejsilnějším regionem ČR v úrovni produktivity práce. V Praze dosahuje hodnot více než dvakrát vyšších, než je průměr ČR.

Hlavní charakteristiky a trendy

- Vysoká ekonomická výkonnost regionu
- Vysoká produktivita práce
- Koncentrace centrálních orgánů veřejného i privátního sektoru na území Prahy

2.4 Situace na trhu práce

Praha je největším regionálním trhem práce v ČR. Pracuje zde celkem cca 760 tisíc osob, z toho z pražských zdrojů přes 600 tisíc, dojíždějících za prací z jiných krajů 110 tisíc a 50 tisíc cizinců (což po představuje plných 15 % zaměstnanosti ČR). Praha disponuje pracovní silou vyšší kvalifikace (62 % osob starších 15 let s maturitním a vyšším vzděláním) a průměrné mzdy dosahují vyšších hodnot než v ostatních regionech ČR (124 % průměru ČR). Míra nezaměstnanosti je v Praze podprůměrná (2,7 % v roce 2006) vzhledem ke statistikám za celou ČR (6,6 % v roce 2006).

2.4.1 Zaměstnanost

V roce 2005 činil počet pracovních sil v Praze 637,5 tisíc (osoby bydlící v Praze), z toho bylo 54 % mužů a 46 % žen. Podíl Prahy na pracovní síle ČR dosáhl v roce 2004 12,2 %. Ve stejném období představoval počet ekonomicky neaktivních osob (starších 15 let) v Praze 394,7 tisíc, což tvořilo 11,1 % celé ČR.

Tabulka č. 9 Vývoj počtu pracovních sil v Praze a ČR v tis. osobách

| | 1998 | | 2000 | | 2002 | | 2005 | |
|---------------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|
| | Praha | ČR | Praha | ČR | Praha | ČR | Praha | ČR |
| Celkem | 645,4 | 5 201,5 | 640,3 | 5 186,1 | 631,2 | 5 139,1 | 637,5 | 5 174,2 |
| Muži | 340,5 | 2 903,1 | 338,2 | 2 887,3 | 335,3 | 2 869,7 | 345,2 | - |
| Ženy | 304,9 | 2 298,4 | 302,1 | 2 298,8 | 295,9 | 2 269,4 | 292,3 | - |

Zdroj: ČSÚ

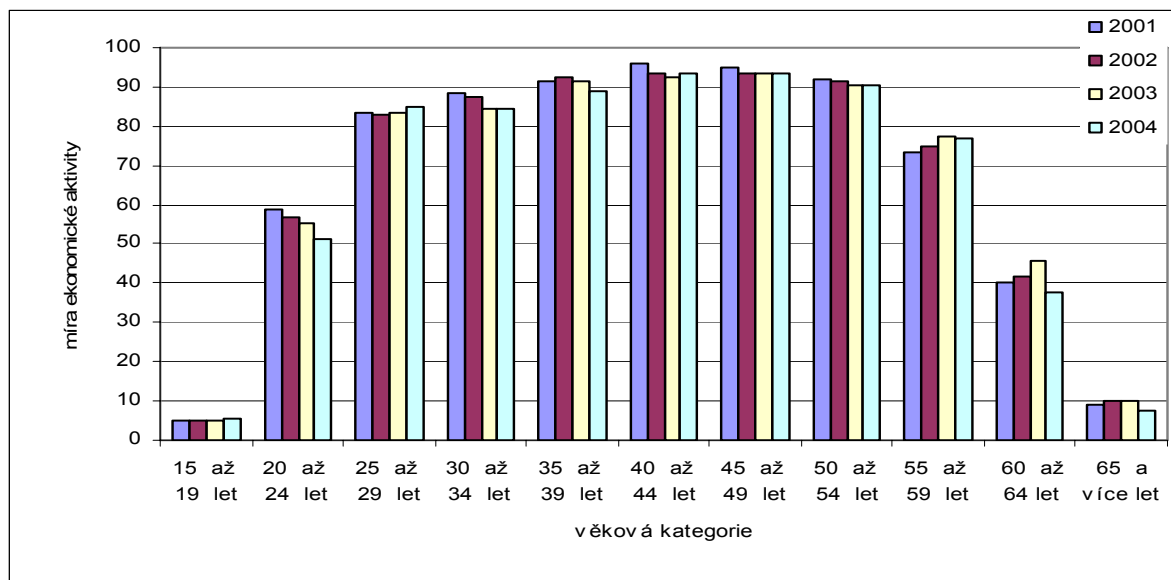
Míra ekonomické aktivity se v Praze pohybuje nad úrovní ekonomické aktivity celé ČR (62,0 % v roce 2004 v Praze oproti 59,4 % v ČR). Nejvyšší míru ekonomické aktivity vykazují věkové kategorie 35 - 54 let, naopak nejnižší ve věkové kategorii do 19 let, což ovšem souvisí s přípravou na budoucí povolání u této skupiny. Ekonomická aktivita jednotlivých věkových skupin je zhruba stabilizovaná, k poklesu dochází u skupin 60 let a více.

Tabulka č. 10 Míra ekonomické aktivity

| | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Česká republika | 61,6 | 61,5 | 61,2 | 61,1 | 61,0 | 61,0 | 60,4 | 60,0 | 59,8 | 59,4 | 59,2 | 59,4 |
| Praha | 61,7 | 62,1 | 62,1 | 62,3 | 63,0 | 63,3 | 62,7 | 62,6 | 62,5 | 62,5 | 61,3 | 62,0 |

Zdroj: ČSÚ

Graf č. 11 Míra ekonomické aktivity v Praze dle věkových skupin v období 2001 - 2004 v %



Zdroj: ČSÚ

Nejvyšší míru ekonomické aktivity vykazují lidé s vysokoškolským vzděláním. Zatímco u skupiny se základním vzděláním a bez vzdělání je míra ekonomické aktivity u obou pohlaví téměř vyrovnaná, ve skupině středoškolsky vzdělaných osob vykazují muži vyšší míru ekonomické aktivity než ženy.

Tabulka č. 12 Kvalifikační struktura a míra ekonomické aktivity dle vzdělání a pohlaví

| Typ vzdělání | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Základní vzdělání a bez vzdělání | 18,5 | 14,9 | 20,3 | 19,1 |
| Střední bez maturity | 67,0 | 65,7 | 64,0 | 62,5 |
| Střední s maturitou | 68,2 | 66,8 | 67,3 | 65,3 |
| Vysokoškolské | 80,1 | 80,1 | 78,5 | 77,8 |
| Muži | 70,8 | 70,9 | 70,7 | 70,0 |
| Základní vzdělání a bez vzdělání | 21,6 | 13,2 | 19,8 | 23,0 |
| Střední bez maturity | 78,1 | 77,5 | 76,9 | 76,0 |
| Střední s maturitou | 74,3 | 73,0 | 72,4 | 71,3 |
| Vysokoškolské | 81,5 | 82,7 | 82,5 | 80,4 |
| Ženy | 55,4 | 55,2 | 55,3 | 53,6 |
| Základní vzdělání a bez vzdělání | 16,7 | 15,9 | 20,7 | 16,7 |
| Střední bez maturity | 53,7 | 51,8 | 49,4 | 46,9 |
| Střední s maturitou | 64,0 | 62,5 | 63,8 | 61,0 |
| Vysokoškolské | 78,1 | 76,6 | 73,2 | 74,3 |

Zdroj: ČSÚ

Celkový počet zaměstnaných osob v Praze od roku 2000 klesal, ale v roce 2005 opět mírně vzrostl. Vzrostl počet zaměstnaných mužů (nejvíce od roku 1998) i zaměstnaných žen (zhruba na úroveň roku 2002).

Tabulka č. 13 Zaměstnanost osob starších 15 let v Praze a ČR (v tis. osob)

| | 1998 | | 2000 | | 2002 | | 2005 | |
|---------------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|
| | Praha | ČR | Praha | ČR | Praha | ČR | Praha | ČR |
| Celkem | 624,4 | 4 865,7 | 613,4 | 4 731,6 | 608,3 | 4 764,9 | 615,2 | 4 767,1 |
| Muži | 331,7 | 2 756,9 | 326,3 | 2 675,7 | 325,8 | 2 700,4 | 334,7 | 2 705,4 |
| Ženy | 292,7 | 2 108,8 | 287,1 | 2 055,9 | 282,4 | 2 064,5 | 280,5 | 2 043,2 |

Zdroj: ČSÚ, VŠPS

Nejvíce osob je zaměstnáno v obchodě, opravách motorových vozidel a spotřebního zboží (16 % v roce 2004), dále následují zaměstnanci v oborech zabývajících se nemovitostmi, pronájmy a podnikatelskou činností (14 %). Dalšími významnými obory jsou doprava, skladování a spoje (10 %), zpracovatelský průmysl (10 %), stavebnictví (9 %), veřejná správa (8 %), zdravotní a sociální péče (9 %). Ženy jsou v Praze nejvíce zaměstnány v obchodě a opravách (15 %), nemovitostech a pronájmech (13 %), zdravotní a sociální péči (13 %) a vzdělávání (11 %).

Tabulka č. 14 Zaměstnaní v Praze podle odvětví činnosti

| | 1998 | 2000 | 2002 | 2005 | 1998 | 2000 | 2002 | 2005 |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | celkem | | | | ženy | | | |
| Celkem | 624,4 | 613,4 | 608,3 | 615,2 | 292,7 | 287,1 | 282,4 | 280,5 |
| Zemědělství, myslivost, těžba ner. surovin | 2,6 | 4,7 | 3,6 | 2,9 | 0,7 | 1,7 | 2,0 | 0,9 |
| Zpracovatelský průmysl | 74,6 | 63,7 | 62,5 | 52,8 | 27,4 | 22,4 | 20,7 | 19,2 |
| Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody | 10,1 | 8,0 | 11,0 | 9,5 | 2,8 | 2,1 | 2,9 | 2,7 |
| Stavebnictví | 61,6 | 59,3 | 54,1 | 61,2 | 7,6 | 7,6 | 7,0 | 6,6 |
| Obchod, opr. motor. vozidel a spotřebního zboží | 108,7 | 107,9 | 96,2 | 93,6 | 54,2 | 52,3 | 45,9 | 43,9 |
| Ubytování a stravování | 30,1 | 27,3 | 33,2 | 31,9 | 15,9 | 13,7 | 16,2 | 15,3 |
| Doprava, skladování a spoje | 57,0 | 63,9 | 51,5 | 53,8 | 20,8 | 22,4 | 17,4 | 17,4 |
| Finanční zprostředkování | 29,9 | 24,7 | 29,6 | 25,4 | 19,7 | 16,0 | 15,8 | 13,1 |
| Nemovitosti a pronájem, podnikatelské činnosti | 78,1 | 85,2 | 76,1 | 88,1 | 35,3 | 39,3 | 33,9 | 38,0 |
| Veřejná správa a obrana, povinné soc. zabezp. | 45,6 | 44,4 | 46,2 | 51,2 | 23,9 | 24,8 | 25,8 | 28,7 |
| Vzdělávání | 38,3 | 38,0 | 47,3 | 48,5 | 26,6 | 27,9 | 34,8 | 35,5 |
| Zdravotní a sociální péče, veterin. činnosti | 41,5 | 39,9 | 46,6 | 47,0 | 32,8 | 31,0 | 34,4 | 34,3 |
| Ostatní veřejné, sociální a osobní služby | 45,4 | 46,2 | 49,6 | 47,1 | 24,2 | 25,2 | 25,0 | 24,1 |

Zdroj : ČSÚ

Bezmála 80% podíl na zaměstnanosti má v Praze v posledních letech terciární sektor, zatímco na primární sektor připadá dlouhodobě méně než 1 %. Mezi lety 1995 a 2004 došlo v Praze k několika významným změnám: posílil sektor bankovníctví a pojišťovnictví (nárůst počtu zaměstnanců o 29 %); narostl počet zaměstnanců v oblasti podnikání - trhu s realitami (o 13 %); posílila také odvětví dopravy, skladování a logistiky (o 10 %). Dostupná data potvrzují také přesun zaměstnanců do oblastí sociální a zdravotní.

Tabulka č. 15 Vývoj sektorové zaměstnanosti v Praze v letech 1998 – 2005 (v %)

| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Primární sektor | 0,3 | 0,3 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,6 |
| Sekundární sektor | 23,5 | 22,6 | 21,4 | 22,1 | 21,1 | 21,4 | 20,6 | 21,3 |
| Terciární sektor | 76,0 | 76,8 | 79,2 | 77,1 | 78,3 | 78,0 | 79,1 | 78,1 |

Zdroj: ČSÚ, EUROSTAT

Zemědělství zaregistrovalo pokles ve výši 15 %, obdobně také došlo ke snížení zaměstnanosti v těžbě nerostných surovin.

Tabulka č. 16 Sektorová zaměstnanosti v Praze, ČR a EU v roce 2004

| | ČR | EU (15) | Praha |
|--------------------------|------|---------|-------|
| Primární sektor | 4,3 | 3,8 | 0,3 |
| Sekundární sektor | 39,2 | 24,2 | 20,6 |
| Terciární sektor | 56,5 | 72,0 | 79,1 |

Zdroj: ČSÚ – VŠPS, Trh práce – Zaměstnaní v NH podle odvětví OKEČ, EUSROSTAT

Struktura zaměstnanosti v Praze se výrazně liší od struktury zaměstnanosti v ČR. Největší podíl mají skupiny KZAM 1 – 4 (tj. zákonodárci, vedoucí a řídicí pracovníci; vědečtí a odborní duševní pracovníci; techničtí, zdravotničtí a pedagogičtí pracovníci; nižší administrativní pracovníci/úředníci) - celkem 67,8 %, zatímco za celou ČR je tento podíl pouze 46,4 %. Podíl Prahy na ČR v uvedených KZAM 1 – 4 činí 79 %. Je to způsobeno

nízkým počtem lidí zaměstnaných v průmyslových podnicích v důsledku transformace průmyslu v regionu a rozvojem zaměstnanosti v odvětvích služeb (obchod, nemovitosti, pronájem, podnikatelská činnost, ubytování, stravování, doprava, skladování a spoje, veřejná administrativa, zdravotní a sociální péče a ostatní veřejné služby). Významný je nárůst počtu vědeckých a odborných duševních pracovníků, který je ovlivněn velkou koncentrací vysokých škol či vědeckých institucí a zvýšeným zájmem podnikatelských subjektů vynakládat více prostředků na výzkum a vývoj.

Tabulka č. 17 Počet zaměstnaných osob podle klasifikace zaměstnání v Praze (v tis.)

| | 1998 | 2000 | 2002 | 2004 | 1998 | 2000 | 2002 | 2004 |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | celkem | | | | ženy | | | |
| Celkem | 624,4 | 613,4 | 608,3 | 601,3 | 292,7 | 287,1 | 282,4 | 275,8 |
| Zákonodárci, vedoucí a řídicí pracovníci | 45,2 | 50,7 | 54,4 | 45,0 | 10,1 | 11,0 | 15,4 | 12,5 |
| Vědečtí a odborní duševní pracovníci | 117,1 | 137,6 | 134,5 | 148,3 | 57,1 | 68,9 | 64,2 | 73,2 |
| Techn. zdravot. a pedagog. prac. | 146,0 | 146,3 | 152,8 | 155,0 | 79,7 | 80,8 | 79,8 | 81,6 |
| Nižší administrativní pracovníci (úředníci) | 75,2 | 59,1 | 63,8 | 59,1 | 62,1 | 47,2 | 53,1 | 50,9 |
| Provozní pracovníci ve službách a obchodě | 78,9 | 68,9 | 74,9 | 62,4 | 50,7 | 44,3 | 42,9 | 34,3 |
| Kvalifik. dělníci v zem. a les. | 1,6 | 1,7 | 2,2 | 1,2 | 0,7 | 0,0 | 0,9 | 0,0 |
| Řemeslníci a kvalifik. výrobci, zpracovatelé | 83,5 | 77,6 | 66,5 | 67,3 | 8,8 | 9,4 | 5,4 | 5,3 |
| Obsluha strojů a zařízení | 36,4 | 30,9 | 27,5 | 31,9 | 3,5 | 2,6 | 2,4 | 3,3 |
| Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci | 36,8 | 36,3 | 28,7 | 29,0 | 20,0 | 22,0 | 18,1 | 14,1 |
| Příslušníci armády | 3,0 | 2,8 | 1,9 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Nezjištěno | 0,6 | 1,6 | 1,0 | 1,4 | 0,0 | 0,6 | 0,0 | 0,0 |

Zdroj : ČSÚ – VŠPS, Trh práce - Zaměstnaní v NH podle klasifikace zaměstnání KZAM a postavení v zaměstnání

Největší skupinu mezi ekonomicky aktivními obyvateli v Praze představují zaměstnanci (78 % v roce 2004, mezi ženami dokonce 87 %), ovšem celkový počet zaměstnanců se snižuje. Počet osob pracujících na vlastní účet (tj. osob samostatně výdělečně činných, které podnikají převážně na základě živnostenského oprávnění) naopak roste (99 tisíc v roce 2004) a jejich podíl na celkové zaměstnanosti tvoří 16 %. Počet žen pracujících na vlastní účet od roku 2000 stagnuje (28 až 29 tisíc) a představuje 10 % celkové zaměstnanosti žen.

Tabulka č. 18 Vývoj počtu pracovníků v Praze podle postavení v zaměstnání (v tis.)

| | 1998 | 2000 | 2002 | 2005 | 1998 | 2000 | 2002 | 2005 |
|---------------------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | celkem | | | | ženy | | | |
| Celkem | 624,4 | 613,4 | 608,3 | 615,2 | 292,7 | 287,1 | 282,4 | 280,5 |
| Zaměstnanci | 516,1 | 487,2 | 471,8 | 486,4 | 259,2 | 245,4 | 240,9 | 242,8 |
| Zaměstnavatelé | 29,0 | 33,6 | 33,8 | 26,2 | 6,8 | 8,4 | 8,5 | 5,7 |
| Pracující na vlastní účet | 74,6 | 86,8 | 97,6 | 99,1 | 22,8 | 29,5 | 28,9 | 29,3 |
| Členové produkčních družstev | 0,9 | 1,4 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Pomáhající rodinní příslušníci | 3,7 | 4,1 | 4,9 | 3,2 | 3,6 | 3,3 | 4,2 | 2,6 |

Zdroj : ČSÚ – VŠPS, Trh práce - Zaměstnaní v NH podle klasifikace zaměstnání KZAM a postavení v zaměstnání

Podíl Prahy na zaměstnávání cizinců v ČR představuje 35 %. Největší počet platných pracovních povolení byl k 31. 12. 2006 vydán pro cizince z Ukrajiny – 71 % všech vydaných povolení (67 % povolení směřovalo do stavebnictví), na druhém místě jsou občané Ruska, následuje Moldávie a občané USA, kteří ze 40 % působí ve školství (lektori a učitelé jazyků).

Tabulka č. 19 Zaměstnávání cizinců, občanů EU, EHP a Švýcarska v Praze

| | stav ke 31. 12. roku | | | | | |
|------------------------------------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Cizinci (pracovní povolení) | 13 066 | 16 947 | 18 692 | 15 931 | 25 602 | 27 223 |
| Občané EU / EHP a Švýcarska | - | - | - | 18 461 | 24 520 | 33 223 |

Zdroj: ÚP hl. m. Praha

Struktura zaměstnanosti v regionu Prahy je v základním členění srovnatelná s vyspělými zeměmi EU s potenciálem flexibilní reakce na rychle se měnící hospodářské podmínky.

V roce 2004 pobírali nejvyšší mzdu (58 244 Kč) vedoucí a řídicí pracovníci. Nejnižší hrubá měsíční mzda byla u skupiny nekvalifikovaných pracovníků (13 084 Kč). Mírný meziroční pokles hrubé měsíční mzdy byl zaznamenán u vědeckých a odborných pracovníků, techniků, zdravotníků a pedagogů. U ostatních tříd KZAM je registrován mírný meziroční růst. Celková průměrná mzda v roce 2004 u mužů měla mírný meziroční pokles, kdežto u ženské části populace došlo k mírnému zvýšení. Medián mezd mužů činil 23 969 Kč a žen 19 564 Kč.

Tabulka č. 20 Vývoj průměrné nominální mzdy v Praze (v %, ČR = 100 %)

| | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Hl. m. Praha | 121,6 | 123,6 | 124,0 | 125,3 | 125,8 | 126,5 | 124,6 | 124,4 | 125,8 |

Zdroj: MPSV na základě údajů ČSÚ

V Praze se podíl částečných úvazků pohybuje od roku 2000 kolem 6 %. V roce 2003 to bylo 7,1 %, oproti 3,2 % v celé ČR a 16,6 % v EU 15 (podle metodiky OECD – jedná se o procento zaměstnaných pracujících méně než 30 hodin týdně a zahrnuje zaměstnance i podnikatele). V Praze existuje významný rozdíl v podílu částečných úvazků u mužů a žen, zatímco u mužů podíl částečných úvazků v roce 2004 byl 3,1 %, u žen to bylo 10,2 %.

Tabulka č. 21 Podíl zkrácených úvazků zaměstnaných osob v Praze (v %)

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---------------|------|------|------|------|------|
| Celkem | 6,2 | 5,9 | 6,7 | 7,1 | 6,4 |
| Muži | 3,0 | 3,6 | 3,4 | 4,0 | 3,1 |
| Ženy | 9,8 | 8,6 | 10,6 | 10,6 | 10,2 |

Zdroj: ČSÚ - VŠPS

Poznámka: Zahrnuje zaměstnané obvykle bydlící v kraji Praha bez ohledu na kraj pracoviště

2.4.2 Nezaměstnanost

Pražský trh práce díky nabízené širší profesí stačil absorbovat téměř všechnu pracovní sílu uvolňovanou v procesu transformace i nově přicházející (míra nezaměstnanosti se v 1. polovině 90. let pohybovala pouze kolem 1 %). Od roku 1999 míra registrované nezaměstnanosti v Praze narůstala (shodně s ostatními regiony ČR), v posledních dvou letech opět klesá a pohybuje se stále pod polovinou celostátního průměru.

Tabulka č. 22 Vývoj nezaměstnanosti v Praze období 1995 – 2006 (stav ke 31. 12.)

| | 1995 | 1998 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Uchazeči o zaměstnání | 1 854 | 14 580 | 21 832 | 21 632 | 23 691 | 25 448 | 26 727 | 24 571 | 21 364 |
| Podíl žen (v %) | 55,0 | 56,5 | 53,2 | 52,1 | 52,6 | 52,3 | 52,5 | 52,9 | 53,1 |
| Volná pracovní místa | 14 432 | 5 370 | 4 906 | 7 658 | 7 685 | 8 482 | 14 583 | 11 119 | 16 192 |
| Registrovaná míra nezaměstnanosti (v %) | 0,3 | 2,3 | 3,4 | 3,4 | 3,7 | 4,0 | 4,2 | 3,2 | 2,7 |

Zdroj: ČSÚ

Míra nezaměstnanosti žen je vyšší než mužů. Podíl žen mezi uchazeči o zaměstnání se v posledních letech pohybuje kolem 53 %, míra registrované nezaměstnanosti žen převyšuje 3 % (3,8 % v roce 2005 a 3,2 % v roce 2006). Podíl dlouhodobě nezaměstnaných žen (více než 6 měsíců) je cca 73 %.

Největší zastoupení mezi nezaměstnanými mají uchazeči s výučním listem, ÚSO s maturitou a se základním vzděláním.

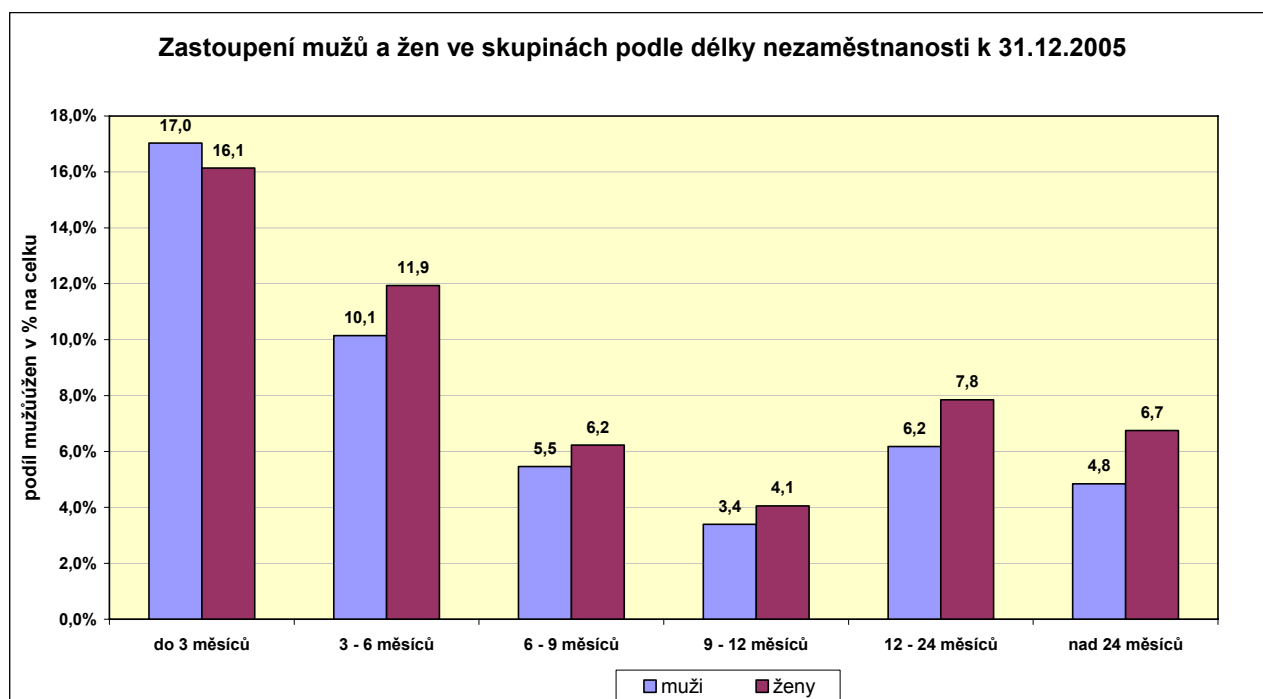
Tabulka č. 23 Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání (stav k 31. 12. 2005 v %)

| | Celkem | Ženy |
|---|---------------|-------------|
| Bez vzdělání a neúplné základní vzdělání | 0,4 | 0,4 |
| Základní vzdělání | 18,3 | 18,8 |
| Nižší střední vzdělání | 0,4 | 0,4 |
| Nižší střední odborné | 1,2 | 1,2 |
| Střední odborné s výučním listem | 32,5 | 28,2 |
| Střední, střední odborné bez maturity i výučního listu | 1,7 | 2,3 |
| ÚSV | 5,1 | 5,9 |
| ÚSO s vyučením i maturitou | 5,2 | 4,3 |
| ÚSO s maturitou (bez vyuč.) | 22,8 | 27,1 |
| Vyšší odborné vzdělání | 1,2 | 1,3 |
| Bakalářské vzdělání | 0,8 | 0,8 |
| vysokoškolské | 10,3 | 9,2 |
| Doktorské | 0,1 | 0,1 |
| Celkem | 100,0 | 52,9 |

Zdroj: ÚP hl. m. Praha

Nezaměstnaní po dobu delší než 6 měsíců představují cca 45 % všech nezaměstnaných osob (stav k 30. 6. 2005). Uchazečů s délkou evidence do 3 měsíců je 34,8 %. Nadále pokračuje nepříznivý vývoj růstu počtu i podílu uchazečů evidovaných déle než 9 měsíců. Průměrná délka evidence, která k 30. 6. 2004 byla 295 dní, k 30. 6. 2005 narostla na 319 dní a k 31. 12. 2005 dosáhla 326 dní. Typické pro dlouhodobě nezaměstnané je nízké vzdělání. Při neexistencích specifických opatření je účast této skupiny na rekvalifikačních programech naprosto nedostatečná. Z hlediska pohlaví jsou dlouhodobou nezaměstnaností více ohroženy ženy. Základním řešením je cílené a individuální poradenství podněcující motivaci a aktivizaci včetně specializovaných aktivit vedoucích ke zvýšení zaměstnanosti.

Graf 24 Zastoupení mužů a žen ve skupinách podle délky nezaměstnanosti k 31.12.2005



Zdroj: ÚP hl. města Praha

Věkové složení uchazečů o zaměstnání nezaznamenalo v posledních letech větších změn. Největší podíl vykazuje skupina ve věku 50 – 54 let (14,7 % všech uchazečů); přičemž podíl uchazeček v této věkové kategorii je zhruba jedna třetina. Průměrný věk uchazečů o zaměstnání se zvýšil o 2 roky, tj. na 40 let (i u žen). Nejvíce narostl podíl uchazečů ve věku nad 55 let. Celkově největší pokles oproti roku 2004 zaznamenala skupina uchazečů do 24 let.

Tabulka č. 25 Věková struktura uchazečů o zaměstnání (stav k 31. 12. 2005, v %)

| | Celkem | Ženy |
|---------------|--------------|-------------|
| Do 19 let | 3,4 | 2,9 |
| 20 - 24 let | 12,6 | 10,1 |
| 25 - 29 let | 13,5 | 12,6 |
| 30 - 34 let | 12,1 | 13,9 |
| 35 - 39 let | 9,7 | 11,4 |
| 40 - 44 let | 9,4 | 10,4 |
| 45 - 49 let | 9,5 | 10,8 |
| 50 - 54 let | 14,7 | 16,4 |
| 55 - 59 let | 12,9 | 11,0 |
| Nad 60 let | 2,3 | 0,4 |
| Celkem | 100,0 | 52,9 |

Zdroj: Čtvrtletní statistiky ÚP hl. města Praha

V nabídce volných pracovních míst je velmi málo vhodných míst pro osoby se zdravotním postižením (§ 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů). Příčinou jsou především omezené možnosti osob se zdravotním postižením vykonávat zaměstnání s ohledem na zdravotní omezení mnohdy spojené s nízkou či žádnou kvalifikací. Negativními vlivy jsou také změny z plného invalidního důchodu na částečný invalidní důchod a s tím mnohdy spojená absence pracovních návyků a odbornosti (často z důvodu

pobírání sociálních dávek), obavy zaměstnavatelů z časté i dlouhodobé pracovní nemocnosti a také absence vlastního zájmu jednotlivce o uplatnění v pracovním procesu. Určitý pozitivní vliv sehrávají motivační nástroje podle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Podíl uchazečů se zdravotním postižením na celkovém počtu uchazečů činil k 31. 12. 2005 11,8 % (2 890 osob), z toho částečně invalidních uchazečů bylo 2 476.

Tabulka č. 26 Počet uchazečů o zaměstnání se zdravotním postižením (stav k 31. 12.)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| Osoby se zdravotním postižením | 2 781 | 2 876 | 3 137 | 3 100 | 2 890 |
| Podíl na celkovém počtu uchazečů (v %) | 12,9 | 13,3 | 12,3 | 11,6 | 11,8 |
| Plně invalidní | - | - | - | 70 | 54 |
| Částečně invalidní | - | - | - | 2 510 | 2 476 |
| Os. zdravotně postižené | - | - | - | 455 | 360 |

Zdroj: Statistiky ÚP hl. m. Prahy

Obecně platí, že zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání je nezbytná u kategorie mladých lidí, kam patří mladí lidé do 25 let věku a absolventi vysokých škol do dvou let po úspěšném ukončení studia, nejdéle však do 30 let věku. Nezaměstnaností jsou méně ohroženi absolventi vyšších odborných škol a vysokých škol, naopak nejvíce jsou postiženi lidé se základním vzděláním, příp. nedokončeným základním vzděláním. Na úrovni dosaženého vzdělání závisí i podíl dlouhodobě nezaměstnaných absolventů: čím nižší úroveň vzdělání, tím vyšší podíl dlouhodobě nezaměstnaných.

Poměr počtu evidovaných absolventů škol a mladistvých v Praze k celkovému počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání se ve srovnání s rokem 2004 významně snížil v absolutní i relativní hodnotě. K 31. 12. 2004 činil 7,7 % a v roce 2005 pak 6 %. Z celkového počtu absolventů a mladistvých stabilně zaujímají největší podíl mezi nezaměstnanými absolventi s ÚSO s maturitou (30 %) a s výučním listem (18 %).

Hlavní charakteristiky a trendy

- Nezaměstnanost regionu pod průměrem ČR i EU
- Vysoká míra ekonomické aktivity obyvatel včetně žen ve srovnání s EU 15
- Vyšší podíl vysoce kvalifikovaných osob na pracovní síle
- Růst počtu osob pracujících na vlastní účet
- Dražší pracovní síla v porovnání s ostatními regiony ČR – vyšší průměrná mzda
- Nárůst počtu vědeckých a odborných pracovníků v posledních letech
- Nízká míra využívání částečných pracovních úvazků (6,4 % oproti 16,6 % EU 15)
- Trend prodlužování průměrné délky nezaměstnanosti
- Zvyšování počtu dlouhodobě nezaměstnaných, a to zejména u žen
- Nedostatek pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením
- Nadprůměrný podíl cizinců na pracovním trhu v Praze

2.5 Ohrožené skupiny a rovné příležitosti

Úroveň sociální integrace závisí na možnosti rovného přístupu všech lidí ke společenským zdrojům. Existují skupiny osob, které z nejrůznějších důvodů mají omezené příležitosti v přístupu k těmto zdrojům.

2.5.1 Ohrožené skupiny

Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 vymezuje následující ohrožené skupiny: osoby se zdravotním postižením, děti, mládež a mladí dospělí, senioři, etnické menšiny, imigranti a azylanty, bezdomovci, osoby opouštějící zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, osoby opouštějící zařízení pro výkon trestu odnětí svobody, oběti trestné činnosti, oběti domácího násilí, osoby komerčně zneužívané a oběti obchodu s lidmi.

Z hlediska zaměstnatelnosti jsou kromě uvedených cílovými skupinami také absolventi do 2 let od ukončení studia (nejdéle však do 30 let věku), těhotné ženy, matky do 9. měsíce po porodu, osoby pečující o děti do 15 let věku, osoby starší 50 let, lidé vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání po dobu delší než 6 měsíců, osoby, které potřebují zvláštní pomoc, zejména osoby, které se přechodně ocitly v mimořádně obtížných poměrech, nebo které v nich žijí, osoby společensky nepřizpůsobené a osoby ze sociokulturně znevýhodněného prostředí.

Osoby se zdravotním postižením

V ČR ani v Praze nejsou k dispozici validní statistické údaje o počtu a struktuře osob se zdravotním postižením. Kvalifikované odhady se pohybují na úrovni 12 % populace. Do této skupiny také patří občané, kteří nemají přiznan statut osoby se zdravotním postižením, ale mají taková zdravotní omezení, která omezují jejich uplatnění na trhu práce.

Péče o osoby se zdravotním postižením je v Praze stejně jako v ČR zajišťována buď v ústavních zařízeních nebo v jejich přirozeném sociálním prostředí, kde žijí s rodiči či jinými blízkými osobami. Pečující osoby se kvůli tomuto přístupu nemohou uplatnit na trhu práce. Jejich vyšší zaměstnanosti je možné docílit rozvojem podpůrných terénních sociálních a zdravotně sociálních služeb. Rozvoj terénních služeb a zajištění informovanosti o nich navíc povede ke snížení poptávky po ústavní péči.

Děti, mládež a mladí dospělí

Mezi nejčastější příčiny sociálního vyloučení u skupiny dětí a mladistvých patří: nezaměstnanost rodičů, zdravotní znevýhodnění rodiče nebo dítěte, neúplnost rodiny, početnost členů domácnosti, nevyzrálost rodičů, dysfunkční rodina, nízké vzdělání, nepříznivá sociální situace (šikana, útky z domova, rozpad rodiny, zneužívání, zejména sexuální zneužívání) nebo sociální marginalizace. V ČR i v Praze lze vysledovat nárůst sociální deviace u dětí ze sociálně slabších rodin a současně i zvyšující se počet problémových dětí z dobře situovaných rodin. Problémem je absence včas poskytnuté sociální pomoci.

Osoby opouštějící zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy

U osob opouštějících ústavní výchovu jsou příčinami vyloučení zejména nedostatky v návazné péči v oblasti sociálních služeb, v zajištění zaměstnání a zejména zajištění dostupného bydlení. Problémem je, pokud nedojde k zajištění těchto služeb paralelně. Překážkou je nedostatečná spolupráce dalších zainteresovaných subjektů – obcí a úřadů práce. Nestátní neziskové organizace nestačí pokrýt skutečné potřeby všech těch, kteří opouštějí ústavní výchovu.

Senioři

V Praze jakožto regionu s nejvyšším indexem stáří v ČR patří senioři mezi významné skupiny obyvatel. Současná generace je velmi heterogenní. Senioři jsou vzdělanější a ženy jsou emancipovanější. V rámci vnitřního členění věkové skupiny 65+ výrazně přibývá starších obyvatel. Typické je mnohem vyšší zastoupení žen, osamělých a ovdovělých.

Rizikové skupiny seniorů ohrožených sociálním vyloučením lze vymezit pomocí definice Světové zdravotnické organizace (WHO); řadí mezi ně: osoby nad 80 let, osaměle žijící, osoby umístěné v ústavních zařízeních, bezdětní, osoby se závažnými chorobami a vadami, páry, kde je partner vážně nemocen nebo handicapován, osoby se špatným hmotným zabezpečením. U velkého množství starých osob navíc dochází ke kumulaci výše uvedených faktorů. Jedním z důsledků stárnutí populace je nárůst potřeby a spotřeby sociálních a zdravotních služeb.

V Praze narůstá poptávka po rezidenčních sociálních službách. Mezi potřebnými je vysoké zastoupení lidí vyžadujících intenzivní sociálně ošetrovatelskou péči, kterou domovy důchodců nemohou zajistit, a kapacita sociálně ošetrovatelských zařízení je nedostatečná. Zároveň je ale možné mnoho potřeb seniorů zajistit za pomoci rodinných pečovatелů a prostřednictvím vhodných služeb poskytovaných v přirozeném prostředí. Asi 80 % péče o staré nesoběstačné osoby je zajišťováno rodinou. Průměrná doba pečování je 4 – 5 let. Nejčastěji jsou pečujícími osobami ženy, přičemž většina z nich je zaměstnána.

Etnické menšiny

Etnickou menšinou nejvíce ohroženou sociálním vyloučením jsou v Praze Romové. Během sčítání lidu 2001 se k romské národnosti v ČR přihlásilo necelých 12 tisíc osob (0,1 %), ačkoli skutečný počet je odhadován mezi 160 až 200 tisíci osobami, někdy až 300 tisíc. Počet v Praze žijících Romů je odhadován na 20 až 25 tisíc. Riziko sociálního vyloučení souvisí zejména s nezaměstnaností a s ní související závislostí na dávkových systémech sociální ochrany. Dalšími faktory jsou komplikovaná bytová situace a nízká míra vzdělání populace Romů. Část Romů působí v oblasti šedé ekonomiky, někdy v důsledku otevřené či skryté diskriminace.

Imigranti a azylanti

Praha je přirozenou cílovou destinací pro novou migraci. Pobyt cizinců a otevření se světu vytváří multikulturní prostředí, které sebou nese jak pozitivní, tak i negativní jevy. Skupiny přistěhovalců jsou velmi heterogenní. Míra integrace se liší v závislosti na specifikách každé etnické skupiny. Obecně lze říci, že odlišné právní postavení, složité podmínky pro začlenění, kulturní původ, povědomí o právním prostředí ČR a dostupnost informací vedou k různé míře sociálního vyloučení. Dosud nebyly provedeny komplexnější studie života jednotlivých komunit, proto lze vycházet jen z několika dílčích studií. Vyplývá z nich, že hrozba sociálního vyloučení je u mnoha etnických skupin reálná a že může v delším časovém horizontu vést k sociálním problémům a ohrožení sociální soudržnosti.

Dle údajů ČSÚ žilo v Praze k 31. 12. 2005 více než 89 tis. cizinců, což je třetina všech cizinců zdržujících se nad rámec turistických pobytů v ČR. Většina z cizinců žijících v Praze zde bydlí na základě povolení k dlouhodobému pobytu (63 %), 28 % má v Praze trvalý pobyt. Populace cizinců žijících v Praze se z hlediska jejich občanství neliší od zbytku ČR: třetina z nich pochází z Ukrajiny, 16 % je občany Slovenska, 10 % je původem z Ruska. Další početně zastoupené státy původu jsou Vietnam a Čína. Za nejvíce ohroženou skupinu jsou obecně považováni nelegální imigranti. Jejich počet je odhadován přibližně na 200 tisíc. Největší část tvoří imigranti z Ukrajiny a dalších zemí bývalého Sovětského svazu.

Osoby bez přístřeší

Praha se v posledním desetiletí stala přirozeným centrem bezdomovců z celé republiky. Důvody jsou zejména anonymita daná počtem obyvatel a ekonomická síla regionu. V Praze bylo dříve snadné obstarat si krátkodobou či příležitostnou práci a místo v některé z levných ubytoven. Podmínky se však v posledních letech podstatně změnilly. Pracovních míst výrazně ubylo a sehnat levné ubytování je obtížnější. Lidé přicházející do Prahy se tak často ocitají bez jakéhokoliv zázemí na ulici a nedokáží bez pomoci svou situaci zlepšit. Na základě sčítání bezdomovců v Praze, které proběhlo v roce 2004, se uvádí, že jich zde žije přes 3 tisíce, přičemž ženy tvořily 14 % z celkového počtu (Sčítání bezdomovců Praha 2004, VÚPSV 2004).

Osoby opouštějící zařízení pro výkon trestu odnětí svobody

Osoby opouštějící výkon trestu odnětí svobody se setkávají s potížemi při zajištění vhodného zaměstnání (např. čistý trestní rejstřík je velmi často podmínkou pro možnost ucházet se o zaměstnání), nalezení vhodného ubytování či bydlení obecně. Dále u nich často dochází k rozpadu manželství a s tím spojenému vykořenění ze známého prostředí a k růstu finančních dluhů a závazků.

Oběti trestné činnosti, oběti domácího násilí, osoby komerčně zneužívané a oběti obchodu s lidmi

ČR se postupně stala cílovou zemí pro obchodování s lidmi. Praha ještě více než jiné regiony nabízí anonymitu a tržní prostor. Jednou z forem obchodu s lidmi je obchod za účelem sexuálního vykořisťování a organizování prostituce. Oběťmi jsou ženy ze zemí východní Evropy a z asijských zemí, které jsou k prostituci nuceny, případně jsou transportovány dále do západní Evropy. Pro oběti je typická nízká míra ochoty spolupracovat s policií. Druhou nejčastější formou obchodu je obchodování s lidmi za účelem nucené práce. Pracovní vykořisťování cizinců není okrajovým fenoménem, naopak se jedná o jev, který je běžnou součástí migrační reality ČR. Souvisí s nelegální migrací a tzv. institucí klientelismu, která netržními způsoby zajišťuje zprostředkování nabídky neformální práce. Násilí v rodinách, resp. násilí mezi partnery, kdy je obětí většinou žena, a dále také děti, senioři a zdravotně postižení členové rodiny zpracovává Národní zpráva o rodině, MPSV 2004.

2.5.2 Sociální ekonomika

Specifikem sociální ekonomiky je integrace znevýhodněných skupin lidí do společnosti ve vazbě na rozvoj místních služeb a ekonomiky. Je uznáván její přínos pro vytváření nových pracovních míst, pro zvyšování kvality života v místě, neboť flexibilním způsobem rozvíjí služby sociálně-zdravotní, služby pro závislé členy domácností, služby v oblasti obchodu a vybrané výrobní činnosti, po kterých je poptávka. Je zdrojem podnikatelských aktivit realizovaných zejména neziskovými subjekty.

Potírání sociálního vyloučení předpokládá zavádění inkluzivních postupů a mechanismů, mezi něž bezesporu patří rozšiřování sociálních služeb a sociální ekonomiky (Integrated Guidelines for Growth and Jobs 2005 – 2008, European Commission). V sociální ekonomice je hlavní pozornost soustředěna na skloubení sociálních a ekonomických cílů (nový podnikatelský duch). Subjekty sociální ekonomiky jsou součástí lokální ekonomiky, přičemž družstevní forma vlastnictví je rovnocenná ostatním. Podpora sociální ekonomiky je nástrojem sociálního začleňování, zvyšování místní zaměstnanosti, místního rozvoje a ekonomického rozvoje přispívajícího k vyváženému rozvoji a prosperitě lokalit. V české společnosti je zatím jen omezené povědomí o tom, co znamená sociální ekonomika a k čemu

slouží. Neexistuje explicitní vládní dokument hlásící se k pojmu sociální ekonomiky. Některá témata sociální ekonomiky jsou podporována prostřednictvím Iniciativy EQUAL.

Výraznou skupinou s potenciálem posílit sektor sociální ekonomiky jsou nestátní neziskové organizace. Předpokládá se, že podíl tohoto sektoru na celkové zaměstnanosti v ČR je 3 % - 4 % a jeho hospodářská síla se pohybuje mezi 35 až 50 mld. Kč za rok. Počítáme-li i účast dobrovolníků, pak je podíl na celkové zaměstnanosti 5 % až 6 %. V současné době nestátní neziskové organizace působí více v sociálních službách než ve službách zaměstnanosti.

Hlavní příčiny malé kapacity v oblasti sociální ekonomiky jsou dosavadní celková nerozvinutost zejména nestátního neziskového sektoru ČR, jeho závislost na jednoletých grantech, jeho roztržitost a kapitálová slabost a také velmi malý počet obchodních společností s prvky sociální ekonomiky. Pro odstranění těchto problémů bude nutno podporovat partnerství na regionální a místní úrovni, podporovat rozvoj manažerských dovedností a odborné způsobilosti pracovníků v organizacích s potenciálem působit v sektoru sociální ekonomiky, zvyšovat kvalitu poradenství, dostupnost investičního kapitálu, podporovat nové formy sociálních služeb a přímé zapojení klientů do běžného způsobu života (včetně pracovního uplatnění na trhu práce).

2.5.3 Sociální služby

Na území hl. m. Prahy působí 585 poskytovatelů sociálních služeb. Struktura sociálních a sociálně zdravotních služeb se v posledních letech postupně rozšiřuje, ovšem potřebné změny jsou limitovány finančními a kapacitními možnostmi. Hlavním trendem těchto změn je individualizace poskytované péče.

Z Analýzy poskytovatelů sociálních služeb působících na území hl. města Prahy provedené v roce 2005 vyplynulo, že největší počet (zhruba třetina) poskytovatelů sociálních služeb vznikl v letech 1990 až 1993. V letech 1994 až 1997 vzniklo dalších 27 % organizací, z nichž převážnou většinu tvořila občanská sdružení.

Tabulka č. 27 Poskytovatelé sociálních služeb v Praze

| Kategorie | Počet poskytovatelů |
|--|---------------------|
| Linky důvěry, krizová pomoc a intervence | 34 |
| Oběti násilí, kriminality | 8 |
| Poradenství, pomoc v prosazování práv a zájmů | 259 |
| Psychoterapie, socioterapie a diagnostika | 74 |
| Děti a mládež | 135 |
| Rodina, problémy v rodině | 54 |
| Senioři | 131 |
| Fyzický handicap, zdravotně postižení | 188 |
| Mentální handicap, autismus | 48 |
| Psychické onemocnění | 30 |
| Bezdomovectví | 28 |
| Azylové domy, noclehárny, ubytovny | 23 |
| Závislosti | 40 |
| Sexuální problematika, AIDS, prevence sexuálně přenosných nemocí | 11 |
| Nízkoprahová centra, streetwork | 7 |
| Gender | 4 |
| Služby zaměstnanosti, chráněné dílny | 12 |
| Věznění a propuštění | 14 |
| Cizinci a uprchlíci, lidská práva | 11 |
| Menšiny | 6 |
| Charita, humanitární pomoc | 49 |
| Městské části | 23 |

Zdroj: Zpráva o analýze poskytovatelů sociálních služeb působících na území hl. m. Prahy, MCSSP, únor 2005

Naprostá většina poskytovatelů služeb poskytuje komplexnější sociální služby několika cílovým skupinám. Služby seniorům nabízí 33,8 % organizací, služby osobám s tělesným postižením 32,4 % a stejný počet také poskytuje krizovou péči. Na rodiny s dětmi se zaměřuje 31,5 % organizací, služby osobám s kombinovaným postižením zajišťuje 27 % a osobám s mentálním postižením 26,1 % organizací. Relativně nejméně organizací poskytuje služby uprchlíkům, osobám ohroženým prostitucí a osobám HIV pozitivním a nemocným AIDS. Z pohledu územního rozložení působí největší počet zařízení v centrálních oblastech Prahy. Organizace neziskového sektoru zastupují u naprosté většiny typů služeb více než 50 % poskytovatelů, s výjimkou pečovatelské služby a náhradní rodinné péče. Hlavním zdrojem financí poskytovatelů služeb byly v roce 2003 dotace Ministerstva práce a sociálních věcí a (21,5 % respondentů) a hl. m. Prahy (20,6 %).

V oslovených organizacích působilo přibližně 3 900 pracovníků, 75 % z nich bylo v přímém styku s klienty. Poskytovatelé i zadavatelé sociálních služeb zpravidla v sociální oblasti reagují na vzniklé situace dle aktuálních potřeb bez dlouhodobějšího systémového řešení. Způsob řešení problémů se odvíjí od pozice konkrétní organizace. Organizace sociálních služeb doposud postrádá regionální strategii a zpracování střednědobých (komunitních) plánů. (Viz Analýza poskytovatelů sociálních služeb působících na území hl. města Prahy, Městské centrum sociálních služeb a prevence, 2005). Komunitní plánování v Praze má za cíl rozšířit regionální projekt, jehož realizace byla zahájena v roce 2006 s prostředky JPD 3. Pro implementaci OPPA bude potřeba další podpory komunitního plánování analyzována po skončení tohoto projektu.

2.5.4 Nestátní neziskové organizace

Česká legislativa doposud nevyjasnila pojem „nezisková organizace“. To činí problémy při činnostech nestátních neziskových organizací (NNO), protože fungování právních subjektů neziskových typů je ošetřeno speciálními zákony. Kromě administrativních překážek kvůli legislativně nevyjasněnému pojmu existuje v ČR pouze omezená skupina specialistů na legislativu a NNO. I když jsou dotace, granty a dary osvobozené od daní, stanovený limit možného odpočtu je nedostačující a k rozvoji dárcovství nemotivuje. Mezi NNO patří občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, nadace a nadační fondy a účelová zařízení církví.

V roce 2003 bylo v Praze registrováno 160 nadací, 240 nadačních fondů, 8 641 občanských sdružení a 233 obecně prospěšných společností. Na území Prahy tedy pracovalo 16 % nestátních neziskových organizací ČR, přičemž jejich působnost se neomezuje pouze na pražský region. Specifikem Prahy je, že je sídlem zastřešujících organizací NNO, které sdružují stejně oborově zaměřené neziskové subjekty. Aktivity pražských NNO se týkají především poskytování služeb, které město zabezpečuje buď v omezené míře nebo vůbec.

Tabulka č. 28 Počet nestátních neziskových organizací v roce 2003

| | Praha | ČR | Podíl |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|
| Občanská sdružení | 8 641 | 50 997 | 16,9 % |
| Obecně prospěšné společnosti | 233 | 884 | 26,4 % |
| Nadace | 160 | 350 | 45,7 % |
| Nadační fondy | 240 | 859 | 27,9 % |
| Církevní právnické osoby | - | 4 946 | - |
| Celkem | 9 275* | 58 036 | 16,0 % |

Zdroj: Český statistický úřad, listopad 2003, Informační centrum NNO

*Poznámka: * bez Církevních právnických osob*

NNO hrají velmi důležitou roli v komunitní sféře. Nezastupitelnou roli mají při poskytování sociálních služeb znevýhodněným skupinám a působí také v oblasti sociálních služeb nepokryvaných veřejným sektorem. Další velkou úlohu hrají při ekologické výchově a osvětě.

Působení NNO vnímá veřejnost většinou kladně. O potřebách společnosti si NNO snaží získávat aktuální přehled, většinou však nemají kapacity na marketingový průzkum konkrétních potřeb svých cílových skupin, a proto potřeby často stanovují na základě kvalifikovaného odhadu.

Mezi základní problémy NNO patří nedostatek lidských zdrojů a kapitálová slabost. Pracovníci v nestátním neziskovém sektoru jsou často zaměstnáváni pouze na dobu trvání projektu. Ne vždy mají zaměstnanci pevně stanovený popis práce. Obecně chybí vedoucí pracovníci s řídicími dovednostmi a manažeři organizací. NNO spolupracují s dobrovolníky, ojedinele mají systematicky zpracované seznamy dobrovolníků. Na základě zákona č. 198/2002 Sb., o dobrovolnické službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se přípravě a vzdělávání dobrovolníků věnují akreditovaná dobrovolnická centra.

Lze konstatovat, že činnost NNO je dlouhodobě podfinancována, což vede k omezené možnosti vzdělávat management a zlepšovat kvalitu svých činností. Většina NNO považuje svůj fundraising za nedostatečný. Příčinou je nedostatečná úroveň celkového řízení a nevyjasněné procesy v organizaci. Negativně se projevuje chybějící dovednost v oblasti

finančního a marketingového řízení. Proto lze důvodně doporučit, aby byl kladen důraz na systémový rozvoj NNO tak, aby umožnil rozšířit příležitosti pracovního uplatnění v této oblasti, a to zejména v oblasti posílení managementu, fundraisingu a dalšího profesního vzdělávání pracovníků NNO na obecné i specifické úrovni. Současně je nutno klást důraz na networking NNO v příslušných tématických oblastech, s důrazem na zapojení do evropské sítě tam, kde to bude možné.

Vazby NNO na veřejnou správu se liší podle úrovně. Hl. m. Praha má vypracovanou grantovou strategii a pravidla podpory neziskových organizací, zatímco podpora ze strany městských částí je nahodilá a improvizovaná. Společné projekty realizuje veřejná správa s neziskovými organizacemi jen v určitých oblastech (zejména při řešení romské, protidrogové, komunitní problematiky, otázek menšin a otázek lidských práv). V dalších oblastech (zvláště v oblasti sociální a zdravotní) je veřejná správa objednatelem služeb, které neziskové organizace poskytují.

Specifika malých nestátních neziskových organizací

Malé NNO vzhledem ke své kapacitě nemají možnost dosáhnout na podporu v rámci komplexních grantových řízení organizovaných pro čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU. Pro budování absorpční kapacity, posilování sítí a kvality sociálních služeb poskytovaných malými NNO, je vhodné zajistit zjednodušenou formu čerpání podpory z ESF.

Podle studie „Česká občanská společnost 2004: po patnácti letech rozvoje“ z roku 2005 z projektu CIVICUS Society Index jsou sociální služby jedním ze dvou stěžejních témat NNO v ČR (druhou oblastí je ochrana přírody). Přestože 15 let v ČR (včetně Prahy) probíhá budování občanského sektoru, řada organizací pracuje pouze na dobrovolnické bázi. Regionální dotazník, který byl podkladem pro uvedenou studii ukázal, že naprostá většina NNO považuje za svůj největší problém finance. Téměř 80 % respondentů uvedlo, že financování jejich NNO je nedostatečné. V návaznosti na finance jsou otázkou lidské zdroje, kdy většina organizací spoléhá na práci dobrovolníků bez možnosti profesionálního zázemí a pouze velké a zavedené organizace si mohou dovolit zaměstnávat fundraisera, kvalifikovaného účetního, právníka či odborníka na public relations. Podle průzkumu Centra pro výzkum neziskového sektoru z roku 2004 pouze přibližně třetina NNO má více než 2 zaměstnance. Bez zázemí odborných zaměstnanců je ovšem pro tyto organizace grant z OPPA nedosažitelný pro svou administrativní a kapacitní náročnost. Díky menší velikosti objemu podpory bude možné posilovat kapacitu a objem sociálních služeb malých NNO.

Přínos NNO je spatřován ve vyšší úspěšnosti v nastolování opomíjených témat ve společnosti, kdy příkladem v ČR z nedávné minulosti je domácí násilí. V Praze existují aktivní i vlivné dobrovolné NNO s méně významnou členskou základnou, které se zabývají poskytováním služeb tělesně či mentálně postiženým nebo sociálně slabým lidem, drogovou prevencí, apod. Výhodou těchto organizací oproti státu je schopnost poskytovat služby klientům levněji a za docílení vyšší spokojenosti příjemce sociální služby. Studie „Česká občanská společnost 2004: po patnácti letech rozvoje“ uvádí, že z okruhu respondentů, kteří v roce 2004 přijímali sociální služby od státu i NNO, jich 61 % uvedlo, že NNO jim pomohli více.

Index občanské společnosti, který je ve výše uvedené studii vypracován, ukazuje, že další rozvoj občanské společnosti v ČR bude záležet na posílení struktury, síťování, spolupráci a komunikaci mezi NNO. Strukturu a síťování NNO mají schopnost zajistit zastřešující NNO, tzv. střechy, které působí oborově nebo regionálně. Na specifikace fungování těchto organizací se zaměřila studie „Oborové zastřešující organizace v občanském sektoru v ČR

2005“ Nadace rozvoje občanské společnosti a Fakulty humanitních studií Univerzity Karlovy z roku 2005. Odhadovaný počet zastřešujících organizací působících v ČR je 80, většina z nich má sídlo v Praze. Tyto organizace se, podobně jako nezastřešující NNO, potýkají zejména s problémem financování. Pro svoji činnost využívají hlavně dobrovolnou práci svých členů. Třetina zastřešujících organizací nemá žádné zaměstnance, třetina má jednoho až dva zaměstnance. Více než polovina má majetek do výše 100 tisíc korun. Zároveň bylo zjištěno, že členové těchto organizací pocítují jako nejzávažnější problémy a výzvy do budoucna: 1. finance, 2. profesionalizaci organizace a 3. spolupráci s veřejnou správou.

2.5.5 Rovné příležitosti

ČR se podpisem Úmluvy o ochraně lidských práv a svobod zavázala dodržovat práva a svobody bez diskriminace založené na jakémkoliv důvodu, včetně pohlaví. Přestože jsou tyto principy součástí právního řádu ČR, v praxi dochází k určitým nerovnostem a znevýhodněním. Princip rovných příležitostí mužů a žen je v ČR (včetně Prahy) aktuální především na trhu práce.

Starost o rodinu a její závislé členy je stále pokládána za součást ženské role. Ženy jsou považovány za osoby, které jsou zatížené domácími povinnostmi, a to i ty, které preferují kariéru na místo rodiny. Dochází tak ke konfliktu pracovních a rodinných rolí. Většina žen hledá způsob, jak zvládnout péči o rodinu a zároveň neohrozit svou vlastní kariéru. Existující flexibilní formy zaměstnávání např. na zkrácený úvazek, sdílení pracovního místa apod. jsou uplatňovány v malé míře.

Ženy hledají uplatnění na trhu práce obtížněji. Z hlediska zaměstnavatelů jsou rizikovou skupinou zejména matky s dětmi. Zaměstnanost žen v roce 2004 dosáhla v ČR 2 043,5 tisíc, tj. 45,5 % žen starších 15 let. Podíl žen na celkové zaměstnanosti vzrostl jen nepatrně (z 43,2 % na 43,4 %). Zatímco muži převažují v primární a sekundární sféře ekonomiky, ženy dominují ve sféře terciární. S ohledem na profese jsou ženy v ČR nejvíce zastoupeny mezi nižšími administrativními pracovníky (80,4 %) a dále mezi provozními pracovníky ve službách a obchodě (64,3 %) a pomocnými a nekvalifikovanými pracovníky (60,5 %). To má vliv také na existenci rozdílu v odměňování žen a mužů. V roce 2004 činil podíl průměrné mzdy ženy na průměrné mzdě muže 80,9 % (oproti 74,4 % v roce 2001).

Míra registrované nezaměstnanosti se v Praze pohybuje od roku 1999 do 2006 v rozmezí 2,7 (rok 2006) – 4,2 % (rok 2004) - počet registrovaných uchazečů k 31. 12. 2006 byl celkem 21,4 tisíc osob). Zastoupení žen mezi uchazeči se od roku 1999 pohybuje stabilně v rozmezí 52 – 53 %. Míra ekonomické aktivity mužů se od roku 1999 pohybuje v rozmezí 70 – 71 %, ekonomická aktivita žen je menší (61,3 % v roce 2004). Podle postavení žen v zaměstnání patří ženy především mezi zaměstnance. Nízké je zastoupení žen mezi podnikateli bez ohledu na to, zda se zaměstnanci nebo bez nich. Velmi nízké zastoupení žen je mezi zákonodárci a řídicími a vedoucími pracovníky, v posledních dvou letech dokonce navíc dále mírně klesá.

Sladění pracovního a rodinného života je trvale na nízké úrovni. Není obvyklou praxí, že by zaměstnavatelé během rodičovské dovolené nabízeli rodičům možnost pokračovat v práci i po mateřské dovolené, případně se zapojit do pracovního procesu v rámci rodičovské dovolené (Genderový balíček 3/2005, Gender studies, o.p.s). Ženy s dětmi v předškolním věku, ženy staršího věku a ženy po mateřské dovolené jsou tři z pěti nejčastěji znevýhodněných skupin na trhu práce (vedle osob se zdravotním postižením a s nízkým vzděláním). Přispívá k tomu také nedostatek dostupných zařízení pro předškolní děti (pouze čtvrtina dětí mladších 3 let dochází do zařízení tohoto typu).

Prosazování principů rovnosti mužů a žen na trhu práce vyžaduje kromě legislativních úprav, statistického rozboru a činnosti aktivistů především zvýšení povědomí o problematice rovných příležitostí mezi potenciálními zaměstnavateli, úředníky veřejné správy a tvůrci politik. Bude nutno vyvíjet školící programy především pro pracovníky služeb zaměstnanosti. Za účelem sklonění rodinného a pracovního života, zejména ve vztahu k rodičům vracejícím se na trh práce, bude potřeba rozvíjet flexibilní formy práce a možnosti dalšího vzdělávání.

Hlavní charakteristiky a trendy

- Heterogenní struktura NNO dle oborů jejich činnosti
- Minimální zastoupení subjektů sociální ekonomiky v regionu
- Vysoká závislost nestátních NNO na grantech z veřejných zdrojů
- Přetrvávající nižší povědomí o rovných příležitostech, vyšší nezaměstnanost žen a nižší ohodnocení žen než mužů za stejnou práci
- Nedostatečné manažerské a finanční znalosti pracovníků NNO
- Potřeba kvalitně zajistit zavedení standardů sociální péče do praxe
- Nízká míra ekonomické aktivity zdravotně postižených
- Nedostatek včasné sociální pomoci pro děti a mládež ohrožené sociálním vyloučením
- Špatná provázanost sociální péče pro mladé lidi opouštějící ústavní zařízení
- Zvyšující se potřeba rezidenční sociální a zdravotní péče o seniory
- Přetrvávající překážky pro legální participaci imigrantů na trhu práce
- Nedostatečné kapacity sociální pomoci pro lidi bez přístřeší
- Pražská populace je relativně sociálně soudržná

2.6 Celoživotní učení

Současné ekonomické a sociální změny, které v celé Evropě probíhají, vyžadují nový přístup ke vzdělávání. Počáteční vzdělávání od základních škol po vysoké by mělo být vstupní branou pro celoživotní proces učení každého jedince. Memorandum o celoživotním učení z roku 2000 hovoří o nutnosti naučit jedince zodpovědně vzdělávat sám sebe bez ohledu na životní etapu, místo, čas a formu učení.

ČR toto nové pojetí vzdělávání podporuje a reflektuje ve svých strategických dokumentech. Ve Strategii rozvoje lidských zdrojů pro ČR z roku 2003 hovoří nejen o zodpovědnosti každého za doplňování svých znalostí a dovedností během celého života, ale zdůrazňuje také potřebu propagace této koncepce a stimulace jednotlivců, pedagogů a vedoucích pracovníků jak v soukromém, tak neziskovém a státním sektoru.

Celkové veřejné výdaje ČR do oblasti vzdělávání jsou o 0,8 % nižší v poměru k HDP než v zemích EU.

Tabulka č. 29 Celkové veřejné výdaje na vzdělávání (vyjádřené v % HDP)

| | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| EU 25 | 5,17 | - | 5,03 | - | 4,77 | 4,71 | 5,02 | 5,14 | 5,21 |
| ČR | 4,62 | 4,68 | 4,43 | 3,93 | 4,05 | 4,04 | 4,16 | 4,41 | 4,55 |

Zdroj: EUROSTAT

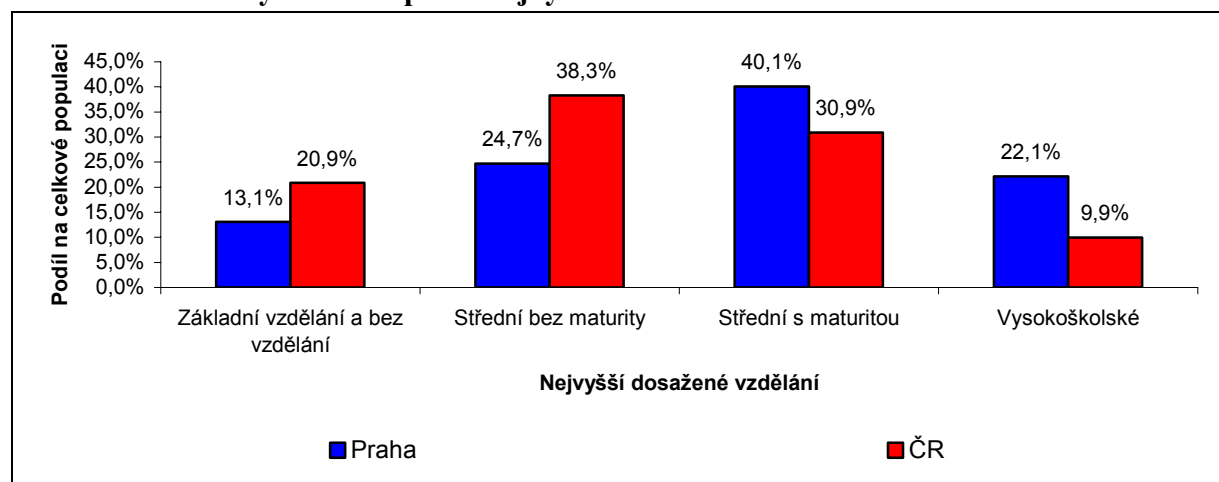
Výdaje na vzdělávání v Praze plynou v rozhodující míře z veřejných zdrojů, zejména ze státního rozpočtu prostřednictvím kapitoly Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (zhruba 80 %), další prostředky poskytují zřizovatelé škol (přibližně 20 %).

Státní VŠ (Policejní akademie ČR a Univerzita obrany) jsou plně financovány ze státních prostředků a také veřejné VŠ mají prostředky z velké části ze státního rozpočtu. Pedagogická činnost je financována normativním způsobem, kdy se výše normativu na studenta odvíjí od finanční náročnosti akreditovaných studijních programů. Vědecká činnost veřejných VŠ je financována ze státního rozpočtu zejména cestou kontraktového financování (výzkumné záměry, granty). Další příjmy veřejných VŠ pocházejí z hospodaření s majetkem, výsledků vědecké, výzkumné, vývojové a další tvůrčí činnosti a také z několika druhů poplatků podle § 58 zákona č.111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (přijímací řízení, prodloužení doby studia, studium v cizím jazyce).

2.6.1 Účast na vzdělávání

Struktura obyvatelstva dle nejvyššího dosaženého vzdělání je v Praze odlišná od průměru ČR. Zatímco v kategoriích s nižším vzděláním (základní vzdělání a bez vzdělání a střední bez maturity) vykazuje Praha nižší zastoupení, v kategoriích střední s maturitou a vysokoškolské vzdělání je Praha nadprůměrná. Podíl vysokoškolsky vzdělané populace je v Praze ve srovnání s ČR více než dvojnásobný.

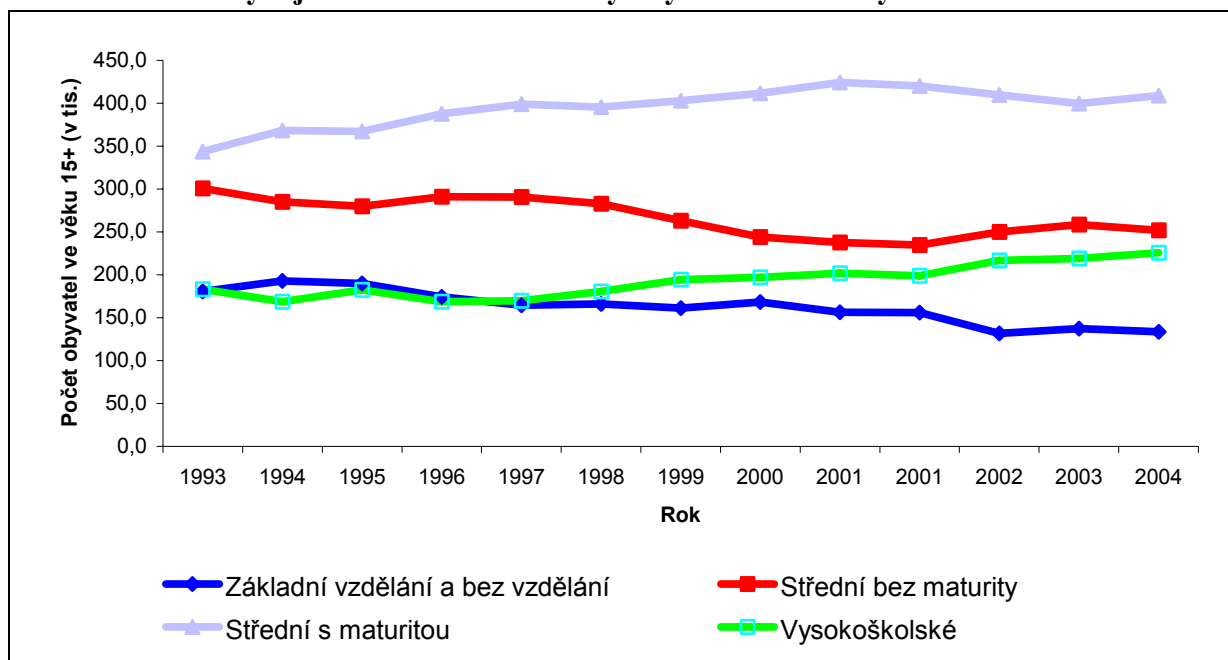
Graf č. 30 Obyvatelstvo podle nejvyššího dosaženého vzdělání 15+ v roce 2004



Zdroj: ČSÚ

Mezi lety 1993 a 2004 byly ve vzdělanostní struktuře populace věkové kategorie 15+ v Praze zaznamenány následující trendy: nárůst populace s vysokoškolským vzděláním (z 18 % v roce 1993 na 22 % v roce 2004) a se středním vzděláním s maturitou (nárůst ze 34 % na 40 %) a pokles zastoupení skupin střední bez maturity a základní vzdělání a bez vzdělání.

Graf č. 31 Vývoj vzdělanostní struktury obyvatelstva Prahy



Zdroj: ČSÚ

Vzdělanostní struktura v Praze se významně liší v závislosti na pohlaví, kdy ženy mají ve větší míře jako nejvyšší vzdělání stupně střední s maturitou a základní vzdělání a bez vzdělání.

Tabulka č. 32 Vzdělanostní struktura populace ve věku 15 let a více v roce 2004

| | celkem | muži | ženy |
|---|--------|-------|-------|
| Základní vzdělání a bez vzdělání | 13,1% | 10,4% | 15,5% |
| Střední bez maturity | 24,7% | 28,1% | 21,6% |
| Střední s maturitou | 40,1% | 35,0% | 44,6% |
| Vysokoškolské | 22,1% | 26,4% | 18,3% |

Zdroj: ČSÚ

Hl. m. Praha disponuje všemi druhy škol. Následující tabulka uvádí statistické údaje o počtu těchto druhů škol a počtu jejich žáků/studentů v jednotlivých letech.

Tabulka č. 33 Vývoj počtu dětí, žáků a studentů na jednotlivých vzdělávacích úrovních

| | 1990 | 1995 | 2000 | 2002 | 2004 | 2005 |
|------------------------------------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
| Mateřské školy | 420 | 385 | 351 | 320 | 307 | 302 |
| Děti | 34 998 | 32 495 | 26 710 | 26 660 | 27 646 | 27 787 |
| Základní školy | 235 | 248 | 236 | 230 | 219 | 215 |
| Žáci celkem | 128 890 | 102 415 | 101 853 | 94 452 | 85 584 | 81 246 |
| Gymnázia | 25 | 59 | 58 | 58 | 58 | 60 |
| Žáci denního studia | - | 20 328 | 22 474 | 22 827 | 23 295 | 23 695 |
| Střední odborné školy | 47 | - | 99 | 99 | 99 | 95 |
| Žáci denního studia | 25 245 | 30 737 | 26 239 | 27 270 | - | - |
| Střední odborná učiliště | 50 | - | 51 | 51 | - | - |
| Žáci celkem | 38 775 | - | 19 220 | 20 130 | - | - |
| Vyšší odborné školy | - | - | 35 | 34 | 36 | 36 |
| Žáci denního studia | - | - | 5 609 | 5 252 | 5 605 | 5 296 |
| Vysoké školy - počet fakult | 33 | 34 | 36 | 51 | 36 | 36 |

Zdroj: ČSÚ

Tabulka č. 34 Počty pedagogů v jednotlivých typech škol v Praze

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Mateřské školy | 2 193 | 2 207 | 2 209 | 2 314 | 2 228 |
| počet dětí na učitele | 12,2 | 12,0 | 12,1 | 11,8 | 12,4 |
| Základní školy | 6 591 | 6 568 | 6 398 | 6 193 | 5 936 |
| počet žáků na učitele | 15,5 | 15,0 | 14,8 | 14,4 | 14,4 |
| Gymnázia | 2 109 | 2 177 | 2 205 | 2 240 | 2 260 |
| počet studentů na učitele | 10,8 | 10,6 | 10,6 | 10,6 | 10,5 |
| Střední odborné školy | 3 106 | 3 093 | 3 222 | 3 314 | 3 426 |
| počet studentů na učitele | 10,2 | 10,3 | 10,1 | 10,2 | 10,0 |
| Střední odborná učiliště | 1 721 | 1 814 | 1 804 | 1 759 | 1 801 |
| počet učňů na pedagoga | 11,0 | 11,0 | 11,2 | 11,4 | 10,9 |
| Vyšší odborné školy | 622 | 607 | 607 | 625 | 662 |
| počet studentů na učitele | 11,3 | 11,1 | 11,3 | 11,7 | 10,6 |

Zdroj: ČSÚ

Vzdělávání jedinců se speciálními vzdělávacími potřebami

Škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. děti, žáci a studenti se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním) bylo v Praze v roce 2003 celkem 148 na úrovních od předškolní, základní až po střední. V roce 2002/2003 činil celkový počet dětí a žáků v těchto školách 6 962. V posledních letech navštěvují tyto školy především děti a žáci s těžšími formami postižení vzhledem k tomu, že žáci s postižením mají ve stále větší míře možnost integrace do běžné školy, ať už jako žáci speciálních a specializovaných tříd, nebo jako žáci běžných tříd.

Stěžejní tendence v oblasti speciálního školství se prioritně týkají odstraňování segregovaného vzdělávání dětí a žáků se speciálními potřebami a jejich integrace do běžného vzdělávacího proudu se zajištěním rovného přístupu ke vzdělání pro všechny děti. V Praze se podíl individuálně integrovaných postižených žáků pohybuje na úrovni 8 % (republikový průměr je 10 až 11 %), další 2 % jsou integrovaná skupinově. Je však potřeba vzít v úvahu skutečnost, že v Praze je vysoká koncentrace škol určených pro žáky a studenty s těžkým typem postižení a tyto školy současně pokrývají velkou spádovou oblast.

Jeden z problémů integrace těchto žáků je nedostatečná připravenost učitelů škol pro práci s dětmi se zdravotním postižením a také nízké zastoupení specializovaných pedagogů v běžných školách. Proto bude třeba rozvíjet programy zaměřené na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných typech škol a současně ve spolupráci s vysokými školami rozvíjet kurzy speciální pedagogiky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků k integraci a inkluzi dětí a žáků do společnosti.

Odbor školství Magistrátu hl. m. Prahy v současné době vypracovává koncepci vzdělávání dětí se specifickými vývojovými poruchami chování. Kromě výše uvedených prointegračních opatření tato koncepce předpokládá pro cílovou skupinu dětí s poruchami chování vznik a rozvoj komplexních specializovaných pracovišť, které by nejprve pracovaly s těmito dětmi separátně a následně pomohly jejich integraci buď zpět do základního školství nebo do středního školství.

Dalším problémem, který není uspokojivým způsobem řešen, je podchycení a vzdělávání nadaných žáků a studentů. Nadaní žáci, vzhledem k různosti kvality i kvantity svého nadání, potřebují kombinaci různých forem diferenciací přípravy v průběhu školního vzdělávání. S tím souvisí i potřeba kvalifikovaných pedagogů dostatečně informovaných o možnostech, formách a metodách vzdělávání těchto žáků. I v této oblasti je třeba zajistit jak programy zaměřené na vzdělávání nadaných žáků, tak další vzdělávání pedagogických pracovníků.

2.6.2 Vzdělávání na ZŠ, SŠ a VOŠ

Demografický vývoj charakterický dramatickým poklesem věkových skupin, odpovídajících povinné školní docházce, předznamenal a předznamenává neméně dramatický úbytek počtu žáků ZŠ v Praze, nicméně v posledních letech začíná díky zvýšené porodnosti mírně růst počet dětí v mateřských školách, což se v průběhu několika let projeví i v základním školství.

Zatímco ve školním roce 2002/2003 poskytovalo základní vzdělávání v Praze 230 ZŠ celkem 94 tis. žákům, v roce 2003/2004 to bylo 229 škol, které navštěvovalo necelých 90 tis. žáků, v roce 2004/2005 se jednalo o celkem 219 ZŠ s počtem přibližně 85 tis. žáků a ve školním roce 2005/2006 to bylo už jen 215 ZŠ s asi 21 tis. žáky. Uvedené statistiky zahrnují také školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Ve školním roce 2002/2003 studovalo na SŠ přes 70 tis. studentů. Struktura oborů na středních školách je zejména díky koncentraci obyvatelstva v hlavním městě vyvážená. Podíl gymnaziálního vzdělávání na objemu vzdělávací středoškolské nabídky je v Praze nejvyšší (24 %) v ČR, ovšem stupeň uspokojení poptávky po studiích na pražských gymnáziích je ve srovnání s ostatními kraji nejnižší.

Zastoupení studijních oborů SOŠ v Praze v porovnání s průměrem ČR vykazuje nízký podíl všeobecného odborného vzdělávání, nedostatečný objem vzdělávacích příležitostí v oborech s informačními a komunikačními technologiemi, nedostatečný objem vzdělávacích příležitostí v oborech souvisejících s cestovním ruchem a se sociálními službami.

V oblasti SOU s maturitou patří Praha na úroveň průměru ČR. V souladu s odlišnou strukturou pracovních trhů se struktura učebních oborů v Praze liší od zbytku republiky: méně jsou zastoupeny obory strojírenské, stavební a zemědělské, více gastronomické a obory s vazbou na cestovní ruch, obchodní obory a obory umělecko-řemeslné.

Ve školním roce 2002/2003 studovalo na VOŠ celkem 5 252 studentů, z toho asi polovina na soukromých a církevních školách. V tomto roce působilo v Praze 34 VOŠ. VOŠ plní funkci nahrazující nedostatek příležitostí k získání bakalářského stupně vzdělání. Menší ochota pražských vysokých škol nabídnout bakalářské programy má za následek, že podíl studia bakalářských programů na počet studentů VŠ v Praze je nejnižší v ČR (18 %). Zájem obyvatelstva o terciární vzdělání trvale roste.

2.6.3 Vzdělávání na VŠ

Pražské veřejné VŠ v posledním desetiletí dokázaly enormně zvýšit počet studentů, ale stále zůstává neuspokojena poptávka v některých oborech jako jsou práva, medicína, humanitní a umělecké obory. Z důvodů transformace a výrazných změn ve struktuře pracovních sil a také důsledkem integrace země do EU vzniklo mnoho nových oborů. Vedle toho také vzniklo mnoho soukromých VŠ.

Tabulka č. 35 Počty studentů na vysokých školách v Praze ve školním roce 2004/2005

| | celkem | z toho ženy |
|--|---------------|--------------------|
| Univerzita Karlova v Praze | 47 257 | 27 702 |
| České vysoké učení technické v Praze | 22 942 | 3 957 |
| Vysoká škola chemicko-technologická v Praze | 3 780 | 2 083 |
| Vysoká škola ekonomická v Praze | 16 021 | 8 532 |
| Česká zemědělská univerzita v Praze | 12 674 | 6 399 |
| Akademie múzických umění v Praze | 1 242 | 617 |
| Akademie výtvarných umění v Praze | 269 | 107 |
| Vysoká škola uměleckoprůmyslová v Praze | 442 | 216 |
| Soukromé vysoké školy v Praze celkem | 13 069 | 7 528 |
| Celkem | 117 696 | 57 141 |

Zdroj: ČSÚ

Podíl VŠ v Praze na celkovém počtu studentů VŠ dosahuje 40 %, u soukromých škol je koncentrace ještě vyšší – 68 %.

Rozvoj systému VŠ v Praze je úzce spojen s kvalifikovaným sborem akademických pracovníků a schopnostmi jednotlivých škol pružně reagovat na potřeby Prahy a poptávky na trhu práce při současném využívání nejnovějších poznatků výzkumu a vývoje. Kvalita škol jednoznačně souvisí s kvalitou těchto odborníků a lze říci, že soukromé školy, především nově vznikající, mají v tomto směru jistý problém díky nepříznivé věkové struktuře a nedostatku pracovníků s pedagogickými zkušenostmi.

Dalším problémem je prostupnost terciárního vzdělávání, a to mezi jednotlivými stupni vysokoškolského vzdělání, což lze realizovat v rámci modulární stavby studijních programů, které umožňují přístup ke studiu v jakémkoli věku a na kterékoli úrovni.

VŠ by se měly dále koncentrovat na rozšíření nabídky dalšího vzdělávání. To bude vyžadovat rozvoj kombinované a distanční formy studia, tvorby a zavádění učebních opor (multimediálních vzdělávacích pomůcek), využití e-learningu, interaktivních výukových programů a materiálů pro tyto formy studia, tvorbu společných výukových laboratoří, zavádění projektového a problémového způsobu výuky a rozvoj poradensko-informačních

center. Při všech těchto akcích bude zapotřebí spolupráce vysokých škol s národními i mezinárodními partnery, a to nejen z komunity vysokých škol, ale také z řad zaměstnavatelů.

2.6.4 Další vzdělávání

Oblast dalšího vzdělávání jakožto jeden z klíčových faktorů růstu konkurenceschopnosti se v Praze (stejně jako v celé ČR) potýkala dlouhou dobu s absencí obecné právní úpravy dalšího vzdělávání, zejména chybějícím uznáváním výsledků neformálního a informálního vzdělávání. V roce 2006 byl schválen zákon č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), ve znění pozdějších předpisů (účinný od 1. 8. 2007), ve kterém je navržena národní soustava kvalifikací, která má popisovat dílčí a úplné kvalifikace. Národní soustava kvalifikací je vytvářena v rámci projektu „Rozvoj Národní soustavy kvalifikací“ Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v programovém období 2004 – 2006, který je financovaný s podporou z ESF. Dále, vedle zákona o uznávání odborné kvalifikace (zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států EU a o změně některých zákonů), existují zákony, které upravují v různém rozsahu další vzdělávání jednotlivých profesí (např. u pedagogických pracovníků, u zdravotnického personálu atp.). Zákon č. 179/2006 Sb., který měl původně komplexně řešit celou oblast dalšího vzdělávání, byl bohužel zúžen pouze na oblast kvalifikací. Omezeně je například řešena problematika motivačních nástrojů pro zaměstnance a zaměstnavatele, které by podporovaly růst zájmu o celoživotní učení.

Nabídka dalšího vzdělávání je poměrně široká, pro zájemce ovšem nepřehledná. V Praze oproti celkovému průměru ČR je možné absolvovat velké množství kurzů nabízené nejen firmami a neziskovými organizacemi, ale také některými školami (zejména vysokými). Pražské školy (všech stupňů) disponují kapacitami a infrastrukturou pro potřeby dalšího vzdělávání. Potenciálně jsou tak významnými přispěvateli k rozvoji dalšího vzdělávání. Komplementární k dalšímu vzdělávání na školách by mělo být vzdělávání ve sféře komerční, neziskové a nezastupitelnou úlohu by mělo hrát také vzdělávání podnikové.

Další vzdělávání bohužel není kvalitně statisticky podchyceno (v ČR ani v Praze). Podle EUROSTATu se v roce 2003 v ČR dalšího vzdělávání zúčastnilo 5,4 % populace (25 - 64 let). V souladu s Lisabonskou strategií je cílem ČR zvýšit tento podíl do roku 2010 minimálně na 12,5 %. ČSÚ provedl v roce 2003 šetření v oblasti formálního, neformálního i informálního vzdělávání. Šetření ukázalo, že největší procento účastníků neformálního dalšího vzdělávání bylo v Praze (157 % celorepublikového průměru).

Tabulka č. 36 Počet osob účastnících se neformálního vzdělávání v roce 2003

| | ano | | ne absolutně | nezjištěno absolutně |
|--------------|-----------|-----|-----------------|-------------------------|
| | absolutně | v % | | |
| ČR | 348,1 | 4,0 | 8 205,1 | 71,3 |
| Praha | 64,3 | 6,3 | 944,6 | 4,2 |
| Muži | | | | |
| ČR | 156,2 | 3,8 | 3 951,6 | 49,0 |
| Praha | 26,3 | 5,5 | 446,6 | 3,3 |
| Ženy | | | | |
| ČR | 191,9 | 4,3 | 4 253,5 | 22,3 |
| Praha | 37,9 | 7,1 | 498,0 | 1,0 |

Zdroj: ČSÚ

Z šetření vyplývá, že neformální vzdělávání absolvují především lidé se středním a vyšším stupněm vzdělání, čímž jsou paradoxně prohlubovány rozdíly mezi obyvatelstvem. V tomto kontextu je důležité motivovat lidi s nižším stupněm dosaženého vzdělání a podporovat jejich snahu dále se vzdělávat. Do dalšího vzdělávání bude nutné zapojit nejen zaměstnance, ale také zaměstnavatele. Jen asi čtvrtina českých podniků považuje vzdělávání za prioritní součást své personální politiky a rozvoj lidských zdrojů za součást strategie svého rozvoje. Výdaje českých podniků a dalších organizací na vzdělávání svých zaměstnanců v průměru nedosahují ani poloviny analogických výdajů v podnicích EU 15. Rekvalifikačního vzdělávání uchazečů o práci se účastní jen každý 20. uchazeč. Mezi dominantní obory dalšího vzdělávání patří humanitní vědy, obchod a správa, informatika, bezpečnostní služby, studia cizích jazyků, využití počítače apod.

Rekvalifikační vzdělávání bylo od účinnosti zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, rozšířeno o zájemce o zaměstnání a možnost nákupu služeb poradenské činnosti. Úřady práce se zaměřují na rekvalifikaci na základě monitoringu trhu práce, požadavků zaměstnavatelů za účelem zvyšování zaměstnatelnosti a profesní mobility. Rekvalifikační aktivity jsou jinak zaměřeny na nspecifické rekvalifikace, doplňkové rekvalifikace, rekvalifikace – stáže a zaměstnanecké rekvalifikace.

Tabulka č. 37 Rekvalifikační vzdělávání v letech 2001 - 2006

| Ukazatel | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|-------|-------|-------|
| rekvalifikace uchazečů o zaměstnání | | | | | | |
| počet uchazečů zařazených do rekvalifikací | 521 | 570 | 968 | 1 189 | 1 173 | 1 497 |
| z toho: ženy | 332 | 389 | 632 | 771 | 734 | 961 |
| absolventi škol a mladiství | 35 | 51 | 84 | 91 | 50 | 55 |
| OZP | 55 | 36 | 86 | 110 | 115 | 139 |
| rekvalifikaci ukončilo celkem | 460 | 514 | 875 | 1 080 | 1 114 | 1 354 |
| z toho úspěšně | 438 | 483 | 822 | 999 | 1 027 | 1 246 |
| počet uchazečů umístěných po rekvalifikaci | 190 | 281 | 371 | 582 | 613 | 531 |
| rekvalifikace zájemců o zaměstnání (od 1. 10. 2004) | | | | | | |
| počet zájemců zařazených do rekvalifikací | - | - | - | 2 | 9 | 6 |
| rekvalifikace zaměstnanců | | | | | | |
| počet zaměstnavatelů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Zdroj: ÚP hl. m. Prahy

Prostředkem posílení nabídky dalšího vzdělávání může být spolupráce mezi zaměstnavateli a vzdělávacími institucemi a institucemi odborně-profesními. Je zapotřebí zajistit účast

odborníků z praxe na výuce, zajistit mobilitu studentů a pedagogů prostřednictvím praktických stáží v podnicích. Jiným prostředkem je budování vzdělávacích a výcvikových center pro další vzdělávání osob bez kvalifikace či s kvalifikacemi neuplatnitelnými na trhu práce.

Pro další vzdělávání je nezbytná dostatečná úroveň podpůrných služeb (zejména informační, analytické, poradenské a diagnostické systémy). V současné době v ČR neexistuje zastřešující systém poskytující data o nabídce a poptávce po dalším vzdělávání, který by tuto situaci zpřehlednil. Existuje rozdrobená nabídka dílčích informačních systémů v jednotlivých sektorech. Je nutno založit systém spolupráce mezi poskytovateli dalšího profesního vzdělávání a podporovat inovační aktivity a profesní rozvoj lektorů, konzultantů, učitelů, metodiků a řídicích pracovníků působících v oblasti dalšího profesního vzdělávání.

2.6.5 Modernizace veřejné správy města

Výkon veřejné správy v ČR i v Praze je nezbytné soustavně zefektivňovat. V souladu s trendy ve výkonu funkce správy v EU, se také pražská veřejná správa mění ze správy řídicí a autoritativní ve správu, která zejména slouží a individualizuje své služby a je schopná při výkonu funkce kooperovat s partnerskými institucemi. Jedním z prostředků modernizace je také stále významnější zapojení informačních technologií do výkonu správy (e-government). Souběžně s rozvojem nových elektronických služeb (front-office) je třeba realizovat i změny v procesech a ve způsobu práce úřadů (back-office). Vznikají nové nároky na vzdělání a kvalifikaci.

Reforma územní veřejné správy byla připravena a realizována v letech 1998 až 2002. V první etapě reformy územní veřejné správy byly ustaveny kraje jako vyšší územní samosprávné celky (k 1. 1. 2001) a v druhé etapě došlo ke zrušení okresních úřadů (k 31. 12. 2002) a přesunu jejich kompetencí na obce a kraje. V současnosti se úsilí zaměřuje na modernizaci veřejné správy, a to jak na úrovni územní veřejné správy, tak na úrovni ústřední státní správy. Pozornost je soustředěna především na zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy, zvyšování kvality a dostupnosti veřejných služeb, zavádění moderních metod řízení, včetně využívání moderních informačních a komunikačních technologií, zvyšování transparentnosti veřejné správy a další.

Na úrovni regionu Prahy je jedním z klíčových témat rozvoj efektivity a interoperability veřejné správy (v rámci města i se státní správou), stejně jako tvorby a nabídky eSlužeb a informací o městě. V roce 2005 Praha přijala koncepční dokument Informační strategie hl. m. Prahy do roku 2010 „Cesta k e-Praze“, jež navazuje na dokumenty EU, např. iniciativu i2010 Evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost (navazující na eEurope 2005) i na dokumenty vypracované na národní úrovni - Státní informační a komunikační politika do roku 2006 „eČesko“. Praha je také jedním z iniciátorů deklarace LORIS - Local and Regional Information Society Development (2004) a signatářem Charty EUROCITIES k právům občanů ve znalostní společnosti (2005).

V Praze je ve srovnání s ČR vysoký stupeň rozvoje počítačové infrastruktury, penetrace internetu i počítačové gramotnosti, což vytváří podmínky pro další rozvoj informační společnosti a e-governmentu. Město provozuje celoměstskou vysokorychlostní počítačovou síť MepNet, která propojuje více než 50 subjektů města. Je umožněna efektivní práce a kooperace všech připojených interních uživatelů (úředníků a volených zástupců) i přístup k internetu. Vybavenost výpočetní technikou je na Magistrátu hl. m. Prahy i v jednotlivých

úřadech městských částí a dalších subjektech města vysoká. Prakticky každý odborný pracovník a volený zástupce má přístup k výpočetní technice a využívá ji ke své práci. Většina subjektů poskytuje prostřednictvím internetu i základní informace o svojí činnosti.

Nicméně jako slabé stránky dalšího efektivního využití informačních a komunikačních technologií při modernizaci správy města byly identifikovány: 1) informační systémy subjektů hl. m. Prahy nejsou navzájem interoperabilní, tj. nejsou schopné přenášet a využívat informace jednotným a účinným způsobem; 2) není vytvořen soubor politik, standardů a směrnic, který by definoval způsob vzájemné spolupráce a kooperace v oblasti informatiky; 3) nejsou vytvořeny vhodné institucionální nástroje, organizační struktury a nastaveny procesy pro efektivní řízení informatiky v celopražském rámci, pro prosazení a plnění stanovených cílů na úrovni města; 4) úroveň počítačové gramotnosti úředníků, volených zástupců i uživatelů neumožňuje dostatečně efektivně pracovat s novými informačními systémy a využívat eSlužby.

Modernizaci správy napomohou aktivity rozvíjené na principech spolupráce a spoluúčasti: sdílení zkušeností (best/good practices), poměřování (benchmarking) v oblasti eGovernmentu, podpora rozvoje znalostí v oblasti moderních metod strategického a projektového řízení s využitím ICT podpory. Dále je nutné se zaměřit na rozvoj transparentnosti správy, účast občanů na veřejné správě a komunitní sounáležitosti s využitím ICT a v neposlední řadě i na posílení dostupnosti správy pro znevýhodněné pomocí ICT (blindfriendly web aj.).

Praha má pro posilování zapojení ICT do výkonu veřejné správy výhodnější pozici oproti ostatním krajům ČR. Na základě výzkumu „Analýza informačních potřeb (Praha)“ provedeného společností STEM / Mark v roce 2005 lze konstatovat, že 74 % obyvatel Prahy využívá internet a elektronickou poštu (oproti 52 % průměru ČR), přičemž z hlediska frekvence používání je naprostá většina z nich používá denně či téměř denně (66 %). Praha obsadila mezi kraji první pozici také v míře využívání elektronické komunikace s úřady, kdy výzkum potvrdil, že ji využívá 42 % obyvatel Prahy (druhý kraj v pořadí – Olomoucký – vykazuje 30 %).

Pro rozvoj e-governmentu má zásadní význam systematické vzdělávání zaměstnanců ve správě. Vzdělávání s sebou nese růst kvality a produktivity práce, pomáhá udržet ve správě motivované a výkonné jedince apod. V rámci Magistrátu hl. m. Prahy odpovídá za vzdělávání zaměstnanců hl. m. Prahy zařazených do Magistrátu hl. m. Prahy i zaměstnanců působících na úřadech městských částí oddělení personální odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“, které má zpracovanou analýzu potřeb a koncepci vzdělávání. Má zkušenosti se zajištěním vysoce kvalitních lektorů, kteří se mnohdy podíleli na tvorbě právních norem aplikovaných při výkonu správy.

Hl. m. Praha má v současné době zhruba 1,8 tisíce zaměstnanců zařazených do Magistrátu hl. m. Prahy, dalších přibližně 5 tisíc lidí je zaměstnáno na městských částech. Zaměstnanci hl. m. Prahy jsou dle nejvyššího dosaženého vzdělání ze dvou pětín vysokoškoláky, polovina z nich má dokončené úplné středoškolské vzdělání. Z hlediska věkové struktury jsou mezi nimi nejvíce zastoupeny skupiny ve věku 50 – 59 let (39 %), 40 – 49 let (22 %) a 30 – 39 let (16 %).

Městské části a organizace hl. m. Prahy se v rámci dalšího vzdělávání do značné míry potýkají s nízkou motivací některých zaměstnanců ke vzdělávání (chybí přehled do finančního ohodnocení a možnost kariérního růstu), malým zapojením analýz do modernizace a poměrně

málo jsou dosud využívány informační technologie v organizaci vzdělávání a ve vzdělávání samotném.

Základními cíli modernizace pražské regionální a lokální správy v oblasti vzdělávání jsou: posílit komplementaritu formálního, neformálního a informálního učení, sestavit a udržet vlastní kvalitní lektorský sbor, posilovat networking v rámci města, na úrovni samospráv ČR i na mezinárodním poli, zvýšit využívání zpětné vazby. Mezi oblastmi vzdělávání, které mají prioritu, patří kromě odborných, také znalosti prezentační, komunikační a psychosociální, velmi důležitá je také informační gramotnost. Dosud jen minimálně jsou využívány moderní metody koučování, mentoringu, counsellingu, asistování a rotace práce. Zásadní inovací je zavedení systému řízení kvality pro výkon správy v rámci hl. m. Prahy, se kterým se v blízké době počítá. Dalším prostředkem k vyšší efektivitě správy je rozvoj spolupráce s VŠ a dalšími relevantními institucemi.

Aktivity v oblasti modernizace veřejné správy hl. m. Prahy budou podporovány v rámci příslušných vícecílových prioritních os Integrovaného operačního programu a Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.

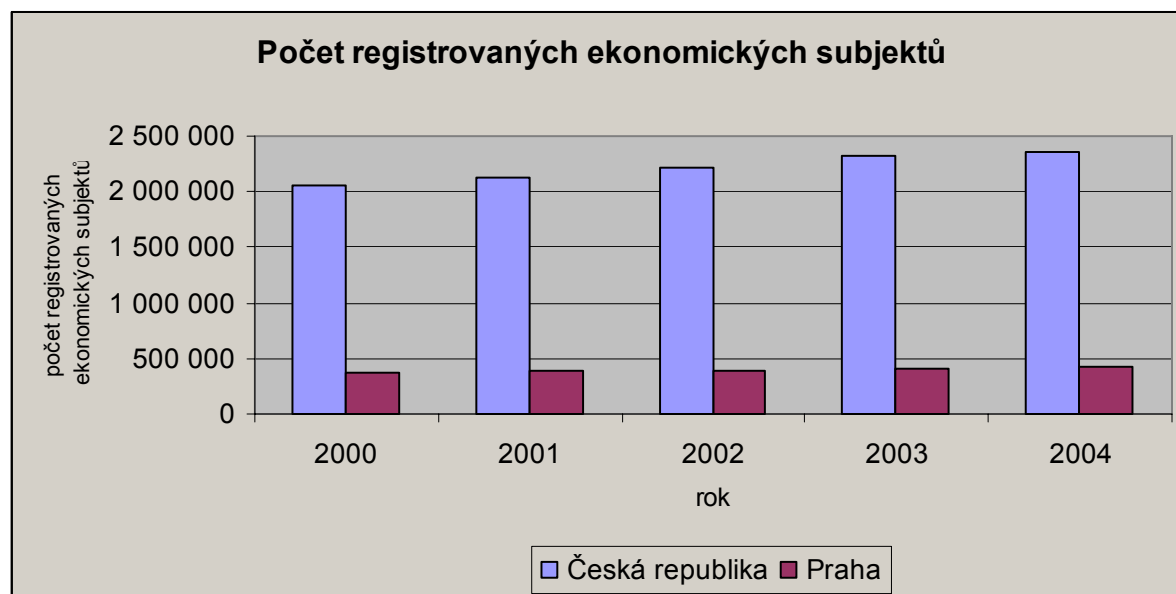
Hlavní charakteristiky a trendy

- Nadprůměrná vzdělanost pražské populace vůči zbytku ČR, nižší vzhledem k metropolím EU 15
- Potřeba přizpůsobit strukturu vzdělávací nabídky klesajícímu počtu dětí
- Růst počtu studentů středních odborných škol a gymnázií a vysokých škol
- Úbytek žáků základních škol
- Nedostatečná integrace žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami zejména z důvodů absence specializovaných kvalifikovaných pedagogických pracovníků
- Podprůměrná nabídka bakalářských studijních oborů na VŠ v Praze
- Veřejné VŠ financuje v převažující míře státní rozpočet, chybí doplňkové zdroje
- Potenciál využití infrastruktury škol v Praze k rozvoji dalšího vzdělávání
- Absence koncepce dalšího vzdělávání, malá motivace lidí i zaměstnavatelů k dalšímu vzdělávání
- Poptávka po terciárním vzdělávání není dostatečně uspokojována
- Příležitost posílit využívání e-governmentu v Praze
- Potřeba systematizovat a zefektivnit další vzdělávání zaměstnanců ve veřejné správě

2.7 Podnikatelské prostředí

Podle údajů v Registru ekonomických subjektů bylo v Praze k 31. 3. 2005 celkem 418 tisíc podnikatelských subjektů, což představuje 18 % hodnoty za celou ČR (2 352 601). Terciární odvětví produkuje v Praze více než 80 % přidané hodnoty (v roce 2003 to bylo 83,8 %). Podíl výrobních odvětví na tvorbě přidané hodnoty i zaměstnanosti je v Praze naopak výrazně nižší, než je celorepublikový průměr.

Graf č. 38 Počet registrovaných ekonomických subjektů



Zdroj: Statistická ročenka Praha

Mezi odvětví s největší dynamikou se v 90. letech kromě maloobchodu zařadil také cestovní ruch, který se stal významnou oporou ekonomického rozvoje města. Roste význam kongresové a incentivní turistiky. K mimořádnému kapacitnímu růstu došlo ve finančnictví. Výrazně rozvojovou částí terciárního sektoru jsou telekomunikace a služby podnikům - poradenství, informatika, reality, reklama, marketing a další.

Z pohledu zastoupení jednotlivých odvětví ekonomiky situace v Praze odpovídá sektorové zaměstnanosti. Nejdynamičtěji rostoucím odvětvím jsou činnosti zaměřené na oblast nemovitostí a pronájmu (v 90. letech nárůst počtu subjektů o 22 %), následuje školství a zdravotnictví (nárůst o 20 %), dalším je sektor dopravy a telekomunikací (nárůst o 13 %). Pokles ve výši téměř 54 % vykázala veřejná správa a obrana.

Tabulka č. 39 Registrované subjekty v Praze podle odvětví k 31. 12.

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Zemědělství | 2 489 | 2 598 | 2 299 | 2 510 | 2 687 |
| Průmysl | 32 510 | 32 842 | 33 499 | 34 482 | 34 547 |
| Stavebnictví | 35 598 | 36 034 | 36 634 | 37 968 | 38 454 |
| Obchod | 130 082 | 129 363 | 130 336 | 132 636 | 131 426 |
| Doprava a spoje | 15 867 | 16 881 | 17 197 | 18 168 | 17 975 |
| Finanční zprostředkování | 9 412 | 9 208 | 9 151 | 9 109 | 9 047 |
| Činnost v oblasti nemovitostí | 110 337 | 115 405 | 121 859 | 130 075 | 134 905 |
| Veřejná správa a obrana | 469 | 275 | 322 | 369 | 215 |
| Školství a zdravotnictví | 10 522 | 11 004 | 11 388 | 12 237 | 12 593 |
| Ostatní | 29 466 | 30 712 | 32 017 | 34 058 | 35 274 |

Zdroj: ČSÚ, Registr ekonomických subjektů

Ve struktuře ekonomických subjektů podle právní formy tvoří nejvýznamnější část fyzické osoby. Jejich počet na začátku tisíciletí trvale rostl, až mezi roky 2003 a 2004 došlo k poklesu jejich počtu. Určitý pokles v letech 2003 a 2004 je možno chápat mimo jiné i jako reakci na

změny v živnostenském zákoně, které zpřísňují podmínky provozování živností. V roce 2005 však došlo k opětovnému velmi mírnému navýšení počtu registrovaných fyzických osob, oproti roku 2004 o 0,26%. V období 2000 - 2005 se nejvýrazněji zvýšil počet obchodních společností. Díky tomuto významnému početnímu nárůstu se rovněž zastoupení této skupiny subjektů na celkovém počtu zvýšilo. V roce 2005 tvořily obchodní společnosti více než pětinu ze všech ekonomických subjektů se sídlem v Praze. Ostatní skupiny podle právní formy se na celkovém počtu subjektů se sídlem v Praze podílejí podstatně méně. Za zmínku stojí zastoupení zahraničních osob, jejichž počet se od roku 2000 zvýšil, a to zejména v posledních dvou letech. Pokles počtu státních podniků souvisí s rozvojem decentralizované ekonomiky.

Tabulka č. 40 Registrované subjekty v Praze podle právní formy k 31. 12.

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Právnícké osoby celkem | 105 243 | 109 230 | 112 596 | 121 479 | 128 779 | 137 049 |
| z toho státní podniky | 276 | 267 | 252 | 229 | 211 | 202 |
| z toho obchodní spol. | 68 577 | 72 464 | 74 850 | 79 762 | 84 717 | 89 820 |
| z toho akciové společnosti | 5 170 | 5 507 | 5 732 | 6 041 | 6 386 | - |
| z toho družstva | 4 487 | 4 658 | 4 945 | 5 303 | 5 372 | 5 494 |
| z toho ostatní právnícké osoby | 31 903 | 31 841 | 32 549 | 36 185 | 38 479 | - |
| Fyzické osoby celkem | 271 509 | 275 092 | 282 106 | 290 133 | 288 344 | 289 116 |
| z toho soukromí podnikatelé | 253 922 | 257 204 | 264 067 | 271 661 | 269 424 | 269 764 |
| z toho rolníci | 1 231 | 1 270 | 1 260 | 1 301 | 1 347 | 1 419 |
| z toho svobodná povolání | 16 356 | 16 618 | 16 779 | 17 171 | 17 573 | 17 933 |

Zdroj: ČSÚ, Registr ekonomických subjektů

Počet soukromých podnikatelů na území hl. m. Prahy v roce 2005 dosáhnul 269 764. Aktuálně jejich počet stagnuje, zejména oproti období druhé poloviny 90. let, kdy došlo k vysokému nárůstu zejména v maloobchodu.

2.7.1 Malé a střední podniky

Naprostou většinu podnikatelských subjektů v Praze představují fyzické osoby – osoby samostatně výdělečně činné bez vlastních zaměstnanců (86 %). Mezi podniky se zaměstnanci představují malí podnikatelé v Praze 95 %, střední pak tvoří podíl 3 %. Z uvedeného vyplývá zásadní význam malého a středního podnikání pro pražskou ekonomiku.

Tabulka č. 41 Registrované subjekty v Praze podle velikosti k 31. 12.

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Bez zaměstnanců | 320 576 | 330 474 | 343 458 | 356 769 | 362 002 |
| 1 - 5 zaměstnanců | 38 605 | 36 574 | 34 417 | 37 567 | 37 650 |
| 6 - 19 zaměstnanců | 11 703 | 11 539 | 10 970 | 11 344 | 11 346 |
| 20 - 24 zaměstnanců | 1 153 | 1 045 | 1 172 | 1 257 | 1 262 |
| 25 - 49 zaměstnanců | 2 243 | 2 195 | 2 251 | 2 268 | 2 279 |
| 50 - 99 zaměstnanců | 1 307 | 1 328 | 1 280 | 1 284 | 1 363 |
| 100 - 249 zaměstnanců | 708 | 718 | 716 | 687 | 758 |
| 250 - 499 zaměstnanců | 247 | 243 | 241 | 238 | 254 |
| 500 a více zaměstnanců | 210 | 206 | 197 | 198 | 209 |

Zdroj: ČSU, Registr ekonomických subjektů

Jedním z charakteristických znaků malých a středních podniků je jistá míra podkapitalizace, daná tím, že tyto podniky vynakládají finance především na provoz. Kromě toho je překážkou dalšího vzdělávání zaměstnanců těchto podniků také jejich větší časová vytíženost. Následkem toho je menší manažerská vzdělanost pracovníků.

2.7.2 Cestovní ruch

Cestovní ruch je významným sektorem pražské ekonomiky. Výkon tohoto odvětví za poslední roky ho zařadil mezi nejdynamičtější oblasti. Na celkových výkonech pražské ekonomiky se cestovní ruch podílí 3,6 %. Výnos v Praze (v hrubé přidané hodnotě) představuje více než polovinu celostátních výnosů v oblasti pohostinství a ubytování (přes 33 mld. Kč).

Odvětví ubytování a stravování se na celkové pražské zaměstnanosti podílí necelými 5 %. Dlouhodobě zaměstnává kolem 30 tisíc osob, ačkoli značně podléhá sezónním vlivům. Podle sčítání z roku 2001 dojíždí do Prahy za prací v tomto odvětví dalších více než 7 tisíc osob. Podíl žen se pohybuje mezi 43 – 49 %, což odpovídá podílu žen na celé pražské zaměstnanosti. Po zahrnutí souvisejících segmentů (např. cestovní kanceláře, průvodci, informační střediska, dopravní služby, kulturní zařízení i obchodní síť) dosahuje podíl počtu pracovníků, jejichž činnost souvisí s turistikou, až 15 % pracovních míst v Praze. Průměrné mzdy v oboru pohostinství a ubytování (13 597 Kč) v roce 2004 dosahovaly pouze 73 % průměrné mzdy (18 582 Kč), což souvisí jednak s vysokým podílem nekvalifikované práce, jednak s malou prestiží oboru.

V letech 2000 až 2004 se počet hromadných ubytovacích zařízení zvýšil z 502 na 598, přičemž počet hotelů a podobných ubytovacích zařízení narostl ze 390 na 480. Ve sledovaném období se počet pěti a čtyřhvězdičkových hotelů zvýšil na více než dvojnásobek (z 53 na 114) a počtem lůžek tvoří již 46 % kapacity. Struktura ubytovacích kapacit je srovnatelná s evropskými metropolemi a Praha je vyhledávanou destinací jak obchodní tak soukromé zahraniční klientely.

Tabulka č. 42 Vývoj cestovního ruchu v Praze v období 1990 až 2005

| | 1990 | 2000 | 2002 | 2004 | 2005 |
|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Lůžka v ubytovacích zařízeních | - | 68 379 | 71 160 | 68 913 | 66 351 |
| Hosté v ubytovacích zařízeních | 1 685 720 | 2 619 816 | 2 534 421 | 3 863 969 | 4 108 565 |
| Z toho cizinci | - | 2 319 294 | 2 231 760 | 3 470 279 | 3 725 180 |

Zdroj: ČSÚ

Důležitým ukazatelem je počet zahraničních návštěvníků. V roce 2004 dosáhl počet hostů v pražských ubytovacích zařízeních rekordních 3,8 milionů osob a v roce 2005 pak 4,1 mil. osob (z toho téměř 90 % cizinců). Podíl Prahy na počtu zahraničních návštěvníků ČR představuje 57 %, což dokumentuje výraznou koncentraci aktivit cestovního ruchu do Prahy. Průměrná délka přenocování v období 2002 až 2004 činila 2,8 dne, průměrná doba pobytu zahraničních turistů byla 3,8 dne, což jsou hodnoty pod celostátním průměrem, nicméně odpovídají trendu v jiných evropských metropolích. Naopak obsazenost pokojů ubytovacích zařízení se pohybuje nad celostátním i evropským průměrem (v roce 2004 činila 61,2 %). Nejpočetnější skupinou návštěvníků Prahy byli v roce 2004 občané Velké Británie (17,1 %), dříve dominovali návštěvníci z Německa, kteří v roce 2004 těsně následovali (14,7 %), pak Itálie (8,9 %) a USA (6,8 %).

Tabulka č. 43 Výkony hromadných ubytovacích zařízení v Praze a ČR v roce 2005

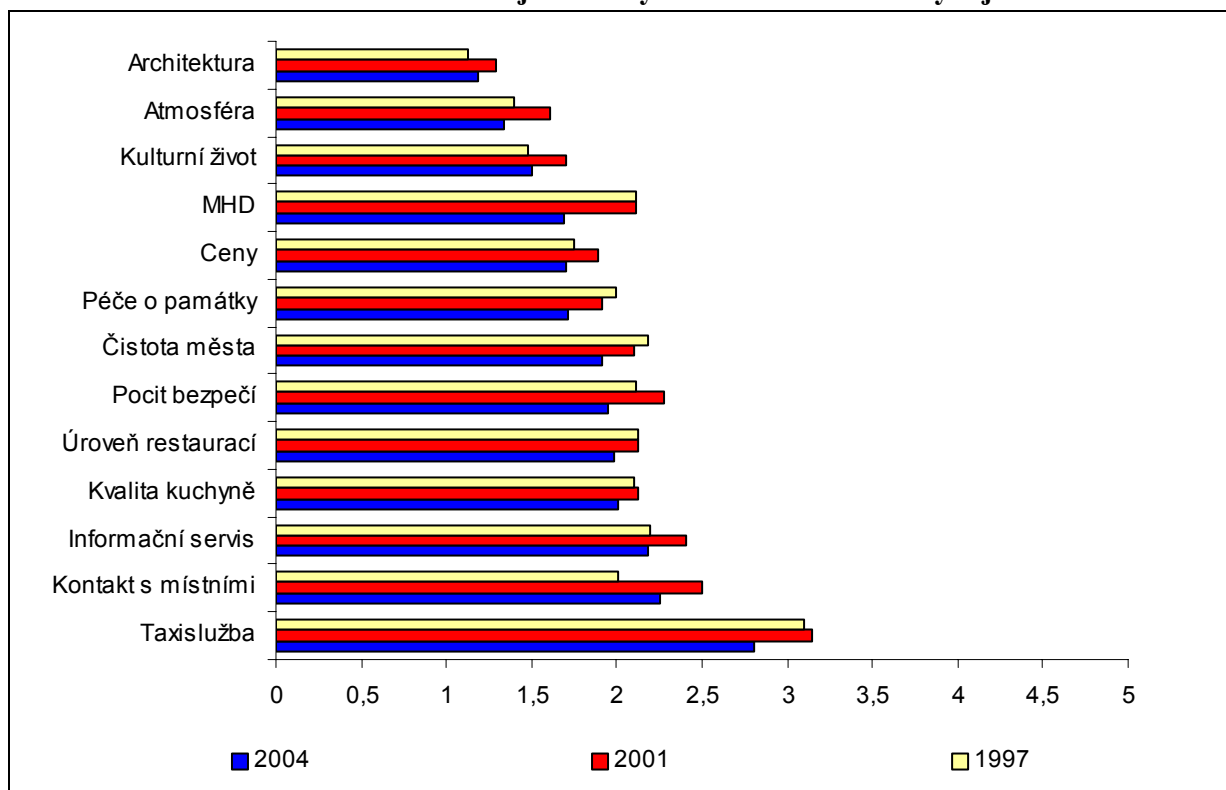
| | | Česká republika | Hlavní město Praha |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| Hosté | celkem | 12 361 739 | 4 108 565 |
| | z toho cizinci | 6 336 128 | 3 725 180 |
| Průměrný počet přenocování* | celkem | 3,3 | 2,8 |
| | z toho cizinci | 3,1 | 2,8 |
| Průměrná doba pobytu (dny)* | celkem | 4,3 | 3,8 |
| | z toho cizinci | 4,1 | 3,8 |
| Čisté využití lůžek (%) | | 35,8 | 53,4 |
| Využití pokojů (%)* | | 44,1 | 61,2 |

Zdroj: Statistická ročenka Praha

Poznámka: * údaj z roku 2004

Výsledky průzkumů názorů zahraničních turistů v letech 1997, 2001 a 2004 dokládají, že cizinci Prahu hodnotí pozitivně a jsou se svým pobytem stále více spokojeni. Tuto dobrou pověst nezískala jen obdivuhodnou architekturou a specifickou atmosférou, ale „servisními“ oblastmi, jako jsou úroveň stravování či hromadná doprava. Za pozitivní můžeme považovat, že se návštěvníci v Praze cítí bezpečně, chválí kulturní život města a nejsou zklamáni ani cenami. Do Prahy by se chtělo vrátit 98 % zahraničních turistů, 99 % by Prahu doporučilo svým známým.

Graf č. 44 Průměrné hodnocení jednotlivých stránek města – vývoj v čase



Zdroj: Pražská informační služba

Poznámka: Zobrazeny jsou průměrné hodnoty na škále 1 (vynikající) až 5 (velmi špatné)

2.7.3 Výzkum, vývoj a inovace

V Praze jsou lokalizovány zhruba dvě třetiny veřejných institucí výzkumu a vývoje (VaV) a jedna třetina kapacit soukromého VaV. Existují tak základní předpoklady pro zvýšení konkurenceschopnosti pražské ekonomiky ve vazbě na využití výsledků výzkumu a vývoje, a to především v oblasti rozvoje pražského inovačního potenciálu, zlepšením spolupráce mezi pracovišti vědy a výzkumu, vzdělávacími institucemi a podnikatelskou sférou.

V návaznosti na sídla institucí VaV směřovalo v roce 2004 do Prahy 37,9 % celkových výdajů v této oblasti (v roce 2005 37,5 %). V návaznosti na Lisabonskou strategii chce ČR do roku 2010 dosáhnout veřejných výdajů do VaV v úrovni 1 % HDP a celkových výdajů do VaV ve výši 3 % HDP. Tento parametr (podíl celkových výdajů na VaV na HDP) dosáhl v ČR v roce 2004 1,28 % (1,26 % v roce 2003), zatímco EU 15 vykázala v roce 2003 1,98 % a EU25 1,92 %.

Tabulka č. 45 Celkové výdaje na výzkum a vývoj (v mil. Kč)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Česká republika | 28 337 | 29 552 | 32 247 | 35 083 | 42 198 |
| Hl. m. Praha | 10 120 | 10 190 | 11 854 | 13 300 | 15 835 |
| Podíl | 35,7 % | 34,5 % | 36,8 % | 37,9 % | 37,5 % |

Zdroj: ČSÚ

Tabulka č. 46 Zaměstnanci ve výzkumu a vývoji k 31. 12. (fyzické osoby)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Česká republika | 51 939 | 53 695 | 55 699 | 60 148 |
| Hl. m. Praha | 21 122 | 21 567 | 22 313 | 24 158 |
| Podíl | 40,7 % | 40,2 % | 40,1 % | 40,2 % |

Zdroj: ČSÚ

Praha je sídlem 40 pracovišť Akademie věd ČR (AV ČR) a 50 výzkumných ústavů. Kromě toho zde působí velký podíl VŠ. Kromě nich zde působí profesní organizace zabývající se výzkumem a vývojem, inovacemi a transferem technologií (Asociace inovačního podnikání, Asociace výzkumných organizací apod.), vědecko-technologické parky, centra transferu technologií, BIC a sítě regionálních poradenských a informačních center (RPIC), hospodářské komory a další podnikatelské a výzkumné subjekty. Spolupráce mezi těmito subjekty však není dostatečně rozvinutá.

Využití výzkumného, vývojového a inovačního potenciálu regionu brání nevhodná struktura podpory VaV z veřejných rozpočtů, nedostatečný rozvoj kapacit ve VaV (včetně lidského kapitálu), chybějící technologická nebo inovační agentura, nízká motivace výzkumných a vývojových pracovišť ke spolupráci s podnikatelským sektorem a rozdíly v organizaci, stylu práce, financování a řízení výzkumných a vývojových pracovišť a podnikatelské sféry. Většina institucí VaV nemá speciální oddělení pro spolupráci s podniky. Systém transferu technologií a jeho institucionální zabezpečení je nedostatečný. Nízká míra patentování je zapříčiněna nízkou motivací výzkumníků, jejichž práce je hodnocena na základě publikačních kritérií a ne na základě kritérií zohledňujících využití výsledků výzkumu.

Snaha o zintenzivnění spolupráce VŠ a AV ČR patrná v posledních letech je zatím úspěšná jen v oblasti výchovy nových odborníků/doktorandů. Spolupráci v dalších sektorech brání nastavení pracovně právního prostředí, které znesnadňuje vzájemnou výměnu pracovníků. Stejně problémy existují i pro přechody zaměstnanců mezi vysokými školami, AV ČR a průmyslovými podniky.

Infrastruktura a poradenství pro inovaci v Praze existují. Ovšem rozhodující jsou takové subjekty jako vědecko-technologické parky, podnikatelské inkubátory a instituce podporující transfer technologií. V Praze fungují dva vědecko-technické parky (TIC ČVUT a VZLÚ). Ochrana duševního vlastnictví je oblast, které není věnována dostatečná pozornost ze strany VaV institucí, ani ze strany malých a středních podniků. Seskupování firem (klastrování) zatím v Praze není běžnou praxí. Nejistota podnikatelského prostředí se projevuje nízkou vzájemnou spoluprací mezi malými a středními podniky a jejich omezenou komunikací s velkými podniky a VaV institucemi. Současně chybí prostředí pro rozvoj spin-off firem, zvyšování podnikatelských dovedností na akademických pracovištích a VŠ apod.

Hlavní charakteristiky a trendy

- Necelá pětina podnikatelských subjektů v ČR sídlí v Praze
- Pražskou ekonomiku z 80 % tvoří služby
- Výraznou dynamiku vykazuje obor cestovního ruchu a obchod
- Silné zastoupení malých a středních podniků na ekonomice, které ovšem investují pouze do provozu a ne do vzdělávání a inovací
- Vysoká koncentrace institucí výzkumu a vývoje
- Nedostatečná spolupráce výzkumných institucí, VŠ a podnikatelů

2.8 Zkušenosti z minulého programového období

2.8.1 Jednotný programový dokument pro Cíl 3

Pro OPPA jsou relevantní zejména zkušenosti z implementace Jednotného programového dokumentu pro Cíl 3 regionu NUTS 2 hl. m. Praha (JPD 3). Tento program, pro který je uznatelné celé území hl. m. Prahy, je z 50 % financován z ESF. Celková finanční alokace JPD 3 je 117,59 mil. €, přičemž průměrná roční alokace dosahuje 39,2 mil. €. Průměrná roční alokace OPPA je tedy oproti JPD 3 méně než poloviční (18,2 mil. €).

Globálním cílem JPD 3 je efektivní trh práce založený na kvalifikované pracovní síle, konkurenceschopnosti zaměstnavatelů, využití výzkumně-vývojového potenciálu regionu, sociální integraci ohrožených skupin a rovnosti příležitostí při respektování zásad udržitelného rozvoje. Tento globální cíl se promítá do 4 specifických cílů korespondujících s úrovní priorit programu, které jsou dále konkretizovány na úrovni 11 opatření (2 opatření patří pod technickou pomoc).

S odvoláním na analýzu Zhodnocení dosaženého pokroku v realizaci JPD 3 zpracovanou v březnu 2005 společnostmi Elbona a Akses lze konstatovat, že nejslabším článkem intervence JPD 3 se ukázala oblast posilování aktivní politiky zaměstnanosti, kdy zacílení programu nedostatečně reflektuje specifika trhu práce v hl. m. Praze. OPPA s těmito závěry pracuje; oblasti intervencí obecnou politiku zaměstnanosti neobsahují, ale soustřeďují se na opatření ve prospěch osob na trhu práce znevýhodněných a na posilování celoživotního učení. Kromě opatření 1.1 JPD 3 zaměřeného na aktivní politiku zaměstnanosti jsou ostatní opatření JPD 3 na základě uvedené analýzy kvalifikována jako výkonná, tj. vykazují dostatečnou absorpční kapacitu a v rámci nich podpořené projekty napomáhají dosažení stanovených cílů. Věcně proto OPPA na JPD 3 v mnohém navazuje, tj. zejména v oblastech: podpora adaptability zaměstnavatelů a zaměstnanců, podpora integrace znevýhodněných na trh práce, podpora celoživotního učení aj. Prioritní osa 3 OPPA přímo navazuje na opatření 3.1 JPD 3 (Rozvoj počátečního vzdělávání jako základu celoživotního učení a z hlediska potřeb trhu práce a ekonomiky znalostí), prioritní osa 2 OPPA navazuje na všechna 3 opatření priority 2 JPD 3 (Sociální integrace a rovné příležitosti), Prioritní osa 1 přebírá v mnohém podporované aktivity z priority 4 JPD 3 (Adaptabilita a podnikání).

Řídicím orgánem JPD 3 je Ministerstvo práce a sociálních věcí, přičemž hl. m. Praha vykonává funkci zprostředkujícího subjektu pro 4 opatření z celkových 11, která program má. Ve finančním vyjádření hl. m. Praha zodpovídá za opatření představující přibližně 55 % alokace JPD 3.

Z hlediska implementačního nastavení se JPD 3 potýká s těmito hlavními nedostatky:

- Složitá implementační struktura (3 zprostředkující subjekty);
- Nepřipravenost implementační struktury na program čerpání (první výzvy k předkládání žádostí o podporu byly vyhlášeny až v říjnu 2004);
- Komplikovaný jednotný informační systém MSSF, který není ve všech segmentech automatizovaný, tj. v mnohém existuje duplicitně k jiným informačním systémům, a který není nastaven pro poskytování vždy aktuálních údajů;
- Slabá míra koordinace aplikace některých pravidel, např. způsobu prokazování uznatelných výdajů, v rámci implementační struktury;

- Absence jednotného a jednoznačného nastavení indikátorů, která znesnadňuje jejich agregaci na vyšší úrovni a současně komplikuje porozumění indikátorům na straně žadatelů;
- Komplikovaný systém nastavení pravidel mezi poskytovateli a příjemci podpory vyplývající z pravidel založených na české legislativě a vnitřních směrnicích subjektů samotných;
- Zřízení řídicího orgánu na úrovni MPSV nedostatečně reflektovalo specifika samosprávy hl. m. Prahy;
- Byrokratická náročnost předkládání žádostí o podporu a zejména žádostí o platbu;
- Místy nízká úroveň znalostí projektového managementu na straně žadatelů spojená s nedostatečnou vazbou na strategické dokumenty a potřeby cílových skupin.

Většina zjištěných nedostatků vyplývajících ze Zhodnocení dosaženého pokroku v realizaci JPD 3 z března 2005 je v OPPA již eliminována. Přípravenost hl. m. Prahy i potenciálních žadatelů je díky zkušenostem s JPD 3 vyšší. Program bude implementován hl. m. Prahou jakožto řídicím orgánem, žádné zprostředkující subjekty nebudou zapojeny. Díky jednoduché implementační struktuře bude také zajištěna snadná výměna a agregace informací a jednotnost aplikace všech relevantních pravidel. Záměrem hl. m. Prahy jakožto řídicího orgánu pro OPPA i OPPK je zavedení přístupu „jedny dveře“ pro žadatele pro oba operační programy cíle EU „Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“, tak i pro všechny fáze projektového cyklu. Hl. m. Praha bude posilovat schopnost žadatelů o podporu zpracovat kvalitní projekty prostřednictvím poradenství a publicity a dalších informačních aktivit. Tyto činnosti už hl. m. Praha vykonávalo, v implementaci OPPA tak bude moci navázat na dosavadní zkušenosti. Součástí výše uvedené analýzy jsou i výsledky dotazníkového šetření mezi žadateli o podporu z JPD 3. Více než polovina respondentů (celkem 211 dotazovaných) jakožto organizaci, která představovala hlavní zdroj podpory a odborného vedení při přípravě projektu, zařadila Magistrát hl. m. Prahy, přičemž kvalita poskytované podpory získávala mezi dalšími institucemi nejvyšší ocenění.

Problematika nastavení indikátorů je pro období 2007 – 2013 výrazně více koordinována Ministerstvem pro místní rozvoj, podobně jako otázka informačního systému, který bude nastaven s ohledem na nedostatky aktuálně používaného MSSF.

2.8.2 Iniciativa Společenství EQUAL

V průběhu zkráceného programového období 2004 - 2006 byly v ČR realizovány také projekty zaměřené na naplňování principů partnerství, mezinárodní spolupráce, společného rozhodování, inovativnosti, mainstreamingu, gender mainstreamingu a tématického přístupu. Komplexně naplňovat všechny výše uvedené principy bylo dosud možné pouze v rámci iniciativy Společenství EQUAL.

V novém programovém období 2007 - 2013 bylo na základě zkušeností s realizací iniciativy EQUAL členskými státy EU společně s Evropskou komisí rozhodnuto o zohlednění principů typických pro tuto iniciativu ve všech programech podporovaných z ESF.

Národní mainstreamingová strategie iniciativy EQUAL nechala v průběhu zkráceného programového období 2004-2006 velkou část odpovědnosti za naplnění principu mainstreaming na jednotlivých příjemcích pomoci. Zkušenosti s realizací iniciativy EQUAL však ukazují, že se jednotliví příjemci spíše soustředili na diseminační aktivity než-li na samotný mainstreaming svých výstupů, zkušeností a poznatků. Z tohoto důvodu je v rámci

OP LZZ jednou z podporovaných činností také tvorba sítí zahrnující klíčové instituce a partnery zabývající se problematikou rozvoje lidských zdrojů v ČR, přičemž realizované projekty s tímto zaměřením budou mít velký potenciál pro usnadnění procesu mainstreamingu v oblasti rozvoje lidských zdrojů jako takové. Vzhledem k tomu, že tyto podporované aktivity jsou součástí vícecílových prioritních os OP LZZ, bude možné je realizovat i na území hl. m. Prahy. K tomu, aby byl mainstreaming úspěšný, je na základě dosavadních zkušeností nutné zajistit účast kompetentních partnerů v sítích a v případě mainstreamingu inovací zavést metodologii validace s cílem ověření kvality inovace a zapojení klíčových aktérů do vývoje inovací. Principy inovativnosti a mainstreamingu je nutné metodicky podpořit s ohledem na malé povědomí o těchto principech.

Hlavní charakteristiky a trendy

- OPPA navazuje na zkušenosti z implementace JPD 3
- OPPA nahrazuje komplikovanou implementační strukturu JPD 3, agendu OPPA bude administrovat pouze hl. m. Praha jakožto řídicí orgán bez zprostředkujících subjektů
- Díky maximálně zjednodušené implementační struktuře OPPA bude zjednodušen monitoring a také zajištěna jednotnost aplikace pravidel implementace
- Opatření aktivní politiky zaměstnanosti, která se v Praze ukázala jako neúčinná, nejsou do OPPA zahrnuta
- Počátečnímu vzdělávání, které se v JPD 3 ukázalo jako nejvýkonnější opatření, je v OPPA vyčleněna samostatná prioritní osa
- Přípravenost hl. m. Prahy na implementaci OPPA je vysoká díky zkušenosti s administrováním více než poloviny alokace JPD 3, přičemž kvalita implementace částí JPD 3 v gesci hl. m. Prahy je oceňována i žadateli o podporu
- Vzhledem ke snížení alokace OPPA, v porovnání s JPD 3, je v zásadě zajištěna dostatečná absorpční kapacita regionu

2.9 SWOT analýza

SWOT analýza je základním pilířem, na kterém je postavena strategie OPPA. Představuje shrnutí výsledků analýzy kvalitativních a kvantitativních charakteristik prostředí programu.

2.9.1 Silné stránky

Trh práce

- Nízká míra nezaměstnanosti
- Vysoce kvalifikovaná pracovní síla
- Silný terciární sektor s růstovými odvětvími, zejména cestovního ruchu a obchodu
- Vyšší průměrná mzda oproti ostatním regionům ČR

Ekonomické prostředí

- Existence relativně silného sektoru malých a středních podniků
- Nárůst počtu vědeckých a odborných pracovníků v posledních letech
- Tradiční centrum cestovního ruchu evropského a světového významu s dynamickým růstem
- Vysoká koncentrace institucí výzkumu a vývoje

Sociální integrace

- Relativně silná sociální stabilita

- Vysoká koncentrace nestátních neziskových organizací v sociální sféře
- Otevřené prostředí města přijímající impulsy z různých kultur a směrů
- Vysoká míra ekonomické aktivity žen ve srovnání s EU 15
- Rozmanitá struktura NNO dle oborů jejich činnosti

Celoživotní učení

- Rozsáhlá síť škol a školicích zařízení s odpovídající kapacitou využitelnou i pro další vzdělávání
- Velký počet vysokých škol nabízející široké spektrum oborů
- Růst počtu studentů na středních školách, gymnáziích a vysokých školách
- Existence strategie využití ICT v modernizaci správy města

2.9.2 Slabé stránky

Trh práce

- Trend prodlužování průměrné délky nezaměstnanosti
- Nedostatek pracovních příležitostí pro osoby se zdravotním postižením
- Přetrvávající nižší povědomí o rovných příležitostech, vyšší nezaměstnanost žen a nižší ohodnocení žen než mužů za stejnou práci

Ekonomické prostředí

- Nedostatečná spolupráce výzkumných institucí, vysokých škol a podnikatelů
- Nedostatečné vybavení pracovníků jazykovými a komunikačními dovednostmi
- Informační a komunikační bariéry mezi jednotlivými vědními obory a mezi pracovníky vědeckých a podnikatelských subjektů
- Nízká kapacita malých a středních podniků investovat do svého dlouhodobého růstu

Sociální integrace

- Existence lokalit s vyšší koncentrací sociálně patologických jevů, včetně kriminality, drog a prostituce
- Nedostatečné manažerské a finanční znalosti pracovníků NNO
- Nízká míra ekonomické aktivity zdravotně postižených
- Nedostatek včasné sociální pomoci pro děti a mládež ohrožené sociálním vyloučením
- Přetrvávající překážky pro legální participaci imigrantů na trhu práce
- Nízká míra využívání částečných pracovních úvazků
- Minimální zastoupení subjektů sociální ekonomiky v regionu
- Nízká míra spolupráce veřejné správy a nestátního neziskového sektoru

Celoživotní učení

- Nedostatečná vazba vzdělávacího systému a obsahu vzdělávání na potřeby trhu práce
- Absence uceleného systému dalšího vzdělávání
- Malá propustnost vzdělávacího systému
- Nedostatečné vzdělávání učitelů v moderních technologiích a v používání moderních výukových metod
- Nedostatečná nabídka terciárního vzdělávání
- Nízká ochota zaměstnavatelů a nízká motivace zaměstnanců k dalšímu vzdělávání
- Nedostatečné využití moderních metod vzdělávání v systému dalšího vzdělávání zaměstnanců veřejné správy města

- Nedostatečná integrace žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami zejména z důvodů absence specializovaných kvalifikovaných pedagogických pracovníků
- Podprůměrná nabídka bakalářských studijních oborů na vysokých školách v Praze vzhledem k ostatním regionům ČR

2.9.3 Příležitosti

Trh práce

- Rozšíření zaměstnanosti v oblasti poskytování sociálních služeb
- Atraktivita pražského trhu práce pro migranty
- Rozvoj informačních a komunikačních technologií

Ekonomické prostředí

- Zlepšení podnikatelského prostředí pro malé a střední podniky
- Větší využití nových forem organizace práce
- Další rozvoj udržitelného cestovního ruchu ve městě a okolí
- Intenzivnější propojení výzkumu a vývoje s podnikatelským sektorem

Sociální integrace

- Rozvoj sociálních služeb jako příležitost pro rozšíření pracovního uplatnění ohrožených skupin obyvatelstva
- Zachování relativní sociální soudržnosti
- Stoupající povědomí veřejnosti o problematice rovných příležitostí
- Rozvoj komunitního plánování a standardů kvality sociálních služeb
- Využití potenciálu sociální ekonomiky pro zvýšení zaměstnanosti znevýhodněných osob
- Zavedení tržního principu (poptávka – nabídka) do systému financování sociálních služeb

Celoživotní učení

- Zefektivnění dalšího vzdělávání a zvýšení motivace zaměstnanců a zaměstnavatelů k dalšímu vzdělávání
- Zkvalitnění systematického ověřování kvality vzdělávacích programů a certifikace výsledků
- Využití škol jako polyfunkčních center vzdělanosti pro další vzdělávání obyvatel
- Optimalizace sítě škol v Praze a sousedním regionu
- Rozšiřování přístupu ke vzdělávání a aktivačních možností pro občany se speciálními vzdělávacími potřebami
- Rozvoj e-governmentu v Praze

2.9.4 Hrozby

Trh práce

- Neúčinnost opatření pro dlouhodobě nezaměstnané a znevýhodněné osoby
- Bariéry pro legální participaci pracovníků ze zahraničí na trhu práce
- Neúčinnost sankcí vůči zaměstnavatelům, kteří neplní povinnou kvótu zaměstnávání zdravotně postižených
- Nedostatek specifických vysoce kvalifikovaných pracovníků na pražském trhu práce

Ekonomické prostředí

- Nedostatečný zájem zaměstnavatelů podporovat zavádění a rozvoj dalšího vzdělávání a zaměstnanců participovat na dalším vzdělávání
- Odchod kvalifikovaných pracovníků zejména z vysokých škol a výzkumných ústavů do zahraničí
- Konkurence ostatních regionů ČR v rozvoji odvětví s vysokou přidanou hodnotou
- Růst konkurence jiných evropských měst

Sociální integrace

- Rostoucí podíl lidí v postproduktivním věku na obyvatelstvu regionu – stárnutí populace
- Riziko sociální degradace pražských sídlišť
- Nesoulad mezi tendencí stárnutí populace a kapacitou sociálních a zdravotních služeb
- Nedostatečná profesionalizace NNO kvůli nestabilitě jejich financování

Celoživotní učení

- Nízká schopnost vzdělávacího systému přizpůsobovat se měnícím se potřebám trhu práce
- Nedostatečná motivace učitelů zapojit se do rozvojových programů, měnit své učební zvyky, zvyšovat svojí kvalifikaci
- Přetrvávání nedostatečné kontroly kvality dalšího vzdělávání
- Nedostatečná součinnost klíčových aktérů na trhu práce
- Absence právních předpisů o dalším vzdělávání
- Nepřehledná nabídka kurzů dalšího vzdělávání

3 STRATEGIE PROGRAMU

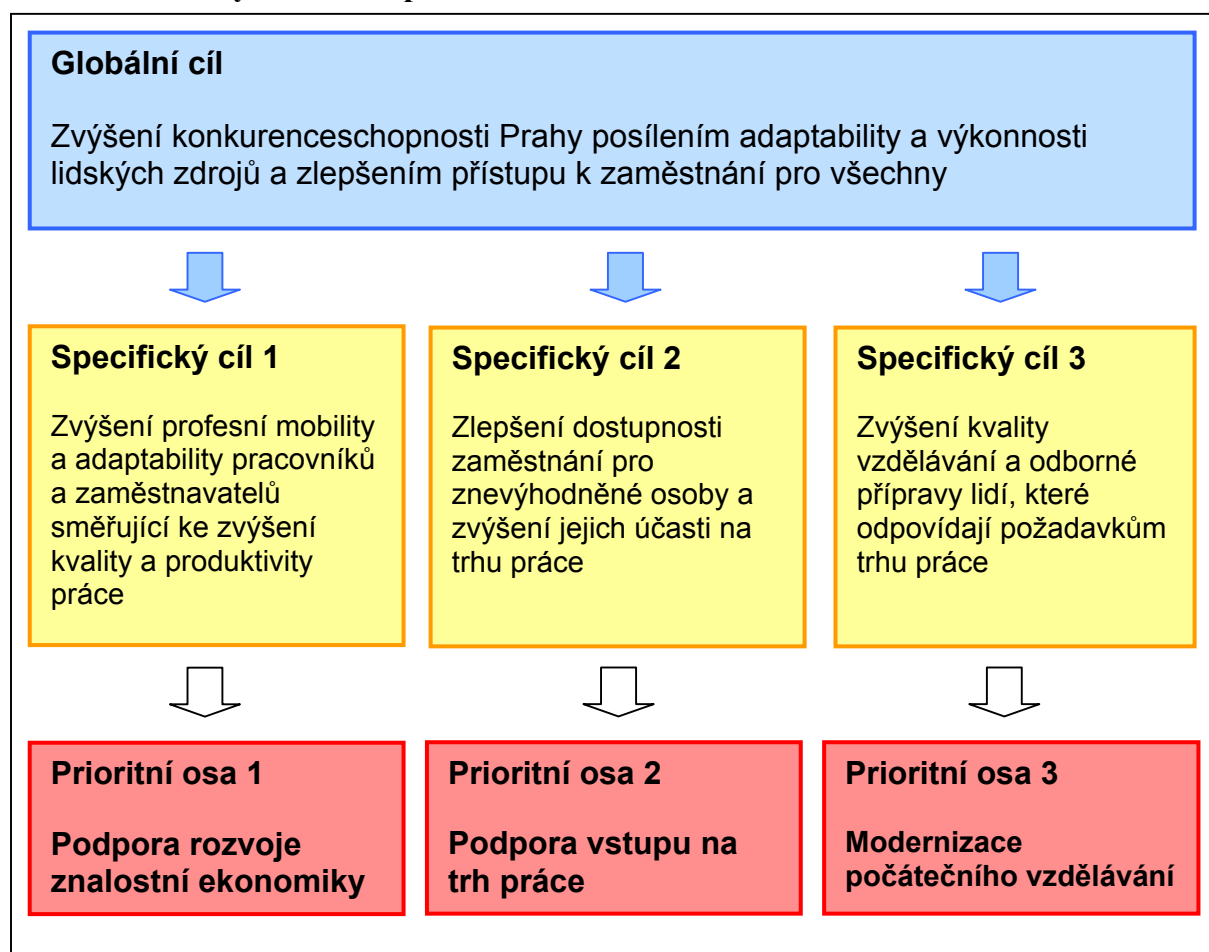
Pilíře pro formulování strategie OPPA tvoří:

- analýza socioekonomické situace Prahy shrnutá ve SWOT analýze obsažené v kapitole 2.9;
- strategické dokumenty EU a ČR v oblasti politiky soudržnosti, zejména Strategické obecné zásady Společenství a Národní strategický referenční rámec v kontextu Lisabonského programu Společenství reflektovaného v Národním programu reforem a národní odvětvové strategie a strategie rozvoje regionu – Strategický plán hl. m. Prahy.

3.1 Globální cíl

Globálním cílem operačního programu Praha – Adaptabilita je **zvýšení konkurenceschopnosti Prahy posílením adaptability a výkonnosti lidských zdrojů a zlepšením přístupu k zaměstnání pro všechny**. Naplnění globálního cíle v časovém horizontu programu (do roku 2015) přispěje k posílení udržitelného socioekonomického rozvoje regionu a ke zvýšení významu Prahy ve středoevropském prostoru v porovnání s ostatními metropolemi členských států.

Obrázek č. 47 Systém cílů a prioritních os OPPA



3.2 Specifické cíle

Specifické cíle dále rozvádějí zaměření globálního cíle operačního programu. Specifické cíle budou naplňovány prostřednictvím realizace aktivit v rámci prioritních os formulovaných v kapitole 4. Specifickými cíli OPPA jsou:

Zvýšení profesní mobility a adaptability pracovníků a zaměstnavatelů směřující ke zvýšení kvality a produktivity práce.

Zlepšení dostupnosti zaměstnání pro znevýhodněné osoby a zvýšení jejich účasti na trhu práce.

Zvýšení kvality vzdělávání a odborné přípravy lidí, které odpovídají požadavkům trhu práce.

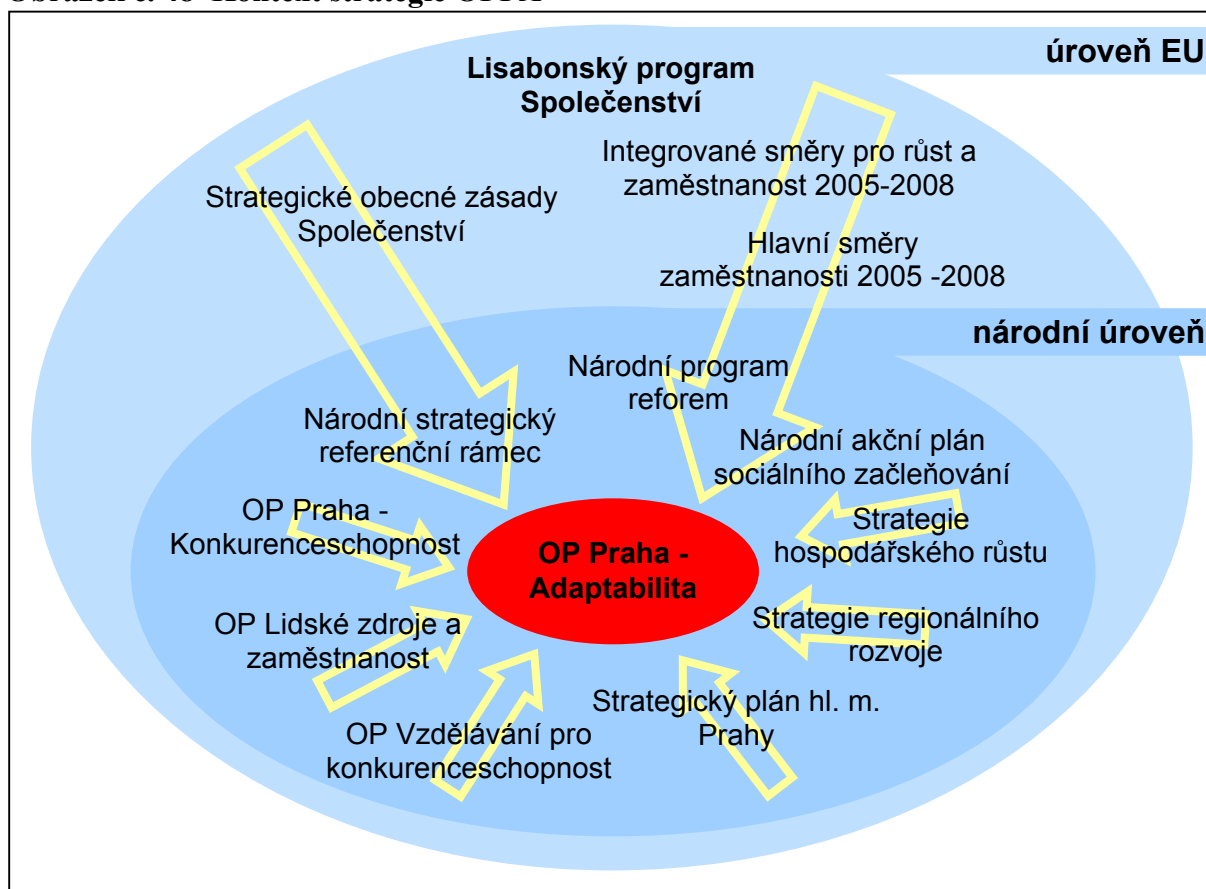
3.3 Soulad se strategickými dokumenty

Strategické dokumenty jsou druhým pilířem, na kterém je založena strategie OPPA. Formulování globálního a specifických cílů operačního programu a cesta k jejich dosažení naplňováním prioritních os se odehrává v kontextu Lisabonského programu Společenství, jehož cílem je růst a zaměstnanost pro Evropu. Pro podmínky ČR jsou Lisabonské cíle promítnuty v Národním programu reform, který v oblasti zaměstnanosti navazuje na Národní akční plány.

V kontextu Lisabonského programu byly formulovány Strategické obecné zásady Společenství a z nich vycházející Národní strategický referenční rámec (viz následující kapitoly). Aktivity OPPA budou rovněž velmi úzce provázány s tématicky blízkými operačními programy (OP LZZ a OP VK) a geograficky blízkým operačním programem Praha – Konkurenceschopnost (podrobnosti viz následující kapitoly).

Strategie OPPA zohledňuje strategii formulovanou v komplexním rozvojovém dokumentu pro Prahu – Strategickém rozvojovém plánu.

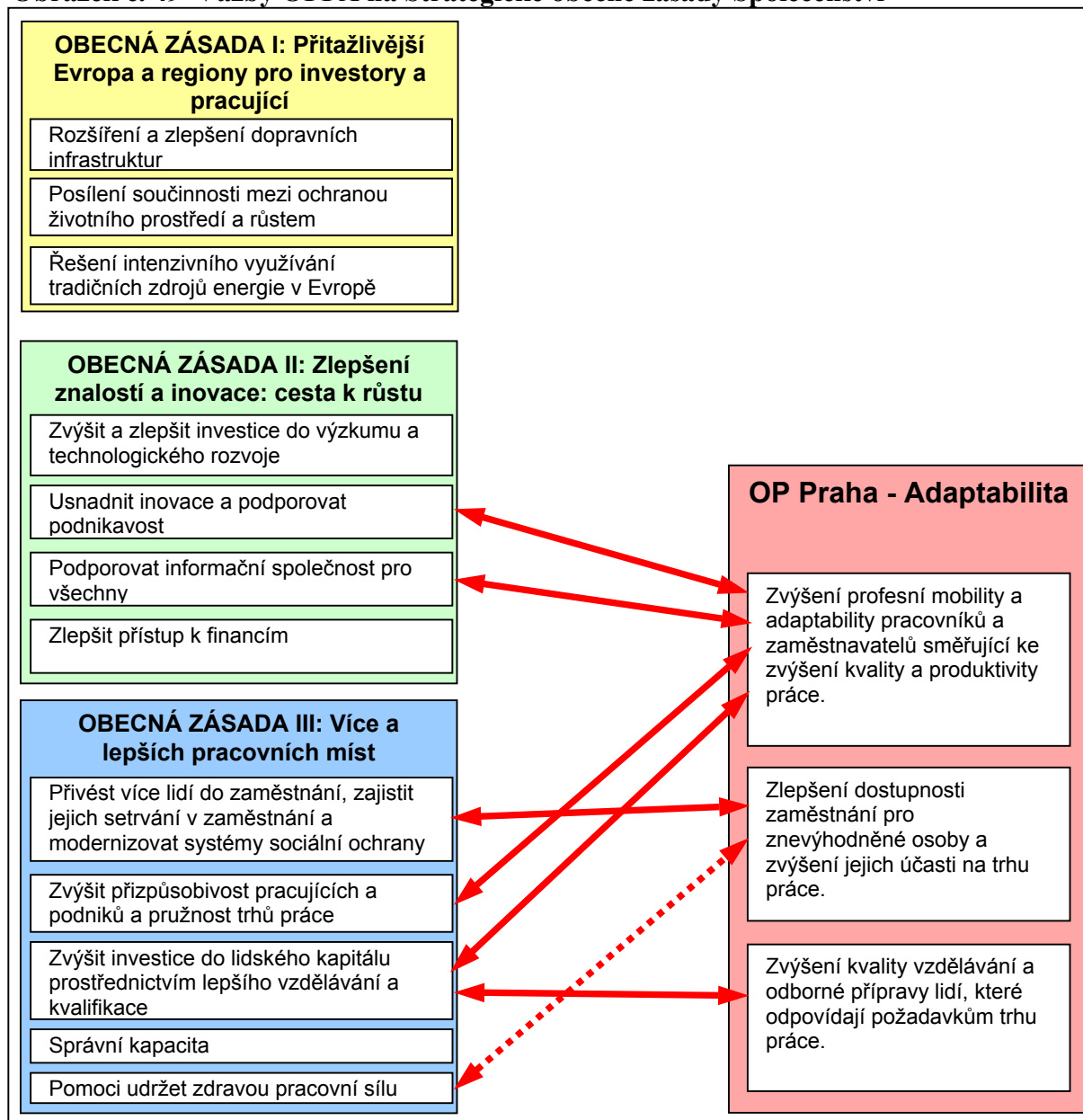
Obrázek č. 48 Kontext strategie OP PA



3.3.1 Strategické obecné zásady Společenství

Strategické obecné zásady Společenství (SOZS) stanovují směry pro hospodářskou, sociální a územní soudržnost jako rámec pro intervence ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v programovém období 2007 – 2013.

Obrázek č. 49 Vazby OPPA na Strategické obecné zásady Společenství



Zaměření strategie OPPA přímo vychází ze SOZS. Realizace OPPA přispěje zejména k naplnění třetí obecné zásady „Více a lepších pracovních míst“ a částečně také k naplnění druhé obecné zásady „Zlepšení znalostí a inovace: cesta k růstu“. V rámci třetí obecné zásady má OPPA silné vazby k prioritním osám „Přivést více lidí do zaměstnání, zajistit jejich setrvání v zaměstnání a modernizovat systémy sociální ochrany“, „Zvýšit přizpůsobivost pracujících a podniků a pružnost trhů práce“, „Zvýšit investice do lidského kapitálu prostřednictvím lepšího vzdělávání a kvalifikace“, částečná vazba je i k prioritní ose „Pomoci udržet zdravou pracovní sílu“. U druhé obecné zásady jsou identifikována propojení OPPA k prioritním osám „Usnadnit inovace a podporovat podnikavost“ a „Podporovat informační společnost pro všechny“.

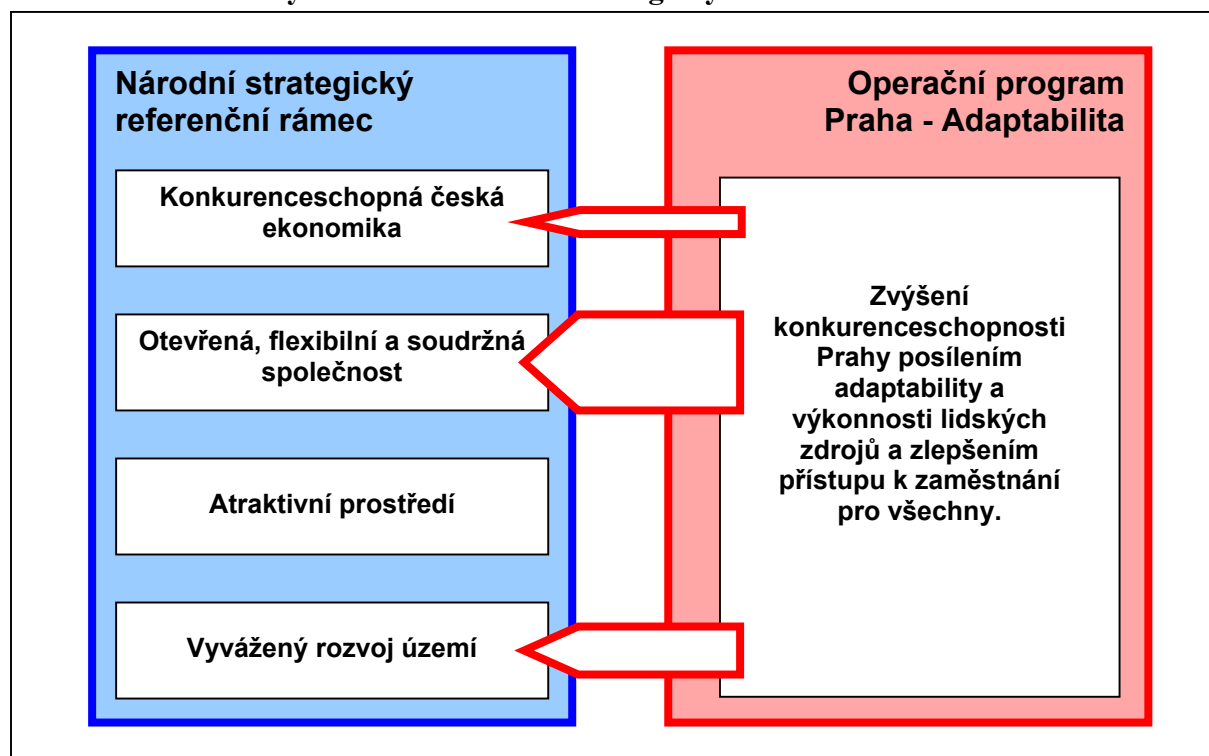
3.3.2 Národní strategický referenční rámec

Národní strategický referenční rámec (NSRR) je základní strategický dokument České republiky pro čerpání podpory ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v programovém období 2007 – 2013.

Globálním cílem Národního strategického referenčního rámce pro období 2007 – 2013 je přeměna socioekonomického prostředí České republiky v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby Česká republika byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Prostřednictvím trvalého posilování konkurenceschopnosti bude dosahováno udržitelného růstu, jehož tempo bude vyšší než průměrný růst EU 25. ČR bude usilovat o růst zaměstnanosti a o vyvážený a harmonický rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva. Tento globální cíl je dále konkretizován do čtyř strategických cílů: Konkurenceschopná česká ekonomika, Otevřená flexibilní a soudržná česká společnost, Atraktivní prostředí a Vyvážený rozvoj území.

Realizace Operačního programu Praha-Adaptabilita přispěje nejvíce k naplnění strategického cíle Otevřená flexibilní a soudržná společnost, poměrně silná vazba je k cíli Vyvážený rozvoj území a částečně realizace OPPA přispěje i k dosažení cíle Konkurenceschopná česká ekonomika. Schematicky je vztah OPPA ke strategickým cílům NSRR a jeho intenzita uvedena na následujícím obrázku.

Obrázek č. 50 Vazby OPPA na Národní strategický referenční rámec



Prioritní osy OPPA jsou intenzivně provázány se všemi prioritami druhého strategického cíle NSRR „Rozvoj moderní a konkurenceschopné společnosti“. Střední vazby jsou identifikovány s prioritami prvního strategického cíle NSRR „Konkurenceschopná česká ekonomika“. Systémově jsou intervence OPPA zařazeny do třetího strategického cíle NSRR „Vyvážený rozvoj území“. Podrobná charakteristika vzájemných vazeb mezi prioritními osami OPPA a prioritami NSRR jsou uvedeny v následující tabulce.

| | | OP Praha - Adaptabilita | | | |
|--------------------------------------|--|---|-----------------------------|------------------------------------|----|
| | | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání | |
| Národní strategický referenční rámec | Konkurenceschopná česká ekonomika | | | | |
| | | 1. Konkurenceschopný podnikatelský sektor | ★ | | |
| | | 2. Podpora kapacit VaV pro inovace | ★ | | |
| | | 3. Rozvoj udržitelného cestovního ruchu | | | |
| | Otevřená, flexibilní a soudržná společnost | | | | |
| | | 1. Vzdělávání | ★ | | ★★ |
| | | 2. Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti | ★★ | ★ | |
| | | 3. Posilování sociální soudržnosti | | ★★ | |
| | | 4. Rozvoj informační společnosti | ★ | ★ | ★ |
| | | 5. Smart administration | | | |
| | Atraktivní prostředí | | | | |
| | | 1. Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí | | | |
| | | 2. Zlepšení dostupnosti dopravou | | | |
| | Vyvážený rozvoj území | | | | |
| | | 1. Vyvážený rozvoj regionů | | | |
| | | 2. Rozvoj městských oblastí | | | |
| | | 3. Rozvoj venkovských oblastí | | | |
| | | 4. Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – hl. m. Praha | ★★ | ★★ | ★★ |
| | | 5. Územní spolupráce | | | |

Poznámky: ★★ významná provázanost
 ★ střední provázanost
 bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

3.3.3 Lisabonský program Společenství

Integrované směry pro růst a zaměstnanost

Opatření Lisabonského programu Společenství v oblasti zaměstnanost – více a lepších pracovních míst – jsou promítnuta v Integrovaných směrech pro růst a zaměstnanost 2005 - 2008. Z celkového počtu osmi směrů je realizace OPPA v souladu se sedmi směry. Podrobná charakteristika je uvedena v následující tabulce.

| | | OP Praha - Adaptabilita | | |
|---|--|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| | | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání |
| Integrované směry pro růst a zaměstnanost 2005 - 2008 | Hlavní směr č. 17: provádět politiky zaměstnanosti zaměřené na dosažení plné zaměstnanosti, zlepšení kvality a produktivity práce a posílení sociální a územní soudržnosti | ★ | ★ | ★ |
| | Hlavní směr č. 18: podporovat celoživotní přístup k práci | ★★ | ★ | ★★ |
| | Hlavní směr č. 19: zajistit inkluzivní trhy práce, zvýšit přitažlivost práce a zajistit, aby se práce vyplatila osobám hledajícím zaměstnání včetně osob znevýhodněných a neaktivním osobám. | ★ | ★★ | ★ |
| | Hlavní směr č. 20: zlepšit přizpůsobování se potřebám trhu práce | ★★ | ★★ | ★★ |
| | Hlavní směr č. 21: podporovat pružnost kombinovanou s jistotou zaměstnání a omezit segmentaci trhu práce s náležitým zřetelem na úlohu sociálních partnerů | ★★ | ★ | |
| | Hlavní směr č. 22: zajistit vývoj nákladů práce a mechanismy systémů stanovování mezd příznivé pro zaměstnanost. | | | |
| | Hlavní směr č. 23: zvýšit a zlepšit investice do lidského kapitálu | ★★ | ★ | ★★ |
| | Hlavní směr č. 24: přizpůsobit systémy vzdělávání a odborné přípravy novým kvalifikačním požadavkům. | | | ★★ |

Poznámky: ★★ významná provázanost
 ★ střední provázanost
 bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

Národní program reforem 2005 - 2008

Lisabonská strategie byla vyhlášena v březnu 2000, a dále byla rozpracována a doplněna o závěry zasedání Evropské rady ve Stockholmu (březen 2001) a Goteborgu (červen 2001). Lisabonská strategie je zaměřena na řešení dlouhodobých makroekonomických a strukturálních problémů EU jako celku i jednotlivých členských zemí a měla by přispět k vyšší konzistenci postojů při stanovování národohospodářských priorit. Na základě nového zaměření Lisabonské strategie, resp. Integrovaných směrů pak ČR zpracovala Národní program reforem (NPR).

OPPA vzhledem ke svému zaměření není koherentní s makroekonomickou částí NPR, s částí mikroekonomickou se váže okrajově, a to prostřednictvím první prioritní osy OPPA v oblasti inovací. Intenzivní vazba OPPA je s částí zaměstnanost, a to prostřednictvím všech prioritních os OPPA. Vazba na NPR je zřejmá v oblastech vzdělávání, celoživotního vzdělávání, vzdělávání ve firmách, informační vzdělanosti a v neposlední řadě začleňování znevýhodněných osob a spolupráce se zaměstnavateli.

| | | OP Praha - Adaptabilita | | |
|-----------------------------|----------------------|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| | | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání |
| Národní program reformem | Část makroekonomická | | | |
| | Část mikroekonomická | ★ | | |
| | Část zaměstnanost | ★★ | ★★ | ★★ |

Poznámky: ★★ významná provázanost
 ★ střední provázanost
 bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

V mikroekonomické části Národního programu reformem je částečná provázanost OPPA s prioritními opatřeními „Zjednodušit vstup do podnikání“, „Rozvíjet inovační infrastrukturu“ a „Podporovat rozvoj a efektivní využívání ICT“. Podrobná charakteristika příspěvku realizace OPPA k naplnění prioritních opatření Národního programu reformem v oblasti zaměstnanosti je uvedena v následující tabulce.

| | | OP Praha - Adaptabilita | | |
|--|--|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| | | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání |
| Národní program reforem 2005-2008 | | | | |
| Flexibilita trhu práce | Rozšířit smluvní volnost v pracovně právních vztazích | ★ | | |
| | Snížit zákonné nemzdové náklady práce | | | |
| | Zlepšit stimulační účinek přímých daní a dávek s cílem omezit nezaměstnanost a zvýšit pracovní motivaci nízkopříjmových skupin | | | |
| | Zvýšit územní mobilitu | ★ | | |
| | Modernizovat politiku zaměstnanosti | | ★ | |
| Začleňování na trhu práce | Snížit nezaměstnanost mladých do 25 let | | ★ | ★ |
| | Prosazovat rovné příležitosti žen a mužů na trhu práce | | ★★ | |
| | Zvýšit participaci starších osob na trhu práce | ★ | ★ | |
| | Zvýšit profesní mobilitu efektivním systémem rekvalifikací | ★★ | | |
| | Zjednodušit přístup cizinců na trh práce | | ★★ | ★ |
| Vzdělávání | Realizovat kurikulární reformu | | | ★ |
| | Rozšířit přístup k vyššímu odbornému a vysokoškolskému vzdělávání | | | ★★ |
| | Podporovat spolupráci zaměstnavatelů, zaměstnanců a vzdělávacích a odborně profesních institucí | | | ★★ |
| | Zlepšit propojení systému počátečního a dalšího vzdělávání | ★★ | | ★★ |
| | Podporovat prostupnost mezi jednotlivými stupni terciárního vzdělávání | | | ★ |
| | Podporovat další vzdělávání ve firmách | ★★ | | |
| | Zvýšit informační vzdělanost | ★★ | | ★★ |

Poznámky: ★★ významná provázanost
 ★ střední provázanost
 bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

3.3.4 Národní strategické dokumenty

Zaměření OPPA je v souladu s řadou národních strategických dokumentů hospodářské růstu, regionálního rozvoje či se strategiemi v oblasti vzdělávání, sociální integrace, výzkumu a vývoje apod.

Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky, tj. takového rozvoje, který zajistí rovnováhu ekonomického, sociálního a environmentálního rozvoje společnosti, tvoří konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru. Základní časový horizont strategie je rok 2014, některé úvahy a cíle však míří až do r. 2030, případně i dále, podle povahy dané oblasti (například energetika). Cíle strategie směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Národní program rozvoje vzdělávání v České republice (Bílá kniha)

Na národní úrovni je významným dokumentem v oblasti celoživotního učení Národní program rozvoje vzdělávání v České republice (Bílá kniha), kterou připravilo MŠMT ve spolupráci s partnery na centrální, regionální i lokální úrovni a v roce 2001 ji schválila vláda ČR. Bílá kniha na základě důkladné analýzy formuluje strategické linie vzdělávací politiky do roku 2005 a hlavní opatření k jejich realizaci. Tímto dokumentem byly položeny základy pro uskutečnění reformy školství v České republice. Dokument stanovuje priority pro oblast vzdělávání do roku 2005, v některých oblastech však pracuje s dopady do roku 2010.

| | | OP Praha - Adaptabilita | | |
|--|---|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| | | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání |
| Národní program rozvoje vzdělávání v České republice | Realizace celoživotního učení pro všechny | ★★ | ★ | ★★ |
| | Přizpůsobení vzdělávacích a studijních programů potřebám života ve společnosti znalostí | | | ★★ |
| | Monitorování a hodnocení kvality a efektivity vzdělávání | ★ | | ★ |
| | Podpora vnitřní proměny a otevřenosti vzdělávacích institucí | ★ | | ★ |
| | Proměna role a profesní perspektivy pedagogických a akademických pracovníků | | | ★★ |
| | Přechod od centralizovaného řízení k odpovědnému spolurozhodování | ★ | ★ | ★ |

Poznámky: ★★ významná provázanost
 ★ střední provázanost
 bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy České republiky

Dalším důležitým dokumentem pro oblast vzdělávání je Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky z roku 2005 (Dlouhodobý záměr). Předchozí Dlouhodobý záměr z roku 2002 rozpracovával strategické cíle nastavené v Bílé knize. Chybějící legislativu, jež bránila naplnění některých stanovených strategických cílů, doplnil zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dlouhodobý záměr z roku 2005 stanovuje šest oblastí, jež vyplynuly z vyhodnocení vývoje ve vzdělávání a ve společnosti díky vstupu do evropských struktur.

| | | OP Praha - Adaptabilita | | |
|-----------------------|---|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| | | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání |
| Dlouhodobý záměr 2005 | Zkvalitnění a modernizace vzdělávání | ★ | | ★★ |
| | Zajišťování kvality, monitorování a hodnocení výsledků vzdělávání | | | ★ |
| | Zajišťování rovnosti příležitostí ke vzdělávání | | | ★★ |
| | Rozvoj integrovaného systému poradenství ve školství | | | ★ |
| | Zvyšování profesionality a společenského postavení pedagogických pracovníků | | | ★★ |
| | Podpora dalšího vzdělávání | ★ | | ★★ |

Poznámky: ★★ významná provázanost
 ★ střední provázanost
 bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

Národní akční plán sociálního začleňování 2006 – 2008

Strategie Národního akčního plánu sociálního začleňování vychází z aktualizovaných Společných cílů boje proti chudobě a sociálnímu vyloučení EU, které byly upraveny v roce 2006 v návaznosti na zahájení procesu zefektivnění koordinace politik sociální ochrany a sociálního vyloučení.

Pro oblast sociálního vyloučení byly vytyčeny následující cíle:

- zajistit přístup všech ke všem zdrojům, právům, zboží a službám, potřebným k účasti ve společnosti;
- předcházet rizikům sociálního vyloučení a potírat diskriminaci;
- zajistit aktivní sociální začlenění všech;
- zajistit efektivní koordinaci politik sociálního začleňování zapojením všech rozhodovacích úrovní a zainteresovaných subjektů, včetně osob, které zažívají chudobu, s dalšími veřejnými politikami, včetně hospodářských a rozpočtových politik, politik vzdělávání a odborné přípravy a programů strukturálních fondů (zejména ESF).

| | | OP Praha - Adaptabilita | | |
|---|--|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| | | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání |
| Národní akční plán sociálního začleňování | Zmírňování regionálních nerovností | | | |
| | Uspadnění účasti na zaměstnání | ★★ | ★★ | ★★ |
| | Uspadnění přístupu ke zdrojům, právům, zboží a službám pro všechny | ★ | ★★ | ★ |
| | Prevence sociálního vyloučení | | ★★ | ★ |
| | Pomoc nejvíce ohroženým skupinám obyvatelstva | ★ | ★★ | ★ |

Poznámky: ★★ významná provázanost
 ★ střední provázanost
 bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

Dlouhodobý záměr vzdělávání a vědecké, výzkumné, vývojové umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2006 – 2010

Dlouhodobý záměr na období 2006 – 2010, zpracovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy v srpnu 2005, je zaměřen na oblast VŠ, v některých ohledech se však dotýká celého terciárního sektoru vzdělávací soustavy.

Cílem ministerstva je vytvořit konkurenceschopný, bohatě diverzifikovaný systém, který plní všechny tři základní funkce vysokých škol.

- V oblasti vzdělávání umožňuje rozvinout a realizovat potenciál lidí, připravit mladé lidi pro trh práce a zajistit jejich zaměstnatelnost v dlouhodobé časové perspektivě.
- V oblasti výzkumu a vývoje se od vysokých škol očekává, že budou vytvářet kvalitní podmínky pro rozvoj špičkového výzkumu a vývoje a že současně budou schopny výsledky výzkumu a vývoje zprostředkovávat nebo přímo aplikovat v praxi.
- Třetí neméně významnou oblastí činnosti vysokých škol je jejich úzká spolupráce s hospodářskou sférou (podniky, zaměstnavateli a dalšími odběrateli).

| | | OP Praha - Adaptabilita | | |
|---|--|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| | | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání |
| Dlouhodobý záměr pro oblast vysokých škol na období 2006 - 2010 | Struktura a diverzifikace programů a institucí | | | ★★ |
| | Přístup ke vzdělání, počty studentů a absolventů | ★ | ★ | ★★ |
| | Internacionalizace | ★ | | ★★ |
| | Kvalita a excelence akademických činností | ★ | ★ | ★★ |

Poznámky: ★★ významná provázanost
 ★ střední provázanost
 bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

Strategie hospodářského růstu ČR

Strategie (přijata vládou ČR 16. 11. 2005) vytyčuje priority hospodářské politiky ČR do roku 2013. OP Praha - Adaptabilita je v souladu zejména s oblastmi Rozvoj lidských zdrojů – vzdělávání a zaměstnanost a Výzkum, vývoj a inovace.

| Strategie hospodářského růstu | OP Praha - Adaptabilita | | |
|--|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání |
| Institucionální prostředí pro podnikání | | | |
| Zdroje financování | | | |
| Infrastruktura | | | |
| Rozvoj lidských zdrojů – vzdělávání a zaměstnanost | ★ | ★★ | ★★ |
| Výzkum, vývoj a inovace | ★★ | | ★ |

Poznámky: ★★ významná provázanost
 ★ střední provázanost
 bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

Národní politika výzkumu a vývoje České republiky na léta 2004 – 2008

Národní politika výzkumu a vývoje (přijata vládou ČR usnesením č. 5 ze dne 7. ledna 2004) vyjadřuje zásady vlády pro oblast vědy a výzkumu a poskytuje institucím, organizacím a pracovníkům vědy a výzkumu rámcovou informaci pro strategické rozhodování nebo vypracování a následnou realizaci jejich záměrů v badatelské činnosti nebo jiném výzkumu (včetně infrastruktury), vývoji a potažmo i v inovacích a dalších souvisejících oblastech. Jako systémové priority této politiky byly zvoleny oblasti: lidské zdroje, mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji, regionální aspekty výzkumu a vývoje, využití výsledků výzkumu a vývoje v praxi a hodnocení výzkumu.

| Národní politika výzkumu a vývoje ČR 2004 - 2008 | OP Praha - Adaptabilita | | |
|--|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání |
| Lidské zdroje ve VaV | ★ | | ★ |
| Mezinárodní spolupráce ve VaV | ★ | | |
| Regionální aspekty VaV | ★ | | |
| Využití výsledků VaV v praxi | ★★ | | ★ |
| Hodnocení výzkumu | ★★ | | ★ |

Poznámky: ★★ významná provázanost
 ★ střední provázanost
 bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

Strategie regionálního rozvoje ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR je výchozí základnou pro orientaci rozvojových programů. Návaznost OP Praha – Adaptabilita na Strategii lze vzhledem k zaměření Strategie vysledovat pouze v rámci dvou problémových okruhů: Ekonomika regionů a Lidé a osídlení.

Podpora výzkumu a vývoje a inovací, další vzdělávání a spolupráce veřejného a soukromého sektoru patří do části Ekonomika regionů, investice do lidského kapitálu korespondují s částí Lidé a osídlení.

| Strategie regionálního rozvoje ČR | | OP Praha - Adaptabilita | | |
|-----------------------------------|--|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| | | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání |
| | Evropský a národohospodářský strategický rámec | | | |
| | Ekonomika regionů | ★★ | ★★ | |
| | Lidé a osídlení | ★★ | ★★ | ★★ |
| | Infrastruktura | | | |
| | Příroda, krajina a životní prostředí | | | |
| | Cestovní ruch | | | |
| | Kultura | | | |
| | Problémová území | | | |

Poznámky: ★★ významná provázanost
★ střední provázanost
bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

3.3.5 Návaznost na operační program Praha – Konkurenceschopnost

OPPA má úzkou vazbu na Operační program Praha - Konkurenceschopnost. Oba programy se zaměřují na provádění pomoci na celém území regionu hl. m. Praha. OPPK bude financován výhradně ze zdrojů ERDF a je orientovaný na dostupnost klíčových služeb, prostředí města, inovace a podnikání, které jsou jedním z významných faktorů konkurenceschopnosti města. Tyto faktory mají úzkou návaznost na oblasti, které jsou předmětem podpory OPPA.

Globálním cílem OPPK je zvýšení konkurenceschopnosti Prahy jako dynamické metropole členské země EU prostřednictvím odstranění rozvojových bariér a slabin regionu, zkvalitněním městského prostředí, zlepšením dostupnosti dopravních a telekomunikačních služeb a rozvinutím inovačního potenciálu města.

Prioritními osami OPPK jsou „Dostupnost a prostředí“ a „Inovace a podnikání“. První dvě prioritní osy OPPA těsně souvisejí s OPPK, zejména s aktivitami v rámci prioritní osy Inovace a podnikání. Jde např. o činnosti jako podpora a poradenství rozvíjející podnikatelské prostředí, spolupráce podniků a pracovišť vědy a výzkumu, spolupráce se zaměstnavateli, podpora rozvoje sociální ekonomiky. Riziko překryvů v jednotlivých oblastech je ošetřeno rozdílným vymezením uznatelnosti podporovaných aktivit.

Vzájemná koordinace obou operačních programů na základě principu koncentrace a dosažení maximální efektivity poskytované podpory prostřednictvím synergického účinku je dána společným řízením obou programů hlavním městem Prahou, včetně existence Společného monitorovacího výboru pro oba dva programy.

3.3.6 Provázanost operačních programů ESF

V regionech Cíle Konvergence (celé území ČR s výjimkou hl. m. Prahy) budou s podporou z ESF realizovány operační programy Lidské zdroje a zaměstnanost (řízený MPSV) a Vzdělávání pro konkurenceschopnost (řízený MŠMT).

Už v rámci přípravy všech operačních programů probíhala koordinace oblastí intervence prostřednictvím pracovních skupin jednotlivých řídicích orgánů, do jejichž práce byly zapojeny ostatní subjekty programů ESF.

Zatímco OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ) je zaměřen na aktivní politiku zaměstnanosti a opatření na posílení sociální soudržnosti, OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK) zahrnuje počáteční a systémy dalšího vzdělávání, včetně posilování vazeb mezi výzkumem a vývojem, vysokými školami a podniky. OPPA je koncipován synergicky s oběma programy pro Cíl Konvergence, přičemž zohledňuje specifika hl. m. Prahy. Prioritní osa 1 OPPA v sobě zahrnuje oblasti intervence korespondující s prioritní osou 1 OP LZZ (Adaptabilita), zejména v oblasti dalšího vzdělávání. Zaměření prioritní osy 2 OPPA - Podpora vstupu na trh práce koresponduje s prioritními osami 2 a 3 OP LZZ (Aktivní politiky na trhu práce a Sociální integrace a rovné příležitosti). Prioritní osa 3 OPPA – Modernizace počátečního vzdělávání je paralelou prioritních os 1 a 2 OP VK (Počáteční vzdělávání a Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj).

Kromě obsahových vazeb mezi jednotlivými oblastmi intervence je třeba zohlednit realizaci národních systémových aktivit v OP LZZ a OP VK. Praha je, jakožto hlavní město ČR, sídlem řady centrálních institucí s potenciálem zajistit národní aktivity systémového charakteru. Pro zajištění těchto aktivit v rámci ESF programů došlo k dohodě hlavních aktérů ESF v ČR – MPSV, MŠMT, MF, MMR a hl. m. Prahy na koncipování OP LZZ a OP VK jako víceúčelových operačních programů s příspěvkem z alokace Cíle regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost pro národní systémové aktivity, průřezové aktivity a pro naplňování národních politik. Jako doplňkové k principu víceúčelovosti budou aplikovány přístupy implementace zrcadlových projektů a přenos výstupů a dobré praxe pilotních projektů.

Víceúčelovost OP LZZ

Pro operace v oblastech aktivní politiky zaměstnanosti, modernizace veřejné správy (smart administration) a mezinárodní spolupráce a doplňkově technické pomoci byly vytvořeny čtyři víceúčelové prioritní osy v rámci OP LZZ (prioritní osy Aktivní politiky trhu práce, Veřejná správa a veřejné služby, Mezinárodní spolupráce a Technická pomoc) a realizován s tím související převod části alokace Cíle regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost do rozpočtu OP LZZ.

Tabulka č. 51 Prioritní osy OP LZZ

| | |
|-------------------|---|
| Prioritní osa 1 | Adaptabilita |
| Prioritní osa 2 a | Aktivní politiky trhu práce (Konvergence) |
| Prioritní osa 2 b | Aktivní politiky trhu práce (RKaZ) |
| Prioritní osa 3 | Sociální integrace a rovné příležitosti |
| Prioritní osa 4 a | Veřejná správa a veřejné služby (Konvergence) |
| Prioritní osa 4 b | Veřejná správa a veřejné služby (RKaZ) |
| Prioritní osa 5 a | Mezinárodní spolupráce (Konvergence) |
| Prioritní osa 5 b | Mezinárodní spolupráce (RKaZ) |
| Prioritní osa 6 a | Technická pomoc (Konvergence) |
| Prioritní osa 6 b | Technická pomoc (RKaZ) |

Zdroj: NSRR

Vícecílovost OP LZZ se týká takových aktivit, které mají systémovou národní povahu a je žádoucí, aby realizace těchto aktivit postihla celé území České republiky. Aktiviny systémového charakteru s národním dopadem jsou součástí prioritní osy zaměřené na aktivní politiku zaměstnanosti, prioritní osy zaměřené na veřejnou správu a veřejné služby, mezinárodní spolupráci a v neposlední řadě rovněž na technickou pomoc. Řídící orgán OP LZZ zabezpečí ve spolupráci s řídicím orgánem OPPA prostřednictvím koordinačních mechanismů ESF programů (viz níže), že prostředky alokované pro Cíl Konvergence nebudou využity na financování intervencí v území Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, zároveň oba řídicí orgány garantují, že aktivity realizované v rámci OP LZZ nebudou duplicitní k aktivitám OPPA, tj. stejný typ aktivit nebude realizován pro stejnou cílovou skupinu.

Podpora modernizace veřejné správy bude realizována prostřednictvím dvou tematických operačních programů - prostřednictvím prioritní osy Veřejná správa a veřejné služby OP LZZ a prioritních os Modernizace veřejné správy a Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb Integrovaného operačního programu. Integrovaný operační program (IOP) se zaměřuje na podporu operací, které jsou realizovány na území sedmi regionů NUTS 2 v České republice, které jsou zahrnuty pod cíl Konvergence (podpory se netýkají území hl. města Prahy). Systémové projekty s celoplošným dopadem (smart administration, cestovní ruch) budou realizovány v rámci vícecílových prioritních os IOP.

Vícecílovost OP VK

Vícecílovost Operačního programu Vzdělávání pro Konkurenceschopnost se týká takových aktivit, které mají systémovou národní povahu a je žádoucí, aby realizace těchto systémových národních aktivit postihla celé území ČR. Aktiviny uvedeného systémového charakteru s národním dopadem jsou součástí prioritní osy Systémový rámec celoživotního učení, které zahrnují systémové projekty na národní úrovni, které jdou napříč počátečním, terciárním i dalším vzděláváním. Vícecílovost rovněž zahrnuje prioritní osu technická pomoc. Řídící orgán OP VK zabezpečí prostřednictvím koordinačních mechanismů ESF programů (viz níže), že prostředky alokované pro Cíl Konvergence nebudou využity na financování intervencí v území Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, zároveň Řídící orgán OP VK ve spolupráci s Řídícím orgánem OPPA garantuje, že aktivity realizované v rámci OP VK nebudou duplicitní k aktivitám OPPA, tj. stejný typ aktivit nebude realizován pro stejnou cílovou skupinu. Řídící orgán zároveň zajistí dostatečnou finanční alokaci na aktivity systémového/národního charakteru.

Tabulka č. 52 Prioritní osy OP VK

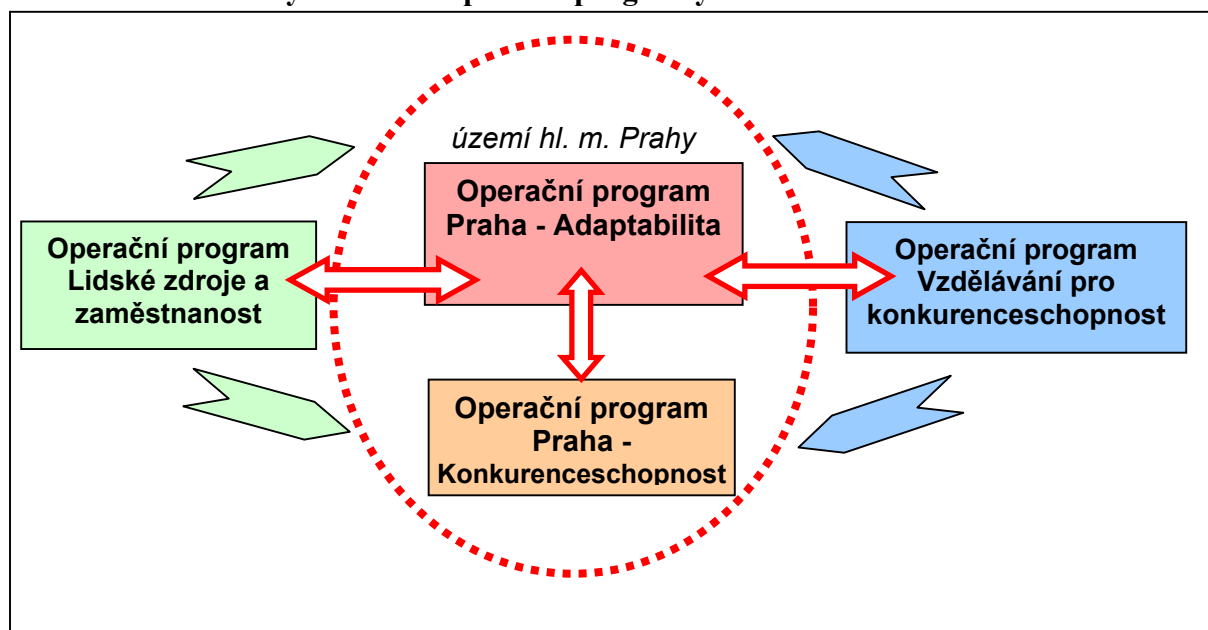
| | |
|-------------------|---|
| Prioritní osa 1 | Počáteční vzdělávání |
| Prioritní osa 2 | Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj |
| Prioritní osa 3 | Další vzdělávání |
| Prioritní osa 4 a | Systémový rámec celoživotního učení (Konvergence) |
| Prioritní osa 4 b | Systémový rámec celoživotního učení (RKaZ) |
| Prioritní osa 5 a | Technická pomoc (Konvergence) |
| Prioritní osa 5 b | Technická pomoc (RKaZ) |



Zdroj: NSRR

V oblastech, kde nebyly vytvořeny vícecílové prioritní osy bude aplikován princip zrcadlových projektů. Jedná se zejména o oblasti rozvoje sociálních služeb a rozvoje systému dalšího vzdělávání. V rámci OPPA budou hl. m. Prahou realizovány zrcadlové projekty k projektům realizovaným na národní úrovni v rámci OP LZZ. Projekty tohoto charakteru představují naplňování a aplikaci již vytvořených národních politik se silnou regionální dimenzí, která je většinou v kompetenci krajů.

V souladu s odst. 6 čl. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 (ESF podporuje nadnárodní a meziregionální opatření zejména prostřednictvím sdílení informací, zkušeností, výsledků a osvědčených postupů a rozvojem doplňkových přístupů a koordinovaných nebo společných opatření) budou aktivity OPPA komplementární s aktivitami OP LZZ a OP VK formou vzájemného přenosu výstupů a dobré praxe pilotních projektů.

Obrázek č. 53 Vazby OPPA na operační programy 2007 - 2013



Poznámky:  obsahová vazba mezi specifickými cíli operačních programů
 adicionalita národních systémových aktivit, koordinace formou více cílových prioritních os

3.3.7 Strategický plán hl. m. Prahy

Základním programovým dokumentem hlavního města Prahy je Strategický plán hl. m. Prahy, který byl Zastupitelstvem hl. m. Prahy schválen v roce 2000. Jedná se o komplexní a dlouhodobý dokument, který se však snaží reagovat na aktuální vývoj ve městě i ve světě.

Strategický plán hl. m. Prahy klade důraz na roli Prahy jako hlavního města ČR, na ekonomiku města, kvalitu života a prostředí, dopravní a technickou infrastrukturu, řízení a správu, prostorový rozvoj. Strategická vize rozvoje Prahy je zaměřena do pěti okruhů:

- Úspěšné, konkurenceschopné a respektované město se silnou a moderní ekonomikou, zajišťující dobré existenční podmínky jeho obyvatelům, prosperitu podnikatelské sféry i finanční zdroje potřebné k realizaci veřejných projektů.
- Atraktivní město, které usiluje o spokojenost svých obyvatel i návštěvníků dobrou kvalitou života a bezpečností, přitažlivými a vyváženými komunitami a rovností příležitostí.
- Vysoká kvalita přírodního i urbánního prostředí při respektování principů udržitelného rozvoje spojená se snížením současné ekologické zátěže města a s dosažením rovnováhy mezi sídelními strukturami a krajinou ve smyslu čistého, zdravého a harmonického města.
- Modernizace, rozvoj a provozování vlastní dopravní a technické infrastruktury pro podporu dobrého fungování a ekonomiku města, jeho ambice a rozvoj, odpovídající úrovni technického pokroku, spolehlivé a efektivní práce systémů šetrné k životnímu prostředí.
- Dynamická a vstřícná správa města, výkonná při zajišťování služeb a ochraně veřejného zájmu, spolupracující s ostatními subjekty na principech partnerství, umožňující aktivity jiných a podporující účast občanů na řízení a rozvoji obce.

Strategický plán hl. m. Prahy byl pro OPPA výchozím dokumentem. Témata zaměřená na podporu vzdělávání, posílení adaptability lidských zdrojů, zvýšení flexibility trhu práce a posilování sociální soudržnosti jsou předmětem OPPA. Oblast modernizace veřejné správy, která je pro hl. m. Prahu (sídlo většiny státních orgánů) zásadní, bude podporována v rámci víceúčelové prioritní osy Veřejná správa a veřejné služby OP LZZ.

| | | OP Praha - Adaptabilita | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| | | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | Podpora vstupu na trh práce | Modernizace počátečního vzdělávání |
| Strategický plán hl. m. Prahy | Role Prahy a ekonomika města | ★★ | ★ | ★★ |
| | Kvalita života | ★ | ★★ | ★★ |
| | Kvalita prostředí | | | |
| | Dopravní a technická infrastruktura | | | |
| | Řízení a správa | | | |

Poznámky: ★★ významná provázanost
 ★ střední provázanost
 bez provázanosti nebo nepřímý zprostředkovaný vliv

3.3.8 Informace o doplňkovosti s opatřeními EZFRV a ERF

Geografická způsobilost Operačního programu rybnářství 2007 - 2013 (financovaný z Evropského rybnářského fondu - ERF) zahrnuje regiony České republiky, na které se vztahuje cíl Konvergence, tj. celé území ČR s výjimkou území hl. města Prahy.

V rámci Programu rozvoje venkova 2007 -2013 (financovaný Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova - EZFRV) je prioritní osa I. „Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví“ určena pro území ČR s výjimkou Prahy, prioritní osa II. „Zlepšení životního prostředí a krajiny“ je kromě agroenvironmentálních opatření, která lze uplatňovat i na území hl. m. Prahy, určena pro území ČR s výjimkou Prahy, stejně jako prioritní osa III. „Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova“.

Vzhledem k tomu, že Evropský sociální fond povahou intervencí navazuje pouze na opatření prioritní osy III. Operačního programu rozvoje venkova 2007 – 2013, která však nejsou určena pro území hl. města Prahy, a Operační program rybnářství 2007 – 2013 se týká jen území ČR mimo hl. m. Prahu, nejsou aktivity OPPA doplňkové k intervencím Operačního programu rozvoje venkova 2007 – 2013 a Operačního programu rybnářství 2007 – 2013.

3.3.9 Informace o doplňkovosti s aktivitami 7. Rámcového programu

7. Rámcový program je rozdělen do čtyř specifických programů podle hlavních směrů Evropské politiky v oblasti výzkumu a vývoje: Kooperace, Myšlenky, Lidé a Kapacity. Prostřednictvím těchto specifických programů, které mají mezinárodní charakter, by mělo docházet k vytváření tzv. „Evropských pólů excelence“. Aktivity ESF, tedy i příslušné aktivity OPPA (zejména PO 1 Podpora rozvoje znalostní ekonomiky a PO 3 Modernizace počátečního vzdělávání), mají nejužší vazbu na specifický program „Lidé“. OPPA se zaměřuje především na aktivity (tzv. „Marie-Curie“ aktivity), které jsou určeny vědeckým pracovníkům ve všech stádiích jejich profesního růstu – od počátečního vzdělávání až k dalšímu vzdělávání a zároveň zahrnují i zabezpečení jejich kariérního růstu. Mezi další aktivity patří hledání cest k propojování průmyslu s akademickým prostředím, vytváření partnerství a mezinárodních vazeb. Doplňkovost aktivit OPPA a 7. Rámcového programu bude vycházet i z návrhu Směrnice EU „Coordination the research framework programme and the structural Funds to support Research and Development“ z dubna 2007, která obsahuje jednotlivá doporučení pro koordinaci aktivit 7. Rámcového programu a aktivit strukturálních fondů.

3.4 Tématická, geografická a finanční koncentrace

Aktivity jednotlivých prioritních os OPPA pokrývají priority stanovené nařízením Rady (ES) č. 1081/2006 o ESF pro Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a zaměřují se zejména na oblasti:

- celoživotního učení a zvýšených investic podniků, zejména malých a středních, a pracovníků samotných, do lidských zdrojů;
- začleňování a návratu znevýhodněných osob do pracovního procesu, zejména prostřednictvím opatření na zlepšení zaměstnatelnosti, včetně socioekonomických opatření, prostřednictvím přístupu k odbornému vzdělávání a přípravě a prostřednictvím doprovodných opatření a související podpory a služeb veřejné péče, které zvyšují množství pracovních příležitostí;

- navrhování a zavádění reforem systémů vzdělávání a odborné přípravy s cílem rozvoje zaměstnatelnosti, zlepšování zaměření a kvality základního a odborného vzdělávání a odborné přípravy na trh práce a trvalého zlepšování dovedností vzdělávacích pracovníků s ohledem na inovace a znalostní ekonomiku ;
- vytváření sítí mezi vysokoškolskými institucemi, výzkumnými a technologickými středisky a podniky.

Věcné i finanční vyjádření jednotlivých prioritních os vychází z potřeb hl.m. Prahy identifikovaných na základě socioekonomické analýzy (shrnuté ve SWOT analýze – viz část 2.9), z vazeb na odpovídající strategické dokumenty EU, ČR i hl. m. Prahy (viz část 3.3) a zároveň i z vyhodnocení zkušeností z minulého programového období, z implementace jednotlivých opatření JPD 3 (podrobně viz část 2.8), kdy relativně nejslabším článkem byla oblast posilování aktivní politiky zaměstnanosti v hl. m. Praze. V programovém období 2004-2006 byly jako efektivní (dostatečná absorpční kapacita, dosahování stanovených cílů) vyhodnocovány projekty především v oblasti adaptability zaměstnavatelů a zaměstnanců, dále pak podpory integrace znevýhodněných osob na trhu práce a podpory celoživotního učení. OPPA se tedy již nezaměřuje na obecnou politiku zaměstnanosti, ale na aktivity podporující znevýhodněné osoby na trhu práce, na opatření proti diskriminaci i na sladování pracovního a soukromého života. Podpora lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji má velmi těsnou vazbu na oblast podnikání a inovací a bude podporována v rámci prioritní osy 1 OPPA i s ohledem na zkušenosti s realizací projektů v JPD 3, kdy v oblasti podpory výzkumu a vývoje byla v Praze poptávka spíše po projektech investičního charakteru.

Nejvyšší objem finančních prostředků OPPA je alokovan na prioritní osu 1 Podpora rozvoje znalostní ekonomiky (38,2 %) a relativně nižší objem finančních prostředků pak na další dvě prioritní osy: PO 2 Podpora vstupu na trh práce a PO 3 Modernizace počátečního vzdělávání (obě shodně 29,2%).

Územně se veškeré aktivity OPPA budou realizovat pouze v rámci regionu soudržnosti hl. m. Praha, v souladu s článkem 6 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, který se týká vymezení územní způsobilosti pro Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

3.5 Horizontální témata

3.5.1 Udržitelný rozvoj

Udržitelný rozvoj je v OPPA v návaznosti na Lisabonskou strategii a další relevantní strategické dokumenty chápán jakožto průřezové téma s přesahy do oblastí ekonomického růstu, sociální soudržnosti a ochrany životního prostředí. Hlavní myšlenkou je podpora rozvoje v takové míře, která uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožovala uspokojování potřeb budoucích generací.

Ekonomický růst a sociální soudržnost jsou přímo explicitně uvedeny v cílech OPPA. Podpora podnikání a adaptability zaměstnavatelů a zaměstnanců má vazbu na výkonnost ekonomiky regionu, sociální soudržnost bude posilována v rámci prioritní osy 2 zaměřené na zvýšení dostupnosti trhu práce pro znevýhodněné jedince. Ochrana životního prostředí bude při implementaci programu promítána do všech fází. Vzhledem k charakteru intervencí, které je možné z OPPA podpořit, se nebude jednat o projekty s významným vlivem na životní prostředí dané výstavbou infrastruktury. V rámci aktivit podpořených z OPPA bude ovšem

kladen důraz na zvýšení povědomí o principech udržitelného rozvoje, a to mezi příjemci podpory i cílovými skupinami. Relevantní téma zejména pro oblast dalšího vzdělávání je např. vzdělávání v environmentálním managementu. Tam, kde je to vhodné, bude pozornost věnována rozvoji vzdělávání o postupech při řízení organizací, které by omezily dopad jejich činností na životní prostředí a rozvíjely jejich sociálně odpovědné chování v souladu s Lisabonskou a Göteborgskou strategií.

3.5.2 Rovné příležitosti

Podporovat rovnoprávnost mezi muži a ženami a zapojovat perspektivu pohlaví během různých fází implementace vyplývá jakožto úkol pro všechny články implementace z čl. 16 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. Důraz na rovné příležitosti v OPPA dále navazuje na čl. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006.

OPPA má za cíl v rámci všech implementačních aktivit posilovat rovné příležitosti pro všechny jedince, u nichž existuje riziko diskriminace, a to bez ohledu na příčinu tohoto rizika (pohlaví, etnická příslušnost, rasa, věk, sociální situace, zdravotní stav, náboženské či politické přesvědčení, sexuální orientace apod.).

Úroveň zaměstnanosti podle pohlaví se v Praze od roku 2000 vyvíjí pro ženy spíše mírně nepříznivě. Vysoká zaměstnanost žen mírně klesá, přesto více než 51,2 % (2004) žen starších 15 let je v pracovním poměru (52,8 % v roce 2000). Z celkového počtu zaměstnaných se podíl žen snížil z 46,8 % (2000) na 45,9 % (2004). Snižuje se také podíl žen podnikatelek; mezi zaměstnavateli se podíl žen v Praze snížil z 25,1 na 20,4 % a mezi osobami samostatně výdělečně činnými z 34,0 na 28,7 %. Mírný nárůst vykazuje využívání zkrácených pracovních úvazků. Ženy jsou skupinou více ohroženou nezaměstnaností než muži. Mezi uchazeči o zaměstnání stále převažují ženy, i když se jejich podíl v Praze mezi roky 2000 a 2004 snížil z 55,7 na 52,5 %. Míra nezaměstnanosti žen klesla z 5,0 na 4,4 %. Podíl dlouhodobě nezaměstnaných žen (více než 1 rok) se zvýšil z 48,5 na 54,1 %. OPPA počítá s podporou flexibilních forem zaměstnání, poradenstvím pro začínající podnikatele a také s podporou zaměřenou na osoby vracející se na trh práce po delším přerušení, tj. včetně rodičů končících rodičovskou dovolenou.

Kromě diskriminace založené na pohlaví bude OPPA podporovat boj proti ageismu (věkové diskriminaci), u něhož lze předpokládat postupný růst důležitosti především kvůli demografickým procesům. Staří lidé a spolu s nimi i lidé v předdůchodovém věku bývají někdy kategorizováni jako rigidní ve svém myšlení a způsobech, staromódní v morálce a dovednostech. Míry nezaměstnanosti s ohledem na věk uchazečů zůstávají stabilní. Nejvíce uchazečů o zaměstnání je ve věku 50 – 54 let (14,7 %); přičemž podíl uchazeček v této věkové skupině dosahuje jedné třetiny. Průměrný věk uchazečů o zaměstnání se zvýšil o 2 roky, tj. na 40 let (i u žen). Nejvíce narostl podíl uchazečů ve věku nad 55 let.

OPPA bude pomocí vymezených oblastí intervencí napomáhat zaměstnanosti lidí se zdravotním postižením (v roce 2004 bylo v Praze zaměstnáno 7,1 tisíc osob OZP). V nabídce volných pracovních míst je velmi málo vhodných míst pro osoby se zdravotním postižením. Příčinou jsou především omezené možnosti osob se zdravotním postižením vykonávat zaměstnání s ohledem na zdravotní omezení mnohdy spojené s nízkou či žádnou kvalifikací. Negativními vlivy jsou také změny z plného invalidního důchodu na částečný invalidní důchod a s tím mnohdy spojená absence pracovních návyků a odbornosti (často z důvodu pobírání sociálních dávek), obavy zaměstnavatelů z časté i dlouhodobé pracovní nemocnosti a

také absence vlastního zájmu jednotlivce o uplatnění v pracovním procesu. Podíl uchazečů se zdravotním postižením na celkovém počtu uchazečů o zaměstnání činí 11,8 % (2005) v roce 2001 byl 12,9 %.

Obdobně OPPA obsahuje také proaktivní opatření pro uplatnění principu rovných příležitostí na osoby ohrožené sociálním vyloučením.

Zásada rovných příležitostí bude současně dodržována také ve fázi programování, řízení, monitorování a evaluace. Primárně jsou rovné příležitosti v oblastech intervencí zahrnutých do Prioritní osy 2 OPPA, ovšem na úrovni např. relevantních indikátorů a v rámci výběru projektů budou promítnuty do celého programu.

3.6 Mezinárodní spolupráce a podpora inovativních činností

Mezi faktory, který mohou napomoci harmonickému a trvale udržitelnému rozvoji regionu, jsou mezinárodní spolupráce a inovace. V rámci OPPA je mezinárodní spolupráce chápána v těsné vazbě na inovace. Hlavní její přínosy lze očekávat v šíření dobrých zkušeností, proto bude při implementaci OPPA brán ohled na prvky mezinárodní spolupráce.

Největší uplatnění mezinárodní spolupráce lze očekávat v rámci prioritní osy 1, a to zejména v oblasti podpory spolupráce podniků a pracovišť vědy a výzkumu, např. prostřednictvím zakládání center výzkumu a vývoje či rozvoji spin-off firem, a v oblasti rozvoje a realizace dalšího vzdělávání, např. při vytváření center dalšího vzdělávání, podpoře transferu know-how apod. Podobně také v rámci prioritní osy 3 budou podporovány prvky mezinárodní spolupráce zejména vysokých škol, a to např. v podobě stáží, šířením zkušeností s formou či obsahem výuky apod. Inspirace a zavádění úspěšných zahraničních modelů podpory vstupu na trh práce pro cílovou skupinu znevýhodněných bude podporována v rámci prioritní osy 2 OPPA.

Inovativní činnosti budou podporovány napříč prioritními osami OPPA. Vzhledem k dynamicky se rozvíjející oblasti dalšího profesního vzdělávání dospělých v regionu hl. m. Prahy bude podpora inovativních činností podstatná při implementaci prioritní osy 1. Nicméně současně se důraz na inovaci a přenos nových postupů bude uplatňovat v rámci integrace znevýhodněných osob a modernizace počátečního vzdělávání, tj. v rámci prioritních os 2 a 3.

Důležitým parametrem, na který hodlá OPPA kladně působit, je vytváření a posilování sítí pro výměnu dobrých zkušeností mezi subjekty působícími v různých zemích EU.

3.7 Shrnutí ex-ante hodnocení

Zpracování ex-ante hodnocení OPPA bylo vyhlášeno v souladu s čl. 48 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 jakožto samostatné hodnocení operačního programu pro Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Hodnocení provedla společnost DHV ČR, spol. s r.o., která k tomuto účelu sestavila tým svých expertů a externích spolupracovníků včetně zahraničního experta. Hodnocení bylo prováděno na základě smlouvy uzavřené s Ministerstvem práce a sociálních věcí v období od února do října 2006.

Ex-ante hodnocení probíhalo jako interaktivní kontinuální proces mezi zpracovatelem ex-ante a zpracovateli textu OPPA, kdy připomínky a doporučení hodnotitelského týmu byly

průběžně zapracovávány do textu programu. Všechny zásadní připomínky ex-ante hodnotitelů byly zohledněny v konečné podobě dokumentu.

Proces ex-ante hodnocení lze rozdělit do tří fází: 1) Vyhodnocení kvality kontextových analýz, 2) Posouzení vnitřní a vnější koherence programu, 3) Vyhodnocení návrhu implementačního a monitorovacího systému. V rámci těchto fází byla jednotlivá posouzení a doporučení hodnotitele průběžně poskytována týmu připravujícímu OPPA.

První fáze ex-ante hodnocení proběhla v únoru 2006. Hodnotitel se v ní zaměřil na posouzení socio-ekonomické analýzy a provedené SWOT analýzy. Závěry konstatovaly pokrytí všech rozhodujících oblastí, nicméně upozornily na nerovnoměrnou úroveň zpracování analýzy v rámci různých tematických okruhů a na nedostatečné odkazy na datové analýzy. V návaznosti na doporučení byl snížen počet analytických poznatků, došlo k zestručnění analýzy, a to zejména z hlediska její využitelnosti pro OPPA.

V březnu 2006 byl ex-ante hodnotiteli předán první pracovní návrh OPPA jako podklad pro provedení druhé fáze hodnocení, která se zaměřila zejména na návaznost programu na analytické závěry a na koherenci OPPA s prioritami rozvojové politiky ČR a strategickými dokumenty EU. Ex-ante hodnotitel za použití koincidenční matice identifikoval, že navrhovaný program nenavazoval adekvátně na analytické závěry. Některé navrhované oblasti intervence nebyly dostatečně analyticky podloženy a současně analýza dokumentovala také oblasti, které nebyly pro OPPA relevantní. V návaznosti na toto průběžné zhodnocení byly z analýzy odstraněny poznatky bez přímé vazby k využití ESF (např. makroekonomické poznatky) a rozšířeny údaje k několika navrhovaným oblastem intervencí (např. další profesní vzdělávání dospělých). Ex-ante hodnotitel rovněž věnoval pozornost struktuře globálního a specifických cílů. Na základě jeho doporučení došlo k redefinici globálního cíle. Původní cíl orientovaný explicitně na trh práce byl nahrazen cílem, který navazuje na konkurenceschopnost ekonomiky regionu a výkonnost lidských zdrojů v Praze.

Předběžná závěrečná zpráva ex-ante hodnocení, která byla vypracována 30. května 2006, k následujícím částem OPPA konstatuje:

1) Analýza výchozího stavu

„Analýza pokrývá všechny rozhodující oblasti, které vytvářejí širší kontext pro rozvoj lidských zdrojů v regionu hl. města Praha. (...) Analýza je podložena statistickými údaji postihujícími vývojové trendy. Na vlastní analýzu vhodným způsobem navazuje analýza zkušeností z minulého programového období prezentována zkušenostmi z implementace JPD 3. (...) Je možné konstatovat, že analýza přiměřeně podpořila nastavení priorit v programovém dokumentu.

2) SWOT analýza

„Problémy identifikované ve SWOT analýze byly nastoleny v přiměřeně jasném a zdůvodněném pořadí a umožňují tak formulovat adekvátní strategické zaměření programu.“

3) Vnitřní konzistence programu

„Z hlediska relevance priorit a skupin činností prověřilo ex-ante hodnocení vazby mezi analytickými poznatky SWOT analýzy a prioritami a jednotlivými skupinami činností. Z prověření vyplynulo, že převážná většina analytických poznatků SWOT analýzy má svůj odraz v programu a tudíž navrhovaný program relevantně navazuje na analytické závěry. (...) Priority a skupiny činností mohou být považovány za konzistentní a vzájemně synergické.

Program je ekonomicky odůvodněn a je vhodně vyvážen k podpoře hospodářského růstu a konkurenceschopnosti, sociální soudržnosti i dlouhodobé udržitelnosti.“

4) Vnější koherence programu

„Ve vazbě na strategické dokumenty EU byla prověřena koherence programu se Strategickými obecnými zásadami Společenství a s Lisabonskou strategií naplněnou v ČR Národním programem reforem. Ve vazbě na priority rozvojové politiky ČR pak byla prověřena koherence programu s Národním strategickým referenčním rámcem, Národním programem rozvoje vzdělávání v ČR, Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy ČR, Strategií hospodářského růstu a Strategií regionálního rozvoje ČR. Z prověření je patrná vysoká míra koincidence mezi navrhovanými aktivitami OPPA a zmíněnými strategickými dokumenty. Program je tak svými navrhovanými skupinami činností evidentně v souladu s prioritami relevantních strategických dokumentů. V programu je vhodně uvedena návaznost OPPA na relevantní operační programy 2007-2013.“

5) Předpokládané výsledky a dopady

„Realizací OPPA se zvýší zaměstnanost v institucích podílejících se na realizaci OP, mírně se zvýší zaměstnanost celkem, měla by klesnout dlouhodobá nezaměstnanost specifických skupin obyvatelstva. Zvýší se kvalita zaměstnanosti a ta bude lépe odpovídat požadavkům poptávky. Vznikne síť organizací a institucí, které budou systematicky pracovat s obyvateli ohroženými sociální exkluzí, relativně se sníží počet sociálně patologických jevů ve společnosti. Trh práce se výrazně přiblíží požadavkům znalostní ekonomiky. Ex-ante hodnocení prověřilo jednotlivé indikátory z hlediska relevantnosti, efektivnosti a užitečnosti/udržitelnosti. Z prověření vyplynulo, že navrhované indikátory na úrovni prioritních os jsou jasně vztaheny ke globálnímu a specifickým cílům obsaženým v OPPA.“

6) Systém implementace

„V implementačním systému jsou jasně definovány pravomoci, zodpovědnosti, způsoby řízení a procedury. Jsou také navrženy adekvátní struktury pro řízení, monitorování a evaluaci operačního programu. Implementační systém se celkově jeví jednoduchý a přehledný, kapacity na jeho realizaci jsou uvedeny a jeví se dostatečnými.“

7) Finanční rámec

„Finanční rámec je zpracován přehledně ve formě tabulek a jsou respektována relevantní ustanovení a doporučení EK. (...) Na základě zkušeností z výsledků realizace JPD 3 a dosavadního čerpání finančních prostředků nepředpokládáme významné problémy s absorpční kapacitou.“

Text ex-ante hodnocení je k dispozici u Řídicího orgánu OPPA.

3.8 Posouzení vlivů na životní prostředí

Směrnice Evropského parlamentu a Rady (ES) 42/2001 ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí je do právního řádu ČR promítnuta zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Podle vyjádření Ministerstva životního prostředí České republiky, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, ze dne 27. března 2006, Operační program Praha – Adaptabilita

nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí, neboť dle § 10a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, není předmětem posuzování.

4 PRIORITNÍ OSY

Operační program Praha – Adaptabilita má formulovány čtyři prioritní osy. Tři prioritní osy jsou určeny k přímému naplňování tří specifických cílů programu. Čtvrtou, podpůrnou prioritní osou, je technická pomoc.

Prioritní osa 1 – Podpora rozvoje znalostní ekonomiky

Prioritní osa 2 – Podpora vstupu na trh práce

Prioritní osa 3 – Modernizace počátečního vzdělávání

Prioritní osa 4 – Technická pomoc

4.1 Prioritní osa 1 – Podpora rozvoje znalostní ekonomiky

Specifický cíl

Zvýšení profesní mobility a adaptability pracovníků a zaměstnavatelů směřující ke zvýšení kvality a produktivity práce. Tento specifický cíl vychází z priority ESF pro Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost podle nařízení Rady (ES) č. 1081/2006, čl. 3, odst. 1. a).

Zdůvodnění zaměření prioritní osy

Zaměření prioritní osy na adaptabilitu pracovníků a zaměstnavatelů je založeno na analytických poznatcích, jež jsou obsahem kapitoly 2 (Socioekonomická analýza regionu), a na odpovídajících strategických dokumentech EU, ČR a hl. m. Prahy; tyto vazby dokumentuje kapitola 3.3 OPPA (Soulad se strategickými dokumenty).

Specifický cíl bude naplňován posilováním adaptability pracovníků na trhu práce rozvojem jejich odborných teoretických i praktických znalostí a kompetencí, prohlubováním či rozšiřováním jejich kvalifikace. Podporováno bude dále další vzdělávání v oblastech informačních a komunikačních technologií, udržitelného rozvoje a jazykové gramotnosti. Zvláštní pozornost bude věnována rozvoji a využití pražského inovačního potenciálu prostřednictvím zlepšení spolupráce mezi pracovišti výzkumu a vývoje, vzdělávacími institucemi a podnikatelskou sférou např. formou transferu know-how a stáží. Důraz bude kladen na podporu samostatné výdělečné činnosti, zakládání podniků a poradenství v této oblasti.

Zároveň budou rozvíjeny specifické služby v oblasti odborné přípravy a podpory pro zaměstnance, zaměstnavatele a sebezaměstnané v souvislosti s měnícími se požadavky trhu práce. Podporován bude rozvoj a realizace systémů celoživotního vzdělávání v podnicích a v neziskových organizacích, včetně zlepšení přístupu na trh práce pro osoby bez praxe, osoby bez kvalifikace či s nízkou kvalifikací nebo starších pracovníků, jako opatření zaměřená na prevenci nezaměstnanosti. V oblasti uznávání profesních kvalifikací budou v úvahu vzaty rozdíly mezi Evropským kvalifikačním rámcem a Směrnicí 2005/36 (ES) a mezi jejich rolími v procesu uznávání kvalifikací.

Koordinace s operacemi ESF v Cíli Konvergence

Aktivity 1. prioritní osy OPPA budou územně doplňkové s aktivitami OP LZZ a OP VK. Národní systémové aktivity v oblasti dalšího vzdělávání budou realizovány prostřednictvím víceúčelové prioritní osy Systémový rámec celoživotního učení OP VK pro území celé ČR, včetně území hl. m. Prahy. Doplňkově bude v oblastech, kde nebude aplikována víceúčelovost využit princip zrcadlových projektů a forma vzájemného přenosu výstupů a dobré praxe pilotních projektů. Koordinace aktivit bude zajištěna úzkou spoluprací řídicích orgánů při

výběru podporovaných projektů a koordinačních mechanismů podrobně popsanych v kapitole 3.3.6.

Rozhraní působnosti mezi OPPA a operačními programy Cíle Konvergence je definována na základě územní uznatelnosti cílové skupiny. V rámci OPPA tak budou podporovány výhradně cílové skupiny s vazbou k území vymezenému pro podporu v rámci Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – území hl. m. Prahy. Není přípustné podpořit cílové skupiny bez vazby k uznatelnému regionu. Podpora aktivity „Rozvoj a realizace dalšího vzdělávání“ v oblasti modernizace veřejné správy bude realizována v rámci víceúčelových prioritních os OP Lidské zdroje a zaměstnanost, aktivity pro tuto cílovou skupinu nebudou podporovány v rámci OPPA.

Tabulka č. 54 Kategorie výdajů - Prioritní osa 1

| Kód | Prioritní témata | Lisabonská priorita |
|-----|---|---------------------|
| 62 | Vytváření systémů a strategií celoživotního učení v podnicích; odborná příprava a služby pro zaměstnance pro zvýšení jejich přizpůsobivosti změnám; podpora podnikání a inovací | ✓ |
| 68 | Podpora samostatné výdělečné činnosti a zakládání podniků | ✓ |
| 74 | Rozvoj lidského potenciálu v oblasti výzkumu a inovací, především prostřednictvím postgraduálního studia a odborné přípravy výzkumných pracovníků a spolupráce v rámci sítí mezi univerzitami, výzkumnými středisky a podniky | ✓ |

Poznámka: podle nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

Podporované aktivity

Rozvoj a realizace dalšího vzdělávání – realizace vzdělávacích programů a kurzů zejména v oblastech informačních a komunikačních technologií, komunikačních a řídicích dovedností, udržitelného rozvoje a jazykových znalostí a dovedností; podpora přístupu skupin se specifickými požadavky k dalšímu vzdělávání; příprava a inovace metodik a nástrojů dalšího vzdělávání, včetně školení a odborné přípravy poskytovatelů dalšího vzdělávání; zvyšování kvalifikace zaměstnanců a absolventů škol formou odborných stáží a přenosem zkušeností; rozvoj, zavádění a realizace systémů dalšího vzdělávání ve firmách a oborech.

Rozvoj lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji – podpora budování kapacit lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji (např. při zakládání center výzkumu a vývoje, pro rozvoj spin-off firem apod.); podpora lidských zdrojů v malých a středních podnicích v oblasti výzkumu a vývoje; podpora transferu know-how a stáží; podpora spolupráce podniků a pracovišť výzkumu a vývoje.

Podpora a poradenství rozvíjející podnikatelské prostředí – poskytování vzdělávání a poradenství při zakládání nových firem; podpora začínajícím malým a středním podnikům; podpora a vzdělávání sebezaměstnaných;

Uznatelné cílové skupiny

Zaměstnanci

Zájemci o podnikání

Zaměstnavatelé

Sebezaměstnaní

Příjemci*

Podnikatelské subjekty
Veřejné instituce
Nestátní neziskové organizace
Profesní a zájmová sdružení
Školy

Forma podpory

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Výše podpory

Maximální výše podpory do 100 % uznatelných výdajů projektu.

Flexibilita financování

S odvoláním na čl. 34, odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 bude alokace prioritní osy využita na financování opatření, která spadají do rámce pomoci ERDF, a to maximálně do výše 10 % alokace prioritní osy. Financování operací, které spadají do rámce pomoci ERDF, bude využito pouze v případech, které budou přímo souviset s operací podporovanou z OPPA v rámci oblastí pomoci ESF a které jsou nezbytné pro jejich úspěšnou realizaci.

Indikativní seznam operací, na něž bude čl. 34, odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 aplikován - operace spadající do rámce pomoci ERDF jsou ve všech případech z oblastí nákupu zařízení a vybavení a úpravy či rekonstrukce nemovitostí, ve kterých jsou aktivity podporované ESF realizovány:

- Rozvoj center dalšího vzdělávání a ostatních organizací provozujících další vzdělávání prostřednictvím jejich vybavení zejména informačními a komunikačními technologiemi s cílem zajistit multimediální formy výuky a přenos inovací;
- Podpora center výzkumu a vývoje pro rozvoj lidských zdrojů, včetně malých a středních podniků realizujících výzkum a vývoj prostřednictvím zajištění zařízení a vybavení a úpravy užívaných nemovitostí.

Řídicí orgán bude sledovat a evidovat používání flexibility financování tak, aby výdaje do ní zahrnuté bylo možno dohledat a identifikovat (audit trail).

4.2 Prioritní osa 2 - Podpora vstupu na trh práce

Specifický cíl

Zlepšení dostupnosti zaměstnání pro znevýhodněné osoby a zvýšení jejich účasti na trhu práce. Tento specifický cíl vychází z priority ESF pro Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost podle nařízení Rady (ES) č. 1081/2006, čl. 3, odst. 1. c).

* detailní vysvětlení jednotlivých kategorií příjemců viz Definice použitých pojmů

Zdůvodnění zaměření prioritní osy

Zaměření prioritní osy na zlepšení dostupnosti zaměstnání pro znevýhodněné osoby a zvýšení jejich účasti na trhu práce je založeno na analytických poznacích, jež jsou obsahem kapitoly 2 (Socioekonomická analýza regionu), a na odpovídajících strategických dokumentech EU, ČR a hl. m. Prahy; tyto vazby dokumentuje kapitola 3.3 OPPA (Soulad se strategickými dokumenty).

Specifický cíl bude naplňován intervencemi zaměřenými na začleňování znevýhodněných osob (osoby ohrožené sociálním vyloučením nebo osoby sociálně vyloučené, osoby s nedokončeným vzděláním, osoby se zdravotním znevýhodněním, příslušníci menšin apod.) do zaměstnání prostřednictvím zlepšení jejich zaměstnatelnosti, včetně doplňujících sociálních služeb. Podpora bude dále zaměřena na vytváření specifických podmínek na pracovišti pro znevýhodněné osoby a na realizaci opatření proti diskriminaci v přístupu na trh práce (prosazování rovných příležitostí žen a mužů, skupin z odlišného sociokulturního prostředí apod.) prostřednictvím zvyšování povědomí veřejnosti a zapojení místních iniciativ. Důraz bude kladen na zavádění nových pružnějších forem organizace práce, které umožní vstup či návrat na trh práce skupinám se zdravotním postižením či rodičům po rodičovské dovolené.

Koordinace s operacemi ESF v Cíli Konvergence

Aktivita 2. prioritní osy OPPA budou územně doplňkové s aktivitami OP LZZ. Oblast aktivní politiky zaměstnanosti jako národní politika bude podporována v rámci více cílové prioritní osy OP LZZ Aktivní politiky trhu práce formou intervencí zaměřených na zlepšení přístupu k zaměstnání a trvalé začlenění osob hledajících zaměstnání. Podpora bude směřovat do prevence nezaměstnanosti, zejména dlouhodobé a nezaměstnanosti starších pracovníků, prostřednictvím modernizace a posilování institucí na trhu práce, zejména služeb zaměstnanosti. Důraz bude kladen na jednotlivce a na výběr takových nástrojů, které nejlépe podpoří jeho integraci do udržitelného zaměstnání, včetně podpory mobility. Tato prioritní osa zahrne jak aktivity rozvíjející samotný systém politiky zaměstnanosti, tak aktivity naplňující cíle politiky prostřednictvím poskytování služeb. Vzhledem k tomu, že se jedná o více cílovou prioritní osu bude realizována i na území hl. m. Prahy. V oblasti rozvoje sociálních služeb (prioritní osa Sociální integrace a rovné příležitosti OP LZZ), kde je nezbytné zajistit jednotný národní přístup k implementaci stávajících politik, budou v rámci OPPA hl. m. Prahou realizovány zrcadlové projekty k projektům realizovaných MPSV v programu OP LZZ. Doplňkově bude využito vzájemného přenosu výstupů a dobré praxe pilotních projektů. Koordinace podporovaných aktivit bude zajištěna úzkou spoluprací řídicích orgánů při výběru podporovaných projektů a koordinačních mechanismů podrobně popsanych v kapitole 3.3.6.

Rozhraní působnosti mezi OPPA a operačními programy Cíle Konvergence je definována na základě územní uznatelnosti cílové skupiny. V rámci OPPA tak budou podporovány výhradně cílové skupiny s vazbou k území vymezenému pro podporu v rámci Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – území hl. m. Prahy. Není přípustné podpořit cílové skupiny bez vazby k uznatelnému regionu. Rozhraní s cílovými skupinami prioritní osy OP LZZ Aktivní politiky trhu práce je tvořeno charakterem cílové skupiny, kde v rámci OP LZZ budou podporovány cílové skupiny uchazečů o zaměstnání a zájemců o zaměstnání, zatímco v rámci OPPA budou uznatelné cílové skupiny znevýhodněných osob.

Tabulka č. 55 Kategorie výdajů - Prioritní osa 2

| Kód | Prioritní témata | Lisabonská priorita |
|-----|--|---------------------|
| 69 | Opatření na zlepšení přístupu k zaměstnání a ke zvýšení udržitelné zaměstnanosti žen a udržitelného postupu žen v zaměstnání za účelem snížení segregace podle pohlaví na trhu práce a sladění pracovního a soukromého života, například usnadnění přístupu k péči o děti a péči o závislé osoby | ✓ |
| 71 | Cesty k integraci a znovuzapojení znevýhodněných osob na trhu práce; boj proti diskriminaci v přístupu na trh práce a v profesním postupu a podpora kladného přístupu k rozmanitosti na pracovišti | ✓ |

Poznámka: podle nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

Podporované aktivity

Začleňování znevýhodněných osob – integrační aktivity s cílem zlepšit postavení znevýhodněných osob na trhu práce, návrat a udržení se na trhu práce, včetně poskytování souvisejících sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách; podpora při hledání a udržení práce znevýhodněným osobám; rozvoj aktivit podporujících prodloužení pracovního života; podpora a poradenství při zakládání a zahájení činností subjektů sociální ekonomiky.

Rozvoj organizací podporujících začleňování znevýhodněných osob – podpora dalšího vzdělávání pracovníků organizací sociálních služeb; rozvoj a inovace metod práce s klienty v rámci pracovní integrace; další vzdělávání v organizacích související s transformací sociálních služeb, včetně vzdělávání zvyšující kvalitu sociálních služeb a sdílení dobré praxe.

Podpora souladu pracovního a soukromého života – podpora a rozvoj služeb péče o děti s cílem sladit pracovní a soukromý život jejich rodičů; podpora pracovního prostředí vstřícného k rodinám a rozvoj flexibilních forem organizace práce (umožňující návrat na trh práce rodičům pečujícím o děti nebo o závislého člena rodiny); specifická opatření pro podporu rovných šancí pro ženy a muže na trhu práce; podpora adaptace náplně práce a rozšíření možného zapojení zaměstnanců v předdůchodovém věku;

Rozvoj kapacit malých organizací – podpora rozvoje aktivit stávajících menších a nových organizací působících v oblasti sociálního začleňování; pravidla malých grantů budou pro podpořené organizace administrativně jednodušší, poskytované objemy podpory budou menšího rozsahu.

Uznatelné cílové skupiny

Znevýhodněné osoby
Pracovníci organizací sociálních služeb
Zaměstnavatelé

Příjemci*

Nestátní neziskové organizace
Veřejné instituce
Podnikatelské subjekty

Forma podpory

Nevratná finanční pomoc (dotace)

* detailní vysvětlení jednotlivých kategorií příjemců viz Definice použitých pojmů

Výše podpory

Maximální výše podpory do 100 % uznatelných výdajů projektu.

Flexibilita financování

S odvoláním na čl. 34, odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 bude alokace prioritní osy využita na financování opatření, která spadají do rámce pomoci ERDF, a to maximálně do výše 10 % alokace prioritní osy. Financování operací, které spadají do rámce pomoci ERDF, bude využito pouze v případech, které budou přímo souviset s operací podporovanou z OPPA v rámci oblastí pomoci ESF a které jsou nezbytné pro jejich úspěšnou realizaci.

Indikativní seznam operací, na něž bude čl. 34, odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 aplikován - operace spadající do rámce pomoci ERDF jsou ve všech případech z oblastí nákupu zařízení a vybavení a úpravy či rekonstrukce nemovitostí, ve kterých jsou aktivity podporované ESF realizovány:

- Podpora organizací v oblasti sociální ekonomiky prostřednictvím investic do jejich vybavení a rekonstrukcí nemovitostí nezbytných k realizaci projektu;
- Posílení kapacity organizací, které působí v sektoru začleňování znevýhodněných osob prostřednictvím zajištění zařízení a vybavení a úpravy užívaných nemovitostí;
- Podpora začleňování znevýhodněných osob (zejména z důvodu zdravotního postižení) cestou stavebních úprav jejich pracovního prostředí.

Řídící orgán bude sledovat a evidovat používání flexibility financování tak, aby výdaje do ní zahrnuté bylo možno dohledat a identifikovat (audit trail).

4.3 Prioritní osa 3 - Modernizace počátečního vzdělávání

Specifický cíl

Zvýšení kvality vzdělávání a odborné přípravy lidí, které odpovídají požadavkům trhu práce. Tento specifický cíl vychází z priority ESF pro Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost podle nařízení Rady (ES) č. 1081/2006, čl. 3, odst. 1. d).

Zdůvodnění zaměření prioritní osy

Zaměření prioritní osy na zvýšení kvality vzdělávání a odborné přípravy lidí je založeno na analytických poznatcích, jež jsou obsahem kapitoly 2 (Socioekonomická analýza regionu), a na odpovídajících strategických dokumentech EU, ČR a hl. m. Prahy; tyto vazby dokumentuje kapitola 3.3 OPPA (Soulad se strategickými dokumenty).

Specifický cíl bude naplňován intervencemi zaměřenými na zvyšování dostupnosti a kvality nabídky vzdělávání tak, aby odpovídalo požadavkům trhu práce a znalostní společnosti. Podpořeno bude počáteční vzdělávání a posilování vazeb mezi počátečním a dalším vzděláváním.

Intervence v rámci středního a vyššího odborného školství budou směřovat do zkvalitňování či rozvíjení oborů takovým způsobem, aby byl naplněn požadavek sladění vzdělávací nabídky s potřebami trhu práce. Jednou z aktivit je podpora prevence předčasných odchodů ze vzdělávání jako součást prevence nezaměstnanosti osob bez kvalifikace nebo s nízkou kvalifikací. Za účelem usnadnění přechodu absolventů ze školy do zaměstnání budou podporovány programy zaměřené na rozvoj přenositelných kompetencí a rozvíjení podnikavosti (rozvoj výchovy k podnikání a podnikavosti v kurikulu středních a vyšších

odborných škol). Školy budou navazovat partnerství po odborné linii jak ve sféře zaměstnavatelů, tak i s dalšími obdobně zaměřenými školami v ČR i v EU. Vzájemná spolupráce škol bude probíhat v rovině vertikální tak, aby absolventi přicházeli na vyšší stupeň škol s odpovídajícím profilem. Dalším cílem je zvýšení zájmu o technické a přírodovědné obory na vysokých školách. Školy budou podporovány v rozvíjení poradenských služeb pro žáky a studenty v oblasti vzdělávací dráhy či volby povolání a v orientaci na trhu práce.

Kvalita vedoucích a pedagogických pracovníků je základním předpokladem pro zkvalitnění vzdělávání na školách. V oblasti vzdělávání pedagogických pracovníků přetrvává potřeba v doplňování znalostí a zavádění nových metod a forem práce do výuky. Dále není uspokojivá znalost práce s informačními technologiemi a jejich využíváním při vyučování podobně jako znalost cizích jazyků. V této části směřuje intervence do rozvoje a realizace takových vzdělávacích produktů, které reflektují reálnou poptávku a potřeby učitelů na pražských školách.

Na vysokých školách bude akcentován především rozvoj bakalářských studijních programů, které připravují absolventy přímo do praxe, a dále doktorské studijní programy a s nimi stáže studentů na zahraničních univerzitách, rozvíjení kapacit pro realizaci mezinárodních projektů a spolupráce se subjekty z oblasti výzkumu a vývoje. Školy budou rozšiřovat informační a poradenské služby pro studenty, aby se lépe orientovali ve vzdělávací nabídce.

Vzdělávací nabídka škol by měla více zasahovat do oblasti celoživotního učení. Pro usnadnění přístupu ke vzdělávání všem zájemcům by měly školy rozvíjet také distanční či kombinované formy studia. Pro lepší uplatnění absolventů by školy měly přispět také k rozmanitosti a adresnosti odpoledních kurzů, které přispívají k rozvíjení klíčových kompetencí uplatnitelných na trhu práce.

Další oblastí intervence je podpora začleňování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do vzdělávání. Školám bude umožněna příprava a realizace plánů individuálního začleňování dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do běžných tříd, zpracování komplexních programů pro tyto žáky a studenty, včetně doplňujícího vzdělávání či doučování. Integrovaná opatření, zejména pro děti se závažnými poruchami chování, mohou být realizována pomocí specializovaných programů (např. podporou zařízení komplexního typu), které budou předcházet integraci do běžného vzdělávacího proudu. Tato opatření by měla přispět k usnadnění přechodu na vyšší stupeň škol, vyrovnání šancí na uplatnění v životě a v práci a k motivaci k celoživotnímu učení. Průřezovým tématem je podchycení a vzdělávání nadaných žáků a studentů. Nadaní žáci, vzhledem k různosti kvality i kvantity svého nadání, potřebují kombinaci různých forem diferenciací přípravy v průběhu školního vzdělávání.

Koordinace s operacemi ESF v Cíli Konvergence

Aktivity 3. prioritní osy OPPA budou územně doplňkové s aktivitami OP VK. Národní systémové aktivity v oblasti počátečního vzdělávání budou realizovány prostřednictvím víceúčelové prioritní osy Systémový rámec celoživotního učení OP VK pro území celé ČR, včetně území hl. m. Prahy. Doplňkově bude využit princip vzájemného přenosu výstupů a dobré praxe pilotních projektů. Koordinace aktivit bude zajištěna úzkou spoluprací řídicích orgánů při výběru podporovaných projektů a koordinačních mechanismů podrobně popsanych v kapitole 3.3.6.

Rozhraní působnosti mezi OPPA a operačními programy Cíle Konvergence je definována na základě územní uznatelnosti cílové skupiny. V rámci OPPA tak budou podporovány výhradně cílové skupiny s vazbou k území vymezenému pro podporu v rámci Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost – území hl. m. Prahy. Není přípustné podpořit cílové skupiny bez vazby k uznatelnému regionu. Aktivita „Rozvoj a zkvalitnění studijních programů na vysokých školách“ v hl. m. Praze bude podporována v rámci OPPA s ohledem na návaznost na programové období 2004 – 2006 (program JPD 3), kdy všechny potřebné koordinační mechanismy jsou nastaveny a funkční. Vysoké školy jsou zřizovány zákonem č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého do jejich samostatné působnosti spadá rozvoj studijních programů (tedy aktivita podporovaná z OPPA) a role MŠMT je v této oblasti spíše koordinační. Zaměření výzev či projekty přímého přidělení v oblastech kurikulární reformy a podpory vysokých škol budou konzultovány s MŠMT.

Tabulka č. 56 Kategorie výdajů - Prioritní osa 3

| Kód | Prioritní témata | Lisabonská priorita |
|-----|---|---------------------|
| 72 | Navrhování, zavádění a provádění reforem systémů vzdělávání a odborné přípravy s cílem rozvíjet zaměstnatelnost, zvyšování významu základního a odborného vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce a neustálé zlepšování dovedností vzdělávacích pracovníků s ohledem na inovace a znalostní ekonomiku | ✓ |
| 73 | Opatření na zvýšení celoživotní účasti na vzdělávání a odborné přípravě, mimo jiné prostřednictvím opatření zaměřených na snížení počtu osob s nedokončeným vzděláním, segregace předmětů podle pohlaví a zvyšování dostupnosti a kvality základního, odborného a terciárního vzdělávání a odborné přípravy | ✓ |
| 74 | Rozvoj lidského potenciálu v oblasti výzkumu a inovací, především prostřednictvím postgraduálního studia a odborné přípravy výzkumných pracovníků a spolupráce v rámci sítí mezi univerzitami, výzkumnými středisky a podniky | ✓ |

Poznámka: podle nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

Podporované aktivity

Zkvalitňování vzdělávání na SŠ a VOŠ – rozvoj a inovace vzdělávacích programů na SŠ a VOŠ ve vztahu k požadavkům trhu práce a s ohledem na flexibilitu a adaptabilitu jejich absolventů na trhu práce (např. rozvoj klíčových a přenositelných kompetencí, rozvíjení distančních a kombinovaných forem studia); prevence předčasných odchodů ze vzdělávání (např. pomoc při dokončování studia); podpora usnadnění přechodu ze školy do práce např. s využitím profesního poradenství; rozvíjení spolupráce škol s podniky z praxe, vysokými školami a institucemi z oblastí výzkumu a vývoje; podpora odpoledních vzdělávacích programů na školách pro žáky a studenty rozvíjející klíčové a přenositelné kompetence; popularizace vědy s cílem zvýšit atraktivitu vědeckých kariér pro mladou generaci.

Další vzdělávání pedagogických a akademických pracovníků – podpora programů dalšího vzdělávání v oblasti zavádění nových metod a forem do výuky, řízení a evaluace práce škol, specifik práce se žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami a práce se žáky a studenty mimořádně nadanými, prevence sociálně patologických jevů apod.; rozvíjení znalosti cizích jazyků a počítačové gramotnosti; zvyšování kvalifikace pedagogických pracovníků.

Rozvoj a zkvalitnění studijních programů na vysokých školách – rozvoj zejména bakalářských a doktorských studijních programů ve vazbě na plnění cílů Boloňské deklarace; podpora distančních a kombinovaných forem studia; podpora mezinárodní spolupráce; rozvoj

spolupráce s podniky a s institucemi z oblasti výzkumu a vývoje; rozvoj kariérního poradenství a informačních služeb o vzdělávací nabídce pro studenty.

Podpora žáků a studentů se specifickými vzdělávacími potřebami – podpora začlenění znevýhodněných žáků a studentů (např. sociálně znevýhodněných, zdravotně znevýhodněných a zdravotně postižených) do vzdělávacích programů škol běžného typu; podpora motivačních programů žáků a studentů jako prevence předčasného opouštění vzdělávacího systému; podpora individualizace vzdělávání nadaných žáků a studentů.

Uznatelné cílové skupiny

Žáci

Studenti

Pedagogičtí pracovníci

Osoby, které předčasně opustily vzdělávací systém

Příjemci *

Školy

Veřejné instituce

Nestátní neziskové organizace

Forma podpory

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Výše podpory

Maximální výše podpory do 100 % uznatelných výdajů projektu.

Flexibilní financování

S odvoláním na čl. 34, odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 bude alokace prioritní osy využita na financování opatření, která spadají do rámce pomoci ERDF, a to maximálně do výše 10 % alokace prioritní osy. Financování operací, které spadají do rámce pomoci ERDF, bude využito pouze v případech, které budou přímo souviset s operací podporovanou z OPPA v rámci oblastí pomoci ESF a které jsou nezbytné pro jejich úspěšnou realizaci.

Indikativní seznam operací, na něž bude čl. 34, odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 aplikován - operace spadající do rámce pomoci ERDF jsou ve všech případech z oblastí nákupu zařízení a vybavení a úpravy či rekonstrukce nemovitostí, ve kterých jsou aktivity podporované ESF realizovány:

- Podpora začleňování znevýhodněných žáků a studentů (zejména z důvodu zdravotního postižení) cestou stavebních úprav vzdělávacích institucí;
- Zkvalitnění a inovace vzdělávacích programů na SŠ, VOŠ a VŠ prostřednictvím jejich vybavení a úprav nemovitostí využívaných ke vzdělávání, ke spolupráci s výzkumnými institucemi či podniky;
- Podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a odborných pracovníků ve školství pomocí zajištění vybavení zejména informačními a komunikačními technologiemi s cílem zajistit multimediální formy výuky a přenos inovací.

Řídící orgán bude sledovat a evidovat používání flexibility financování tak, aby výdaje do ní zahrnuté bylo možno dohledat a identifikovat (audit trail).

* detailní vysvětlení jednotlivých kategorií příjemců viz Definice použitých pojmů

4.4 Prioritní osa 4 - Technická pomoc

Specifický cíl

Zajištění efektivní a účinné implementace OPPA.

V rámci této prioritní osy budou financovány především aktivity, které podporují řízení, realizaci, kontrolu, monitorování, hodnocení a publicitu OPPA.

Zdůvodnění zaměření prioritní osy

Zaměření prioritní osy vychází z nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 a ze zkušeností s implementací JPD 3 v programovém období 2004 – 2006.

Tabulka č. 57 Kódy prioritních témat - Prioritní osa 4

| Kód | Prioritní témata | Lisabonská priorita |
|-----|--|---------------------|
| 85 | Příprava, provádění, monitorování a kontrola | - |
| 86 | Hodnocení a studie; informace a komunikace | - |

Poznámka: podle nařízení Komise (ES) č. 1828/2006

Oblasti podpory

Podpora řízení programu – zajištění přípravy, výběru, kontrahování a monitorování projektů; zajištění a rozvoj administrativní kapacity; audit a kontrola projektů; zajištění činnosti Monitorovacího výboru; zajištění provozu a rozvoje elektronického řídicího a monitorovacího systému; zabezpečení povinností řídicího orgánu.

Doplňkové činnosti související s realizací programu – realizace komunikačního plánu OPPA; příprava a provádění evaluací, hodnocení, analýz a sledovacích studií; posilování absorpční kapacity.

Příjemce

Řídicí orgán

Forma podpory

Nevratná finanční pomoc

Výše podpory

Maximální výše podpory do 100 % uznatelných výdajů projektu.

4.5 Monitorovací ukazatele a kvantifikované cíle

Systém monitorovacích ukazatelů představuje v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1083/2006 nástroj pro účinné sledování postupu realizace operačního programu. Monitorovací ukazatele jsou stanoveny pro úroveň programu a jednotlivých prioritních os. Pro sledování změny prostředí v jehož rámci je operační program realizován byly stanoveny kontextové ukazatele.

4.5.1 Kontextové ukazatele

Kontextové ukazatele představují základní charakteristiky socioekonomického prostředí v hl. m. Praze. Tyto ukazatele mohou být v rozdílné míře ovlivněny intervencemi programu. Kontextové ukazatele byly stanoveny na úrovni programu pro oblast ekonomickou, demografickou, vzdělávací a zaměstnanosti. Výchozí hodnoty kontextových ukazatelů jsou

kvantifikovány, na konci programového období bude provedena další kvantifikace, která popíše změny v socioekonomickém prostředí.

Tabulka č. 58 Kontextové ukazatele pro OPPA

| Kód | Ukazatel / Definice | Jednotka | Výchozí hodnota (2005) | | | Zdroj |
|----------|---|----------------------|------------------------|------|------|---------------------------|
| | | | Celkem | Muži | Ženy | |
| 01.09.00 | HDP na obyvatele (v PPS, EU25 = 100 %) | % | 154 | - | - | ČSÚ |
| 07.22.00 | Míra zaměstnanosti / Podíl zaměstnaných na počtu obyvatel | % celkem | 59,9 | 54,4 | 51,9 | ČSÚ (VŠPS) |
| 07.12.00 | Míra ekonomické aktivity / Podíl pracovní síly na populaci 15+ | % | 62,0 | 70,9 | 54,0 | ČSÚ (VŠPS – roční průměr) |
| 07.07.01 | Struktura zaměstnanosti podle sektoru / Podíl zaměstnaných na počtu zaměstnaných | % primér | 0,6 | 0,9 | 0,3 | ČSÚ (VŠPS) |
| 07.07.05 | | % sekundér | 20,1 | 28,4 | 10,1 | |
| 07.07.07 | | % terciér | 79,1 | 70,5 | 89,4 | |
| 07.07.10 | Podíl podnikatelů / Podíl zaměstnavatelů a osob pracujících na vlastní účet na počtu zaměstnaných | % | 20,4 | 27,0 | 12,5 | ČSÚ (VŠPS – roční průměr) |
| 05.04.01 | Struktura obyvatel podle věku / Podíl obyvatelstva ve specifických věkových skupinách na celkové populaci | % | | | | ČSÚ (VŠPS) |
| | | 0 – 14 let | 12,4 | 13,3 | 11,6 | |
| | | 15 – 64 let | 71,9 | 74,0 | 70,0 | |
| | | 65 let a více | 15,7 | 12,8 | 18,4 | |
| 06.39.10 | Struktura obyvatel podle nejvyššího dosaženého vzdělání / Podíl na populaci | % | | | | ČSÚ (VŠPS – roční průměr) |
| | | základní | 12,9 | 10,4 | 15,0 | |
| | | střední bez maturity | 23,7 | 27,3 | 20,5 | |
| | | střední s maturitou | 41,0 | 35,2 | 46,1 | |
| | | vysokoškolské | 22,4 | 27,0 | 18,2 | |
| 07.26.00 | Míra registrované nezaměstnanosti | % | 3,25 | 2,80 | 3,81 | MPSV (ÚP) |

4.5.2 Definice ukazatelů

V souladu s požadavky Metodického pracovního dokumentu EK - Ukazatele pro monitorování a hodnocení, byly pro OPPA stanoveny ukazatele ve čtyřech úrovních - ukazatele vstupu, výstupu, výsledku a dopadu.

Systém ukazatelů OPPA je vytvořen v souladu s principem proporcionality s ohledem na limitovaný rozpočet programu a zdroje technické pomoci pro sledování postupu realizace programu.

Tabulka č. 59 Systém ukazatelů programu

| | Cíl | Výstup | Výsledek | Dopad |
|------------------------|---|--|--------------------------------------|---|
| Program | <i>Globální cíl</i> Zvýšení konkurenceschopnosti Prahy posílením adaptability a výkonnosti lidských zdrojů a zlepšením přístupu k zaměstnání pro všechny | | | Míra účasti zaměstnaných v dalším vzdělávání Míra dlouhodobé nezaměstnanosti starších osob Míra dlouhodobé nezaměstnanosti mladistvých Realizované soukromé spolufinancování |
| Prioritní osa 1 | <i>Specifický cíl 1</i> Zvýšení profesní mobility a adaptability pracovníků a zaměstnavatelů směřující ke zvýšení kvality a produktivity práce | Počet podpořených projektů Počet úspěšně podpořených osob | Míra spokojenosti s pracovním místem | |
| Prioritní osa 2 | <i>Specifický cíl 2</i> Zlepšení dostupnosti zaměstnání pro znevýhodněné osoby a zvýšení jejich účasti na trhu práce | Počet podpořených projektů Počet úspěšně podpořených osob | Míra dostupnosti zaměstnání | |
| Prioritní osa 3 | <i>Specifický cíl 3</i> Zvýšení kvality vzdělávání a odborné přípravy lidí, které odpovídají požadavkům trhu práce | Počet podpořených projektů Počet úspěšně podpořených osob | Míra kvality vzdělávání | |
| Prioritní osa 4 | <i>Specifický cíl 4</i> Zajištění efektivní a účinné implementace OPPA | Počet aktivit podpory programu | Míra úspěšnosti projektových žádostí | |

Ukazatele vstupů

Ukazatele vstupů popisují zdroje pro provádění podporovaných aktivit OPPA ve finančním vyjádření.

Tabulka č. 60 Definice ukazatelů vstupů OPPA

| Název ukazatele | Definice |
|------------------------|---|
| rozpočet prioritní osy | celková částka alokovaná pro jednotlivé prioritní osy |

Ukazatele výstupů

Ukazatele výstupů popisují aktivity realizované v rámci projektu s využitím jeho rozpočtu. Jedná se o bezprostřední efekty vynaložených prostředků. Na dosažení výstupů má realizátor projektu bezprostřední vliv. Data potřebná pro sledování ukazatelů výsledků budou shromažďována pomocí monitorovacích zpráv projektů.

Tabulka č. 61 Definice ukazatelů výstupů OPPA

| Název ukazatele | Definice |
|--------------------------------|---|
| počet úspěšně podpořených osob | počet osob, u kterých soubor poskytnutých podpor splnil svůj předem definovaný účel v členění uvedeném v kapitole 4.5.3 |
| počet podpořených projektů | celkový počet podpořených projektů, kterým byla poskytnuta na základě žádosti finanční podpora z OPPA |
| počet aktivit podpory programu | celkový počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů a konferencí na podporu programu |

Ukazatele výsledků

Ukazatele výsledků dokumentují postup naplňování cíle prioritní osy programu, vyjadřují účinky realizovaných aktivit projektů s delším časovým odstupem. Periodicita sledování ukazatelů výsledků je stanovena s ohledem na princip proporcionality na 2 x za programové období (s předpokladem v roce 2011 a 2015). Zdrojem dat pro sledování ukazatelů výsledků jsou evaluační studie.

Tabulka č. 62 Definice ukazatelů výsledků OPPA

| Název ukazatele | Definice |
|--------------------------------------|--|
| míra spokojenosti s pracovním místem | podíl pracovníků (úspěšně podpořených osob projektů), kteří považují s odstupem min. 6 měsíců po ukončení podpory své postavení na trhu práce za lepší (kariérní růst, potenciál lepšího uplatnění) ve srovnání se situací před zahájením podpory z projektu |
| míra dostupnosti zaměstnání | podíl znevýhodněných osob (úspěšně podpořených osob projektů) v zaměstnání nebo pokračujících v aktivitách integrujících na trh práce min. 6 měsíců po ukončení podpory na celkovém počtu podpořených |
| míra kvality vzdělávání | podíl osob (úspěšně podpořených osob projektů) v zaměstnání na pracovním místě odpovídajícím typu absolvovaného studia nebo pokračujících ve vzdělávání ve stejném oboru min. 6 měsíců po ukončení podpory na celkovém počtu podpořených |
| míra úspěšnosti projektových žádostí | podíl projektů vhodných k financování na celkovém počtu předložených projektových žádostí |

Ukazatele dopadů

Ukazatele dopadů vyjadřují pozitivní efekty směřující k naplňování cíle programu. Dopady realizace programu se projevují až s určitým časovým odstupem s různou intenzitou míry

příčinné souvislosti k aktivitám programu. Ukazatele dopadů OPPA jsou v souladu s ukazateli dopadu II. Strategického cíle NSRR „Otevřená, flexibilní a soudržná společnost“.

Tabulka č. 63 Definice ukazatelů dopadů OPPA

| Název ukazatele | Definice |
|---|---|
| míra účasti zaměstnaných v dalším vzdělávání | podíl osob ve věku 25-64 účastnících se vzdělávání a odborné přípravy (v posledních 4 týdnech před průzkumem) na odpovídající populaci. |
| míra dlouhodobé nezaměstnanosti starších osob | podíl osob nezaměstnaných více jak 12 měsíců na celkovém počtu osob ve věkové skupině 50+ |
| míra dlouhodobé nezaměstnanosti mladistvých | podíl osob nezaměstnaných více jak 6 měsíců na celkovém počtu osob ve věkové skupině 15 – 24 |
| realizované soukromé spolufinancování | podíl realizovaného soukromého financování v podpořených projektech (nad rámec veřejných zdrojů) |

4.5.3 Detailní členění ukazatelů

Pro podrobnější sledování výstupů a výsledků budou některé ukazatele dále detailně členěny v souladu s nařízením EK 1828/2006, kterým se stanovují detailní pravidla pro provádění nařízení Rady (ES) č. 1083/2006:

ukazatel počet úspěšně podpořených osob (07.46)

- detailní členění podle pohlaví (muži, ženy)
- detailní členění podle postavení na trhu práce (zaměstnanci, sebezaměstnaní, dlouhodobě nezaměstnaní, ostatní nezaměstnaní, neaktivní osoby, neaktivní osoby ve vzdělávání či odborné přípravě)
- detailní členění podle věku (mladí lidé 15-24 let, starší pracovníci 55-64 let)
- detailní členění podle znevýhodnění (menšiny, migranti, zdravotně znevýhodnění, ostatní znevýhodněné skupiny)
- detailní členění podle dosaženého vzdělání (základní ISCED 1 a 2, střední ISCED 3, nástavbové studium ISCED 4, vysokoškolské ISCED 5 a 6)
- detailní členění na klienty a poskytovatele služeb (pouze v rámci prioritní osy 2)

ukazatel míra kvality vzdělávání

- detailní členění podle pohlaví (muži, ženy)

ukazatel míra dostupnosti zaměstnání

- detailní členění podle pohlaví (muži, ženy)

ukazatel míra spokojenosti s pracovním místem

- detailní členění podle pohlaví (muži, ženy)

ukazatel míra dlouhodobé nezaměstnanosti starších osob (07.26)

- detailní členění podle pohlaví (muži, ženy)

ukazatel míra účasti zaměstnaných v dalším vzdělávání (06.41)

- detailní členění podle pohlaví (muži, ženy)

ukazatel míra dlouhodobé nezaměstnanosti mladistvých (07.30)

- detailní členění podle pohlaví (muži, ženy)

4.5.4 Kvantifikace cílů

Kvantifikace cílů je provedena na úrovni programu a prioritních os. Kvantifikace cílů je založena na základě podrobné analýzy průběhu realizace programu JPD 3 v letech 2004 – 2006. Kvantifikace je ovlivněna změnou metodiky monitorovacích ukazatelů ve srovnání s JPD 3, kdy ukazatel počet úspěšně podpořených osob je konstruován odlišně, tj. každá podpořená osoba se započítává pouze jednou, na rozdíl od JPD 3, kde obdobný ukazatel vyjadřuje počet poskytnutých podpor.

Tabulka č. 64 Kvantifikace cílů prioritní osy 1

| kód | druh | název | jednotka | výchozí hodnota (2005) | cílová hodnota (2015) | zdroj dat | periodicita sledování |
|----------|----------|--------------------------------------|----------|------------------------|-----------------------|------------------------------|--------------------------|
| | Vstupy | rozpočet prioritní osy | € | - | 48 729 498 | OPPA | 6 měsíců |
| 07.46 | Výstupy | počet úspěšně podpořených osob | ks | 0 | 5 100 | monitorovací zprávy projektů | 6 měsíců |
| 49.21 | Výstupy | počet podpořených projektů | ks | 0 | 230 | monitorovací systém OPPIA | 6 měsíců |
| 07.60.01 | Výsledky | míra spokojenosti s pracovním místem | % | - | 75 | evaluační studie | 2 x za programové období |

Tabulka č. 65 Kvantifikace cílů prioritní osy 2

| kód | druh | název | jednotka | výchozí hodnota (2005) | cílová hodnota (2015) | zdroj dat | periodicita sledování |
|----------|----------|--------------------------------|----------|------------------------|-----------------------|------------------------------|--------------------------|
| | Vstupy | rozpočet prioritní osy | € | - | 37 188 301 | OPPA | 6 měsíců |
| 07.46 | Výstupy | počet úspěšně podpořených osob | ks | 0 | 2 550 | monitorovací zprávy projektů | 6 měsíců |
| 49.21 | Výstupy | počet podpořených projektů | ks | 0 | 170 | monitorovací systém OPPIA | 6 měsíců |
| 07.60.02 | Výsledky | míra dostupnosti zaměstnání | % | - | 70 | evaluační studie | 2 x za programové období |

Tabulka č. 66 Kvantifikace cílů prioritní osy 3

| kód | druh | název | jednotka | výchozí hodnota (2005) | cílová hodnota (2015) | zdroj dat | periodicita sledování |
|----------|----------|--------------------------------|----------|------------------------|-----------------------|------------------------------|--------------------------|
| | Vstupy | rozpočet prioritní osy | € | - | 37 188 301 | OPPA | 6 měsíců |
| 07.46 | Výstupy | počet úspěšně podpořených osob | ks | 0 | 5 100 | monitorovací zprávy projektů | 6 měsíců |
| 49.21 | Výstupy | počet podpořených projektů | ks | 0 | 170 | monitorovací systém OPPIA | 6 měsíců |
| 07.60.03 | Výsledky | míra kvality vzdělávání | % | - | 80 | evaluační studie | 2 x za programové období |

Tabulka č. 67 Kvantifikace cílů prioritní osy 4

| kód | druh | název | jednotka | výchozí hodnota (2005) | cílová hodnota (2015) | zdroj dat | periodicita sledování |
|----------|----------|--------------------------------------|----------|------------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|
| | Vstupy | rozpočet prioritní osy | € | - | 4 405 949 | OPPA | 6 měsíců |
| 48.11 | Výstupy | počet aktivit podpory programu | ks | 0 | 80 | statistika řídicího orgánu | 6 měsíců |
| 07.60.04 | Výsledky | míra úspěšnosti projektových žádostí | % | - | 55 % | evaluační studie | 1 x za rok |

Tabulka č. 68 Kvantifikované cíle operačního programu

| kód | druh | název | jednotka | výchozí hodnota (2005) | cílová hodnota (2015) | zdroj dat | periodicita sledování |
|----------|----------|---|----------|------------------------|-----------------------|------------------------------|--------------------------|
| | Vstupy | rozpočet programu | € | - | 127 512 049 | OPPA | 6 měsíců |
| 07.46 | Výstupy | počet úspěšně podpořených osob | ks | 0 | 12 750 | monitorovací zprávy projektů | 6 měsíců |
| 49.21 | Výstupy | počet podpořených projektů | ks | 0 | 570 | monitorovací systém OPPI | 6 měsíců |
| 48.11 | Výstupy | počet aktivit podpory programu | ks | 0 | 80 | statistika řídicího orgánu | 6 měsíců |
| 07.60.01 | Výsledky | spokojenost s pracovním místem | % | - | 75 | evaluační studie | 2 x za programové období |
| 07.60.02 | Výsledky | míra dostupnosti zaměstnání | % | - | 70 | evaluační studie | 2 x za programové období |
| 07.60.03 | Výsledky | míra kvality vzdělávání | % | - | 80 | evaluační studie | 2 x za programové období |
| 06.41 | Dopady | míra účasti zaměstnaných v dalším vzdělávání | % | 6,7 | 12,5 | Eurostat, ČSÚ | 1 x za rok |
| 07.26 | Dopady | míra dlouhodobé nezaměstnanosti starších osob | % | 13 | 11,5 | registr Úřadu práce | 1 x za rok |
| 07.30 | Dopady | míra dlouhodobé nezaměstnanosti mladistvých | % | 12 | 10,5 | registr Úřadu práce | 1 x za rok |
| 49.41.13 | Dopady | realizované soukromé spolufinancování | € | | 1 500 000 | monitorovací systém OPPI | 1 x za rok |

4.6 Informace o veřejné podpoře

V návaznosti na čl. 9 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 je program OPPA připraven a bude implementován v souladu s činnostmi, politikami a prioritami Společenství, a to včetně politiky hospodářské soutěže.

Řídicí orgán zajistí, aby poskytování veřejné podpory v rámci OPPA bylo v souladu s procedurálními a věcnými pravidly veřejné podpory platnými v okamžiku poskytnutí příslušné veřejné podpory.

Z OPPA nebude v souladu s čl. 87 a 88 Smlouvy o ES poskytována žádná podpora, která by narušila nebo mohla narušit hospodářskou soutěž v EU tím, že zvýhodní určité podniky nebo určitá odvětví výroby v rámci obchodování mezi členskými státy.

Celkově poskytnutá veřejná podpora, bez ohledu na to, zda je financována ze zdrojů EU zcela nebo částečně, nepřekročí odpovídající strop regionální podpory určený podle mapy platné v době udělení podpory a schválené Evropskou komisí pro ČR, tam kde je to relevantní.

5 IMPLEMENTAČNÍ USPOŘÁDÁNÍ

Ve všech fázích implementace OPPA, všude tam, kde to bude možné a účelné, bude respektován princip širokého zapojení partnerů, princip proporcionality, princip efektivního řízení s ohledem na náklady a princip good governance.

5.1 Řízení

5.1.1 Řídicí orgán

Řídicí orgán podle čl. 60 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 je odpovědný za řádné a efektivní řízení programu v souladu s předpisy Evropské unie a s národními zákony.

Řídicím orgánem Operačního programu Praha – Adaptabilita je v souladu se zákonem č. 248/200 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, hl. m. Praha, Magistrát hl. m. Prahy, odbor fondů EU.

Tabulka č. 69 Řídicí orgán operačního programu Praha - Adaptabilita

| | |
|--------------|--|
| Název | Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, odbor fondů EU |
| Sídlo | Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1, Česká republika |

Řídicí orgán operačního programu zejména:

- a) shromažďuje spolehlivá finanční a statistická data umožňující monitorování provádění pomoci a předává tato data Národnímu orgánu pro koordinaci (NOK) , resp. Evropské komisi, a to zpravidla v elektronické podobě;
- b) zpracovává výběrová a hodnotící kritéria pro výběr projektů a předkládá je ke schválení monitorovacímu výboru;
- c) zajišťuje, aby operace byly pro financování vybírány podle kritérií pro operační program a aby po celou dobu provádění byly v souladu s příslušnými předpisy EU a ČR;
- d) zajišťuje záznam a uchovávání účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci v rámci operačního programu a shromažďování údajů o provádění kroků nezbytných pro finanční řízení, sledování, ověřování, audit a hodnocení;
- e) zajišťuje, aby příjemci a jiné subjekty zapojené do provádění operací vedli nezávislý účetní systém nebo odpovídající účetní kód pro všechny transakce související s operací, aniž by byly dotčeny vnitrostátní účetní předpisy;
- f) ověřuje dodání spolufinancovaných produktů a služeb a skutečné vynaložení výdajů na operace vykázané příjemci a jejich soulad s předpisy EU a ČR;
- g) vypracovává výroční a závěrečné zprávy o provádění pomoci a po schválení monitorovacím výborem je předkládá Evropské komisi;
- h) zajišťuje předávání veškerých potřebných informací o postupech a ověřeních prováděných v souvislosti s výdaji Platebnímu a certifikačnímu orgánu pro účely potvrzování;
- i) zajišťuje shodu podporovaných akcí s politikami Společenství;

- j) zajišťuje soulad s požadavky na poskytování a zveřejňování informací (dle článku 69 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006);
- k) nastavuje řídicí a kontrolní systémy v souladu s platnou legislativou ČR a EU a odpovídá za efektivní a správné fungování těchto systémů;
- l) předchází, odhaluje a opravuje nesrovnalosti;
- m) řídí činnost monitorovacího výboru a poskytuje mu dokumenty umožňující sledovat kvalitu provádění operačního programu s ohledem na jeho konkrétní cíle;
- n) stanovuje postupy k zajištění toho, aby všechny dokumenty týkající se výdajů a auditů nezbytné pro zajištění odpovídajícího prověřovacího záznamu byly uchovávány v souladu s požadavky článku 90 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006;
- o) zajišťuje, aby se hodnocení operačního programu realizovalo v souladu s předpisy EU (zejména v souladu s článkem 47 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006);

Řídicí orgán OPPA je metodicky podporován Národním orgánem pro koordinaci (NOK), který vydává pokyny a doporučení s cílem efektivně dosáhnout splnění všech požadovaných úkolů.

Řídicí orgán zajistí, že udělené veřejné zakázky nebo koncese, týkající se projektů spolufinancovaných z OPPA, jsou v souladu s platnou národní legislativou o veřejných zakázkách, která je v souladu se Směrnicemi Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES, 2004/18/ES, Nařízením (ES) 1564/2005 a principy Smlouvy.

Popis řídicích a kontrolních systémů dle čl. 71(1) nařízení Rady (EK) č. 1083/2006 a dle čl. 21, 22, 23 nařízení Komise (EK) č. 1828/2006 bude obsahovat stanovení útvaru v rámci řídicí struktury odpovědného za rozhodnutí o uznatelnosti nákladů.

5.1.2 Platební a certifikační orgán

Pro implementaci pomoci ze strukturálních fondů byl v České republice výkonem funkce Platebního a certifikačního orgánu (PCO) pro strukturální fondy na základě Usnesení vlády ČR č.198 ze dne 22. února 2006 pověřeno Ministerstvo financí.

Tabulka č. 70 Platební a certifikační orgán

| | |
|--------------|--|
| Název | Odbor Národní fond, Ministerstvo financí České republiky |
| Sídlo | Letenská 15, 118 10 Praha 1 - Malá Strana, Česká republika |

PCO v souladu s čl. 61 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 provádí zejména následující činnosti:

- a) spravuje prostředky poskytnuté ze SF a CF na účtech zřízených u ČNB;
- b) vypracovává a předkládá žádosti o průběžné platby a závěrečné platby Evropské komisi pro všechny programy na základě výkazů výdajů předložených řídicími orgány;
- c) přijímá platby z Evropské komise;
- d) na základě kontroly souhrnných žádostí předkládaných řídicími orgány převádí prostředky SF a FS na příjmové účty správců jednotlivých kapitol SR;

- e) účtuje o účetních případech za oblast prostředků PCO v rámci účetní jednotky Ministerstvo financí;
- f) vede systém finančního výkaznictví pro prostředky PCO;
- g) certifikuje uskutečněné výdaje a vypracovává certifikát o uskutečněných výdajích, který zasílá spolu s žádostí o průběžnou platbu nebo závěrečnou platbu Evropské komisi;
- h) pro účely certifikace ověřuje řádné fungování řídicího a kontrolního systému na všech úrovních implementace;
- i) provádí kontroly na místě;
- j) vytváří a aktualizuje metodické pokyny pro provádění certifikace výdajů SF a FS a pro finanční toky a kontrolu prostředků SF a FS ;
- k) vrací neoprávněně vyplacené výdaje, včetně úroků z nich Evropské komisi, nebylo-li v souladu s pravidly ES rozhodnuto o jejich realokaci v rámci programu, ve kterém k neoprávněnému čerpání prostředků došlo;
- l) vrací nevyužité prostředky Evropské komisi;
- m) na základě odhadů vypracovaných řídicími orgány předkládá souhrnně za všechny řídicí orgány odhady týkající se žádostí o platby (výhled výdajů) Evropské komisi pro běžný a následující rok do 30. dubna;
- n) postupuje podle pravidel řídicí kontroly;
- o) reaguje na připomínky a doporučení Evropské komise;
- p) zajišťuje koncepci a metodiku rozvoje IS VIOLA pro výkon funkce PCO, včetně datové komunikace s monitorovacím systémem SF;
- q) vyhodnocuje čerpání alokací SF a FS , resp. sleduje plnění pravidla n+2 (n+3).

5.1.3 Auditní orgán

Auditní orgán (dále AO) se zřizuje ve smyslu čl. 59 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 (dále Obecné nařízení). Usnesením vlády ČR č. 198 ze dne 22. února 2006 je výkonem funkce AO pro SF pověřeno Ministerstvo financí. Výkonem funkce AO pro SF byl rozhodnutím ministra financí pověřen útvar Centrální harmonizační jednotky pro finanční kontrolu Ministerstva financí, který je funkčně nezávislý na řídicích orgánech a na platebním a certifikačním orgánu (dále PCO).

Tabulka č. 71 Auditní orgán

| | |
|--------------|---|
| Název | Ministerstvo financí, Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu |
| Sídlo | Letenská 15, 118 10 Praha 1 - Malá Strana, Česká republika |

V souladu s požadavky relevantní legislativy ES a právních předpisů ČR provádí AO zejména následující činnosti:

- a) zajišťuje audit připravenosti řídicích a kontrolních systémů programů;

- b) předkládá Evropské komisi před podáním první žádosti o průběžnou platbu a nejpozději do 12 měsíců od schválení příslušného programu zprávu posuzující nastavení řídicích a kontrolních systémů programu, včetně stanoviska k jejich souladu s příslušnými ustanoveními právních předpisů ES;
- c) předkládá Evropské komisi do 9 měsíců po schválení příslušného programu strategii auditu zahrnující subjekty, které budou audity provádět;
- d) zajišťuje provádění auditu ve veřejné správě za účelem ověření účinného fungování řídicích a kontrolních systémů programů;
- e) předkládá každoročně Evropské komisi aktualizovanou strategii auditu, metodu výběru vzorků pro audity operací a orientační plánování auditů zajišťující provedení auditů u hlavních subjektů a rovnoměrné rozložení auditů na celé programové období;
- f) předkládá každoročně Evropské komisi konsolidovaný plán auditů prostředků poskytnutých ze SF;
- g) kontroluje čtvrtletně plnění konsolidovaného plánu auditů a informuje o tomto plnění PCO;
- h) zajišťuje, že PCO obdrží pro účely certifikace výsledky všech auditů provedených AO nebo z jeho pověření;
- i) zajišťuje provádění auditu ve veřejné správě na vhodném vzorku operací pro ověření výdajů vykázaných Evropské komisi;
- j) zajišťuje metodické vedení dalších auditních subjektů zapojených do auditů ve veřejné správě u všech programů;
- k) dohlíží na kvalitu auditů ve veřejné správě prováděných dalšími auditními subjekty u projektů spolufinancovaných ze SF;
- l) podílí se na tvorbě a aktualizaci metodických pokynů pro provádění auditu ve veřejné správě prostředků operačních programů;
- m) předkládá každoročně v období od roku 2008 do roku 2015 Evropské komisi výroční kontrolní zprávu, která obsahuje zjištění z auditů provedených během předchozího roku v souladu se strategií auditu programů, jakož i nedostatky zjištěné v řídicích a kontrolních systémech programů; informace týkající se auditů provedených po 1.červnu 2015 budou zahrnuty do závěrečné zprávy o kontrole, která je podkladem pro prohlášení o uzavření;
- n) vydává každoročně pro Evropskou komisi stanovisko k tomu, zda fungování řídicího a kontrolního systému poskytuje přiměřenou záruku, že výkazy výdajů předložené Evropské komisi jsou správné a že související transakce jsou zákonné a řádné;
- o) účastní se auditních misí Evropské komise na prověřování aspektů řídicího a kontrolního systému, které vyplynuly z výroční kontrolní zprávy;
- p) předkládá prohlášení o částečném uzavření, ve kterém hodnotí zákonnost a řádnost dotčených výdajů dle čl. 88 Obecného nařízení;
- q) předloží Evropské komisi nejpozději do 31. 3. 2017 prohlášení o uzavření, ve kterém vyhodnotí platnost žádosti o závěrečnou platbu a zákonnost a řádnost souvisejících transakcí zahrnutých do závěrečného výkazu výdajů;

- r) spolupracuje s Evropskou komisí při koordinaci plánů auditů a auditorských metod a vyměňuje si s ní výsledky z provedených auditů;
- s) zajišťuje, aby byly při auditorské činnosti uplatňovány mezinárodně uznávané auditorské standardy;
- t) provádí analýzu nahlášených nesrovnalostí pro účely zpracování prohlášení o uzavření nebo částečném uzavření;
- u) zpracovává každoročně zprávu o výsledcích finančních kontrol za programy pro vládu ČR.

AO nese odpovědnost za zajištění výše uvedených činností s tím, že při zachování vlastní odpovědnosti může vybrané činnosti delegovat na další auditní subjekty.

Je přípustná pouze jedna úroveň pověření k výkonu výše uvedených činností (tj. auditní subjekt nemůže činnostmi pověřit další subjekt), a to na základě veřejnoprávní smlouvy.

5.1.4 Národní orgán pro koordinaci

Národním orgánem pro koordinaci (NOK) NSRR bylo rozhodnutím vlády ČR ze dne 22. února 2006 (usnesení č. 198) pověřeno Ministerstvo pro místní rozvoj.

NOK jako centrální koordinátor vytváří jednotný rámec pro implementaci operačních programů řídicími orgány. Vede řídicí orgány za účelem zajištění efektivity a právní platnosti při řízení operačních programů. Národní orgán pro koordinaci NSRR vykonává následující kompetence:

- a) vydává pokyny a metodiky v oblastech řízení, provádění evaluací, sběru dat a jejich elektronické výměny, zakládání a činnosti monitorovacích výborů, kontroluje a dohlíží na všechny aktivity, které spadají mezi úkoly řídicích orgánů operačních programů;
- b) monitoruje implementaci NSRR a operačních programů a navrhuje systémová řešení v případech pomalé implementace programů, objektivních překážek omezujících implementaci či v případě porušení povinností vyplývajících z nařízení;
- c) zajišťuje kompatibilitu implementace NSRR a OP s národními politikami a prioritami EU a soulad intervencí s národní a komunitární legislativou zejména v oblasti hospodářské soutěže, veřejných zakázek, ochrany životního prostředí, snižování disparit, rovných příležitostí a principu nediskriminace a navrhuje vhodné nástroje pro jejich účinnou implementaci;
- d) zajišťuje stanovení rámce pro fungování monitorovacího výboru NSRR;
- e) vypracovává ve spolupráci s PCO pravidla způsobilosti výdajů;
- f) koordinuje a připravuje zprávy předkládané EK;
- g) zajišťuje vypracování dalších zpráv, včetně NPR, týkající se dofinancování Lisabonské strategie ze SF a FS;
- h) předkládá strategické zprávy o pokroku vzhledem k čl. 29 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006;
- i) zajišťuje také stanovení základních kritérií pro výběr projektů pro naplňování čtyř strategických cílů NSRR;

- j) zakládá a zajišťuje fungování integrovaného monitorovacího informačního systému, který bude používán řídicími orgány všech OP, Platebním a certifikačním orgánem a Auditním orgánem a zajišťuje elektronickou výměnu dokumentů a dat;
- k) naplňuje úkoly spojené s všeobecnou informovaností a propagací naplňování politik ekonomické a sociální soudržnosti, zajišťuje plánování, realizaci a koordinaci aktivit na podporu všeobecné informovanosti a koordinuje aktivity řídicích orgánů v této oblasti;
- l) vytváří komunikační strategii na národní úrovni k zajištění transparentnosti a plné informovanosti o přidělování pomoci ze SF a FS, s ohledem na cíle Lisabonské strategie;
- m) zabezpečuje činnost pracovní skupiny pro evaluaci, jejímiž členy jsou kromě národního koordinátora také pracovníci řídicích orgánů operačních programů;
- n) garantuje tok informací z EK všem řídicím orgánům a zpět;
- o) vytváří podmínky pro vyhodnocování účinnosti kontrolních mechanismů;
- p) dohlíží na respektování pravidel veřejné podpory (a regionální podpory), upravených příslušnými evropskými a národními předpisy;
- q) vytváří metodiku pro stanovení indikátorů a sledování jejich plnění;
- r) sleduje naplňování závazků adicionality a poskytuje EK informace umožňující ověření, jak je uvedeno v čl. 15 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006;
- s) účastní se výročních jednání řídicích orgánů operačních programů a EK tak, jak to vyplývá z článku 68 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006;
- t) zajišťuje, že priority v odstavci 3 článku 9 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 budou reflektovány při realizaci operačních programů NSRR a sleduje pokrok při jejich naplňování.

5.1.5 Koordinační mechanismy ESF programů

Pro programové období 2007 – 2013 bude finanční podpora z Evropského sociálního fondu realizována prostřednictvím tří operačních programů OP LZZ, OP VK a OP PA, tj. implementace bude zajišťována prostřednictvím tří řídicích orgánů – Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a hl. m. Prahy. Vzájemná provázanost a synergie operačních programů spolufinancovaných z ESF jak z hlediska obsahového tak i časového bude zajištěna v průběhu jejich realizace, a to na základě spolupráce a vzájemné koordinace aktivit především pomocí následujících mechanismů:

- a) monitorovací výbory jednotlivých ESF programů budou, tam kde je to vhodné, navzájem provázány prostřednictvím zástupců shodných členských organizací;
- b) v jednotlivých monitorovacích výborech budou též zastoupeny řídicí orgány ostatních dvou ESF programů;
- c) za účelem identifikace a řešení společných problémů bude ustavena koordinační skupina řídicích orgánů programů ESF;

- d) centrální část monitorovacího systému MSC2007 všech tří operačních programů bude zpřístupněna řídicím orgánům k náhledu tak, aby byla zajištěna vzájemná informovanost o realizovaných projektech;
- e) v rámci komunikační strategie jednotlivých operačních programů budou zahrnuta společná témata – jako jsou např. jednotné prvky vizuální identity (logo ESF), pokračování správy společné webové stránky ESF v ČR (www.esfcr.cz), založené v rámci předchozího programového období, atd;
- f) nadále budou pokračovat v činnosti již ustavené společné pracovní skupiny založené v předchozím programovém období, např. Pracovní skupina pro záležitosti romských komunit (tato skupina je ustavena jako společná pro Monitorovacími výbory OP RLZ, JPD 3 a IS EQUAL), a Pracovní skupina pro evaluaci.

V souladu s Usnesením vlády č. 159/1998 je koordinační rolí pro ESF pověřeno MPSV. Členem Výboru pro ESF za ČR bude, vzhledem k působnosti resortu MPSV, zástupce řídicího orgánu OP LZZ. Alternátem v příštím funkčním období bude zástupce řídicího orgánu OP VK.

Koordinační mechanismy pro ESF budou naplňovány prostřednictvím společné přípravy na jednání Výboru pro ESF, koordinací přípravy podkladů, následným informováním o výsledcích včetně realizace úkolů vyplývajících z daných jednání. Zležitosti, které přímo ovlivňují problematiku ESF v ČR budou řešeny v rámci koordinační skupiny řídicích orgánů programů OP VK, OP LZZ a OP PA.

5.2 Monitorování

S ohledem na efektivní řízení implementace programu bude řídicí orgán provádět monitorování postupu realizace OP PA na úrovni jednotlivých projektů, prioritních os a programu jako celku ve vztahu k naplňování globálního a specifických cílů. Pro sledování pokroku bude využito monitorovacích ukazatelů uvedených v kapitole 4.

Pro shromažďování potřebných finančních a statistických dat z úrovně projektů zajistí řídicí orgán fungování počítačového monitorovacího systému operací.

Účelem systému je:

- poskytnout nástroj pro efektivní administraci programu;
- zabezpečit sběr věcných a finančních dat o realizaci projektů;
- sledovat naplňování monitorovacích ukazatelů na úrovni jednotlivých projektů a prioritních os programu;
- poskytnout data pro provádění hodnocení programu (viz kap. 5.3);
- zajistit výměnu údajů s centrálním monitorovacím systémem a platebními systémy.

5.2.1 Výroční a závěrečná zpráva

Řídicí orgán OP PA je zodpovědný za přípravu výročních a závěrečné zprávy. Výroční zprávy jsou zasílány Evropské komisi do 30. června každého roku implementace programu, poprvé však v roce 2008. Závěrečná zpráva je EK zaslána do 31. března 2017. Před zasláním výročních a závěrečné zprávy Evropské komisi je projedná a schválí monitorovací výbor.

Výroční a závěrečné zprávy obsahují následující informace pro zajištění přehledu o realizaci operačního programu:

- a) informace o pokroku dosaženém při provádění operačního programu a prioritních os ve vztahu ke specifickým a ověřitelným cílům, s kvantifikací všude tam, kde to je možné, fyzických ukazatelů a ukazatelů realizace, výsledků a dopadu na prioritní osu;
- b) informace o finančním provádění operačního programu tam, kde jsou u každé prioritní osy podrobně uvedeny výdaje vyplacené příjemcem pomoci a odpovídající veřejný příspěvek, celkové platby přijaté od Komise a kvantifikace finančních ukazatelů podle čl. 67 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.;
- c) v příslušných případech se informace o finančním provádění v oblastech přijímajících přechodnou podporu uvádějí v rámci každého operačního programu odděleně;
- d) informace o finančním provádění podle oblasti pomoci přijaté Komisí podle postupu uvedeného v čl. 103 odst. 3 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006;
- e) kroky podniknuté řídicím orgánem a monitorovacím výborem pro zajištění kvality a efektivnosti realizace, především:
 - 1) opatření pro monitorování a hodnocení včetně opatření pro sběr údajů;
 - 2) přehled významných problémů při provádění operačního programu a veškerá přijatá opatření včetně odezvy na připomínky učiněné podle čl. 68 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006;
 - 3) využití technické podpory;
- f) opatření přijatá pro zajištění informovanosti a publicity operačního programu;
- g) prohlášení o shodě s právem Společenství při provádění operačního programu, případně uvedení všech problémů a opatření pro jejich řešení;
- h) dosažený stav a financování velkých projektů a globálních grantů;
- i) informace o pravidlech, kterými se řídí udělení přednostního financování v oblastech s přírodním znevýhodněním;
- j) využití pomoci vrácené řídicímu orgánu nebo jinému veřejnému orgánu v období provádění operačního programu.

5.2.2 Počítačový monitorovací systém

Na základě nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, požadavků Evropské komise na monitorování programů spolufinancovaných z fondů EU, požadavků Národního orgánu pro koordinaci, požadavků Platebního a certifikačního orgánu a dle usnesení vlády č. 198/2006, byl k 1. lednu 2007 připraven monitorovací systém Central (MSC2007). MSC2007 slouží Řídicímu orgánu pro efektivní sledování průběhu realizace projektů v rámci OPPA a jako nástroj pro řízení programu. Rovněž tento systém slouží Platebnímu a certifikačnímu orgánu a dalším subjektům implementační struktury.

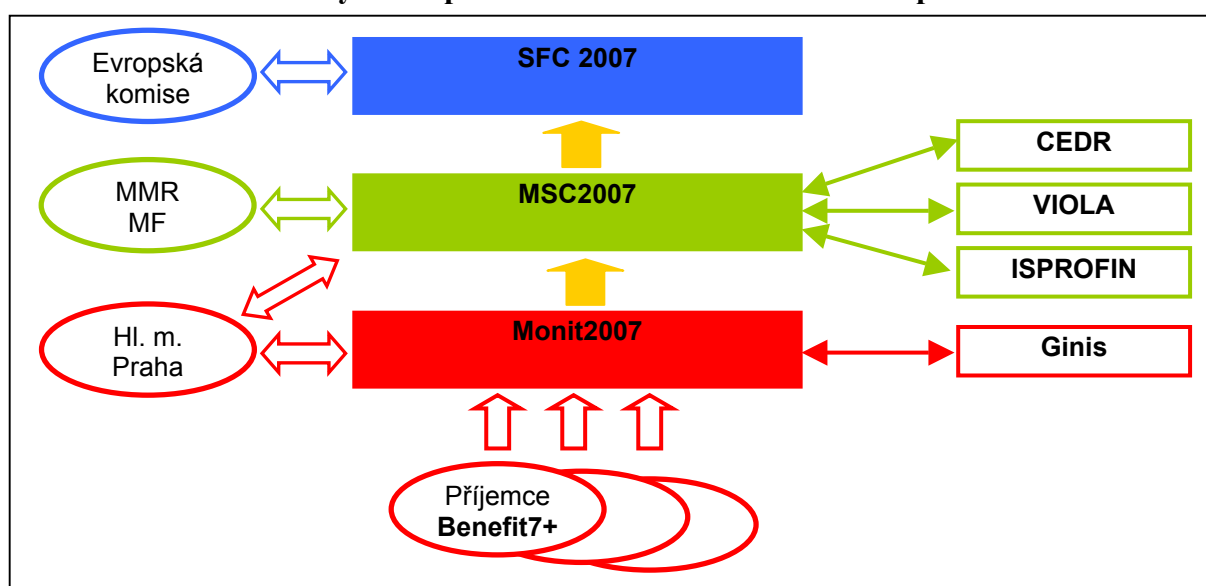
Informačně technologické řešení monitorovacího systému navazuje na řešení aplikované pro programové období 2004 - 2006. Na základě dosavadních zkušeností z průběhu realizace je systém modifikován a doplněn o další nástroje pro monitorování, řízení a evaluaci.

Monitorovací systém zajistí sledování těchto činností:

- čerpání prostředků z relevantních evropských fondů;
- čerpání prostředků národního spolufinancování;
- monitorování, hodnocení a kontrolní činnosti;
- komunikaci s Evropskou komisí – databáze SFC 2007 a jiné databáze;
- poskytování údajů do standardní monitorovací tabulky EK;
- sledování údajů na úrovni příjemce;
- napojení na relevantní systémy veřejné správy;
- naplňování indikátorů monitorování (plnění stanovených cílů).

Monitorovací systém je tvořen následujícími úrovněmi. Uživatelé všech úrovní monitorovacího systému budou do systémů přistupovat prostřednictvím sítě internet. Data budou mezi všemi úrovněmi monitorovacího systému pravidelně předávána.

Obrázek č. 72 Schéma systému pro monitorování strukturálních operací v Praze



Zdroj: FEU MHMP

SFC 2007

Společná databáze strukturálních fondů Evropské komise. Přenos je vybudován na základě požadavků EK prostřednictvím rozhraní ze systému MSC2007 v gesci NOK.

MSC2007

MSC2007 představuje centrální úroveň monitorovacího systému řídicích orgánů, NOK a PCO provozovanou na technických prostředcích Ministerstva pro místní rozvoj. Vývoj, provozování, údržba a podpora uživatelů je zabezpečována Odborem správy monitorovacího systému MMR. Systém umožňuje centrální věcný a finanční monitoring programů a projektů, realizaci finančních toků a elektronickou výměnu dat s podřízenými úrovněmi informačního monitorovacího systému, informačními systémy Ministerstva financí (zejména se systémy Viola, CEDR a ISPROFIN) a databází Evropské komise SFC2007.

Monit2007

Pro řízení programu a administraci projektů bude používána úroveň informačního systému Monit2007. Zodpovědnost za správu relevantní části monitorovacího systému Monit7+ má Řídicí orgán. Řídicí orgán dále poskytuje aktuální informace o stavu programu a projektů

po celou dobu realizace programu a jednotlivých projektů. Systém Monit2007 je propojen na účetní systém hl. m. Prahy (Ginis).

Benefit7+

Benefit7+ je určen k podpoře výkonných funkcí monitorovacího systému ČR realizovaných na úrovni jednotlivých příjemců. Benefit7+ představuje webový účet příjemce, který slouží k podání formuláře žádosti o podporu a k veškeré datové komunikaci mezi ŘO a příjemcem. Webová žádost o podporu bude provozována na jednom společném centrálním místě (na technické infrastruktuře MMR), včetně přenosů mezi webovou žádostí a systémem Monit2007.

Od 1. ledna 2009 by měl začít fungovat jednotný monitorovací systém - JMS (dle usnesení vlády č. 198/2006). Tento systém bude datově a softwarově propojen a nahradí současný trojúrovňový monitorovací systém. JMS bude do zkušebního provozu uveden v průběhu roku 2008, spuštění ostrého provozu je plánováno od 1. ledna 2009. Řídící orgán bude mít povinnost dodávat data ze současných úrovní monitorovacího systému strukturálních fondů v příslušné struktuře, tvaru a ve stanovených termínech (tím bude zajištěn požadavek EK na předávání všech nezbytných informací v jednotném formátu).

5.2.3 Společný monitorovací výbor

S cílem zajištění synergie a provázanosti při implementaci a monitorování bude pro potřeby OPPA a OPPK zřízen Společný monitorovací výbor (SMV). SMV je na návrh řídicího orgánu zřízen nejpozději do 3 měsíců od schválení operačního programu. SMV je zřizován po konzultaci s příslušnými sociálními a ekonomickými partnery a při respektování vyvážené účasti žen a mužů.

SMV je vytvořen na principu partnerství a sestává ze zástupců partnerských řídicích orgánů, zástupců hlavního města Prahy, zástupců dalších partnerů včetně sociálních, zástupců platebního a certifikačního orgánu. Počet členů SMV a jeho působnost se stanoví v jeho Statutu a v Jednacím řádu. Při určení členů jednotlivých zastupovaných subjektů bude zohledněno podle možnosti rovné zastoupení mužů a žen. Členy SMV jmenuje Rada hl. m. Prahy na základě návrhů jednotlivých orgánů a sociálních partnerů. Jednání SMV se účastní zástupce EK jako host.

Společný monitorovací výbor v souladu s čl. 65 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 provádí zejména tyto činnosti:

- a) zváží a schválí kritéria pro výběr operací financovaných z operačních programů do čtyř měsíců od schválení operačního programu, výběr kritérií se přezkoumává podle potřeb programu;
- b) pravidelně kontroluje pokrok při dosahování specifických cílů operačního programu na základě dokumentů předložených řídicím orgánem;
- c) prověřuje výsledky realizace, zvláště dosahování cílů stanovených pro každou prioritní osu, a hodnocení;
- d) zváží a schválí výroční a závěrečnou prováděcí zprávu před jejich zasláním Komisi;
- e) je informován o výroční kontrolní zprávě a veškerých případných připomínkách Komise po přezkoumání zprávy;

- f) z podnětu členského státu může být informován o výroční zprávě podle čl. 67 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006;
- g) může navrhnout řídicímu orgánu jakoukoli úpravu nebo přezkoumání operačního programu, které by mohly umožnit dosažení cílů fondů uvedených v čl. 3 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 nebo zlepšit jeho řízení včetně řízení financí;
- h) zváží a schválí veškeré návrhy na úpravu obsahu rozhodnutí Komise o příspěvku fondů.

Tabulka č. 73 Indikativní složení Společného monitorovacího výboru

| Instituce | Počet členů |
|--|-------------|
| Rada hl. m. Prahy | 1 |
| Zastupitelstvo hl. m. Prahy | 4 |
| Řídicí orgán OPPA | 1 |
| Řídicí orgán OPPK | 1 |
| Ministerstvo práce a sociálních věcí | 1 |
| Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy | 1 |
| Ministerstvo pro místní rozvoj - NOK | 1 |
| Ministerstvo financí - PCO | 1 |
| Ministerstvo financí - AO | 1 |
| Ministerstvo dopravy | 1 |
| Ministerstvo životního prostředí | 1 |
| Ministerstvo průmyslu a obchodu | 1 |
| Český statistický úřad | 1 |
| Hospodářská komora | 1 |
| Odborné instituce z oblasti vzdělávání | 2 |
| Vysoké školy | 1 |
| Nestátní neziskový sektor | 2 |
| Oblast rovných příležitostí | 1 |
| Oblast výzkumu a vývoje | 1 |
| Zaměstnavatelé | 1 |
| Odbory | 1 |
| Městské části hl. m. Prahy | 2 |
| Evropská komise (DG Employment, DG Regio) | 2* |

*Poznámka: * host*

5.3 Hodnocení

Hodnocení OPPA je prováděno v souladu s povinnostmi ustanovenými čl. 47 až 49 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, v souladu s metodickými pokyny EK a v souladu s metodickými pokyny NOK. Řídicí orgán bude zodpovědný za organizaci celého hodnotícího procesu. Bude zodpovědný za formulaci zadání hodnocení, za výběr nezávislých externích hodnotitelů a za monitoring plnění úkolů v rámci hodnocení. Výsledky jednotlivých hodnocení budou veřejně přístupné tak, aby byla zabezpečena transparentnost realizace programu a přenos získaných zkušeností.

Cílem hodnocení v návaznosti na čl. 47 odst. 1 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 je zvýšení kvality a efektivnosti pomoci poskytované z fondů EU a její konzistence s cíli EU a ČR; zdokonalení strategie a zefektivnění implementace operačního programu; zkoumání specifických strukturálních problémů ČR a udržitelného rozvoje ve vztahu k předmětu OPPA.

Podle čl. 48 odst. 2 a 3 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 se jedná o:

- hodnocení předběžné (*ex ante*)
- průběžné (*on-going*) hodnocení, hodnocení v průběhu implementačního období dle okamžité potřeby (*ad hoc*) v návaznosti na zjištění monitoringu (odchylky od cílů, požadavky revizí apod.)
- souhrnné hodnocení pro strategické zprávy podle čl. 29 odst. 2 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

5.3.1 Ex-ante hodnocení

Provedení ex-ante hodnocení zajišťuje řídicí orgán jako paralelní proces ke zpracování operačního programu. Cílem *ex-ante* hodnocení je zlepšení kvality programování. Hodnocení určí a posoudí střednědobé a dlouhodobé potřeby, cíle, kterých je třeba dosáhnout, očekávané výsledky, kvantifikované cíle, případně soudržnost strategie navržené pro region, přidanou hodnotu Společenství, míru respektování priorit Společenství, poznatky z předchozího programování a kvalitu postupů realizace, monitorování, hodnocení a finančního řízení. Shrnutí provedeného ex-ante hodnocení OPPA je uvedeno v kapitole 3.6.

5.3.2 Průběžná a ad-hoc hodnocení

Pro potřeby řízení programu a vyhodnocování průběhu implementace budou prováděna průběžná (*on-going*) hodnocení. Cílem těchto hodnocení je posouzení dosavadního vývoje implementace operačního programu ve vztahu k jeho cílům a ve vztahu k jeho souladu se Strategickými obecnými zásadami Společenství a s Národním strategickým referenčním rámcem. Výsledky projednává Monitorovací výbor programu. Výstupy *on-going* hodnocení mohou být využity při přípravě výročních zpráv o provádění Národního programu reforem a také v roce 2009 a 2012 při přípravě zpráv podle odst. 2 čl. 29 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

V případě, kdy výsledky monitorování operačního programu v průběhu realizace programu odhalí významné odchylky od plnění cílů stanovených v programu, provede řídicí orgán ad-hoc hodnocení programu s cílem identifikovat příčiny a navrhnout řešení pro další implementaci programu. Výsledky ad-hoc hodnocení projednává Monitorovací výbor programu a pro informaci se zasílají Evropské komisi.

5.3.3 Ex-post hodnocení

Provedení ex-post hodnocení je v odpovědnosti Evropské komise ve spolupráci s řídicím orgánem, který zajistí sběr potřebných údajů. Ex-post hodnocení zahrne všechny operační programy pro příslušný Cíl a prověří rozsah použití zdrojů, účelnost a účinnost programování fondu, socioekonomický dopad a dopad na priority Společenství. Hodnocení ex-post bude dokončeno do 31. prosince 2015.

Mimo uvedené aktivity budou části OPPA hodnoceny v rámci evaluací prováděných NOK (v souladu s Evaluačním plánem NOK) a EK. Řídicí orgán poskytne plnou součinnost při provádění těchto evaluací.

5.3.4 Postupy zajištění hodnocení

Mezi povinnosti hodnocení OPPA patří:

- sestavování, realizace, aktualizace a vyhodnocování harmonogramu evaluací (ve vazbě na evaluační plán pro ČR vytvořený NOK);
- zajištění ex-ante, ad-hoc, on-going a strategického hodnocení;
- poskytování zdrojů a údajů pro hodnocení prováděná a organizovaná NOK zejména pro strategické zprávy 2009 a 2012 a pro ex-post hodnocení prováděné EK a ex-ante 2014+;
- aktivní vzájemná spolupráce s hodnotiteli a pracovníky hodnocení na národní úrovni (s Evaluační jednotkou NOK) a na různých úrovních implementace OPPA a na různých úrovních implementace strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v ČR;
- povinnost uveřejňovat výsledky hodnocení v souladu s požadavky čl. 47, odst. 3 Nařízení Rady (ES) č. 1883/2006.

5.4 Finanční řízení

Systém finančních toků popisuje Metodika finančních toků a kontroly strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu pro programové období 2007 – 2013, kterou vydává Ministerstvo financí. Ministerstvo financí spravuje prostředky poskytované Evropskou komisí na financování programů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

Prostředky Evropské sociálního fondu budou Evropskou komisí zasílány na účet Platebního a certifikačního orgánu. V rámci Platebního a certifikačního orgánu metodicky řídí finanční prostředky strukturálních fondů a Fondu soudržnosti oddělení Metodiky finančního řízení a plateb, které rovněž bude realizovat převody prostředků strukturálních fondů a Fondu soudržnosti do státního rozpočtu.

Systém finančních toků prostředků OPPA je zajištěn prostřednictvím finančního toku přes státní rozpočet. Prostředky pro příjemce, které odpovídají podílu financování ze zdrojů EU, poskytne státní rozpočet prostřednictvím kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj. Následně budou tyto výdaje Ministerstvu pro místní rozvoj refundovány prostředky Evropského sociálního fondu poskytnutými Evropskou komisí na účet Platebního a certifikačního orgánu. Ministerstvo pro místní rozvoj bude prostředky odpovídající podílu financování ze zdrojů EU poskytovat hl. m. Praze, které je na základě předložených žádostí poskytne příjemcům podpory z OPPA. Žádosti příjemců budou předkládány pouze v měně CZK.

Vztahy státního rozpočtu vůči rozpočtu hl. m. Prahy jsou v gesci Ministerstva pro místní rozvoj.

Systém finančních toků strukturálních fondů

Platby příjemcům budou probíhat formou ex-post plateb (zpětné proplacení příjemcem již uskutečněných výdajů) či formou ex-ante plateb (formou zálohy poskytnuté příjemci z rozpočtu hl. m. Prahy na realizaci projektu). Rozhodnutí o formě plateb příjemcům pomoci v rámci OPPA provede hl. m. Praha.

1. Příjemce na základě uskutečněných výdajů¹ vystavuje žádost o proplacení prostředků z rozpočtu hl. m. Prahy (odpovídající evropskému i podílu národních veřejných zdrojů), přičemž žádost je předložena ke kontrole a schválení řídicímu orgánu;
2. Řídicí orgán žádost příjemce schvaluje a dává pokyn finančnímu útvaru hl. m. Prahy k provedení platby na účet příjemce (funkci finančního útvaru zajišťuje odbor účetnictví Magistrátu hl. m. Prahy zařazený do oblasti finanční, zatímco odbor fondů EU, který vykonává funkce řídicího orgánu je zařazen do oblasti vnějších vztahů);
3. Finanční útvar hl. m. Prahy provádí platbu z rozpočtu hl. m. Prahy na účet příjemce;
4. Řídicí orgán na základě provedených úhrad z rozpočtu hl. m. Prahy vystavuje souhrnnou žádost o provedení platby prostředků strukturálních fondů z účtu Platebního a certifikačního orgánu do příslušné kapitoly státního rozpočtu;
5. Platební a certifikační orgán provádí kontrolu předložené souhrnné žádosti, její zaúčtování (rozhodným datem pro stanovení kurzu pro přepočtení prostředků z CZK na EUR je datum zaúčtování Platebním a certifikačním orgánem) a následně úhradu prostředků strukturálních fondů do příslušné kapitoly státního rozpočtu;
6. Platební a certifikační orgán žádá po provedení certifikace Evropskou komisí o doplnění prostředků na jeho účtu;
7. Evropská komise žádost odsouhlasí a zasílá prostředky na účet Platebního a certifikačního orgánu.

5.5 Systém finanční kontroly

Ministerstvo financí jako ústřední správní úřad pro finanční kontrolu v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, metodicky řídí, koordinuje a zajišťuje výkon finanční kontroly v rámci operačního programu. Základním východiskem pro vydávání dílčích metodických pokynů, konzultovaných s příslušnými orgány Evropské komise, jsou platné právní předpisy ČR a ES .

V kontrolním systému musí být zřetelně oddělen systém kontroly ve veřejné správě a řídicí kontroly od systému interního auditu a auditu ve veřejné správě.

5.5.1 Kontrola ve veřejné správě

Řídicí orgán odpovídá za řízení a provádění operačního programu v souladu se zásadou řádného finančního řízení, a proto zajišťuje, aby operace byly pro financování vybírány podle kritérií pro operační program a aby po celou dobu provádění byly v souladu s příslušnými předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy. ŘO zajišťuje výkon kontroly v rámci primárního systému tím, že ověřuje dodání spolufinancovaných produktů a služeb a skutečné vynaložení výdajů na operace vykázaných příjemci. ŘO zajišťuje existenci systému pro záznam a uchování účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci a shromažďování údajů nezbytných pro audit. Úkolem ŘO je také zajistit, aby postupy a všechny dokumenty týkající se výdajů a auditů operačního programu byly Evropské komisí a Účetnímu dvoru k dispozici po dobu tří let od uzavření operačního programu.

¹ V případě poskytování plateb příjemcům formou ex-ante plateb příjemce předkládá v rámci žádosti o proplacení prostředků státního rozpočtu přehled uskutečněných výdajů z poskytnutých prostředků hl. m. Prahy.

5.5.2 Vnitřní kontrolní systém

Všechny orgány podílející se na implementaci operačního programu budou mít zaveden potřebný řídicí a kontrolní systém, který bude v souladu s národní legislativou a bude způsobilý včas identifikovat administrativní, systémové nebo záměrné chyby a vytvářet podmínky pro prevenci vzniku chyb.

Řídicí kontrola

Řídicí kontrola je zajišťována odpovědnými vedoucími zaměstnanci a tvoří součást vnitřního řízení všech subjektů zapojených do implementace operačního programu, při přípravě operací před jejich schválením, při průběžném sledování uskutečněných operací až do jejich konečného vypořádání a vyúčtování a následného prověření vybraných operací v rámci hodnocení dosažených výsledků a správnosti hospodaření.

S ohledem na principy účinného a efektivního řídicího a kontrolního systému v průběhu implementace programu bude zajištěno, že:

- a) všechny subjekty zapojené do řízení a kontroly programu mají jednoznačně stanoveny konkrétní funkce, a to jak v rámci celého systému implementace tak i v rámci každého subjektu zvlášť;
- b) je dodržována zásada oddělení platebních, řídicích a kontrolních funkcí mezi jednotlivými subjekty zapojenými do implementace programu i v rámci subjektů samotných;
- c) jsou stanoveny jednoznačné postupy pro zajištění správnosti a způsobilosti výdajů vykazovaných v rámci programu;
- d) jsou zavedeny spolehlivé účetní systémy, systémy monitorování a systémy finančního výkaznictví;
- e) je zaveden systém podávání zpráv o implementaci programu a projektů a monitorování;
- f) jsou přijata opatření pro provádění auditu fungování řídicího a kontrolního systému;
- g) jsou zavedeny takové systémy a stanoveny takové postupy, které zajistí podklady pro audit (audit trail);
- h) jsou stanoveny postupy hlášení a monitorování pro nesrovnalosti a vymáhání neoprávněně vyplacených částek.

Pro každou úroveň řízení a implementace programu bude vypracován manuál vnitřního kontrolního systému ve formě řízené dokumentace, která bude obsahovat detailní popis pracovních postupů pro prováděné činnosti.

Interní audit

Útvar interního auditu (oddělení interního auditu, odbor Kancelář ředitele Magistrátu) je funkčně nezávislý a organizačně oddělený od řídicích a výkonných struktur OPPA a je podřízen řediteli Magistrátu hl. m. Prahy.

Útvar interního auditu v pravidelných intervalech prověřuje vnitřní kontrolní systém. Jeho činnost kromě jiného zahrnuje prověřování plnění základních požadavků na vnitřní kontrolní systém. Významnou součástí je též předkládání doporučení ke zdokonalování kvality vnitřního kontrolního systému, k předcházení nebo zmírnění rizik, k přijetí opatření k nápravě zjištěných nedostatků a konzultační činnost.

Zprávy z interních auditů pravidelně prováděných na jednotlivých úrovních implementace budou předkládány příslušnému vedoucímu orgánu veřejné správy. Jednotný přístup k auditu na všech úrovních implementace a reportování zjištění auditu bude podkladem pro řízení rizik na úrovni řídicího orgánu.

5.5.3 Audit ve veřejné správě

Za výkon auditu ve veřejné správě (sekundární a centrální systém) na všech úrovních realizace finančních prostředků z operačního programu podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s přímo použitelnými předpisy Evropských společenství, je odpovědný AO. V rámci sekundárního systému ověřuje účinnost systému finančního řízení a kontroly a následně testuje správnost rizikových transakcí v souladu s mírou přípustného rizika pro oblast primárního systému. V rámci centrálního systému AO na základě zbytkového rizika ověřuje a hodnotí přiměřenost a účinnost fungování primárního a sekundárního systému a provádí audit vzorku operací.

5.5.4 Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu

Nejvyšší kontrolní úřad je oprávněn vykonávat nezávislou kontrolní činnost ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

5.5.5 Auditní činnosti prováděné orgány EK a Evropským účetním dvorem

Evropská komise se přesvědčí, že v rámci operačního programu byly zavedeny a účinně fungují řídicí a kontrolní systémy v souladu s článkem 72 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. Tento audit provádí Evropská komise na základě výročních kontrolních zpráv a stanoviska AO k těmto zprávám a na základě vlastních auditů.

Evropský úřad pro boj proti podvodům vykonává v rámci ochrany finančních zájmů EU kontroly na místě s cílem bojovat proti podvodům, korupci a jakýmkoli dalším nezákonným činnostem.

Evropský účetní dvůr vykonává v rámci své působnosti samostatné a nezávislé kontroly vyplývající z jeho působnosti.

5.5.6 Nesrovnalosti

Všechny orgány podílející se na implementaci operačního programu mají povinnost hlásit ŘO zjištěná podezření na nesrovnalosti. ŘO podezření prošetří a ta, která se na základě kontrolních zjištění prokáží jako opodstatněná, předá věcně příslušným orgánům k zahájení správního nebo soudního řízení. Hlášení kontrolních orgánů je třeba vždy považovat za opodstatněné.

ŘO zároveň odpovídá za hlášení opodstatněných podezření subjektům zapojeným do vnější úrovně hlášení. ŘO má za povinnost informovat o nesrovnalostech v souladu s ustanoveními oddílu 4 nařízení Komise (ES) č. 1828/ 2006. Hlášení budou ŘO zasílána Evropskému úřadu

pro potírání podvodných jednání a Nejvyššímu státnímu zastupitelství, pro informaci také AO a PCO.

5.6 Základní principy výběru projektů

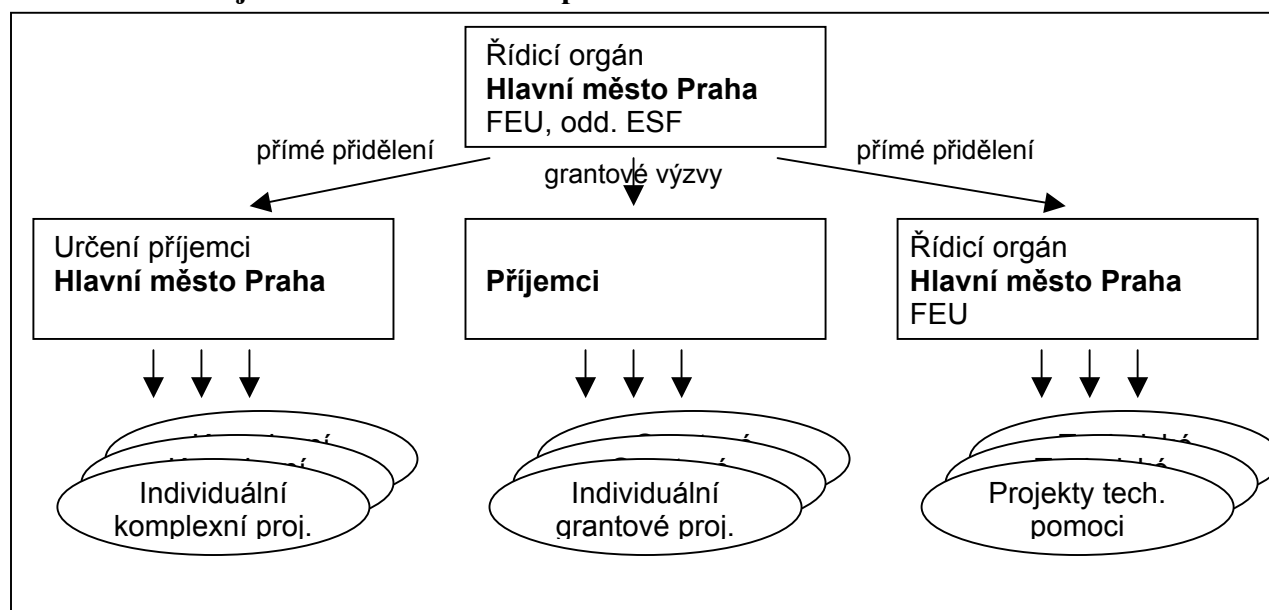
S ohledem na zkušenosti z programového období 2004 – 2006, vzhledem k velikosti finanční alokace programu a z hlediska transparentnosti a efektivnosti řízení je aplikován následující implementační systém.

Finanční prostředky jsou na projekty přidělovány následujícími dvěma distribučními mechanismy:

- **přímé přidělení:** přímým přidělením budou poskytnuty prostředky na realizaci individuálních komplexních projektů (projekty, které svou povahou globálně řeší část činností programu a z jejichž charakteru plyne, že musí být zajišťovány jednotně na celém území hl. m. Prahy, jedná se zejména o projekty systémového charakteru) předem určeným příjemcům; komplexní projekty mohou být realizovány jako veřejné zakázky vyhlášené příjemcem; přímým přidělením budou rovněž poskytnuty prostředky na projekty technické asistence, příjemcem bude řídicí orgán;
- **grantové výzvy:** grantovými výzvami budou poskytnuty prostředky na realizaci individuálních grantových projektů, kdy programem je určena pouze skupina možných příjemců; příjemci mohou grantové projekty realizovat vlastními silami, dodávkou služeb a nebo kombinací předchozích dvou nástrojů.

Pro koordinaci věcného zaměření grantových výzev a komplexních projektů budou vytvořena Programová partnerství. V programových partnerstvích budou zastoupeni: řídicí orgán, určení příjemci, sociální a ekonomičtí aktéři a neziskový sektor.

Obrázek č. 74 Zjednodušené schéma implementace OPPA



5.7 Informovanost a publicita

Informační aktivity a publicita OPPA budou prováděny v souladu s čl. 69 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 a s postupy a zásadami upravenými v kap. I – III prováděcího nařízení (ES) s cílem zajistit maximální transparentnost čerpání podpory z tohoto programu a informovat co nejširší veřejnost. Tyto aktivity budou financovány prostřednictvím prioritní osy 4 OPPA Technická pomoc.

Zajišťování publicity a informovanosti o OPPA bude probíhat v koordinaci s ostatními programy čerpajícími podporu ze strukturálních fondů na území ČR. Silná spolupráce ve věci informovanosti a publicity bude probíhat s ostatními programy čerpajícími podporu z Evropského sociálního fondu. V rámci komunikační strategie OPPA, OP LZZ a OP VK budou zahrnuta společná témata (např. jednotné prvky vizuální identity jako je logo ESF, pokračování správy společné internetové stránky ESF ČR a společné výroční konference pro prezentaci výsledků probíhajících programů). Informovanost a publicita bude zajišťována také ve spolupráci s Evropskou komisí, která bude prostřednictvím výročních zpráv o implementaci OPPA pravidelně informována o opatřeních přijatých za tímto účelem.

5.7.1 Komunikační plán a výměna zkušeností

V souladu s čl. 2 nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 připraví řídicí orgán nejpozději do 4 měsíců od schválení programu Komunikační plán. Komunikační plán bude společný pro operační programy Praha – Adaptabilita a Praha – Konkurenceschopnost.

Komunikační plán (KoP) bude obsahovat informace o:

- cílech plánu a cílových skupinách;
- strategii a zaměření informačních aktivit a publicity (tato opatření budou prováděna tak, aby brala v potaz přidanou hodnotu pomoci EU na úrovni národní, regionální i místní);
- finančním plánu KoP;
- subjektu odpovědném za realizaci informačních aktivit a publicity;
- postupu pro hodnocení informačních aktivit a publicity s ohledem na kritéria transparentnosti, povědomí o OPPA a z hlediska informování o roli EU v programu.

Řídicí orgán zajistí, aby nástroje implementace KoP odpovídaly informačním potřebám obsaženým v tomto plánu.

O pokroku v implementaci KoP bude řídicí orgán pravidelně informovat. Výroční zprávy a závěrečná zpráva o implementaci OPPA budou obsahovat příklady realizovaných opatření informování a publicity. Výroční zpráva za rok 2010 a závěrečná zpráva budou navíc obsahovat hodnocení těchto aktivit. Předmět i důvod případného dodatku ke KoP OPPA bude detailně vysvětlen ve výroční zprávě.

Evropská komise bude informována o osobách (osobě), které řídicí orgán jmenuje jakožto odpovědné za realizaci informačních aktivit a publicity OPPA. V rámci sítě těchto zástupců bude řídicí orgán s Evropskou komisí spolupracovat s cílem zajistit výměnu zkušeností s realizací KoP a zejména výměnu příkladů dobré praxe.

5.7.2 Publicita pro potenciální příjemce

Řídicí orgán v souladu s KoP zajistí, aby se informace o příležitostech získat prostřednictvím OPPA podporu ze zdrojů Společenství a národních a regionálních zdrojů ČR, dostaly k co nejširšímu publiku. Publicita OPPA bude vždy obsahovat údaje o podílu spolufinancování EU, o zapojení Evropského sociálního fondu a bude prováděna s cílem zajistit maximální dostupnost informací všem zainteresovaným.

Řídicí orgán zajistí, aby potenciální příjemci dostali jasné a přehledné informace, zejména o:

- pravidlech uznatelnosti platných pro OPPA;
- aplikovaných postupech a délce trvání hodnocení žádostí o podporu z programu;
- kritériích pro výběr a hodnocení žádostí o podporu;
- kontaktech na subjekty poskytující informace o programu na úrovni národní, regionální nebo místní.

Při aktivitách informovanosti a publicity bude řídicí orgán spolupracovat s místními a regionálními subjekty veřejné správy, odborovými asociacemi, ekonomickými a sociálními partnery, nestátními neziskovými organizacemi, zástupci podnikatelského sektoru, informačními centry EU a zastoupením Evropské komise v ČR.

5.7.3 Informovanost veřejnosti

Řídicí orgán bude spolu s příjemci příspěvku z OPPA o podpořených operacích a postupu jejich realizace informovat veřejnost. Informační aktivity budou realizovány za pomoci všech vhodných forem a metod komunikace, s ohledem na územní platnost OPPA a v souladu s KoP. Řídicí orgán bude usilovat o co nejširší mediální pokrytí, přičemž v souladu s čl. 7 prováděcího nařízení (ES) přinejmenším zajistí:

- informační kampaň o zahájení implementace OPPA;
- jednou ročně informování o průběžných výsledcích programu;
- zveřejnění seznamu příjemců, včetně uvedení názvů podpořených operací a výše veřejného spolufinancování.

Příjemci budou povinni v návaznosti na čl. 8 prováděcího nařízení (ES) informovat o podpoře, kterou z Evropského sociálního fondu získali, a to způsobem specifikovaným v čl. 8 a 9 uvedeného nařízení.

Také orgány implementační struktury budou při realizaci informačních aktivit a publicity postupovat v souladu s čl. 9 prováděcího nařízení (ES), tj. budou v rámci nich používat Evropskou vlajku v předepsaném formátu a budou odkazovat k Evropskému sociálnímu fondu za použití obratu: „Evropská unie: Evropský sociální fond“.

5.8 Elektronická výměna dat s EK

Elektronická výměna dat se systémem Evropské komise SFC2007 je zajištěna přenosem z databáze MSC2007 prostřednictvím technického rozhraní a služeb internetu v rozsahu stanoveném nařízením Rady (ES) č. 1083/2006 a nařízením č. 1198/2006. V databázi MSC2007 byl vytvořen speciální modul, který slouží k autorizaci dat subjekty odpovědnými za řízení a koordinaci programů fondů EU. Tento modul zajišťuje tvorbu a export validovaných dat řídicích orgánů, platebního a certifikačního orgánu a NOK přes služby internetu do databáze Evropské komise SFC2007. Modul splňuje požadavek Evropské komise na eGovernment.

6 FINANČNÍ PLÁN

Finanční rámec vychází z Národního strategického referenčního rámce v souladu se závěry Evropské rady z 15. – 17. prosince 2005, kdy byla celková alokace navrhovaná pro ČR na Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost navýšena o 200 mil. € (odst. závěrů Rady č. 46b). V cenách roku 2004 je tedy pro region hl. m. Prahy vyčleněno celkem 372 mil. €. V běžných cenách (použit fixní deflátor 2 % ročně podle bodu 16 Meziinstitucionální dohody) činí celková alokace, která je k dispozici v rámci Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost 419,1 mil. €. Část prostředků Cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost je alokována pro víceúčelové operační programy Cíle Konvergence. Alokace OP Praha – Adaptabilita z rozpočtu EU dosahuje úrovně 108,3 mil. € v běžných cenách.

6.1 Příspěvek z fondů EU

Tabulka č. 75 Finanční plán s ohledem na roční alokace příspěvků z jednotlivých SF (v €, běžné ceny)

| | Strukturální fondy (ESF) | Fond soudržnosti | Celkem |
|-------------------------|--------------------------|------------------|--------------------|
| | 1 | 2 | 3=1+2 |
| 2007 | 14 579 111 | 0 | 14 579 111 |
| 2008 | 14 870 693 | 0 | 14 870 693 |
| 2009 | 15 168 107 | 0 | 15 168 107 |
| 2010 | 15 471 469 | 0 | 15 471 469 |
| 2011 | 15 780 898 | 0 | 15 780 898 |
| 2012 | 16 096 517 | 0 | 16 096 517 |
| 2013 | 16 418 447 | 0 | 16 418 447 |
| Celkem 2007-2013 | 108 385 242 | 0 | 108 385 242 |

Region NUTS 2 – hl. m. Praha nepatří mezi regiony způsobilé pro specifické a přechodné financování ze strukturálních fondů dle čl. 3, odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

6.2 Rozpočet programu podle prioritních os

Tabulka č. 76 Finanční plán podle zdrojů a prioritních os (v €, běžné ceny)

| Číslo priority | Název priority | Fond/míra spolufinancování vztahována k | Příspěvek Společenství | Národní zdroje | Indikativní rozdělení národních zdrojů | | Celkové zdroje | Míra spolufinancování | Pro informaci | |
|----------------|-------------------------------------|---|------------------------|-------------------|--|-------------------------|--------------------|-----------------------|---------------|------------------|
| | | | | | Národní veřejné zdroje | Národní soukromé zdroje | | | EIB | jiné zdroje |
| | | | | | a | b(=c+d) | | | | |
| 17.1 | Podpora rozvoje znalostní ekonomiky | ESF/veřejné | 41 420 073 | 7 309 425 | 7 309 425 | 0 | 48 729 498 | 85% | | 1 500 000 |
| 17.2 | Podpora vstupu na trh práce | ESF/veřejné | 31 610 056 | 5 578 245 | 5 578 245 | 0 | 37 188 301 | 85% | | 0 |
| 17.3 | Modernizace počátečního vzdělávání | ESF/veřejné | 31 610 056 | 5 578 245 | 5 578 245 | 0 | 37 188 301 | 85% | | 0 |
| 17.4 | Technická pomoc | ESF/veřejné | 3 745 057 | 660 892 | 660 892 | 0 | 4 405 949 | 85% | | 0 |
| Celkem | | | 108 385 242 | 19 126 807 | 19 126 807 | 0 | 127 512 049 | 85% | 0 | 1 500 000 |

Poznámky: Číslování prioritních os v této tabulce (na rozdíl od textu Operačního programu) je v souladu s jejich číslováním v národním informačním systému MSC2007, kde OPPA bylo přiděleno pořadové číslo 17 a v informačním systému je automaticky generováno pro každou prioritní osu.

Národní spolufinancování operačního programu z veřejných zdrojů se předpokládá ve výši 7,5 % ze státního rozpočtu ČR a ve výši 7,5 % z rozpočtu hl.m. Prahy.

6.3 Orientační rozdělení příspěvku Společenství podle kategorie

Tabulka č. 77 Orientační rozdělení příspěvku Společenství podle kategorie (v €)

| Téma 1 Prioritní téma | | Téma 2 Forma financování | | Téma 3 Území | |
|--------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|-----------------|-------------|
| Kód | Částka | Kód | Částka | Kód | Částka |
| 62 | 26 160 000 | 01 | 108 385 242 | 01 | 108 385 242 |
| 68 | 7 620 073 | | | | |
| 69 | 4 360 056 | | | | |
| 71 | 27 250 000 | | | | |
| 72 | 18 530 000 | | | | |
| 73 | 8 720 056 | | | | |
| 74 | 12 000 000 | | | | |
| 85 | 2 808 700 | | | | |
| 86 | 936 357 | | | | |
| Celkem | 108 385 242 | Celkem | 108 385 242 | Celkem | 108 385 242 |

DEFINICE POUŽITÝCH POJMŮ

| Pojem | Definice |
|---|--|
| Dlouhodobě nezaměstnaní | Dlouhodobě nezaměstnaní jsou uchazeči o zaměstnání podle § 24 a násl. zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, v znění pozdějších předpisů, kdy dlouhodobá nezaměstnanost je nezaměstnanost delší než 6 měsíců u osob do 25 let a delší než 12 měsíců u osob nad 25 let věku. |
| E-government | Využití informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě v kombinaci s organizačními změnami a novými dovednostmi za účelem zlepšovat poskytované služby, rozvíjet demokratické procesy a posílit podporu veřejným politikám. |
| Etnické menšiny | Příslušníci etnických menšin, včetně romských komunit a osoby z odlišného sociokulturního prostředí. |
| Malé a střední podniky | Malé a střední podniky jsou definovány v nařízení Komise (ES) č. 364/2004 ze dne 25. února 2004. Za drobného, malého a středního podnikatele se považuje podnikatel, který zaměstnává méně než 250 zaměstnanců a jeho aktiva uvedené v rozvaze nepřesahují korunový ekvivalent částky 43 mil. €, nebo má obrat za poslední uzavřené účetní období nepřesahující korunový ekvivalent 50 mil. €. |
| Mládež do 25 let | Osoby do dokončeného 25. roku života v okamžiku zahájení čerpání podpory z projektu. |
| Mladí lidé opouštějící ústavní zařízení | Lidé, kteří opouštějí ústavní zařízení a nemají potřebné sociální a ekonomické vazby nezbytné k jejich další integraci do společnosti a na trh práce. |
| Nestátní neziskové organizace | Nestátními neziskovými organizacemi jsou občanská sdružení podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, obecně prospěšné společnosti podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, církevní právnické osoby podle zákona č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), ve znění pozdějších předpisů, nadace a nadační fondy podle zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění pozdějších předpisů, zájmová sdružení právnických osob, pokud těmito osobami jsou výše uvedené nestátní neziskové organizace. |
| Nezaměstnaní | Nezaměstnaní jsou uchazeči o zaměstnání podle § 24 a násl. zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. |
| Nízkokvalifikovaní | Osoby, které dokončily maximálně základní vzdělání. |
| Oběti trestné činnosti | Do této skupiny patří oběti trestné činnosti, oběti domácího násilí a osoby komerčně zneužívané, včetně obětí obchodu s lidmi (např. prostituce, vykořisťování). |
| Odborní pracovníci ve školství | Osoby zaměstnané ve školách v oblasti managementu apod. |
| Osoby bez přístřeší | Osoby bez přístřeší, bezdomovci a osoby pobývající v azylových domech. |
| Osoby pečující o závislého člena rodiny | Jedná se např. o osamělé rodiče a osoby dlouhodobě pečující o závislého člena rodiny nebo partnera. |
| Osoby po výkonu trestu | Osoby po výkonu trestu odnětí svobody či alternativního trestu, včetně osob opouštějících zařízení výkonu trestu. |
| Osoby se zdravotním postižením | Osobami se zdravotním postižením jsou podle § 67 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, fyzické osoby, které jsou orgánem sociálního zabezpečení uznány plně invalidními (osoby s těžším zdravotním postižením), částečně invalidními nebo zdravotně znevýhodněnými (osoby zdravotně znevýhodněné). Jedná se o osoby tělesně postižené, mentálně postižené, osoby s kombinovaným postižením a duševně |

| | |
|---|---|
| | nemocné. |
| Osoby závislé a ohrožené závislostmi | Lidé, kteří se nemohou obejít bez určité látky (alkohol, drogy) nebo činnosti (např. gambleři) nebo lidé, kteří se pohybují v prostředí, které je může k takové závislosti přivést. |
| Osoby, které předčasně opustily vzdělávací systém | Osoby bez ukončeného úplného středního vzdělání. |
| Pedagogičtí pracovníci | Osoby, které provozují pedagogickou činnost na školách, včetně akademických pracovníků. |
| Počáteční vzdělávání | Počáteční vzdělávání v souladu se zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, zahrnuje veškerou přípravu na povolání ve školách před nástupem do praxe, která se uskutečňuje v rámci povinné školní docházky a soustavné přípravy na budoucí povolání. |
| Podnikatelské subjekty | Podnikatelským subjektem se rozumí osoba samostatně výdělečně činná nebo právnická osoba založená za účelem podnikání (tj. obchodní společnost), včetně malých a středních podniků. Druhy obchodních společností jsou: veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným a akciová společnost. |
| Podpora | Jakákoliv aktivita financovaná z rozpočtu projektu ze které mají cílové skupiny prospěch. Podpora může mít formu např. vzdělávacího nebo rekvalifikačního kurzu, stáže, odborné konzultace, poradenství, výcviku, školení, odborné praxe apod. |
| Poskytovatelé sociálních služeb | nestátní neziskové organizace, organizace zřizované městskými částmi, organizace zřizované orgány veřejné správy, městské části poskytující lidem v nepříznivé sociální situaci podporu při sociálním začleňování a ochranu před sociálním vyloučením s cílem umožnit jim zapojení do běžného života společnosti a využívat obvyklým způsobem jiných systémů. |
| Pracovníci organizací sociálních služeb | Každá osoba, která vykonává činnost v organizacích poskytujících sociální služby. Jde zejména o zaměstnance, dobrovolníky a studenty, kteří v zařízení vykonávají odbornou praxi. |
| Produkt | Souhrnný pojem označující všechny formy, kterými je poskytována podpora cílovým skupinám, např. vzdělávací program, kurz, metodika, osnovy, školní vzdělávací program, e-learningový produkt, rekvalifikační modul, integrační postupy, vytvořená či inovovaná vzdělávací pomůcka apod. |
| Profesní a zájmová sdružení | Profesní (stavovské) organizace související s výkonem povolání, sdružení spotřebitelů, zájmová sdružení (např. svaz zahrádkářů, rybářů apod.), sdružení podniků nebo svazy výrobních družstev aj. Hospodářská komora a Agrární komora České republiky zřizované podle zákona č. 301/1992, Sb. |
| Sebezaměstnaní | Sebezaměstnaní jsou osoby samostatně výdělečně činné, kdy za osobu samostatně výdělečně činnou se považuje fyzická osoba, která se pro účely důchodového pojištění podle § 9 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, v znění pozdějších předpisů, považuje za osobu samostatně výdělečně činnou. |
| Studenti | Osoby studující vyšší odbornou školu nebo vysokou školu. |
| Školy | Základní, střední a vyšší odborné školy včetně středních odborných učilišť (podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, v platném znění) a vysoké školy (podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění) |
| Uchazeč o zaměstnání | Uchazečem o zaměstnání je v souladu s § 24 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, fyzická osoba, která osobně požádá o zprostředkování vhodného zaměstnání úřad práce, v jehož správním obvodu má bydliště, a při splnění zákonem stanovených podmínek je úřadem práce zařazena do evidence uchazečů o zaměstnání. |

| | |
|----------------------|---|
| Velké podniky | Velké podniky jsou podniky, které nespĺňují definice drobného, malého a středního podnikatele podle nařizení Komise (ES) č. 364/2004 ze dne 25. února 2004. |
| Veřejné instituce | Veřejnými institucemi se rozumí orgány státní správy a orgány územně správních celků, včetně organizací těmito orgány zřizovaných, dále Akademie věd České republiky zřizovaná podle zákona č. 283/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a veřejné výzkumné instituce podle zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, případně další subjekty zřizované zákonem. |
| Zájemci o podnikání | Osoby, které deklarují zájem o zahájení vlastní podnikatelské činnosti. |
| Zájemci o zaměstnání | Zájemcem o zaměstnání podle § 22 odst. 1 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, v platném znění, je fyzická osoba, která má zájem o zprostředkování zaměstnání a za tím účelem požádá o zařazení do evidence zájemců o zaměstnání kterýkoliv úřad práce na území České republiky. |
| Zaměstnanci | Zaměstnanci jsou osoby, které jsou v pracovněprávním vztahu nebo ve služebním poměru, a to za podmínky, kdy vykonávají pracovní činnost v rozsahu delším než polovina stanovené týdenní pracovní doby a měsíční výdělek je vyšší než polovina minimální mzdy, nebo v případě výkonu činnosti na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, pokud měsíční odměna nebo průměrná měsíční odměna je vyšší než polovina minimální mzdy. |
| Zaměstnavatelé | Zaměstnavatelem se rozumějí právnické osoby nebo osoby samostatně výdělečně činné, které zaměstnávají fyzické osoby v pracovněprávních vztazích (event. ve vztazích obdobných - např. pracovní vztahy mezi družstvem a jeho členy). Zaměstnavatelé vystupují v pracovněprávních vztazích svým jménem a mají odpovědnost vyplývající z těchto vztahů. |
| Znevýhodněné osoby | Znevýhodněné osoby je souhrnný pojem, který zahrnuje příslušníky etnických minorit, dlouhodobě nezaměstnané, mládež do 25 let, mladé lidi opouštějící ústavní zařízení, nízkokvalifikované, oběti trestné činnosti, osoby bez přístřeší, osoby pečující o závislého člena rodiny, osoby po výkonu trestu, osoby závislé a ohrožené závislostmi, osoby starší 50 let a osoby se zdravotním postižením. |
| Žáci | Osoby přijaté ke studiu do základní školy. |

ZKRATKY

| | |
|----------|---|
| AV ČR | Akademie věd ČR |
| BIC | Business and innovation centre |
| CNVS | Centrum pro výzkum neziskového sektoru |
| ČNB | Česká národní banka |
| ČR | Česká republika |
| ČSÚ | Český statistický úřad |
| EHP | Evropský hospodářský prostor |
| EK | Evropská komise |
| ERDF | Evropský fond regionálního rozvoje |
| ERF | Evropský rybářský fond |
| ES | Evropské společenství |
| ESF | Evropský sociální fond |
| EU | Evropská unie |
| EU 15 | Členské země EU k 30. 4. 2004 |
| EUROSTAT | Evropský statistický úřad |
| EZFRV | Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova |
| FS | Fond soudržnosti |
| HDP | Hrubý domácí produkt |
| HMP | Hlavní město Praha |
| ICT | Informační a komunikační technologie |
| JPD 3 | Jednotný programový dokument pro Cíl 3 (2004 – 2006) |
| KoP | Komunikační plán |
| Kč | Koruna česká |
| KZAM | Klasifikace zaměstnání |
| MF | Ministerstvo financí |
| MMR | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| MPSV | Ministerstvo práce a sociálních věcí |
| MSP | Malé a střední podniky |
| MSSF | Monitorovací systém strukturálních fondů |
| MŠMT | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy |
| NH | Národní hospodářství |
| NNO | Nestátní neziskové organizace |
| NOK | Národní orgán pro koordinaci |
| NSRR | Národní strategický referenční rámec |
| NUTS | Klasifikace územních statistických jednotek |
| NUTS 2 | Klasifikace územních statistických jednotek, úroveň 2 |
| NUTS 3 | Klasifikace územních statistických jednotek, úroveň 3 |
| NPR | Národní program reforem |
| NRP | Národní rozvojový plán |

| | |
|--------|--|
| OP LZZ | Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost |
| OPPK | Operační program Praha - Konkurenceschopnost |
| OP VK | Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost |
| OKEČ | Odvětвовá klasifikace ekonomických činností |
| OPPA | Operační program Praha - Adaptabilita |
| FEU | Odbor fondů EU Magistrátu hl. města Prahy |
| OZP | Osoby se zdravotním postižením |
| PCO | Platební a certifikační orgán |
| PO | Prioritní osa |
| PR | Public relations |
| ŘO | Řídící orgán |
| SF | Strukturální fondy |
| SF/CF | Strukturální fondy/Fond soudržnosti |
| SMV | Společný monitorovací výbor |
| SOŠ | Střední odborná škola |
| SOU | Střední odborné učiliště |
| SOZS | Strategické obecné zásady Společenství |
| SŠ | Střední škola |
| SWOT | Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb |
| ÚP | Úřad práce |
| ÚSO | Úplné střední odborné vzdělání |
| ÚSV | Úplné střední vzdělání |
| VaV | Výzkum a vývoj |
| VOŠ | Vyšší odborná škola |
| VŠ | Vysoká škola |
| VŠPS | Výběrové šetření pracovních sil |
| VÚPSV | Výzkumný ústav práce a sociálních věcí |
| ZŠ | Základní škola |

SEZNAM TABULEK, GRAFŮ A OBRÁZKŮ

| | | |
|---------------|--|----|
| Obrázek č. 1 | Zařazení regionů NUTS 2 do Cílů politiky soudržnosti 2007 -2013 | 6 |
| Obrázek č. 2 | Členění Prahy na městské části a správní obvody (stav k 30. 6. 2006) | 8 |
| Tabulka č. 3 | Základní demografické údaje obyvatel Prahy v letech 2000 až 2005 | 9 |
| Tabulka č. 4 | Vývoj počtu obyvatel Prahy v letech 2000 až 2005 (k 31. 12.) | 9 |
| Tabulka č. 5 | Vývoj ukazatelů věkové struktury obyvatel Prahy a ČR | 10 |
| Tabulka č. 6 | Vývoj věkového složení obyvatel Prahy a ČR (%) | 10 |
| Tabulka č. 7 | Projekce vývoje obyvatelstva v Praze | 11 |
| Tabulka č. 8 | Výkonnost ekonomiky Prahy v letech 2001 až 2005 | 12 |
| Tabulka č. 9 | Vývoj počtu pracovních sil v Praze a ČR v tis. osobách | 12 |
| Tabulka č. 10 | Míra ekonomické aktivity | 13 |
| Graf č. 11 | Míra ekonomické aktivity v Praze dle věkových skupin v období 2001 - 2004 v % | 13 |
| Tabulka č. 12 | Kvalifikační struktura a míra ekonomické aktivity dle vzdělání a pohlaví.. | 14 |
| Tabulka č. 13 | Zaměstnanost osob starších 15 let v Praze a ČR (v tis. osob) | 14 |
| Tabulka č. 14 | Zaměstnaní v Praze podle odvětví činnosti | 15 |
| Tabulka č. 15 | Vývoj sektorové zaměstnanosti v Praze v letech 1998 – 2005 (v %) | 15 |
| Tabulka č. 16 | Sektorová zaměstnanosti v Praze, ČR a EU v roce 2004 | 15 |
| Tabulka č. 17 | Počet zaměstnaných osob podle klasifikace zaměstnání v Praze (v tis.) | 16 |
| Tabulka č. 18 | Vývoj počtu pracovníků v Praze podle postavení v zaměstnání (v tis.) | 16 |
| Tabulka č. 19 | Zaměstnávání cizinců, občanů EU, EHP a Švýcarska v Praze | 17 |
| Tabulka č. 20 | Vývoj průměrné nominální mzdy v Praze (v %, ČR = 100 %) | 17 |
| Tabulka č. 21 | Podíl zkrácených úvazků zaměstnaných osob v Praze (v %) | 17 |
| Tabulka č. 22 | Vývoj nezaměstnanosti v Praze období 1995 – 2006 (stav ke 31. 12.) | 18 |
| Tabulka č. 23 | Vzdělanostní struktura uchazečů o zaměstnání (stav k 31. 12. 2005 v %) .. | 18 |
| Graf 24 | Zastoupení mužů a žen ve skupinách podle délky nezaměstnanosti k 31.12.2005 | 19 |
| Tabulka č. 25 | Věková struktura uchazečů o zaměstnání (stav k 31. 12. 2005, v %) | 19 |
| Tabulka č. 26 | Počet uchazečů o zaměstnání se zdravotním postižením (stav k 31. 12.) | 20 |
| Tabulka č. 27 | Poskytovatelé sociálních služeb v Praze | 25 |
| Tabulka č. 28 | Počet nestátních neziskových organizací v roce 2003 | 26 |
| Tabulka č. 29 | Celkové veřejné výdaje na vzdělávání (vyjádřené v % HDP) | 29 |
| Graf č. 30 | Obyvatelstvo podle nejvyššího dosaženého vzdělání 15+ v roce 2004 | 30 |
| Graf č. 31 | Vývoj vzdělanostní struktury obyvatelstva Prahy | 31 |
| Tabulka č. 32 | Vzdělanostní struktura populace ve věku 15 let a více v roce 2004 | 31 |
| Tabulka č. 33 | Vývoj počtu dětí, žáků a studentů na jednotlivých vzdělávacích úrovních . | 32 |
| Tabulka č. 34 | Počty pedagogů v jednotlivých typech škol v Praze | 32 |
| Tabulka č. 35 | Počty studentů na vysokých školách v Praze ve školním roce 2004/2005 .. | 34 |
| Tabulka č. 36 | Počet osob účastnících se neformálního vzdělávání v roce 2003 | 36 |
| Tabulka č. 37 | Rekvalifikační vzdělávání v letech 2001 - 2006 | 36 |
| Graf č. 38 | Počet registrovaných ekonomických subjektů | 40 |
| Tabulka č. 39 | Registrované subjekty v Praze podle odvětví k 31. 12. | 40 |
| Tabulka č. 40 | Registrované subjekty v Praze podle právní formy k 31. 12. | 41 |
| Tabulka č. 41 | Registrované subjekty v Praze podle velikosti k 31. 12. | 42 |
| Tabulka č. 42 | Vývoj cestovního ruchu v Praze v období 1990 až 2005 | 43 |
| Tabulka č. 43 | Výkony hromadných ubytovacích zařízení v Praze a ČR v roce 2005 | 43 |
| Graf č. 44 | Průměrné hodnocení jednotlivých stránek města – vývoj v čase | 44 |
| Tabulka č. 45 | Celkové výdaje na výzkum a vývoj (v mil. Kč) | 44 |

| | | |
|---------------|---|-----|
| Tabulka č. 46 | Zaměstnanci ve výzkumu a vývoji k 31. 12. (fyzické osoby)..... | 45 |
| Obrázek č. 47 | Systém cílů a prioritních os OPPA..... | 52 |
| Obrázek č. 48 | Kontext strategie OPPA | 54 |
| Obrázek č. 49 | Vazby OPPA na Strategické obecné zásady Společenství..... | 55 |
| Obrázek č. 50 | Vazby OPPA na Národní strategický referenční rámec..... | 56 |
| Tabulka č. 51 | Prioritní osy OP LZZ..... | 67 |
| Tabulka č. 52 | Prioritní osy OP VK | 68 |
| Obrázek č. 53 | Vazby OPPA na operační programy 2007 - 2013 | 68 |
| Tabulka č. 54 | Kategorie výdajů - Prioritní osa 1 | 78 |
| Tabulka č. 55 | Kategorie výdajů - Prioritní osa 2 | 81 |
| Tabulka č. 56 | Kategorie výdajů - Prioritní osa 3 | 84 |
| Tabulka č. 57 | Kódy prioritních témat - Prioritní osa 4 | 86 |
| Tabulka č. 58 | Kontextové ukazatele pro OPPA..... | 87 |
| Tabulka č. 59 | Systém ukazatelů programu | 88 |
| Tabulka č. 60 | Definice ukazatelů vstupů OPPA | 89 |
| Tabulka č. 61 | Definice ukazatelů výstupů OPPA | 89 |
| Tabulka č. 62 | Definice ukazatelů výsledků OPPA | 89 |
| Tabulka č. 63 | Definice ukazatelů dopadů OPPA | 90 |
| Tabulka č. 64 | Kvantifikace cílů prioritní osy 1..... | 92 |
| Tabulka č. 65 | Kvantifikace cílů prioritní osy 2..... | 92 |
| Tabulka č. 66 | Kvantifikace cílů prioritní osy 3..... | 92 |
| Tabulka č. 67 | Kvantifikace cílů prioritní osy 4..... | 93 |
| Tabulka č. 68 | Kvantifikované cíle operačního programu | 93 |
| Tabulka č. 69 | Řídící orgán operačního programu Praha - Adaptabilita | 95 |
| Tabulka č. 70 | Platební a certifikační orgán..... | 96 |
| Tabulka č. 71 | Auditní orgán..... | 97 |
| Obrázek č. 72 | Schéma systému pro monitorování strukturálních operací v Praze | 103 |
| Tabulka č. 73 | Indikativní složení Společného monitorovacího výboru..... | 105 |
| Obrázek č. 74 | Zjednodušené schéma implementace OPPA..... | 111 |
| Tabulka č. 75 | Finanční plán s ohledem na roční alokace příspěvků z jednotlivých SF (v €, běžné ceny) | 114 |
| Tabulka č. 76 | Finanční plán podle zdrojů a prioritních os (v €, běžné ceny) | 115 |
| Tabulka č. 77 | Orientační rozdělení příspěvku Společenství podle kategorie (v €) | 116 |