

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:  
MHMP 1337515/2021  
Sp. zn.:  
S-MHMP 958629/2021

Vyřizuje/tel.:

**Dr. Jan Kostěnek**  
**236 002 176**  
Počet listů/příloh: 4/0  
Datum:  
**27.08.2021**

## Závazné stanovisko

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, společnosti [REDAKCE], kterou podala [REDAKCE], v zastoupení na základě plné moci ze dne 24.8.2020, o vydání závazného stanoviska ve věci **stavebních úprav v nemovitosti č.p. [REDAKCE] k.ú. Vinohrady, Mánesova [REDAKCE], Praha 2**, která je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

### spočívající v dispozičních změnách ve 2., 3. a 5. NP s následujícími podrobnostmi:

Bourání:

- ve 2. a 3. NP: vybourání střední nosné stěny ve většině své délky – ponechání části stěny pouze v její střední části, ve 2., 3. a 5. NP vybourání většiny příček včetně mezibytových;
- ve 2. NP odstranění 2 ks dvoukřídlých bytových dveří, ve 3. NP odstranění 1 ks dvoukřídlých bytových dveří;

Nové dispozice:

- ve 2. NP v pozici stávajících 4 bytů 2+kk navrženy 2 byty 4+kk;
- ve 3. NP v pozici stávajících 4 bytů 2+kk navrženy 3 byty: jeden byt 4+kk, 2 byty 2+kk;
- v 5. NP v pozici 2 symetrických bytů navrženy 1 byt 4+kk a 1 byt 2+kk;

Stavební úpravy:

- nové zděné mezibytové příčky, nové SDK příčky, úpravy nosných ocelových rámu (svislé a vodorovné keč);
- v souvislosti se změnou dispozice změna velikosti, počtu i pozice sociálních zařízení;

Zásahy do veřejného interiéru:

- zrušení 2 ks bytových dveří ve 2. NP a 1 ks bytových dveří ve 3. NP – zazdění (porotherm),

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Stavební úpravy objektu Mánesova [redacted] Praha 2 - Vinohrady“, kterou zpracovala [redacted] v 6/2021, je z hlediska zájmu státní památkové péče **přípustné** za této základní podmínky:

Zazdivky dveřních otvorů budou opatřeny omítkou shodného složení a povrchové struktury jakou mají omítky navazujících stavebních konstrukcí.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 29.6.2021 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav v předmětuté nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- projekt identifikovaný

Usnesením č. j. MHMP 982785/2021 ze dne 2.7.2021 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 982806/2021 ze dne 2.7.2021, který mu byl doručen dne 15.7.2021.

MHMP OPP požádal dne 2.7.2021 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ (ÚOP PR)), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/55588/2021 ze dne 23.7.2021, které MHMP OPP obdržel dne 23.7.2021. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že navrhované práce budou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za následující podmínky:

*Nové příčky v místě zazděných otvorů budou opatřeny omítkou shodného složení a povrchové struktury s omítkou původní.*

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Dotčená nemovitost, řadový secesní dům postavený v roce 1911, se nachází v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vzhledem k tomu, že se nemovitost nachází na území památkové zóny, vztahují se na ni ustanovení příslušné vyhlášky Hl. m. Prahy: Předmětem památkové ochrany je dle vyhlášky HMP o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny v daném prostoru urbanistická struktura a uliční interiér a u uvedeného objektu jeho architektura, uplatnění této architektury v lokálních i dálkových pohledech, charakter objektu a pozemku, exteriér a veřejné interiéry domu, včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků a včetně historických prostor s klenbami. V případě navržených prací je předmětem ochrany veřejný interiér domu, včetně jeho historických povrchů.

K podmínce závazného stanoviska:

Předložená dokumentace řeší stavební úpravy bytů ve 2., 3. a 5. NP zahrnující úpravy interiérů, které se netýkají předmětu ochrany výše uvedené vyhlášky a jsou tedy z pohledu památkové péče akceptovatelné.

Zrušení trojích dveří do bytů bude znamenat zásah do veřejného interiéru domu, který je předmětem památkové ochrany. Požadavek na sjednocení nových omítek a jejich povrchové struktury u zazdívaných otvorů je v tomto případě stanoven především z důvodů jejich jednotného vizuálního působení s omítkami původními. Omítky, které se v prostoru veřejného interiéru domu uplatňují, je nutné sjednotit nejen finální výmalbou, ale i strukturou povrchu. Použitím jednotného materiálu se zároveň předchází tvorbě prasklin.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem účinným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

### **Rozdělovník:**

- I. Doručuje se do vlastních rukou



- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 2  
NPÚ ÚOP PR