


Brťková Adéla (MHMP, PRP)

Od: hlukzp4@post.cz
Odesláno: úterý 28. září 2021 17:59
Komu: Primátor Hříb Zdeněk (ZHMP); Posta1; Hofman Vít (MHMP, OMM); Provazník Tadeáš (MHMP, OMM); Mediacentrum; RAD Třeštíková Hana (ZHMP); Michalčová Irena (P4); Hroza Michal [P4]; Epodatelna 3 [P4]

Kopie: 

Předmět: HLUK Z PRAHY 4: Druhý otevřený dopis primátorovi hlavního města Prahy a starostce Prahy 4

Přílohy: Otevřený dopis 2.pdf; Odborné doporučení MZ.pdf; Dopis MČ Velká Chuchle.pdf; Doplněný výběr komentářů z petice.pdf; 9.9.2021 Barrandov vzdálenost cca 1km.mp4; Dopis starosty MČ Praha 7 ze dne 29. 9. 2020.pdf

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem


Vážený pane primátore hlavního města Prahy,

Vážená paní starostko Prahy 4,

vzhledem k tomu, že situace ohledně tříměsíčního hudebního festivalu v širším středu hlavního města, uprostřed hustě osídlených čtvrtí nebyla doposud žádným způsobem vyřešena, zasíláme Vám tímto druhý otevřený dopis.

Výslovně Vás upozorňujeme na komentáře v petici, ve kterých někteří z obyvatel popisují zdravotní problémy a útrapy nezletilých dětí. Petice má nyní 540 podpisů občanů výhradně dotčených tímto konkrétním zdrojem hluku.

S pozdravem

za iniciativu HLUK Z PRAHY 4




Vážený pan
MUDr. Zdeněk Hřib
Primátor hlavního města Prahy
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Vážená paní
Irena Michalcová
Starostka městské části Praha 4
A. Staška 2059/80b,
140 46 Praha 4-Krč

Na vědomí: MgA Hana Třeštková
Bc. Michal Hroza

V Praze dne 28. 9. 2021

Druhý otevřený dopis ve věci nadměrného hluku z festivalu Lucerna Music Bar Open Air

Vážený pane primátore, vážená paní starostko,

znovu se na Vás obracíme jako občané hlavního města Prahy z lokalit Braník, Krč, Hodkovičky, Hlubočepy, Chuchle, Barrandova a dalších, kteří jsou zásadně ovlivněni hlukem z Branických ledáren.

Předně bychom chtěli říci, že nás Vaše reakce na náš první otevřený dopis ze dne 06. 9. 2021 velmi zklamala. Otevřený dopis byl určen přímo Vám, pane primátore, jelikož radní pro kulturu, MgA Hana Třeštková, zjevně není ochotna nebo schopna řešit nesnesitelnou hlukovou situaci, kterou navíc posvětila svojí záštitou a je tak v evidentním střetu zájmů. Očekávali jsme proto odpověď právě od Vás jako nejvýraznějšího představitele hlavního města Prahy. Mrzí nás také absence jakékoli reakce od Vás, paní starostko. Bereme to jako projev naprosté lhostejnosti k dotčeným občanům. Jde přitom o situaci přímo ve Vaší městské části.

Místo Vašich reakcí jsme dostali od paní radní stejnou odpověď, jakou nám opakovaně zasilá již několik měsíců. Ačkoli prý celou situaci s organizátory festivalu řeší, nedosáhla absolutně ničeho, naopak se intenzita hluku každým dalším koncertem postupně zvyšovala. Jsme si vědomi, že na veřejnou hudební produkci v této chvíli neexistují hygienické limity. Jsme si vědomi také toho, že některá hudební produkce v Ledárnách se koná na pozemcích soukromých vlastníků.

Není ale pravda, že hlavní město Praha nemůže s touto situací nic dělat.



Hlavní město je oprávněno v rámci svých pravomocí vydat obecně závaznou vyhlášku, kterou může veřejnou hudební produkci regulovat. Ministerstvo zdravotnictví České republiky za tím účelem vydalo odborné doporučení k regulaci hluku z produkce hudby pořádané ve venkovním prostoru již 2. 5. 2016. Přesto Praha na regulaci hluku rezignovala a dále nechává své občany nepřiměřeným hlukem trpět.

Vzhledem k tomu, že Vás náš popis skutečné situace v našich domech a zahradách v minulém otevřeném dopise zřejmě nepřesvědčil, apelujeme na Vás – podívejte se na videa pořízená v našich nemovitostech, která jsou nahraná na Facebooku iniciativy.¹ Přečtěte si komentáře stovek zoufalých občanů pod peticí, jejichž zlomek jsme Vám již zaslali.² Tři měsíce jsme byli téměř každý den vystaveni hluku dosahujícímu až téměř 90 dB, a to i v oblastech, které jsou od Ledáren vzdáleny i více než 800 m. **Výslovně Vás tímto upozorňujeme, že lidé v komentářích k petici popisují konkrétní zdravotní problémy a problémy malých dětí!** Naše zahrady se staly prakticky neužitelnými a před neustávajícím duněním se nešlo schovat ani v domech za zavřenými okny. Uspat v těchto podmínkách děti, které v červnu a září chodily do školy, bylo téměř nemožné.

Od ukončení festivalu dne 16. 9. 2021 nastal tolik vytoužený klid a ticho. Představa příštího léta nás všechny ale již dnes děsí. Nyní hrozí, že se situace bude příští rok opakovat znovu v rozsahu daleko větším. Pořadatelé Lucerna Music Bar Open Air festivalu se nechali již dříve slyšet, že akci chtějí zopakovat. V červenci roku 2022 má také proběhnout přímo na pozemcích hlavního města Prahy (které jsou ve správě městské části Prahy 4) v Ledárnách Prague Summer Festival a další akce. To je pro nás zcela neakceptovatelné.

Od našeho posledního otevřeného dopisu získal náš hlas na síle. Na naši stranu se již obrací první městské části a komunální politici, za podporu děkujeme např. městské části Velká Chuchle. Naši petici podepsalo již přes 530 lidí a o naši iniciativě napsala řada regionálních periodik.³ Proto se ptáme – kdy Praha přestane ignorovat zoufalé stížnosti svých občanů?

¹ <https://www.facebook.com/hlukzprahy4/>

² <https://www.petice.com/signatures/protestujeme-proti-konani-koncert-v-objektu-byvalych-ledaren-a-v-o-puťne-nadří-pod-elezninim-mostem-v-braniku-z-dvořu-enormního-hluku-v-zastavne-oblasti/>

³ <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-praha-praha-zpravy/688834/ledarny-branik-na-zacatku-leta-po-letech-ozily-hudbou-místní-si-vsak-stezuji-na-hluk-a-zadaji-omezeni.html>

https://www.metro.cz/v-ledarnach-tuc-tuc-nechceme-do6-/praha.aspx?c=A210830_155941_metro-praha_mhrah

<https://nasregion.cz/praha/lide-v-okoli-branika-protestuji-proti-hluku-magistrat-i- presto-uzavrel-novou-smlouvu/?fbclid=IwAR2vsLDF6-KYHsIMKya8fe8sHOCiYjNz7fZDv3Q-ijpmQenX83NP1D9jZiU>

https://www.prazskypatriot.cz/branik-a-okoli-rusi-serie-koncertu-i-nocni-party-lide-podepisuji-petici- apeluji-na-politiky/?fbclid=IwAR1EdDc2Qqplvo2UGo494Td51lymM9vXfS-G_euI9YjIRyzRQ1N4To4LiZU

https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/petice-chce-vypudit-festival-z-ledaren-branik-20210909.html?gnews&fbclid=IwAR1xwZzQvoO09Q7TSQ_h1JlwwhIUgrPeXMTXn7xOMbCUeSvl3R_d8wddkh4



Tvrdíte nám, že v této věci nedokážete pomoci, že koncerty neprobíhají na pozemcích Prahy, že je to mimo Vaši kontrolu. Byla to ale zejména samospráva, jejíž tlak zajistil přesunutí festivalu Lucerna Music Bar Open Air z Výstaviště Holešovice, kde se konal původně a kde se proti němu také vzvedla vlna odporu. Navíc festivaly v Aparku ale na pozemcích Prahy jsou.

Vyzýváme Vás, abyste v rámci svých pravomocí obecně závaznou vyhláškou zakázali konání hudebních akcí v prostoru Ledáren a A-parku, nebo alespoň stanovili pravidla konání veřejné hudební produkce tak, aby odpovídala přinejmenším doporučení Ministerstva zdravotnictví a zdravému rozumu. Současně Vás žádáme, aby zastupitelstvo hlavního města Prahy využilo svou zákonodárnou iniciativu a navrhlo novelizaci zákona o veřejném zdraví.

Vážený pane primátore, vážená paní starostko, nastal čas, aby hlavní město Praha a městská část Praha 4 přijala odpovědnost a postavila se za své občany. Doufáme, že tentokrát pozitivní odpověď můžeme čekat již od Vás osobně.

S úctou,

voliči a občané

Iniciativa HLUK Z PRAHY 4

kontakt: hlukzp4@post.cz

<http://www.hlukzprahy4.com/>

<http://www.hlukzprahy4.com/petice>

<https://www.facebook.com/hlukzprahy4/>



a další

Příloha:

- 1) Odborné doporučení Ministerstva zdravotnictví
- 2) Dopis MČ Velká Chuchle
- 3) Doplněný výběr komentářů z petice
- 4) Videozáznam jedné z dotčených lokalit ve vzdálenosti cca 1km.
- 5) Dopis starosty MČ Praha 7 ze dne 29. 9. 2020



25		Praha 5	Hluk z Branických koncertů je velmi silný a otravuje mi život	6. 8. 2021
27		Praha	Značný hluk i v nočních hodinách. Jak mohl někdo tyto permanentně hlukem obtěžující akce povolit s ohledem na blízkou obydlenu zástavbu? Proč Policie ČR nekoná potřebné úkony v souvislosti s porušováním nočního klidu?	6. 8. 2021
28		Praha	Podpisuji, protože je to extrémně rušivé a otravné. V jediných letních měsících, kdy se dá sedět na zahradě, je to kvůli tomuto hluku nemožné. Nemožu se ani soustředit při učení či v klidu spát, když je hluk až do rána	6. 8. 2021
30		Praha 5	Nechápu, proč by spousta obyvatel měla být trvale celé léto utiskována tím, že někdo jiný chce venku něco poslouchat. Je to prakticky denně, nesmyslně nahlas a naprosto to znemožňuje večerní větrání v bytě a je to slyšet i se zavřenými okny. To přece není možné.	7. 8. 2021
37		Praha 5	Podpisuji, protože rušení hudbou je opravdu nesnesitelné	7. 8. 2021
44		Praha	Podpisuji, protože pořádání podobných akcí (zejména jakýchsi technopárty) v zastavěné oblasti, na úkor obyvatel, žijících zde ve svých bytech či nemovitostech, které si za drahé peníze pořídili, považují za buranství a drzost.	9. 8. 2021
51		Praha 5	Hluk z koncertů konaných v Braníku extrémně znepříjemňuje bydlení v oblasti starého Barrandova. V letních horkých večerech, kdy se koncerty konají, není ani možné otevřít okno. Pokud tedy člověk není právě nadšeným fanouškem techno hudby.	10. 8. 2021
52		Praha 5	Hranice mezi kulturně-společenským vyžitím uživatelů náplavek a klidem místních obyvatel byla neúměrně překročena. Hudba má lidi sblížovat a ne jim přinášet utrpení. Nelze odpočívat na zahradě ani v domě, nelze otevřít okna, když hluk proniká i okny s výraznou sníženou prostupností hluku. U silnic se staví bariery pro omezení hluku a zde se vytváří prostředí pro vznik silně traumatizujícího hluku a odpovědné osoby nic proti tomu nekonají.	10. 8. 2021



66		Praha	Souhlasím; hluk je často enormní a nese se kilometry daleko	13. 8. 2021
77		Praha 4	Kravál z koncertů konaných v areálu ledáren obtěžuje život také obyvatelům v Hodkovičkách. Pod tuto petici se podepisuji.	19. 8. 2021
82		Praha	naše 4letá dívka nemůže spát kvůli strašnému hluku generovanému koncerty	19. 8. 2021
89		Praha	Žiji v okolí ledáren Braník a večerní hluk z koncertů poškozuje spánek mých malých dětí	19. 8. 2021
92		Praha 5	Cele leto hlasita produkce obtěžuje moji rodinu. I přes zavřená okna a zatažené rolety děti nemohou před desatou usnout. Při pootevřeném okně je hluk tak intenzivní, že se při konverzaci ani neslyšíme. V takové intenzitě a četnosti koncertu je to za hranou ušnosnosti. Není možné, abychom nemohli celé leto v odpoledních a večerních hodinách vetrat a malé děti mohly usnout až po desáté	20. 8. 2021
93		Praha 5	Vadí mi hluk z koncertů, hlavně technoparty v retenční nádrži, kdy je nepřetržitý hluk celou noc, v minulosti i několik dní. Ještě bych zmínila hlasitou hudbu z parníků. Zejména se mi nelíbí přístup úředníků Prahy 4, 5 a Velké Chuchle, které běžný občan nezajímá	20. 8. 2021
98		Praha 16	Obtěžující hluk nedovoluje usnout dětem. Je nesmysl pořádat koncerty v údolí, které působí jako zesilovač	20. 8. 2021
104		Praha	Hluk z ledáren Braník je enormní, i pro obyvatele Kamýku nebo Lhotky. Koncerty v okolí dělají extrémní hluk a způsobují potíže nejen dětem a zvířatům ale i lidem kteří chtějí mít ve svém vlastním domově klid a nechtějí se účastnit nedobrovolně koncertů	20. 8. 2021
105		Praha 5	Provozovat tyhle rámusárny uprostřed hustě obydleného území je prostě kriminální. Vždycky byly podobné akce na odlehlých místech nebo v halách, což vyhovovalo jak návštěvníkům a protagonistům a hlavně to nikoho dalšího neobtěžovalo. Z politiků se už otevřeně staly mafie, které si užívají toho, že	20. 8. 2021



			mohou beztréstně plivat na ty, které mají hájit a zastupovat.	
109		Praha	Hluk v noci budí děti stěny domu duní a hluk je někdy nesnesitelný	21. 8. 2021
119		Praha	Podepisuji, protože je pro mě tento nepřírozený hluk z koncertů, apod., nesoucí se údolím řeky v dlouhodobější formě nepřijatelný.	22. 8. 2021
128		Hýskov	Při víkendové návštěvě u mých rodičů v Malé Chuchli, bylo velice nepříjemné jak posezení na zahradě tak i pobyt v bytě, kvůli nadměrnému hluku z koncertu v Ledárnách Braník. Návštěvy u rodičů v době konání koncertů jsou pro mě a mou rodinu silně nepříjemné. Naprosto nepochopitelný souhlas někoho s konáním koncertů v obydlené oblasti. Další návštěvu v období konání koncertů zvažíme	22. 8. 2021
138		Praha 4	jak je možné, že MČ Praha 4 (kdo a jaký zájem za tím je) povolila takový "BENGÁL" v městské aglomeraci, kde stojí obytné domy a žijí zde (desítky) tisíce jejich (případně ostatních bydlících) občanů ? Žijeme v právním státě (?), kde se dodržují právní předpisy, hygienické normy... ? Nespokojenost určitě vyjádříme i v dalších volbách! Nedobrovolná účastnice-obyvateľka těchto akcí.	24. 8. 2021
142		Praha 4 - Braník	Hluk je takto neúnosný, nelze usnout ani v klidu trávit večer. Za Prahou je na polích místo dost. 2-3 koncerty do roka ok, ale tohle je již zdravotně závadná záležitost.	24. 8. 2021
143		Praha 4	Hluk mi nevadí, pokud je to jednou za čas. Z ledáren se ale hluk ozývá skoro každý den.	24. 8. 2021
149		Praha	Podepisuji, protože celé naší rodině vadí tento nepříjemný hluk a bere nám soukromí a kvalitu bydlení. Není možné, aby se takto hlasité akce konaly v zastavěné oblasti Prahy a byla tím narušována pohoda bydlení. Námi volení zastupitelé by měli naplnit vůli občanů zde bydlících, proto byli zvoleni.	24. 8. 2021



152		Praha 4	Nesnesitelný hluk je slyšet až v ulici v Rovínách v Podolí na "hraně" kopce proti Barrandovu.	25. 8. 2021
160		Praha	Hluk je velice nepříjemný až otravný a ruší mi to zvířata v chovu. Papoušek musí mít při hnízdění klid.	25. 8. 2021
162		Praha 4 - Braník	Žiji v Braníku za viadukty! ani tam nelze mít v létě otevřené okno!!!-i zde je hluk velice silný!!! -slyšitelný i přes okna zavřená- snad už jsme dost "týráni" Jižní spojkou a vlaky..	25. 8. 2021
164		Praha 4 - Braník	Ten hluk je nesnesitelný, šíří se kilometry daleko	25. 8. 2021
167		Praha 4	Podepisuji tuto petici, protože je velmi nepříjemné poslouchat hluk z Ledáren, člověk tak nemá klid a nemůže odpočívat po těžkém pracovním dni. Už párkrát bylo slyšet že i po 22 hodině hudba nestihla a pokračovala dále	25. 8. 2021
171		Praha 4	Bydlím nedaleko od Ledáren a ten hluk je skutečně příšerný. Hudbu mám rád, ale tohle ne.	25. 8. 2021
173		Praha	Podepisuji, protože nesouhlasím se sikanou obyvatel formou hlasite hudebni produkce pro zisk uzke skupiny lidi. Bohuzel bezohlednost lidi je nekonecna a tak je proti tomu treba spolecne vystoupit.	25. 8. 2021
180		Praha 4	Vadí mi nejen hluk, ale i nepořádek který je po koncertech a vandalismus (např. poničená auta)	26. 8. 2021
185		Praha 4 - Braník	Protože je to prostě děsně otravné. Nejenom, že tu máme hluk od garážových kapel, co si zkouší svou příšernou tvorbu v garážích na Vrbové ulici. A do toho ještě koncerty na Ledárnách!!! Už z toho celá naše rodina šílí.	26. 8. 2021
186		Praha 4	Podepisuji protože bydlíme v Hodkovičkách, tedy na kopci nad Branickým pivovarem. Hluk je opravdu neuvěřitelný - zvlášť basy a s nimi spojené dunění. Když chceme jít spát před skončením koncertu, nesmíme mít otevřené okno, jinak neusneme. Dcera, která bydlí v podkrovi s malými dětmi je na tom ještě hůř. Tam je hluk i v případě, že mají všude zavřená okna. Hodně mne vyděsilo, když jsem si přečetla, že by se to mělo ještě někdy	26. 8. 2021



			opakovat. Děkuji za tuto petici a pevně doufám, že náš hlas na radnicích uslyší.	
187		Praha 4	Protestuji svým podpisem proti nadměrnému a obtěžujícímu hluku z hudebních produkcí, který téměř každodenně obtěžuje mě a ostatní obyvatele Braníka. Navíc produkce má s kvalitní hudbou pramálo společného a je, jen a pouze, otravná a hlasitá. Apeluji tímto na radní Prahy 4, aby své stanovisko k další podpisu s tímto pronajímatelem posoudili a rozhodli ve prospěch občanů a ne ve svůj!	26. 8. 2021
189		Praha 4	Před pár lety jsme si pořídili v Braníku byt s terasou za nemalé peníze s tím, že je to klidná čtvrť Prahy. Díky neustálému hluku z hudební produkce ji nemůžeme využívat, ani mít otevřená okna, je to velmi obtěžující.	26. 8. 2021
192		Praha 4	Podepisuji, protože celé naší rodině hluk z Ledáren znepríjemňuje život. Pobyt na vlastní zahradě či spánek dítěte se díky hluku z Ledáren stává noční můrou. Hluk z Ledáren vytváří značné negativní externality. Pronajímatelé pozemků a pořadatelé akcí profitují z toho, že tyto negativní externality nejsou bohužel zpoplatněné. Je nehorázné, aby se někdo obohacoval na úkor kvality života ostatních spoluobčanů.	26. 8. 2021
193		Praha 4 Hodkovičky	Kdysi jsem slýchal večerní hudbu z Barrandovských teras a ta byla i příjemná. Důd rámus je mi dnes nepochopitelný. A podepisuji se pod : ... že ten kdo toto povolil je buď hlupák nebo lump! Možná i obojí. Škoda ! Vzpomeňme na ně při volbách !	26. 8. 2021
195		Praha 4 - Hodkovičky	Moje děti večer nemůžou kvůli hluku usnout, dokonce jsou i dny, kdy z hluku mají vysloveně strach.	26. 8. 2021
196		Praha 4	Každé léto se s rodinou tešíme na příjemné letní večery, bohužel toto léto je díky nesnesitelnému hluku utrpením.	26. 8. 2021



197		Praha 4	Podepisuji, protože dunění z koncertů agresivně ruší pobyt v Hodkovičkách. Staví se protihlukové bariéry i na zbytečných místech a zničeho nic jsme obtěžováni daleko intenzivnějším rytmickým hlukem. Ivan.	26. 8. 2021
198		Praha 4	Podepisuji uvedenou petici, protože hluk z techto koncertu je nesnesitelný	26. 8. 2021
199		Praha 4	Muziku miluju, sám hraji s kapelou. Ale každodenní hluk trvající hodiny mi vadí. Nechápu zastupitele, resp. napadá mě pouze jedna věc, kterou mohli své svědomí zviklat a tou jsou peníze. Smutný příběh!	26. 8. 2021
204		Praha	Jako hudební pedagog a učitel hudební výchovy nemohu souhlasit s hudební produkcí, která je hlučná, která zasahuje do soukromí občanů. Sám jsem psal jak paní Třeštkové, tak na Hygienickou stanici, tak jsem komunikoval s panem Šírem. Přes různá "doporučení", ujištění a "úpravy" hlasitosti intenzita neklesá pod únosnou míru. I přes zavřená okna je produkce obtěžující. Přidávám svůj hlas a podepisuji petici. PhDr. Alexandros Charalambidis	26. 8. 2021
207		Praha 47	přidávám se k petici - přes hluk nelze večer mít otevřená okna.	27. 8. 2021
213		Praha 4	Podepisuji, protože celé léto, tedy několik měsíců v kuse nás skoro každý den ruší neustálé dunění z Ledáren do pozdních nočních hodin. Nemám nic proti občasné produkci, ale toto je opravdu přespříliš. Doporučil bych všem radním z Prahy 4 a z magistrátu, kteří tyto akce zaštiťují a podporují, aby si pronajali alespoň na týden byt v Braníku a jsem si jistý, že by jejich podpora těmito akcím brzy skončila.	27. 8. 2021
217		Praha 4	Podepisuji, protože mě hluk šířící se od ledáren pěkně štve. Chci mít doma večer klid. Nic proti koncertům pod širým nebem, ale areál ledáren prostě není od branických ulic dost daleko.	27. 8. 2021
224		Praha 4 Kamík	Ráda bych se vyspala při otevřeném okně a nemusela poslouchat duc duc(nejen) které mě obtěžuje.	27. 8. 2021
238		Praha 4	Velice nás trápí hluk z koncertů, vlastně zkažené léto!!! Žádné večerní posezení na zahradě a návštěvu si vůbec netroufáte pozvat.	29. 8. 2021



239		Praha	<p>Podpisují petice z důvodu že mi přijde zcela normální když chci aby v blízkosti mého bydliště byl večer klid a ticho. Také mi vadí venčit psa mezi opilými lidmi. A co je vrchol když vás u prostřed běžné cesty která je pro každého zastaví securitak s otázkou kam jdete??? No jdu se psem kam asi tak myslíte pane???? Co je nějakému floutkovi do toho? Ta cesta není uzavřena značením ani státní složkou.</p>	29. 8. 2021
250		Praha	<p>Hluk z Ledáren nás obtěžuje celé léto. Není slyšet hudba, jen hlasité tupé dunění. Často už během odpoledne, pravidelně večer, někdy i pozdě. Protestuji proti pokračování v roce 2022</p>	30. 8. 2021
253		Praha 4	<p>Bydlení v Braníku bylo i přes dopravní hlukovou zátěž fajn. Až do tohoto léta. A k textu petice dodávám, že i při zavřených oknech rezonuje celý dům a hudba je (bohužel) velmi dobře slyšet. Léto se stalo noční můrou.</p>	30. 8. 2021
258		Praha 4	<p>Bydlím v Braníku a vůbec neda se mít otevřeno okno každý večer kvůli hluk ze Lucerna music bar open air. Ani být venku na zahradě není možný kvůli hluk.</p>	31. 8. 2021
260		Praha 4	<p>Podpisuji, protože je hluk zvláště v letních měsících při otevřených oknech slyšet až do ulice Ke Krči. Dalším hlavním důvodem je, že se zde v noci poté potulují značně opilí lidé, kteří čekají na MHD nebo jdou pěšky ulicemi a dělají znovu "bordel". Nedá se pak spát už vůbec, což ty, kteří chodí ne do práce, ale za zábavou, rozhodně netrápí. Jsem státní zaměstnanec, chodím do práce již 25 let, platím řádně daně. Nechci mít poničené auto a chci si do práce odpočinout.</p>	31. 8. 2021
264		Praha 4	<p>Vysoký hluk dlouho do noci, který skutečně nelze přeslechnout ani při zavřených oknech. Koncerty se konají během léta v podstatě pořád, není nijak zajištěno, aby obyvatelé kolem nebyli ruseni, nebo aby se akce konaly jen např. jeden den v týdnu apod. I přes značnou vzdálenost od mého bydliště je hluk</p>	31. 8. 2021



			díky okolním kopcům a řece intenzivní natolik, jako bych bydlela ulici od místa konání akce.	
281		Praha	Bydím na Divčích Hradech, hluk doléhá až k nám a je to velice nepříjemné.	1. 9. 2021
282		Praha 4	Protože každodenní hluk z Ledáren Bráňík, zvláště v letním období, kdy člověk potřebuje větrat, je nesnesitelný. Zatím jsem bezdětná, ale nedokážu si představit, co dennodenně prožívají rodiče malých dětí, kteří potřebují své dítě uspat. Hluk je slyšet i přes zavřená okna!!	1. 9. 2021
286		Praha	Protože ten randal v Braníku na denní bázi se neda skutečně snést. Máme dvě malinke děti a je nemožné je večer uspat	1. 9. 2021
290		Praha 5 Smíchov	Bydím na Divčích hradech a hluk, který se k našemu domovu nese je přímo nesnesitelný. Slyšíme koncerty dost často a už je nechceme více poslouchat. Narušují naše soukromí a klid. Proto ráda přidávám svůj podpis.	1. 9. 2021
297		Praha	Podepisuji, protože téměř každodenní hluk 3 měsíce v kuse je nesnesitelný.	2. 9. 2021
318		Praha	Bydím v Braníku ulice Ke Krči. Nechápu jak tohle někdo mohl povolit. Nespí nám dítě kvůli hluku.	3. 9. 2021
320		Praha 4	Hluk z koncertů nás obtěžuje i v horním Braníku. Nemám nic proti open air hudební produkci, když má jistou míru. Koncerty šest dní v týdnu jsou ale neúnosné. To samé platí pro celodenní festivaly jako 3.9.	3. 9. 2021
324		Praha 4 Modřany	Protože mi bezohlednost vadí... Jejich svoboda končí tam, kde začíná má. Nejsem povinná poslouchat rachot celé dny. A ano, rusí to i v Modřanech nahore u tramvaje. Lituji ty, kteří bydlí blíž.	3. 9. 2021
326		Praha	Hluk z Ledáren je opravdu neuvěřitelně hlasitý, rozleha se jako by byla velká oslava u sousedu. Rusí odpoledne, večer a neúctivě ani v noci, a to den za dnem. Je nejvyšší čas s tím něco udělat. Tento experiment se nepovedl. Vltavské údolí není pro tyto koncerty vhodné.	3. 9. 2021



332		Praha	Vadí mě každovečerní hluk z Ledáren. Jednou týdně bych asi toleroval, ale toto je bezohlednost !!!	4. 9. 2021
337	á	Praha 4 - Braník	Je to neskutečná arogance povolit tento typ koncertů v tak osídlené části Prahy a ještě k tomu v údolí Bydlím na kopci směr Novodvorská a slyšet je vše. Děti, které chodí do školy musí chodit spát po desáté hodině, protože kdosi v uvozovkách potřebuje vydělat? Zajímaly by mne konkrétní jména, kdo podepsal smlouvu s pronajímatelem.	5. 9. 2021
344		Praha 4 Braník	Podepisují, protože hluk je neunosný. Bydlíme od Ledáren několik kilometrů a na kopci. Neumím si představit, co prožívají Ti, co bydlí blíž. Hlavně prosím na to, jak s námi jedná magistrát i Praha 4 (startostka za ANO), nezapomeňme u VOLEB !!!	6. 9. 2021
347		Praha	Nesnesitelný hluk na Barrandově, jsem nemocná a neda se spát, na nic soustredit....	6. 9. 2021
355		Praha 4	Koncerty jsou téměř každý den a slyšíme je, i když bydlíme od Ledáren poměrně daleko. V obytné lokalitě by toto nemělo být přijatelné.	7. 9. 2021
356		Praha 4	Hluk z koncertů je slyšet až u nás v Podolí	7. 9. 2021
358		Praha 4 Braník	Celé léto velký hluk, na balkoně si nebylo možné v klidu povídat, nebo poslechnout vlastní muziku. Nepříjemné !	7. 9. 2021
363		Praha	Bydlím v ulici Mezivrší a ztotožňuji se s nepříjemnou mírou hluku a emisí, které z údolí a od řeky díky koncertům doléhají, narušují klid a životní prostor Braníka.	7. 9. 2021
364		Praha 4 Kamýk	Bydlím až na Kamýku a při otevřeném oknu je hluk opravdu velký, někdy se nám třese i parapet. Přece není možné aby kvůli zábavě několika lidí trpěli tisíce.	7. 9. 2021
369		Praha	Podepisují, protože mne a moji rodinu nesnesitelně obtěžuje večerní hlasitá hudební produkce, která je slyšet i přes trojitá okna s kvalitním těsněním, a neumožňuje nám kvalitní odpočinek a spánek. Oba s manželem se léčíme	8. 9. 2021



			s nervy, 14 letý syn, premiant na osmiletém gymnáziu má též velké problémy se spánkem. A to nemluvím o nemožnosti ve večerních hodinách pobývat na zahradě sama či s přáteli... Velmi výrazně nám to ovlivňuje kvalitu bydlení a života vůbec. Proč se tyto prezentace nekonají dál od obydlených čtvrtí, nechápu? Navíc voda ve Vltavě zvuk přímo nese... Pevně doufám ve vyřešení tohoto problému!!! Bc. Jana Jakoubková	
379		Praha 4	Je slyšet až na Novodvorskou a je to otravné když člověk chce spát při otevřeném okně a vstává brzy ráno do práce	10. 9. 2021
414		Praha	Se nám nelíbí ten hluk máme malé dítě a opravdu při hlasité hudbě nejde malé dítě uspat	12. 9. 2021
417		Praha	Podepisuje, hluk se nede až do Slivence. Je neuvěřitelné že někdo může takto tyrat tisíce lidí	12. 9. 2021
435		Praha 4 Kamýk	Podepisují, protože mě překvapilo, jak moc se hluk z Ledáren line i do relativně vzdálené oblasti, ve které bydlím, tj. Praha 4 - Kamýk. Jsem solidární s obyvateli přilehlých oblastí Ledáren a vyjadřuji jim podporu v této nelehké situaci. Pokud chce někdo pořádat koncerty, ať neruší nikoho, kdo o to nestojí. Pár dní v roce by se dalo přežít, ale tolik koncertů za sebou, to musí být v blízkosti Ledáren strašné	12. 9. 2021
440		Praha	Je to silný hluk a hlavně dunění. Bydlím v kapličce na pankraci a i tak je tosilene. Mam otevrena okna aslysim i na takovou dalku hluk aduneni. Mam i video se zvukem jako dukaz	13. 9. 2021
447		Praha	Jsem obyvatelem projektu Zahálka, kde se hluk z akcí pravidelně šíří a snižuje kvalitu života.	13. 9. 2021
468		Praha 12	Bydlíme ve vzdálených Komořanech. Přesto je hluk slyšet až tam.	15. 9. 2021
477		Praha 4	Protože mě hluk také obtěžuje až v ulici Jeremenkova.	15. 9. 2021
476		Praha 12	.. mi vadí svévole soukromého byznysu. Tuto produkci slyším až v Praze-Kamýku, což je vzdáleno přes 6km.	15. 9. 2021



482		Praha	Hluk v nočních hodinách. Mám dceru necelé dva rok a hluku se bojí a nemůže pak večer usnout. Musím ji vždy uspávat a v letních měsících musí mít zavřená okna, neboť je hluk velký	16. 9. 2021
501		Praha 4 Braník	Podpisuji, protože daný hluk sliším a vnímám, jakožto obyvatel Jílovské ulice. P-4. Je mi velmi nepříjemný a je mi líto lidí co jsou ještě blíže	18. 9. 2021
502		Praha	Hluk a jeho četnost je celé nesensitelná. I přes zavřené okna nedobrovolně poslouchám hudbu, kterou poslouchat nechci. Sama si nemůžu u sebe doma po práci užívat klidný večer, nebo si pustit hudbu, kterou chci, protože mě věčně ruší ta z Ledáren.	18. 9. 2021
509		Praha 4	Hluk byl opravdu extrémní, otravný a nesnesitelný! Rozhodně si nepřeji, aby se to opakovalo.	20. 9. 2021
526		Praha	Podpisuji, protože hluk znepříjemňuje celé okolí nejen večer, ale i odpoledne při přípravách na večer. V okolí ledáren v Braníku jsou i parky a místa určená ke sportovním aktivitám a odpočinku, na která chodí denně hodně občanů. Hluk vyhání od ledáren co nejdále i občany, kteří chodí k Vltavě relaxovat.	24. 9. 2021
528		Praha	Hluk z ledáren extrémně obtěžuje, není možná podvečerní procházka, natož posezení na balkoně. Navíc ten hluk špatně snáší i sousedův pes a v době koncertů strašně vyje...	24. 9. 2021
536		Praha	Večer, bohužel, jsme nuceni poslouchat muziku, která nás nezajímá a musíme zavřít okna i když je venku příjemně natož abychom si poseděli na balkoně	27. 9. 2021

Městská část Praha 7
Mgr. Jan Čížinský - starosta
U Průhonu 1338/38
170 00 Praha 7



Výstaviště Praha, a.s.

Areál Výstaviště 67
170 00 Praha 7

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	PRAHA/DATUM
	MČ P7 296295/2020/ST A	Klára Klufová / 4001	29.09.2020

Nadměrná hluková zátěž v prostorech Výstaviště Praha, a.s.

Vážený pane předsedo,

obracím se na Vás ve věci nadměrné hlukové zátěže, které byli vystavováni občané Prahy 7 i dalších okolních městských částí během letošní sezóny koncertů pořádaných na Výstavišti Praha.

V rozmezí od května do září tohoto roku se na městskou část Praha 7 obracelo velké množství občanů s opakovanými stížnostmi na enormní hluk, související s hudebními produkcemi v rámci festivalu Lucerna Music Bar Open Air a dalšími koncerty. Hluk se během těchto produkcí rozléhal do širokého okolí a výrazně snižoval kvalitu života místních obyvatel. Podle opakujících se podnětů se tak dělo v denních, večerních a v některých případech i nočních hodinách po 22 hod. Uvedené stížnosti jsme postupovali pověřenému zástupci Výstaviště Praha obchodní manažerce paní _____ a vždy jsme požadovali neprodleně zajistit ztišení akcí na únosnou míru. Bohužel se tento stav během celého období květen – září trvale zlepšit nepodařilo a s odstupem několika dnů se celá situace obvykle znovu opakovala.

Chtěl bych Vás ubezpečit, že plně chápeme složité období, do kterého se letos v souvislosti s pandemií koronaviru a vládními opatřeními dostala kulturní scéna v celé republice. Na úrovni hl. m. Prahy i MČ Praha 7 realizujeme řadu podpůrných opatření a jsme velmi rádi, že alespoň přes léto mohlo město kulturně žít. Kulturu však nelze produkovat na úkor místních obyvatel, vždy je třeba najít kompromis a oboustranně příznivou cestu pro vzájemné soužití. Velké množství velmi nespokojených reakcí Pražanů však vypovídá o tom, že se toho s ohledem na množství a podobu letošních produkcí na Výstavišti Praha tak úplně nepodařilo dosáhnout.

Budu proto velmi rád, vážený pane předsedo, když spolu budeme moci projednat připravovaný program Výstaviště Praha pro nadcházející sezónu a domluvit se na opatřeních, která budou přijata, aby se neúnosná situace z letošního roku již neopakovala.

V příloze tohoto dopisu pro ilustraci přikládám několik stížností, které nám přes léto chodily prostřednictvím Útvaru kontroly, auditu a stížností, Odboru kultury a sportu či oddělení komunikace, další se pak objevovaly na našem webovém diskusním fóru a sociálních sítích. Uvedené stížnosti jsou z webového diskusního fóra, které je veřejné, tedy je možné uvádět příspěvky bez nutnosti anonymizace.

Děkuji za Váš čas a věřím, že společně najdeme řešení přijatelné pro kulturu i místní obyvatele.

S pozdravem

Mgr. Jan Čížinský
Digitálně podepsal
Mgr. Jan Čížinský
Datum: 2020.09.29
13:25:40 +02'00'
Mgr. Jan Čížinský

Příloha:

1. Stížnosti na hluk z akcí pořádaných na Výstavišti Praha



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA – VELKÁ CHUCHLE

U Skály 262/2, 159 00 Praha 5 – Velká Chuchle

Primátor hlavního města Prahy
MUDr. Zdeněk Hřib

Starostka Městské části Praha 4
Irena Michalcová

Zastupitelé hlavního města Prahy

Vaše značka / ze dne:

Naše značka:
2235/2021

Vyřizuje:

V Praze dne:
23.8.2021

Hluková zátěž a porušování nočního klidu

Vážený pane primátore, paní starostko a zastupitelé hlavního města Prahy,


obracím se na Vás ve věci dlouhodobé hlukové zátěže, která pochází z hudební produkce v lokalitě ledáren Braník a během měsíce srpna jsme na ni obdrželi několik stížností. Hluková zátěž velmi často překračuje 22 hodinu.

Hudební produkce je velmi obtěžující a velmi špatně ho snáší nejen občané, kteří si po práci chtějí odpočinout např. na zahradě, ale i děti, kteří chodí dříve spát.

V posledním roce probíhá na území Hlubočep, Malé a Velké Chuchle, Radotína a dále rozsáhlá rekonstrukce železniční trati z Prahy do Plzně. Tato rekonstrukce je pro naše občany velmi náročná. Zároveň zde probíhá i výstavba nového jízdního pruhu na komunikaci Strakonická. Tyto rekonstrukce mají neblahý dopad na tyto obyvatele.

Připojujeme se tedy k naší občanům a zároveň upozorňujeme, že to opravdu nemají v této době s poklidným životem ve své lokalitě jednoduché. V době, kdy stavební firmy ukončí svou pracovní dobu, tak nastoupí pořadatelé koncertů a opět jim zasáhnou do možnosti si odpočinout.

Žádáme Vás o okamžité řešení této nepříjemné situace. Navrhujeme okamžité zrušení jakékoli hudební produkce v oblasti ledáren Braník.


mgr. Martin Mejstřík
místostarosta MC Praha – Velká Chuchle
PRAHA – VELKÁ CHUCHLE
U Skály 262/2
159 00 Praha 5 – Velká Chuchle

V Praze dne 2. 5. 2016
Č.j.: MZDR 10076/2016-6/OVZ



MZDRX000UKN8P

Zpracoval: NRL pro komunální hluk, Odbor OVZ, MZ ČR OSH MZ ČR	Projednáno: Svaz měst a obcí České republiky	Schválil: MUDr. Vladimír Valenta, Ph.D. hlavní hygienik ČR
Platnost od: 2. 5. 2016	Dne: 21. 4. 2016	Verze: 1/2016

Název dokumentu

**ODBORNÉ DOPORUČENÍ
pro regulaci expozice hluku z produkce hudby
pořádané ve venkovním prostoru**

určení:

**zpracováno jako odborná pomůcka pro obce pro regulaci obtěžování obyvatel
hlukem z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru**

1. Předmět úpravy

Toto odborné doporučení se vztahuje na posouzení obtěžování nezúčastněných osob při jejich expozici hluku z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru (dále jen „produkce hudby“ nebo „VPH“), včetně zpěvu, řeči a neartikulovaných hlasových projevů lidí, souvisejících s touto produkcí.

Nevztahuje se na hluk z VPH pronikající z vnitřních prostor budov pohostinských zařízení a dalších zařízení poskytujících obdobné služby, neboť nejde o hluk z VPH ve venkovním prostoru. Tento hluk podléhá doзору orgánů ochrany veřejného zdraví podle § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Toto odborné doporučení nijak neomezuje obce v použití odlišných přístupů a svých vlastních postupů.

2. Použité zkratky a symboly

DEFRA	Britská vládní agentura pro životní prostředí, potraviny a venkovské záležitosti (Department for Environment, Food and Rural Affairs)
END	Směrnice 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (Environmental Noise Directive)
ENNAH	European Network on Noise and Health (Evropská síť pro hluk a zdraví)
HSD	vysoké rušení spánku (High Sleep Disturbance)
KVO	kardiovaskulární onemocnění
MZ	Ministerstvo zdravotnictví ČR
NV	nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
OKEH	ojedinělá nebo krátkodobá expozice hluku
ÚZIS	Ústav zdravotnických informací a statistiky
VPH	produkce hudby provozovaná ve venkovním prostoru
WHO	Světová zdravotnická organizace (World Health Organization)
T [s]	doba expozice v sekundách
$L_{Aeq,T}$ [dB]	ekvivalentní hladina akustického tlaku A, zjištěná za dobu T
$L_{Ceq,T}$ [dB]	ekvivalentní hladina akustického tlaku C, zjištěná za dobu T
f_t [Hz]	frekvence středu třetinooktávového pásma

3. Obecná východiska

Při snižování a řízení hluku v komunálním prostředí je nutné rozlišovat dvě základní kategorie účinků hluku na člověka - kategorii přímých zdravotních účinků na lidské zdraví a kategorii obecného obtěžování hlukem, která patří do oblasti kvality života.

3.1. Přímé zdravotní účinky

Přímé zdravotní účinky jsou působené zejména **dlouhodobou** expozicí hluku definovanými technickými zdroji hluku, jakými jsou doprava, stroje a zařízení (průmyslový hluk), u nichž existuje kauzální vztah (vztah mezi příčinou a následkem) závislosti expozice-odezva (závislost hlukové expozice a zdravotního účinku) odvozené pro některé subjektivní nebo objektivní účinky. Světová zdravotnická organizace (WHO) dosud stanovila, že za takové prokázané přímé zdravotní účinky je

považováno **vysoké rušení spánku** (High Sleep Disturbance-HSD) a **kardiovaskulární choroby** (KVO), [1,2]. Zatím co vysoké rušení spánku je založeno převážně na subjektivním hodnocení pomocí dotazníkových šetření, kardiovaskulární choroby představují objektivní účinek stanovený na základě lékařské diagnostiky (viz publikace statistik ÚZIS). Objektivní mírou expozice hluku je v tomto případě celková hodnota akustické energie vážené váhovou křivkou A, které je osoba dlouhodobě vystavena. Fyzikálně je tato míra expozice reprezentována ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A, L_{Aeq,T}$ [dB] za dobu expozice T [s].

Za dlouhodobé působení se obecně považuje doba 10 – 15 let. Jako minimální dobu pro hodnocení dlouhodobého průměrného hlukového zatížení obyvatelstva z technických zdrojů hluku stanoví směrnice END dobu jednoho kalendářního roku. K této době expozice jsou vztahovány i hygienické limity hluku.

Příslušné závislosti expozice-odezva jsou pro dlouhodobé působení hluku odvozeny na základě rozsáhlých epidemiologických studií a jsou vyjádřeny analyticky (matematickými vzorci), takže je lze využít pro kvantitativní hodnocení zdravotních rizik expozice hluku uvedených zdrojů. A to jak v rámci prevence, tedy v akustických výpočtových studiích před realizací investičního záměru, tak při zdravotním dozoru např. při řešení stížností na již existující zdroje hluku.

Rozhodující dále je, že u výše uvedených zdrojů hluku lze i při dlouhodobém působení s přijatelnou mírou nejistoty stanovit objektivní hodnotu akustické emise, tj. hlučnost zdroje (např. hladinu akustického výkonu). Pouze takto objektivně stanovené hodnoty mohou sloužit jako vstupní data pro výpočet očekávané hladiny hluku v akustických studiích. Celý proces hodnocení zdravotních rizik vzhledem k přímým zdravotním účinkům pak může být transparentní a jednoznačný, tedy i přezkoumatelný.

Regulace přímých zdravotních účinků hluku je pak možná na základě použití příslušných ustanovení zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a hygienických limitů hluku stanovených NV, při hodnocení výsledných hladin hluku získaných měřeními. Tato regulace je plně v kompetenci orgánů ochrany veřejného zdraví (místně příslušných krajských hygienických stanic).

3.1.1. Poškození sluchu

Je třeba mít na paměti, že hladiny proměnného hluku z výše uvedených zdrojů se v komunálním prostředí běžně pohybují v rozmezí, které neznamena riziko poškození sluchu, a to ani při dlouhotrvající expozici. Zcela jiným případem jsou tzv. impulsní hluky, jejichž zdroji jsou v komunálním (nepracovním) prostředí např. sportovní střelba, střelba a výbuchy při military akcích, ohňostroje a jiné použití zábavné pyrotechniky. Nejsou-li v těchto případech dodrženy zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při používání zbraní aj. zdrojů, může dojít k poškození sluchu již při jednorázové expozici, zejména u dětí a mladistvých. Impulsní hluky v komunálním prostředí je třeba regulovat podle příslušných ustanovení NV.

K poškození sluchu může také dojít při expozici vysokým hladinám hluku při poslechu hudby z různých osobních hudebních přehrávačů přes sluchátka. Praxe ukazuje, že na rozdíl od VPH, zde bývá expozice jednotlivců dlouhodobá, takže následky jsou srovnatelné s poškozením sluchu v pracovním prostředí.

Toto odborné doporučení se však regulace těchto extrémních případů netýká.

3.2. Obtěžování/ (annoyance)

3.2.1. Mechanismus obtěžování hlukem

Pro vznik subjektivního pocitu obtěžování je rozhodující celková míra stresu, který vzniká jako výsledek procesu, který na jedné straně hodnotí subjektivní pocit ohrožení a na druhé straně hodnotí

osobní potenciál toto ohrožení zvládnout či eliminovat. Obě tyto stránky hodnocení jsou závislé především na osobnostních charakteristikách a citlivosti exponované osoby, socio-ekonomických, kulturních, historických a dalších souvislostech [3,4].

3.2.2. Obtěžování a fyzikální ukazatelé hluku

Obtěžování hlukem je typické pro **ojedinělé nebo krátkodobé expozice** hluku nebo hluky z tzv. náhodných zdrojů hluku, jakými jsou např. řeč, hlasové projevy lidí a zvířat, sousedské hluky, některé hudební projevy, hluk ze sportovních, kulturních, společenských a volnočasových aktivit (entertainment noise/recreational noise/social noise). Opakované obtěžování hlukem může v některých případech vést ke zhoršení celkového zdravotního stavu exponovaných osob. Tyto zdravotní účinky jsou však **nepřímé** a nelze je jednoduše kvantifikovat. Je to zejména proto, že subjektivní pocit obtěžování exponované osoby závisí jen z menší části na akustických parametrech působícího akustického signálu [3,4].

Pozn.: Je samozřejmé, že fenomén subjektivního obtěžování se uplatňuje i při dlouhodobé expozici technickými zdroji hluku, nicméně v tomto případě jsou přímými faktory přímé zdravotní účinky korelující s celkovou mírou akustické energie, které může pocit subjektivního obtěžování a bezmoci dále potencovat. Avšak vztah celkového obtěžování a přímých zdravotních účinků není dosud dostatečně objasněn [5].

V současné době není znám kauzální vztah mezi akutními fyziologickými účinky krátkodobé hlukové zátěže na organismus a případnými výslednými dlouhodobými zdravotními účinky [5].

Celkové obtěžování hlukem lze dle WHO dosud považovat za určující prvek tzv. akustického komfortu (resp. diskomfortu) a je třeba ho adekvátním způsobem regulovat. To ovšem není možné aplikací hlukových limitů, protože pro náhodné zdroje hluku je typické, že jejich hladina akustického tlaku se mění okamžitě, náhodně a nepředvídatelně. Z těchto důvodů nelze věrohodně stanovit jejich akustickou emisi a tedy ani objektivně přezkoumat účinky případné regulace (emise hluku), a to ani v rámci prevence (výpočtové akustické studie), ani v rámci státního zdravotního dozoru (měření hluku). Uvedené zdroje hluku je možné regulovat dispozičními a organizačními opatřeními (např. rozhodnutím o jejich umístění, stanovením provozní doby apod.) a technickými opatřeními na straně zdroje hluku, tj. snižováním emise hluku zdroje).

Nezávislost na fyzikálních parametrech zvuku je tedy pro rušivé a obtěžující účinky hluku typická [4]. Z toho vyplývá nevhodnost použití hygienických limitů hluku k jejich regulaci.

Z těchto důvodů je regulace této kategorie hluku ve světě řešena vždy na lokální úrovni, tj. na úrovni obce nikoliv regulací prostřednictvím státu.

4. Hudební hluk – specifické vlastnosti VPH

Hudba je organizovaný systém zvuků. Výběr zvuků, jejich rytmické členění a jejich uspořádání určují kvalitu, funkci a estetické působení hudby. Toto estetické působení hudby se může uplatnit pouze v rámci historicky proměnných pravidel a dobového vkusu.

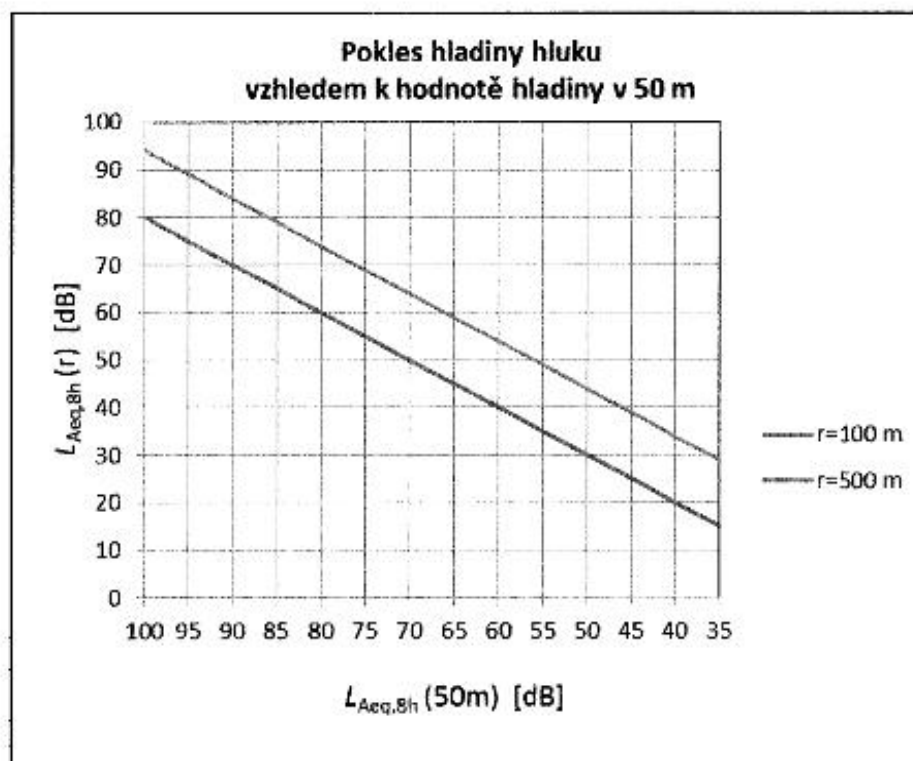
Hudba je obecně charakteristická svým tonálním charakterem (melodie a harmonie), rytmem, tempem, dynamikou a celkovou kvalitou zvuku a slov. Pro popis zvuku se nejčastěji používá časový průběh hladiny akustického tlaku a spektrální frekvenční popis v jistém časovém okamžiku. Z časového průběhu akustického signálu můžeme určit nejen hladinu akustického tlaku, popřípadě jiných akustických veličin, ale také rytmus a periodicitu.

Masivní rozšíření hudby a její poslech souvisí s vynálezem elektronického záznamu, šíření a reprodukce, které se uplatňují zejména v tzv. pop-kultuře. Základem této hudby se stal rytmus udávaný bicími nástroji a basovou kytarou, popřípadě synteticky generovaný zvuk [6].

4.1. Hlasitost

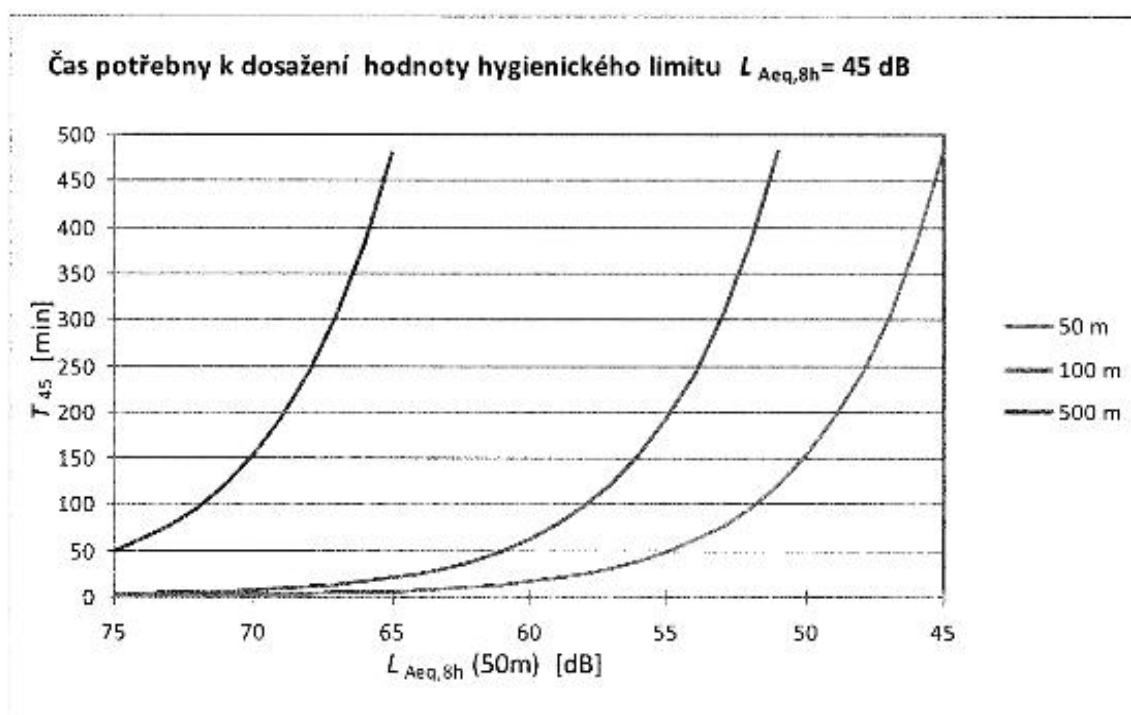
Používání stále výkonnějších zesilovacích a reprodukčních systémů, zejména při veřejné produkci hudby ve venkovním prostředí, produkuje vysoké hodnoty hladin akustického tlaku, které v širokém okolí vedou k významnému obtěžování osob, které se vlastní hudební produkce neúčastní, a to i při relativně krátké expozici (tzv. „one-off“ neboli několik hodin až několik dní v roce).

Teoretický „dosah“ hladin akustického tlaku $L_{Aeq,8h}$ [dB] vzhledem k hodnotám zjištěným ve vzdálenosti 50 m od bodového zdroje hluku, tedy v místě pravděpodobného středu auditoria (posluchačů), je dokumentován graficky na obr. 1. Vzhledem k tomu, že např. při hudebním festivalu se hodnoty $L_{Aeq,8h}$ ve vzdálenosti 50 m od zdroje běžně pohybují v pásmu 70 – 80 dB (individuálně však mohou dosahovat i značně vyšších hodnot), znamená to, že nominální hodnoty hygienických limitů mohou být překračovány i ve vzdálenostech větších než 0,5 km od zdroje. Stejný pokles platí i pro noční dobu a veličinu $L_{Aeq,1h}$.



Obr.1

Čas (doba hudební produkce), T_{45} , za který v tomto případě dojde k dosažení nominální hodnoty hygienického limitu, dříve stanoveného pro denní dobu $L_{Aeq,8h} = 45$ dB, je uveden v grafu na obr. 2 a podrobněji v tab. 1 pro několik vzdáleností od středu auditoria.



Obr.2

Tab. 1

$L_{Aeq,8h} (50m)$ [dB]	T_{45} [s]		
	50 m	100 m	500 m
100	0,1	0,4	9,1
95	0,3	1,2	28,8
90	0,9	3,6	91,1
85	2,9	11,5	288,0
80	9,1	36,4	910,7
	T_{45} [min]		
75	0,5	1,9	48,0
70	1,5	6,1	151,8
65	4,8	19,2	480,0
60	15,2	60,7	
55	48,0	192,0	
50	151,8		
45	480,0		

Z grafů i tabulky vyplývá, že dosažení nominální hodnoty hygienického limitu hluku lze očekávat již po několika minutách hudební produkce, a to i ve značné vzdálenosti od zdroje hluku. Zobecníme-li poznatky získané měřením (viz např. [7]), můžeme očekávat, že pokud je VPH produkována v zastavěné části obce, ale i v poměrně větší vzdálenosti od ní, bude hluk z VPH prakticky **vždy překračovat** nominální hodnoty hygienických limitů hluku, a to prakticky již po odehrání jedné nebo dvou skladeb.

4.2. Rušivost

Hluk VPH má i další specifické charakteristiky, které z něj činí výrazně rušivý faktor.

Jde především o:

- Tónové složky
- Nizkofrekvenční složky
- Modulace v čase (tzv. bass-beat efekt resp. tzv. raving)

Díky nízkofrekvenčnímu charakteru moderní VPH se zvukové vlny šíří s malým útlumem na velkou vzdálenost a snadno pronikají obvodovými stěnami staveb do jejich vnitřních obytných prostor, kde se díky vyfiltrování vyšších frekvencí a vytváření kvasistojatého vlnění (vlnová délka je úměrná resp. srovnatelná s geometrickými rozměry místnosti) jejich rušivý charakter zesiluje. Výsledný efekt je pak uvnitř subjektivně vnímán jako pulsující dunění, které nenese prakticky žádnou hudební informaci.

5. Právní rámec

Novela zákona č. 258/2000 Sb., účinná od 1. 12. 2015, vyjmula dozor nad hlukem z VPH a hlukem působeným hlasy lidí (nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově) a zvířat z kompetence orgánů ochrany veřejného zdraví v § 30 odst. 2, který zní následovně (tučně je vyznačen dotčený text):

*„Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož imisní hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis. Vibracemi se rozumí vibrace přenášené pevnými tělesy na lidské tělo, které mohou být škodlivé pro zdraví a jejichž hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis. **Za hluk podle věty první se nepovažuje zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově, hlasovým projevem zvířete, zvuk z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru, zvuk z akustického výstražného nebo varovného signálu souvisejícího s bezpečnostním opatřením⁷⁶⁾, zvuk působený přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami, zvuk působený v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce⁷⁶⁾.** Za vibrace podle věty druhé se nepovažují vibrace působené přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami a vibrace působené v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce.“*

To, že se zvuk z VPH provozované ve venkovním prostoru nepovažuje za hluk, platí pouze pro účely zákona č. 258/2000 Sb., tj. pro možnost rozlišení situací a činností, na které se zákon vztahuje a na které nikoli. To, že se v citovaném ustanovení uvádí pouze pojem „produkce hudby“ znamená, že jde o veškeré produkce hudby, tedy nejen veřejné, ale i jiné produkce hudby. Regulace této kategorie hluku je nyní plně v kompetenci obcí.

Tento materiál se hluku působeného hlasovým projevem zvířete netýká.

6. Metody a kritéria

6.1. Metodické přístupy

Jak vyplývá z rozsáhlé experimentální a terénní studie DEFRA [9,10], nepodařilo se nalézt veličiny ani metody, které by umožnily jednoznačně kvantifikovat míru subjektivního obtěžování hlukem typu one-off zábavní hudby v rámci posuzování akustického komfortu a kvality života. Výsledkem této studie jsou pouze určitá doporučení, která jsou využita i v tomto odborném doporučení. V tomto případě jde však vždy o posuzování **míry přijatelnosti** určité akustické situace exponovanými osobami a **nikoliv zdravotních účinků**. Nepřijatelnost určité akustické situace je dokumentována postupným nárůstem stížností, které v krajním případě mohou přerůst ve spontánní protestní akce.

6.2. Ojedinelá nebo krátkodobá expozice hluku (OKEH)

Pro VPH je ve většině případů charakteristická její relativně nízká četnost v průběhu kalendářního roku, omezená převážně na letní období. I délka trvání VPH v jednotlivých případech nepřekračuje jeden kalendářní týden, přičemž nejčastější případ je její trvání v délce dvou max. tří dní, z nichž posledním dnem bývá neděle. Takovéto expozice, které mohou mít výrazně obtěžující charakter, ale díky své nízké četnosti nebo krátké době trvání nepředstavují zdravotní riziko s přímými zdravotními účinky, se označují jako ojedinelá nebo krátkodobá expozice hluku. Jak vyplývá z předchozího textu, jsou při této expozici běžně překračovány nominální hodnoty hygienických limitů hluku. Na základě empirických zkušeností lze za standardní OKEH považovat událost splňující tyto minimální požadavky:

Za ojedinelou nebo krátkodobou expozici fyzických osob hluku z veřejné produkce hudby se považuje

- a) VPH, kdy **poslech hudby je hlavním předmětem** pořádané produkce (např. festivaly, koncerty), provozovaná ve venkovním prostoru nejvýše 3 na sebe navazující kalendářní dny tak, že tato období po sobě následují nejdříve až po 3 kalendářních týdnech. Pokud poslední den produkce hudby připadá na den před pracovním dnem, měla by být produkce hudby ukončena nejpozději do 22.hod. toho dne.
- b) VPH při kulturních, sportovních a společenských akcích, kdy **poslech hudby není hlavním předmětem** pořádané akce (např. poutě, slavnosti, shromáždění, promo akce, akce, kdy hudba je pouze doprovodnou složkou apod.), pořádané na veřejném prostranství nejvýše 7 na sebe navazujících kalendářních dnů tak, že tato období po sobě následují nejdříve až po 4 kalendářních týdnech. Pokud poslední den produkce hudby připadá na den před pracovním dnem, měla by být akce ukončena nejpozději do 22.hod. toho dne.

6.3. Subjektivní odezva

Z citované studie DEFRA [9,10] vyplývá jako nejlepší z dostupných možností pro hodnocení přijatelnosti hluku z krátkodobých událostí (zejména v noční době) použití tzv. pětiminutové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, $L_{Aeq,5min}$ [dB].

Pětiminutový integrační měřicí interval zaručuje, že nebudou zprůměrovány případné vysoké hladiny akustického tlaku, které mohou být rozhodujícím faktorem rušivého a obtěžujícího efektu.

Pro posouzení míry obtěžování, tedy stupně přijatelnosti dané expozice VPH, je určující, že hodnota $L_{Aeq,T}$ během každého pětiminutového intervalu po celou dobu produkce VPH nepřekročí tzv. „akční hladinu“ uvedenou v tab. 2.

Použití této veličiny je však vždy vázáno na doplňující subjektivní posouzení situace, které by mělo zaručit, že posuzovaná VPH je dominantním zdrojem obtěžujícího hluku, a že její příspěvek k celkovému hluku je zřetelně slyšitelný (např. jsou rozeznatelné písně/nahrávky pro posluchače obeznámeného s hudbou a slova srozumitelná). Jde tedy o posouzení, zda sledovaný akustický signál má dostatečný odstup od hluku pozadí v daném místě, přičemž tento odstup lze posoudit na základě výše uvedeného subjektivního hodnocení.

Akční hodnoty pro interiér jsou v tab. 2 převzaty ze studie DEFRA.

Nejedná se o hygienické limity hluku ve smyslu NV.

Tab. 2

Obtěžování – akční hodnoty			
Hodnocení	Skóre	$L_{Aeq,5min}$ [dB]	
		Interiér	Exteriér
Jasně přijatelné	1	17,0	47,0
	2	20,4	50,0
	3	23,8	53,0
	4	27,2	57,0
Ještě přijatelné	5	30,6	60,0
Již nepřijatelné	6	34,0	64,0
	7	37,4	67,0
	8	40,8	70,0
	9	44,2	74,0
Zcela nepřijatelné	10	47,5	77,0

Interiér – chráněný vnitřní prostor stavby – zavřená okna
Exteriér – chráněný venkovní prostor stavby při uvažování minimální neprůzvučnosti obvodového pláště $R_w = 30$ dB. Hodnoty jsou zaokrouhleny dolů na celé dB.

7. Doporučený postup

Při hodnocení přijatelnosti expozice VPH je možné vyjít z následujícího doporučeného postupu, který zvažuje základní faktory určující míru obtěžování. Jde o hlasitost, včetně odstupů hluku od pozadí, četnost výskytu, zvláštní charakteristiky hluku – tónovost, nízké frekvence a amplitudovou modulaci (bass-beat efekt) a počet exponovaných osob.

7.1. Hlasitost

Jak je uvedeno výše, hlasitost, reprezentovaná ekvivalentní hladinou akustického tlaku A , $L_{Aeq,T}$, při expozici hluku z VPH prakticky vždy překračuje nominální hodnoty hygienických limitů hluku. Hodnotitel může mj. vycházet i ze zkušeností s daným typem VPH ve stejném nebo podobném místě či prostředí. Obecně lze konstatovat, že čím je vyšší hlasitost (hladina akustického tlaku), tím větší obtěžování lze očekávat. K hodnocení obtěžování a míry přijatelnosti dané hlukové události lze použít akční hodnoty uvedené v tab. 2.

7.2. Odstup od pozadí

Při použití akčních hodnot z tab. 2 je třeba zhodnotit dostatečnost odstupů hodnocené hlukové události (např. koncertu) od hluku pozadí. **Čím vyšší je tento odstup, tím větší míru obtěžování lze očekávat.**

7.3. Zvláštní charakteristiky hluku

- a) U hluku z hudební produkce je **tónová složka přítomna vždy**.
- b) Čím větší je **podíl nízkofrekvenčních složek ($f_c = 31,5 - 125$ Hz)**, tím větší obtěžování lze očekávat, zejména v uzavřených prostorách staveb. Podíl nízkofrekvenčních složek lze považovat za významný, pokud rozdíl hladin $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T} \geq 15$ dB. Přitom lze konstatovat, že nízkofrekvenční hluk pro:
 $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T} \geq 15$ dB je obtěžující,
 $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T} \geq 20$ dB je výrazně obtěžující,
 $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T} \geq 25$ dB je značně obtěžující s možností protestní reakce.
- c) Čím výraznější je amplitudová modulace (bass-beat), vnímaná jako **dunivé zvukové rázy**, tím větší obtěžování lze očekávat, zejména v uzavřených prostorách staveb.

Nízkofrekvenční povahu hluku z VPH lze obecně posoudit i na základě subjektivního hodnocení.

7.4. Počet exponovaných osob

Čím větší je počet nezúčastněných osob exponovaných hlukem z VPH, tím obecně větší míru negativních reakcí (stížností) lze očekávat. Určitou mírou závažnosti situace je počet případných stížností, petic apod. Nicméně, tento údaj nelze absolutizovat a měl by být hodnotitelem vždy nezávisle ověřen, protože pocit obtěžování je výrazně subjektivní a názor resp. pocit jednoho jedince vůbec nemusí vyjadřovat obecný postoj. V populaci je obecně zastoupeno cca 10% osob výrazně citlivějších na akustické projevy a současně i cca 10% osob, které jsou k rušivým a obtěžujícím vlivům hluku výrazně necitliví (odolní) [4].

7.5. Četnost výskytu

1. Pokud VPH splňuje minimální kritéria doporučená pro OKEH v odst. 6.2, pak bez ohledu na dílčí hodnocení dle odst. 7.1. – 7.4, se má za to, že k významnějšímu obtěžování prakticky nedochází.
2. Pokud VPH nespĺňuje minimální kritéria doporučená v odst. 6.2, je třeba podrobnější hodnocení na základě zvážení dílčích kritérií dle odst. 7.1. – 7.4. Pokud je konstatováno, že hluk VPH je výrazně nebo značně obtěžující, resp. obsahuje výrazně dunivé rázy, doporučuje se akční hodnotu uvedenou v tab. 2 posunout o jednu třídu skóre k nižším hodnotám.

8. Závěr

1. Obtěžování hlukem z VPH patří do oblasti hodnocení kvality života a akustického komfortu.
2. Nicméně i zdroje obtěžování z náhodných zdrojů hluku včetně VPH je třeba s rozumnou mírou regulovat, a to především organizačními opatřeními (obecní vyhlášky) tak, aby na jedné straně bylo sníženo obtěžování nezúčastněných osob a na druhé straně nebyl nadměrně omezován či likvidován kulturní, společenský a sportovní život obcí.
3. Na základě tohoto doporučení mohou obce regulovat hluk VPH i pouze na základě kvalitativního postupu **bez nutnosti měření**.
4. Vedle doporučeného postupu by obce měly přihlídnout i k vlastní zkušenosti s daným typem VPH a dosavadní reakcí občanů s uvážením kulturní politiky obce a jejím tradicím.

Recenzenti:

[REDACTED]

Lékařská fakulta Univerzity Komenského, Ústav hygieny, Bratislava

[REDACTED]
společnosti

České vysoké učení technické, Fakulta elektrotechnická, Praha, předseda České akustické

Literatura

- [1] Good practice guide on noise exposure and potential health effects, EEA –TR No. 11/2010C
- [2] Burden of disease from environmental noise, WHO, JRC 2011
- [3] KROESEN, M., MOLIN, E.J.E., van WEE, B. Testing a theory of aircraft noise annoyance: A structural equation analysis. J.Acoust. Soc. Am. 123 (6), 2008
- [4] HAVRÁNEK, J. a kol. Hluk a zdraví, Avicenum, Praha 1990
- [5] EC-JRC Scientific and Policy Reports, Final report ENNAH-European Network on Noise and Health, EU Project no. 226442, FP-7-ENV-2008-1, 2013
- [6] JUNEK, P. et al., Hodnocení zdravotních rizik nízkofrekvenčního hluku venkovní produkce hudby z hlediska ochrany veřejného zdraví před hlukem, Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Národní referenční laboratoř pro komunální hluk, listopad 2009
- [7] POTUŽNÍKOVÁ, D. et al., Hluk z kulturních, společenských a sportovních akcí, hodnocení zdravotních rizik expozice hluku – autorizovaný protokol, Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Národní referenční laboratoř pro komunální hluk prosinec 2013
- [8] KRÝSOVÁ, Z., podklady pro poradu hlukových odborníků KHS a MZ, Vojtěchov, duben 2014
- [9] Noise from Pubs and Clubs Phase I, University of Salford, A Greater Manchester University, October 2005
- [10] Noise from Pubs and Clubs Phase II, Final report, DEFRA, May 2006