



## ZÁPIS z 11. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 12. 2. 2020 ve 12:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Marta Gellová, Bc. Michaela Krausová, Mgr. Martin Benda, Bc. Tomáš Štampach, Ing. Pavel Richter

**Omluveni:**

**Nepřítomni:**

**Hosté:** TOMÁŠ TŘETINA, JUDR. JAN OLEJNÍČEK, xxxxxxxx, JUŘÍKOVÁ, Ing. Martin Čemus, ředitel UZR MHMP, xxxxxxxx, Ing. Jan Rak, ředitel HOM MHMP, JUDr. Eva Novaková, ředitelka ZIO MHMP, TABERY KAREL

**Jednání řídil:** JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

**Text zahájení:**

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy a hosty na 11. jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

**Schválený program:**

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Podnět ke změně stavby před dokončením (Petrská čtvrť)
3.	Podnět - Slovanská epopej
4.	Tržní místa v centru Prahy - z pohledu majetkového
5.	Podnět k nehlasovatelnosti bodu 4 programu jednání ZHMP (tisk 7807)
6.	Poskytnutí dotace na úhradu energie nájemníkovi hl. m. Prahy
7.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
8.	Různé (podnět k poskytování informací, plýtvání veřejnými prostředky na právní služby, mimořádné odměny)

**K jednotlivým bodům programu:**

### 1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV navrhla v rámci programu jednání přesunout původně navržený bod č. 4 jako bod č. 2 z důvodu časové zaneprázdněnosti ředitel UZR.

K zápisu z předchozího jednání nebyly uplatněny žádné připomínky. Ověřovatelem zápisu byl určen Ing. Prokop.

**Usnesení č. U-VK-0058**

**Výbor kontrolní ZHMP**

## I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 15. 1. 2020, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

## II. stanovuje

Ing. Ondřeje Prokopa ověřovatelem zápisu

**přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 2. Podnět ke změně stavby před dokončením (Petrská čtvrť)

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Projednávání tohoto bodu navazuje na předchozí jednání, kdy nebylo některé věci možné zargumentovat. Byla dodána právní analýza advokátní kanceláře, taktéž je přítomna zástupkyně advokátní kanceláře. Podnět se týká změny stavby před dokončením, spočívající v dispozičních změnách, která má mít za následek změnu zdravotnického zařízení a stavbu hotelového typu. Podatelka namítá pochybnosti v postupu městské části Praha 1. Předsedkyně KV podrobněji uvedla jednotlivé námitky podatelky jakož i závěry právní analýzy.

Zástupkyně advokátní kanceláře uvedla, že zásadní problém je prodloužení lhůty k výstavbě autorizovaným inspektorem (neměl k tomu oprávnění). Následně na to navazovala rozhodnutí, která se na to nabalovala a pouze potvrzovala, že stavba je oprávněna. Další pochybení mohlo být z procesního hlediska, neboť nemělo být doručováno veřejnou vyhláškou. Další problém byl v tom, že městská část Praha 1 sice podala žalobu, avšak ve stanovené lhůtě nezaplatila soudní poplatek. Řízení bylo tedy zastaveno.

Předsedkyně KV uvedla, že KV není oprávněn kontrolovat výkon státní správy (v tomto případě stavební řízení) a dotázala se, jaký by měl být další postup v této věci.

Zástupkyně advokátní kanceláře uvedla, že ve správní právu platí zásada, že o negativním rozhodnutí o žádosti neplatí překážka rozhodnuté věci, tudíž lze opět zahájit původní řízení a absolvovat celé kolečko až k podání žaloby.

Ředitel Čemus konstatoval, že odbor UZR v této věci vydával pouze vyjádření k záměru, nikoliv závazné stanovisko.

Zástupce městské části Praha 1 uvedl, že jim jde jenom o to, jakým způsobem se Magistrát stará o městský majetek. Ředitel UZR uvedl, že se vyjadřovali pouze k dispozičním změnám oproti pravomocnému stavebnímu povolení. V samotném charakteru stavby se nic nemění.

Předsedkyně KV navrhla vzít veškerá vyjádření dotčených osob na vědomí a doporučit městské části Praha 1 opětovně podat žádost odboru výstavby úřadu MČ Praha 1 o posouzení, zda vzniklo stavebníkovi právo stavět a následně využít všech opravných prostředků včetně podání soudní žaloby, které uplynutím lhůty nemohly být využity.

Mgr. Benda se dotázal, kdo byl přizván za MČ Praha 1. Předsedkyně KV uvedla, že je přítomen pan Tabery, starosta MČ o tom ví, avšak nemohl se účastnit.

### Usnesení č. U-VK-0059

#### Výbor kontrolní ZHMP

##### I. bere na vědomí

veškerá vyjádření dotčených osob k obdrženému podnětu

##### II. doporučuje

městské části Praha 1 opětovně podat žádost odboru výstavby úřadu MČ Praha 1 o posouzení, zda vzniklo stavebníkovi právo stavět a následně využít všech opravných prostředků včetně podání soudní žaloby, které uplynutím lhůty nemohly být využity

**přijato, pro: 4, proti: 0, zdržel se: 3, mimo místnost: 0**

## 3. Podnět - Slovanská epopej

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Dalším projednávaným bodem je podnět k umístění Slovanské epopeje. KV byl doručen podnět, který byl již řešen na předchozím jednání. Obsah podnětu byl předsedkyní KV podrobně sdělen členům KV a hostům. Zásadním problémem je nedostatečná příprava a rekonstrukce zámku v Moravském Krumlově. Byl odeslán dotaz ředitelce Galerie hl. m. Prahy k budoucímu uzavření smlouvy. Ředitelka Galerie hl. m. Prahy odepsala, že podle jejich informací dosud nebyl vybrán zhotovitel. Zapůjčené dílo pojišťuje vypůjčitel, pojišťovna i tak bude provádět na místě šetření a stanoví tak výše pojistného, tento rozdíl by měl být refundován nad rámec pojistky, kterou platí Galerie hl. m. Prahy.

Předsedkyně KV se ohradila vůči tvrzením starosty Moravského Krumlova, uvedeným na zasedání zastupitelstva města Moravský Krumlov, zejména k tomu, že v Praze je určitá skupina lidí, která má na Slovanské epopeji založený svůj byznys a nechce tato díla zapůjčit. Všichni zastupitelé hl. m. Prahy, kteří hlasovali proti zapůjčení Slovanské epopeje, tedy mají mít na tom nějaký svůj zájem, což je naprosto skandální tvrzení, se kterým se nelze ztotožnit.

Starosta města Moravský Krumlov uvedl, že město vysoutěžilo asi před rokem zhotovitele projektové dokumentace, která byla připravena. Tato byla zaslána na Galerii hl. m. Prahy. Podle této dokumentace je hodnota rekonstrukce cca 49 miliónů korun vč. DPH. Bylo zpracováno stanovisko Národního památkového ústavu, z kterého vychází závazné stanovisko MěÚ Moravský Krumlov, které veškeré podmínky NPÚ akceptuje. Zajištění financí spočívá zejména z dotací Jihomoravského kraje, dotací Ministerstva kultury a úvěru města. Je připraveno 49 miliónů korun. K samotnému pojištění a refundaci nemá město žádný problém. Starosta města se současně omluvil za své výroky, které se mohly někoho dotknout, nebyly však myšleny nijak osobně.

Mgr. Benda se zeptal, zda byla přizvána podatelka. Předsedkyně KV odpověděla, že podatelé jsou vždy zváni.

Mgr. Benda dále uvedl, že na téma trvalého umístění Slovanské epopeje proběhl půldenní seminář. Trvalé umístění na území Prahy je v plánu, nebude to však dříve než za 5 let.

Ředitelka Galerie hl. m. Prahy uvedla, že pokud nedojde k včasné rekonstrukci a práce se posunou, bude promeškána šance umístění Slovanské epopeje v Praze na Zbraslavi. Majitelé nebudou čekat až do té doby.

Předsedkyně KV poděkovala starostovi za omluvu. Starosta města Moravský Krumlov uvedl, že se omluví i na zasedání zastupitelstva města a bude to uvedeno v zápise. Dále se dotázal, zda bude chtít KV kontrolovat veškeré dokumenty v této věci. Předsedkyně KV uvedla, že k tomu není KV oprávněn, bylo by však vhodné je zasílat výboru kultury a na vědomí i KV, aby byly k dispozici k případnému dalšímu projednávání věci KV.

Mgr. Gellová uvedla, že v obdrženém podnětu jsou zásadní věci, je otázka zda se bude odpovídat oficiálně a zda bude někdo tyto argumenty vyvracet.

Předsedkyně KV navrhla vzít prozatím uvedené věci na vědomí a podnět neuzavírat, lze případně projednat i na zastupitelstvu.

Starosta města Moravský Krumlov uvedl, že je připraven písemně vypořádat veškeré námítky podatelky, pokud o to KV požádá. Dále požádal, aby mohl být vždy přizván k projednávání tohoto bodu na KV.

Předsedkyně KV navrhla členům KV, ať dají případné podněty, co bude potřeba ještě vypořádat. Dále navrhla vzít informace k tomuto bodu na vědomí a věc opět projednat na KV.

Ing. Richter uvedl, že ne všechny věci jsou černobílé a vždy existuje více řešení. Požádal o efektivnost práce, nemělo by být každé usnesení zastupitelstva přezkoumáváno ze strany KV a je potřeba se zabývat věcmi, které jsou podstatné.

Předsedkyně KV uvedla, že na KV se snaží dávat pouze důležité záležitosti, nikoliv zbytečnosti.

#### **4. Tržní místa v centru Prahy - z pohledu majetkového**

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla další bod a zeptala se, co je tentokrát podatelí.

Mgr. Benda uvedl, že problematika je důležitá je podstatné si vyposlechnout ředitele HOM, podatel si zápisy čte a o věc se zajímá.

Ředitel HOM uvedl, že město se vypořádává s problematikou tržních míst v oblasti zlatého kříže již několik let. S podrobnostmi seznámil přítomné JUDr. Olejníček, který tyto kauzy řeší. Soudní spory řeší advokátní kancelář od roku 2013, dlužní částka činila 10 000 Kč za každý den prodlení nevyklizení pozemků. Jednalo se tedy o poměrně vysoké částky z každého nevyklizeného stánku. Stánky provozuje rodina xxxxxx. Zpočátku nechtěly soudy smluvní pokuty přiznávat, po rozhodnutí Nejvyššího soudu však dostalo město za pravdu a od této chvíle jsou soudní spory úspěšně vyhrávány. Celkem bylo 46 žalob, 23 už je ukončených, vymohlo se 34 713 000 Kč, dále je vedeno 23 sporů o cca 30 mil. Kč. Žalovaná strana vždy nakonec zaplatí smluvní pokutu, aby se vyhnula vyklizení. Některé stánky se však již podařilo vyklidit, zejména na Václavském náměstí, vedou se soudní spory o vyklizeních dalších (v pasáži Koruna). Na tomto území bude navíc v blízké době probíhat rekonstrukce Václavského náměstí. Soudní spory trvají poměrně dlouho i z důvodu obstrukcí či nečinnosti soudu.

Předsedkyně KV uvedla, že je to pěkný úspěch města. Mgr. Benda poděkoval za informace a zeptal, v jakém roce je předpoklad, že nebude provozován žádná stánek na tomto území v rozporu s tržním řádem. JUDr. Olejníček upozornil, že dochází k častým obstrukcím, což vše strašně protahuje.

Předsedkyně KV navrhla vzít podané informace na vědomí a podnět uzavřít.

#### **Usnesení č. U-VK-0060**

#### **Výbor kontrolní ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

informace ohledně postupu města ve věci tržních míst v oblasti zlatého kříže

**přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **5. Podnět k nehlasovatelnosti bodu 4 programu jednání ZHMP (tisk 7807)**

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV seznámila přítomné s obdrženým podnětem na nehlasovatelnost bodu programu zastupitelstva (tisk 7807). Dále navrhla požádat o vyjádření dotčené subjekty a věc projednat po jejich obdržení (předpoklad v dubnu). Mgr. Benda uvedl, že 4. března bude půldenní seminář k celému Staroměstskému náměstí, i Mariánskému sloupu.

#### **6. Poskytnutí dotace na úhradu energie nájemníkovi hl. m. Prahy**

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla další podnět, navrhla postup jako u předchozího bodu, v dubnu by mohlo být projednáno.

#### **7. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností**

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC seznámila přítomné s aktuálními zprávami odboru OKC. Upozornila na to, že byl schválen plán kontrol na rok 2020. Tento byl rozeslán všem členům KV.

Všechny informace byly vzaty na vědomí.

#### **8. Různé (podnět k poskytování informací, plýtvání veřejnými prostředky na právní služby, mimořádné odměny)**

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

V bodu různé představila předsedkyně KV celkem 2 podněty. Ve věci mimořádných odměn citovala z vyjádření odboru PER, uvedla že tato věc nepatří na KV, spíše na OKC, kam bude předán. Dále se jedná o podnět xxxxxxxxxxxx na neposkytnutí informací ze strany MHMP. Tajemník KV uvedl, že v dané věci se jedná o žádost o právní analýzy, vztahující se k mezinárodní arbitráži. V současné době je věc již vyřešena, rozhodnutí MHM bylo potvrzeno

Ministerstvem vnitra, požadované analýzy nemusí být poskytnuty. Předsedkyně KV uvedla, že ještě bude požádán o vyjádření odbor LEG a následně bude vyrozuměn podatel.

---

Předsedkyně KV poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 14:00.

**JUDr. Jaroslava Janderová**  
**předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP**

**JUDr. Adrián Radošinský**  
**tajemník Výboru kontrolního ZHMP**

**Ověřil:** Ing. Ondřej Prokop, místopředseda Výboru kontrolního ZHMP

**Zapsal:** JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP, JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP