



ZÁPIS z 19. jednání

Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP konaného dne 15. 3. 2018 v 15:00 hod.

1. patro, místnost č. 135, Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: PhDr. Helena Briardová, Ing. Miloš Růžička, Ing. Jarmila Bendová,
Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý Dr. MSc., PharmDr. Petr Fifka, Mgr. Ondřej Počarovský,
Bc. Libor Hadrava, Mgr. Daniel Štěpán

Omluveni: MgA. Eliška Kaplický Fuchsová

Nepřítomni: viz omluveni

Hosté: Prof. RNDr. Helena Illnerová, DrSc., fyzioložka, biochemička, bývala předsedkyně AV ČR
Hynek Medřický, expert na osvětlení
PhDr. Tomáš Klinecký, ředitel ZSP MHMP

Jednání řídil: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Text zahájení:

Začátek jednání v 15:00 hodin.

Předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP přivítal všechny přítomné. Oznámil, že se z jednání omluvila jedna členka výboru a konstatoval, že výbor je usnášeníschopný. Poté sdělil, že navrhuje za ověřovatele zápisu pana Mgr. Ondřeje Počarovského.

Po úvodním slovu přistoupil předseda výboru k projednávání jednotlivých bodů programu.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Úvod
1.1.	Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu
1.2.	Schválení zápisu z minulého jednání
2.	Nemocnice Na Františku
3.	Vliv světla na biorytmus organismů
4.	Pracovní skupina pro řešení problematiky HIV 2018-2022

Bod	Věc
5.	Souhrnná informace o tiscích schválených RHMP
6.	Souhrnná informace o tiscích předkládaných k projednání ZHMP
7.	<i>Různé</i>
8.	<i>Zakončení</i>

K jednotlivým bodům programu:

1. Úvod

1.1. Schválení programu jednání, volba ověřovatele zápisu

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Usnesení č. U-VZ-0074

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. schvaluje

program 19. jednání a ověřovatele zápisu, kterým je pan Mgr. Ondřej Počarovský

přijato jednomyslně pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

1.2. Schválení zápisu z minulého jednání

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Usnesení č. U-VZ-0075

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. schvaluje

zápis z 18. jednání výboru ze dne 8.2.2018

přijato jednomyslně pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

2. Nemocnice Na Františku

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Úvodem sdělil, že vítá režim klidného projednávání záležitostí, týkajících se Nemocnice Na Františku. Uvedl, že proběhlo jednání s ředitelem Nemocnice Na Františku, kdy HMP zastupovala p. Javornická a pan radní Lacko. Na tomto jednání se potvrdily dvě věci, a to předpoklad, že leden r. 2019 by byl termín, kdy by mělo dojít k převzetí nemocnice HMP. S tím, že se předpokládá, že v letošním roce by byl příspěvek na stabilizaci nemocnice cca 40 mil. Kč. Dále sdělil, že „dozorčí rada“ Nemocnice Na Františku připravuje návrh zadání poradenské a analytické služby, která by měla zpracovat analýzu a nasměrovat tak další fungování nemocnice.

Také uvedl, že by členy výboru rád seznámil se strukturou provozně – ekonomického auditu Nemocnice Na Františku tak, jak by dle jeho návrhu měla struktura vypadat. Uvedl, že audit by měl mít vypovídací hodnotu směrem do minulosti, tzn. co se v nemocnici dělo, ale i současně také směrem do budoucnosti, aby mohlo být určeno jasné nastavení dalšího fungování nemocnice. „S touto strukturou navrženého auditu byl seznámen i pan radní Lacko a neměl s ní problém“, sdělil. Pan radní Lacko by měl dále informovat paní Javornickou, s tím, že bychom společně zhodnotili, v čem se ztotožňujeme.

TED 8.2.0.8.

Dále předseda výboru otevřel rozpravu k uvedenému bodu.

Ing. Jarmila Bendová: Dotázala se, zda je považován návrh struktury auditu za závazný nebo zda se jedná o určitý návrh pro pana radního Lacka.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Shrnu, že výbor navrženým usnesením bere na vědomí poskytnuté informace a strukturu auditu a navrhuje přihlídnout ke schvalované struktuře auditu. Potvrdil, že se jedná o návrh VZB ZHMP, předložený jeho předsedou, a že výbor je v tomto ohledu poradním orgánem HMP.

PhDr. Tomáš Klinecký, ředitel ZSP MHMP: Konstatoval, že zmiňovaná „dozorčí rada“ je ve skutečnosti komisí MČ Praha 1, která má název „Dozorčí rada“ a ta nebude schvalovat ani strukturu auditu a nebude se ani zabývat podrobností auditu. Zadavatelem v tomto ohledu bude rozhodně HMP.

PharmDr. Petr Fifka: Dotázal se, co by mělo být výsledkem takového auditu, co má přinést.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Konstatoval, že osobně vnímá provozně – ekonomický audit jako prostředek ke zjištění toho, v čem je problém. Pokud se musí na nemocnici doplácet, tak kde jsou ta místa, ve kterých je problém. Navíc je audit také prostředkem účinného nastavení budoucnosti fungování nemocnice. Tzn. doporučení toho, jak má být nejlépe nemocnice provozována, jakou formou, jaké jsou její slabiny apod. „Při převzetí je podstatné, abychom věděli, jaké jsou vstupní informace provozu nemocnice“, řekl.

PharmDr. Petr Fifka: Reagoval, že je jasné, že výsledkem auditu bude, že příjmy, které nemocnice získává z výkonů, krytých ze zdravotního pojištění nepokrývají její náklady. Uvedl, že by se mělo zvažovat, proč by mělo HMP krytí tyto ztráty a přitom nevlastnit s nemocnicí související majetek. Vzněl otázku, zda je vyřešené, kdo bude pokrývat např. investice do oprav budovy nemocnice apod. V tomto ohledu předestřel další postup formou od svěřeni majetku.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Uvedl, že i takový postup předpokládá minimálně období jednoho roku, kdy se vše připraví, a tudíž sanování provozu pro tento rok se ukazuje jako nezbytné, nicméně souhlasil s tím, že je třeba současně aktivně hledat efektivní řešení a celý postup v mezidobí připravit.

PharmDr. Petr Fifka: Vyjádřil zájem, aby pan radní Lacko pravidelně informoval VZB ZHMP o tom, jaký je vývoj v této situaci, a to zejména v kontextu dlouhodobého řešení. Vyjádřil přesvědčení, že takto závažná věc by měla být diskutována napříč politickým spektrem, a to včetně dalších návrhů řešení. Zdůraznil, že nepovažuje za vhodné řešení, aby se situace změnila pouze tak, že do nemocnice nebude „sypat peníze“ Praha 1, ale HMP. To nepovažuje za koncepční řešení.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Souhlasil a konstatoval, že současný postup považuje jako určitou záchrannou brzdu, kdy jsme se přesvědčili o naléhavosti a potřebě spolupracovat s tím, že je třeba se této problematice dále systematicky věnovat. Následně ukončil rozpravu k tomuto bodu a vyzval členy výboru, aby přistoupili k hlasování.

Usnesení č. U-VZ-0076

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí:

- a) poskytnuté informace o dalším vývoji v Nemocnici Na Františku
- b) návrh ekonomicko-provozního auditu, který je přílohou tohoto usnesení

II. navrhuje

provedení provozně-ekonomického auditu Nemocnice Na Františku v navrženém rozsahu a struktuře

přijato jednomyslně pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

**Návrh struktury ekonomicko – provozního auditu
Nemocnice Na Františku**

Základní informace

- Právní statut, stav a vlastnictví používaného majetku
- Struktura ZZ, přehled oddělení, počet a struktura lůžek
- IT: klinický informační systém, lékárenský systém, manažerský systém, účetní a personální systém, objednávkový systém

Personální oblast

- Přehled stavu personálu po kategoriích a po odděleních
- Systemizace vs. skutečný stav
- Popis mzdové politiky (státní tabulky vs. smluvní mzdy)
- Kolektivní smlouva

Finanční oblast

- Finanční výkazy za poslední 3 roky
- Výroční zprávy za poslední 3 roky
- Příklad interního finančního reportingu, hospodaření jednotlivých nákladových středisek (včetně popisu alokace výnosů a nákladů na nákladová střediska)
- Detail tržeb od zdravotních pojišťoven (včetně přehledu o zaúčtovaných dohadech na tržby od ZP za poslední 3 roky)
- Struktura nákladů (ZUM, SZM, ZULP, DHM, služby, outsourcing) za rok 2017

Zdravotní pojišťovny

- Přehled všech smluv se ZP včetně všech dodatků
- Detail vyúčtování za rok 2016 u všech ZP
- Předpoklad tvorby dohadů na tržby od ZP za rok 2017

Výkonnost

- Přehled výkonnostních parametrů po oddělení v časově řadě 3 let (2015 – 2017)
- Záchyt receptů a poukazů po oddělení (pokud má ZZ vlastní lékárnu)

Zpracoval a předkládá:

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP, VZB 15.3.2018

3. Vliv světla na biorytmus organismů

Předkladatel: Mgr. Daniel Štěpán, místopředseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Uvítal vzácné hosty, kteří byli přizváni k tomuto bodu, a poděkoval místopředsedovi výboru Mgr. Štěpánovi za iniciování projednávání tohoto tématu.

Mgr. Daniel Štěpán, místopředseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Přivítal na jednání výboru bývalou předsedkyni AV ČR paní prof. RNDr. Helenu Illnerovou, DrSc. a pana Hynka Medřického, experta na osvětlení na evropské úrovni a následně požádal paní prof. Illnerovou o slovo k navrženému tématu.

Prof. RNDr. Helena Illnerová, DrSc.: Na úvod vysvětlila rozdíl mezi obrazovým a neobrazovým druhem světla. Zmínila, že je třeba si v této souvislosti vysvětlit pojem časový systém. „Jedná se prakticky o denní rytmy (biorytmy) tak, jak je vnímáme. Můžeme hovořit o rytmu spánku a bdění, ale i o rytmu fyzické a psychické výkonnosti, stejně tak o rytmu příjmu potravy nebo i o rytmu vylučování a tvorby různých hormonů. Přičemž vše je dáno tím, že se v organismu zapínají různé geny podle denního rytmu. Obecně člověk patří mezi rytmické organismy. Až do r. 1960 se lidé touto otázkou příliš nezabývali a považovali časový systém za součást vnějšího systému. Teprve v tomto roce se konalo sympóziu, které tuto mylnou domněnku vyvrátilo a konstatovalo, že biorytmy jsou vnitřní. Centrální biologické hodiny byly nalezeny v mozku v hypotalamu. Jedná se o desítky tisíc buněk, které nám dávají časový řád. Byla hledána i molekulová podstata 24 hodinového rytmu, která byla nalezena v hodinových genech. V r. 1996 byl izolován první hodinový gen u savců a tudíž i u člověka. Za to byla v r. 2017 udělena Nobelova cena. Najednou se zjistilo, že tyto hodinové geny máme v každém orgánu. Tedy geny se zapínají a vypínají u všech organismů. Přesto na vrcholu hierarchie všech orgánů je již zmíněný centrální hodinový systém v mozku. Od doby těchto zjištění už nehovoříme o biorytmech, ale o časovém systému. Pokud bychom žili trvale ve tmě, tak by tyto systémy stále běžely, protože se jedná o systémy vnitřní, ale časová perioda by byla jiná. My ale žijeme v periodickém prostředí, proto potřebujeme být synchronizováni s vnějším prostředím, přičemž nejdůležitějším synchronizátorem je světlo (pozn. tzv. „skřivani“ mají vnitřní systém cca kolem 23 hodin, „sovy“ mají vnitřní systém až kolem 25 hodin).

Světlo na nás negativně působí jen v době subjektivní noci s tím, že v první polovině naší noci nám světlo může hodinový systém zpozdít a v druhé polovině naší subjektivní noci nám může hodinový systém zrychlit (zlom nastává zhruba kolem 3 hodiny ráno). Většina lidí má periodu delší než 24 hodin, tudíž většina z nás potřebuje předbíhání. Je pro nás velmi důležité ranní světlo.

Bylo prokázáno, že nevidomí lidé nejsou synchronizováni. Jakoby volně plují časem. Nicméně bylo také zjištěno, že existují i výjimky u nevidomých, kteří jsou synchronizováni s hodinovým systémem. Je to tím, že asi před 12-ti lety byly objeveny světločivé buňky, které tuto synchronizaci umožňují.

Tady je zajímavá a podstatná otázka modrého světla. Je to světlo, které přes den potřebujeme, abychom byli aktivní, dobře jsme vnímali, dobře jsme se učili. Jedná se o světlo, které zvyšuje naši bdělost, na druhou stranu nastavuje naše biologické hodiny a večer způsobuje jejich zpoždování. A my pak můžeme mít problém usínat. Tedy každé světlo musí být užíváno jen v určitou dobu. Použitím nevhodného světla v nevhodnou dobu dochází k desynchronizaci našeho časového systému. Nejhorší je samozřejmě trvalé vystavení světlu, kdy se po dvou, třech dnech hodinový systém zcela zhroutí a ovlivněný jedinec se stává arytmičtým.

Obecně lze jednoznačně konstatovat, že k zásadám zdravého životního stylu patří mimo jiné pravidelnost denního režimu + používání vhodného režimu osvětlení (večer teplé světlo, které nepůsobí na naše hodinové nastavení). Světlo v noci narušuje náš biorytmus, negativně ovlivňuje náš hodinový systém“.

Následně k danému tématu převzal slovo pan Hynek Medřický.

Hynek Medřický: Představil prezentaci, navazující na vystoupení paní prof. Illnerové. Hovořil o spektrálním složení světla, které je jiné přes den a jakmile Slunce zapadá, tak se spektrální složení mění. „Výrazně ubývá modrá. Takto to funguje 3,5 miliardy let. V současné době však zcela nepřírozeně přichází do večerního osvětlení nový zdroj světla, který toto přirozené spektrální složení světla nerespektuje“, řekl. Následně upozornil v prezentaci na měření světla přes den a přes noc, které ukazovalo rozdíl množství modrého světla v denním a v nočním čase. Zmínil také objev zářivek po druhé světové válce, a postupně výrazné osvětlování našeho prostředí pro život. Konstatoval, že zejména v poslední době dochází k revoluci v osvětlování a k používání LED osvětlení (cca od r. 1985), kde spektrální složení světla je stejné jako v denním světle v poledne. „Tudíž na ulici večer svítíme a jsme ovlivněni stejně, jako kdyby svítilo Slunce“, řekl. K tomu uvedl, že Slunce má v poledne v létě 100 000 luxů, v zimě 30 000 luxů s tím, že někdo může argumentovat, že LED světlo má jen 10 luxů. Upozornil ale, že je třeba si uvědomit, že v tomto světle obsažené modré světlo funguje již od 30-ti mikrowattů. Jedná se tedy o světlo, které přes den není téměř vidět. „Tato energie ovlivňuje jak člověka, tak další žijící druhy. Pokud nás v noci ozáří modré světlo, tak se organismus dostane do dne, čímž se výrazně zkracuje noční regenerace organismu a je negativně ovlivněn odpočinek člověka a jeho zdraví. Rizikem takového dlouhodobého negativního vlivu jsou obezita, diabetes II. typu, kardiovaskulární problémy případně další zdravotní potíže“, uvedl. Zdůraznil, že dnes již existují takové světelné technologie, které mohou toto negativní působení na zdraví lidí zcela vyloučit. Jedná se o technologii postupného stmívání a změny barvy osvětlení.

Dále podotkl, že přirozené osvětlení je polychromatické a nikoliv monochromatické, kdy dochází k výraznému působení jedné barvy světelného spektra a navíc ve zcela nevhodnou dobu. „Argument pro LED osvětlení, že můžeme na ulice dávat 4 tis. Kelvina, protože Měsíc má také 4 tis. Kelvina rozhodně není správný. Vždy je třeba mít na paměti i spektrální složení světla (SPD). Měsíc má modrého světla na rozdíl od LED osvětlení minimálně. Modrá z LED osvětlení je 13 000 x větší než z Měsíce. Čtyři Kelvina z Měsíce odpovídají spektrálně hodnotě 2200 Kelvina v LED osvětlení, takové LED osvětlení samozřejmě nikde v Evropě není“, řekl.

Následně ukázal členům výboru proměnu intenzity a barvy světla na ulicích, které by biodynamické osvětlení umožňovalo. Intenzita se proměňuje během 120 minut, a tudíž se oko může na tuto přirozenou změnu adaptovat. Upozornil, že Měsíc v úplňku má $\frac{1}{4}$ luxu, přičemž se jedná o působení tohoto světla jen dva dny před úplňkem, v den úplňku a dva dny po úplňku. Na ulicích se v současné době svítí s intenzitou 10 – 15 luxů, někde i 150 luxů. Na Karlově náměstí při výlezu z metra je to až 300 luxů a na Vinohradské 38 luxů tj. asi 120 násobek Měsíce v úplňku. Závěrem vyjádřil přesvědčení, že je nezbytné snížit energii vydávanou v krátkých vlnových délkách. „Pak budou zdravější jak lidé, ale i volně žijící druhy. Světelné prostředí bude příjemnější a přirozenější a rozhodně se není třeba obávat nedostatečného osvětlení či často argumentované vyšší kriminality. Nejde o vytvoření tmy, ale snížení intenzity a změnu barvy světla“, zdůraznil.

Prof. RNDr. Helena Illnerová, DrSc.: Uvedla, že sdílí přesvědčení, že by celková intenzita v noci používaného světla měla být snižována a konstatovala, že by bylo výborné, kdyby se šlo postupně směrem ke žlutému osvětlení. Pouze upřesnila, že krátkodobý vliv modrého světla ve večerním režimu na člověka nepůsobí tak výrazně negativně jako u jiných živočišných druhů (např. při vyhlédnutí z okna do výrazně osvětlené ulice). Člověk je v tomto ohledu odolnější. Na druhou stranu např. při večerní procházce při cca půl hodinovém působení nevhodného osvětlení již k tomuto negativnímu ovlivnění a narušení časového systému člověka dochází.

V 16:00 hodin opustil jednání PharmDr. Petr Fifka.

Hynek Medřický: Poukázal na to, že naši předkové byli hodně venku a přes den byli ovlivněni desítkami tisíc luxů přes den ze Slunce a desítkami resp. jednotkami luxů večer. My máme situaci jinou. Jsme v kancelářích, kde jsme přes den ovlivňováni pouze stovkami luxů přes den a večer místo abychom měli jednotky, tak máme ze zvyšujícího nevhodného osvětlení desítky.

Mgr. Daniel Štěpán, místopředseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Uvedl, že četl knihu paní prof. Illnerové, následně oba pozvané hosty přizval, a to proto, aby členové výboru jako zástupci hlavního města Prahy byli seznámeni s touto problematikou a mohli odpovídajícím způsobem pracovat na případné změně při osvětlování Prahy, svícení dětem ve školách apod.

Prof. RNDr. Helena Illnerová, DrSc.: Zopakovala, že by měl být respektován vnitřní časový systém lidí. Znovu doporučila ve venkovním prostoru zcela opustit LED osvětlení, snížit intenzitu modrého světla ve večerním venkovním osvětlení a vrátit se k oranžovému světlu.

Hynek Medřický: Ještě jednou zdůraznil výhodu používání biodynamického osvětlení, které mění intenzitu i barevnost osvětlení v průběhu dne. Tudiž brzo ráno osvětluje ulice bílým světlem, což posiluje kognitivní funkce a bdělost lidí a naopak směrem k večeru by byla intenzita světla ubírána a světlo by přecházelo do žlutooranžové. Samozřejmě ráno cestou do práce a do školy v zimním období, kdy je déle tma je naopak v ranních hodinách modré světlo vhodné, protože přirozeně ráno probouzí, pozitivně ovlivňuje naši bdělost a soustředěnost. Vliv modrého světla by mohl být také předmětem experimentu ve školách. Upozornil také na působení modrého světla z elektroniky, z mobilních telefonů, které nás rovněž negativně ovlivňují ve večerní době, zejména bezprostředně před spánkem.

Mgr. Daniel Štěpán, místopředseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Dotázal se na vliv LED světel na organismus spících občanů zejména dětí za situace, kdy zatemnění bytů není absolutní.

Prof. RNDr. Helena Illnerová, DrSc.: Uvedla, že je na lidech, jak si podmínky ke spaní upraví, pod jakým světlem budou číst apod. Sdělila také, že je prokázáno, že když někdo spí někde, kde je hodně světla v noci, tak se zvyšuje riziko některých onemocnění, zejména nádorových onemocnění apod. I když většinou nebude problémem světlo z ulice, vyjma situací, kdy má někdo např. okno u nějaké výrazně svítící reklamy apod. Uvedla, že se celkově spánkové podmínky historicky změnily. Dříve lidé spali v určitém ročním režimu, tj. kratší dobu v létě a delší dobu v zimě. Dnes je tento režim výrazně ovlivněn umělým osvětlením.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Poukázal na to, že dalším významným zdrojem světla je městská doprava.

Hynek Medřický: Souhlasil s konstatováním pana předsedy. Podotkl negativní vývoj ve spektrálním složení světel některých nových aut. Uvedl, že na Vinohradské je modrého světla jako v poledne a je tam zhruba 4900 Kelvina s tím, že přední světla nových aut mají 6000 Kelvina. Konstatoval tedy, že spektrální složení světel je podstatné jak u světel automobilů, tak pro osvětlení ulic. „Potřebovali bychom studie, že spektrálně to, co je např. na Vinohradské vypadá „takto“, což by mohlo vést např. ke zjištění, že by stačilo mnohem méně luxů, než je v danou chvíli používáno“, řekl.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Navrhl ukončení tohoto bodu a přijetí dále uvedeného usnesení s tím, že v daném tématu a diskuzi je možné pokračovat dále v bodu 7 Různé.

Prof. RNDr. Helena Illnerová, DrSc.: Závěrem upozornila na to, že za posledních 200 let se zkrátil spánek cca o 1 hodinu a za dobu používání LED osvětlení také o hodinu. Vyjádřila přesvědčení, že by se tato situace měla řešit a že bychom se více měli snažit dělat věci, které jsou pro člověka a jeho zdraví přirozené, a to tím spíše, že máme technické možnosti a vhodné formy osvětlení, kterými lze výše naznačený problém řešit.

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Poděkoval paní prof. Illnerové za její vystoupení a následně bylo přistoupeno k hlasování o navrženém usnesení.

Usnesení č. U-VZ-0077

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí:

informaci o vlivu světla na biorytmus organismů a návrhy na řešení

přijato jednomyslně, pro: 7 proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

4. Pracovní skupina pro řešení problematiky HIV 2018-2022

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Požádal pana ředitele PhDr. Klineckého o poskytnutí stručné informace k tomuto tématu.

PhDr. Tomáš Klinecký, ředitel ZSP MHMP: Uvedl, že vznikající pracovní skupina je 8-mi členná. Jejím cílem bude implementovat národní strategii řešení problematiky HIV pro Prahu. „Měli bychom tedy pracovat s republikovými opatřeními, která budou vhodná pro prostředí HMP. V pracovní skupině jsou zástupci z Hygienické stanice hlavního města Prahy, Zdravotního ústavu v Ústí nad Labem, Sexuologického ústavu VFN a 1. lékařské fakulty UK, z Národního ústavu duševního zdraví, České společnosti AIDS, Prague Pride, jakož i zástupce HMP, sociálního odboru. Uvažujeme, že bychom přizvali i kolegy z HIV center nebo z Národního monitorovacího centra. Pracovní skupinu jmenuje paní ředitelka Děvěrová ad hoc, a to přímo pro uvedený účel, tj. pro implementaci národní strategie řešení problematiky HIV/AIDS na území HMP“ uvedl. Závěrem přislíbil informování VZB ZHMP o harmonogramu prací vzniklé pracovní skupiny.

Usnesení č. U-VZ-0078

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí:

informaci o pracovní skupině k řešení problematiky HIV pro r. 2018 – 2022

Přijato jednomyslně, pro: 7 proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Souhrnná informace o tiscích schválených RHMP

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Usnesení č. U-VZ-0079

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí:

informace o předložených tiscích schválených RHMP

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

6. Souhrnná informace o tiscích předkládaných k projednání ZHMP

Předkladatel: Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

Členové výboru vzali na vědomí tisky, které spadají do působnosti VZB ZHMP a jsou předkládány k projednání ZHMP.

Bylo přistoupeno k následujícímu hlasování.

Usnesení č. U-VZ-0080

Výbor pro zdravotnictví a bydlení ZHMP

I. bere na vědomí:

předložené tisky

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0.

7. Různé

Členové výboru se znovu vrátili k otázce vlivu světla na biorytmus organismů. Diskutovali otázku vhodnosti osvětlení, jak rozeznat „správné osvětlení“ – označení žárovek zkratkou SPD (spectral power distribution). Byly řešeny technické otázky možnosti odstranění modrého světla nebo naopak přidání do světla veřejného osvětlení, ale i do světla obecně.

Dále byla diskutována celková vhodnost svícení přes den a svícení večer. S tím, že denní svícení nevedí, protože naopak venku máme mnohem víc luxů než vevnitř, tedy denní svícení není z pohledu našeho zdraví problém. Tato problematika byla řešena také ve vztahu k otázce hygienických předpisů práce.

Členové výboru řešili rovněž otázku provedení analýzy řešení osvětlení v Praze. Otázky nápravy špatného osvětlení, zejména v případě nových projektů např. „Projekt Vinohradská“. Pan Medřický uvedl, že by bylo řešením také legislativní nastavení výroby osvětlení např. používání čipů s 2800 lumeny, a nikoliv např. 6000. Na závěr pan Medřický doporučil pozvání prof. Bendové, která se v současnosti věnuje výzkumu, jež dříve zahájila paní prof. Illnerová.

8. Zakončení

Ing. Miloš Růžička, předseda Výboru pro zdravotnictví a bydlení ZHMP: Poděkoval přítomným členům výboru i hostům za jejich účast a jednání výboru ukončil.

Jednání řídil:

Ing. Miloš Růžička
předseda Výboru pro zdravotnictví
a bydlení ZHMP

Zapsala:

JUDr. Eva Slavíková
tajemnice Výboru pro zdravotnictví
a bydlení ZHMP

Ověřil:

Mgr. Ondřej Počarovský
člen Výboru pro zdravotnictví
a bydlení ZHMP