



ZÁPIS z 35. jednání
Výboru pro IT a Smart City ZHMP konaného
dne 6.9.2022 v 16.00 hod.
Videokonference Webex

Přítomni: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, Mgr. Zuzana Böhmová, Mgr. Pavel Dobeš, Ing. Jiří Kubíček, Bc. Jiří Koudelka, Ing. Ivan Pilný
Omluveni: Jan Hušbauer, Ing. Cyril Klepek, Mgr. Radek Vondra
Nepřítomni: Pavel Zelenka, Mgr. Zdeněk Zajíček
Tajemník: Ing. Renata Tomanová
Hosté: Ing. Jan Petr, Ondřej Hedbávný, Martin Šebek (OICT)
Jednání řídil: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP
Program:

Bod	Věc
1.	Úvod
2.	Průběh a závěry ověření konceptu (PoC) elektronické spisové služby (eSSL)
3.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Úvod

Usnášeníschopnost Výboru:

Jednání bylo zahájeno v 16:05 h za přítomnosti 6 členů Výboru z 11 celkem, Výbor je usnášeníschopný.

Předseda Výboru J. Beránek přivítal přítomné na 35. jednání Výboru a představil plánovaný program.

Schválení programu jednání: program byl schválen jednomyslně.

Volba ověřovatele zápisu: ověřovatelem zápisu byl zvolen Jiří Kubíček.

2. Průběh a závěry ověření konceptu (PoC) elektronické spisové služby (eSSL) – Ondřej Hedbávný (OICT)

O. Hedbávný: Ve své prezentaci představil předpoklady, průběh a závěry konceptu open source řešení elektronické spisové služby pro vybrané subjekty, které probíhalo v letech 2020-2021. Popsal míru rizik a pozitivní a negativní stránky OSS řešení.

Závěrem: byly splněny základní požadované funkčnosti, ale v průběhu projektu bylo zjištěno, že některé deklarované funkcionality nebyly dokončeny a nebyly splněny všechny funkcionality pro

původce typu orgán veřejné moci (OVM). Pro některé funkce byl využit komerční nástroj. Dodavateli zatím nebylo nezaplaceno, z důvodu nedodání aktuálních zdrojových kódů na GitHubu. (detailně viz prezentace v příloze).

Diskuse:

J. Kubíček: Jsem autorem tohoto podnětu k projednání na Výboru proto, že jsem si analyzoval zakázky firem, které se dotýkají kauzy Dozimetr. V té vystupuje i P. Dovhomilja, majitel společnosti ISFG, která zakázku získala. Zarazily mě prodloužené termíny a jsem rád, že jsme obdrželi podrobnější informace jak koncept (PoC) skutečně dopadl. Jsem velkým fanouškem open source softwaru a jsem velmi rád, že se magistrát pokouší o toto řešení. Odmítám rizika, která tu zazněla jako např. event. rozpad skupiny vývojářů – to se dá předpokládat i u komerčního softwaru, že firma zkrachuje, stejně jako obecné riziko bezpečnosti. Naopak se domnívám, že OSS přináší větší garanci bezpečnosti, protože je možné nezávisle třetími stranami zkontrolovat kvalitu a bezpečnost kódu, na rozdíl od proprietárních a uzavřených řešení.

Větší riziko spatřuji v tom, že byl poptáván jen jeden konkrétní produkt od tří firem, napojených na P. Dovhomilju a to dokonce opakovaně, když firmy nabídku neposlaly.

Chtěl bych upozornit, že pojem open source se v posledních letech velice posunul. Dnes je třeba chápat OSS jako komunitní software, přináší technologické zajímavosti a kód je strukturován a spravován tak, aby motivoval samotné vývojáře k rozšiřování produktu. V tomto případě jsou sice kódy na GitHubu, ale neaktuální a komunita není žádná. Mým snem je to, aby Praha měla takový OSS, který by mohly využívat i jiné organizace a pomáhali ho rozvíjet sami uživatelé. V Praze máme řadu studentů ze středních a vysokých škol. Mohl by se pro ně vytvořit systém soutěží a odměn nejen finančních, ale i reputačních či referenčních, pokud by jejich kód Praha používala. Teprve v další fázi, pokud by se řešení nepodařilo pokrýt těmito „nadšenci“, tak pak soutěžit implementaci dalších modulů, samozřejmě pod dohledem odborníků, kteří zajistí podporu apod. Byl bych nerad, aby špatný výsledek tohoto PoC vyvolal špatný pohled na open source z pohledu magistrátu či OICT. Naopak je třeba tomu dát další šanci a pojmout to šířeji.

I. Pilný: Děkuji za slovo. I po tomto příspěvku p. Kubíčka se na to dívám zejména z pohledu uživatelů tohoto systému. Spisová služba není žádný „mission critical system“ a přesto se ukázaly všechny vady, které uživatele musí odradit. Rizika nemají nic společného s kauzou Dozimetr, snad jen to, že dodavatel možná nebyl korektně vybrán. Uživatelé požadují hlavně funkční systém, update, helpdesk apod. Zapojovat takovéto OSS hrátky do „mission critical“ systémů považuji za naprosto nezodpovědné a nemůžeme se na to dívat z pohledu vývojářů, budování komunit a zapojování nějakých nadšenců apod. Organizace musí plně fungovat. Za těchto levných pár set tisíc tudy cesta opravdu nevede. Toto je můj názor, odlišný od kolegy J. Kubíčka.

J. Beránek: Děkuji za názory. Já si myslím, že je důležitější, na jakého dodavatele narazíte. Magistrát i Operátor ICT se v tomto ohledu učí a pro příště se jistě poučí z chyb a jsem rád, že o tom zde můžeme diskutovat.

J. Koudelka: Chtěl bych se zeptat na finance. Pochopil jsme, že společnosti ISFG nebyla proplacena požadovaná částka. V případě, že by zdrojové kódy nebyly vůbec dodány, bude společnosti vyplacena nějaká poměrná část v této zakázce?

M. Šebek: Firma byla dlouho nekontaktní, teprve nedávno jsme s ní začali opět jednat. Nutnou podmínkou je publikace zdrojových kódů pod touto licencí a je tedy i nezbytnou podmínkou akceptace projektu. Pokud dodavatel nesplní předmět plnění v objednávce, tj. provoz SSL pod open-source softwarem, tak nelze akceptovat, ani fakturovat.

J. Beránek: Jelikož projednávaný bod byl jen pro informaci, nenavrhuji žádné usnesení. V případě dalších otázek jsou kolegové z OICT samozřejmě k dispozici.

3. Různé:

I. Pilný: Využiji příležitosti posledního setkání našeho Výboru v současném složení a vzhledem k tomu, že již nekandiduji za žádnou stranu do zastupitelstva v příštím volebním období, tak bych chtěl všem kolegům a kolegyním poděkovat za velice dobrou a konstruktivní spolupráci, stejně tak kolegům z OICT a dalších pracovníků, se kterými jsem se v průběhu času setkal. Diskuse byly vždy věcné, spektrum názorů dávalo smysl a domnívám se, že jsme se v řadě případů posunuli dále. Nebyly to pro mě čtyři roky ztraceného času. Všem děkuji.

J. Beránek: Děkuji Vám za vřelá slova. Přidám se též a děkuji všem členům Výboru i těm minulým za práci ve Výboru. Zvláštní dík patří I. Pilnému za maximální účast ve Výboru a též J. Kubíčkoví, se kterým sdílím mnoho společných pohledů na daná témata. Poděkování patří též paní tajemnici z odboru informatických činností a dvěma předchozím tajemníkům Výboru. Doufám, že činnost Výboru měla přínos v oblasti osvěty a zlepšení informovanosti mezi námi a zástupci jednotlivých politických klubů. Přeji si, aby v případě dalšího pokračování Výboru v příštím volebním období měla práce smysl.

Ostatní přítomní rovněž poděkovali za dobrou spolupráci ve Výboru.

Jednání začalo v 16:05 a skončilo v 16:50 h.

Pavel Dobeš se omluvil a odpojil se v 16:32.

Mgr. Ing. Jaromír Beránek
Předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Příloha: **Prezentace Průběh a závěry PoC eSSL**
Zapsala: Ing. Renata Tomanová, tajemnice Výboru
Ověřil: Ing. Jiří Kubíček