

# ZÁPIS

**Ze 7. jednání ze dne 14. listopadu 2023 od 9:00 hodin**

**ze Zastupitelského sálu Nové radnice,**

**Mariánské náměstí 2, Praha 1**

**Program:**

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnášedischopnosti</i>		
1.2.	T-VUR-0069	Schválení programu 7. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0070	Volba ověřovatele zápisu 7. jednání VURM	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
2.1.	T-VUR-0071	Z 3027/09 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.2.	T-VUR-0072	Z 3204/14 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.3.	T-VUR-0073	Z 3537/28 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k opětovnému projednání</i>		
3.1.	T-VUR-0074	Z 3511/27 ÚP SÚ HMP /schválené zadání/ - k opětovnému projednání	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.		<i>Úpravy Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
4.1.	T-VUR-0075	U 1362/07 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy - k projednání</i>		
5.1.	T-VUR-0076	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - přerušené	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.2.	T-VUR-0077	Podněty ostatní - přerušené	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	

## 1. Zahájení

*Předseda uvítal přítomné a uvedl, že pan Nepil dorazí později.*

### 1.1. Úvod, prezentace, usnášeníschopnosti

**Tomáš Pek:** Výbor je v počtu 12 ze 13 členů usnášeníschopný.

### 1.2. Schválení programu

*Hlasování o schválení programu*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:0  
Nepil nepřítomen*

### 1.3. Volba ověřovatele

**Tomáš Pek:** Ověřovatelem bude pan Lagner. Hlasujme o ověřovateli zápisu z dnešního jednání.

*Hlasování o souhlasu s ověřovatelem*

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:1  
Nepil nepřítomen*

## 2. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání

### 2.1. Z 3027/09 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu z vlny 9, která byla pořizována nezkráceným režimem, žádost o změnu byla podána v březnu 2015. Změna byla kladně projednaná, nachází se na území městské části Praha Březiněves, navrženo je zalesnění Upozorňuji, že plochy zalesnění jsou korigovány limity, kterými jsou technické sítě infrastruktury, rezerva pro vysokorychlostní trať není dotčena. Změna byla kladně projednaná, městská část je žadatelem a IPR souhlasí, UZR jí navrhuje ke schválení a vydání.

**Tomáš Pek:** Já budu navrhopvat souhlasné usnesení doporučení vydání.

**Ondřej Martan:** Existuje nějaká studie?

**Tomáš Pek:** V tomto případě se jedná pouze o zachování lesů a zeleně, a tudíž žádná studie není.

**Petr Zeman:** Připojuji se k panu Martanovi, bylo by dobré předložit nějakou jednoduchou studii.

**Tomáš Portlík:** Dejme do podmínek předložení studie před projednáním v ZHMP.

### Výbor pro územní rozvoj ZHMP

#### I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu změny Z 3027/09 ÚP SÚ HMP včetně vyhodnocení, uvedený v příloze číslo 1 tohoto usnesení<sup>1</sup>.

#### II. doporučuje

schválení a vydání změny Z 3027/09 ÚP SÚ HMP uvedené příloze číslo 2 a 3 tohoto usnesení.

#### III. podmiňuje

schválení a vydání změny Z 3027/09 ÚP SÚ HMP dodáním studie do data projednání v ZHMP.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0  
Usnesení bylo přijato*

<sup>1</sup> Přílohy daných usnesení Výboru jsou součástí podkladů jednání Výboru. Usnesení Výboru se proto odkazují do příloh, resp. do podkladů pro jednání Výboru.

## 2.2. Z 3204/14 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu na území městské části Praha 18, která běžela ve zkráceném režimu, týká se transformace a revitalizace jihovýchodní části areálu Avie, tzv. Levantu. Změna byla na VURMu přerušena do doby dokončení smlouvy o spolupráci. Tato je hotová a je součástí podkladů. Změna byla projednána, nic nebrání jejímu vydání.

**Zdeněk Kučera, starosta MČ Letňany:** Poprosím o souhlasné stanovisko, MČ je pro, smlouva je hotová.

**Petr Zeman:** Já tuto změnu podporuji.

**Gabriela Lněničková:** Mě by zajímalo pro kolik obyvatel je tato čtvrť.

**Jan Drahota, IPR:** Čísla zatím nemáme, podkladová studie bude hotová v pozdějších fázích.

**Radek Čermák, zástupce Prahy 19:** V loňské verzi studie se počítalo s 2,5 tis. obyvatel. Rád bych upozornil na dopravní problémy v daném území. Celá lokalita je dopravně velmi zatížená. Je zde hůře dostupná i veřejná doprava, lokalitě by velmi pomohlo vybudování plánované tramvajové trati. V kontrihuční smlouvě nejsou uvedeny závazky, které k této lokalitě má město, tzn. vybudování tramvajové trati, přestavba křižovatek. Křižovatky Veselská x Beranových, Veselská x Tupolevova jsou již dnes blízko kolapsu. Proto Vás žádám, aby ve Vašem usnesení byla zdůrazněna potřeba urychlení přípravy tramvajové trati.

**Zdeněk Kučera, starosta MČ Letňany:** Řešme prosím jen problémy týkající se Kbel.

**Tomáš Pek:** Navrhuji výjezdni zasedání výboru k bližšímu prozkoumání území Letňan.

### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

#### **I. bere na vědomí**

výsledek projednání návrhu změny Z 3204/14 ÚP SÚ HMP včetně vyhodnocení, uvedený v příloze číslo 1 tohoto usnesení.

#### **II. konstatuje,**

že materiál tohoto usnesení, které v rámci procesu pořizování změn územního plánu zpracovává pořizovatel, byl nezávisle na procesu pořizování změny rozšířen a doplněn výhradně v rámci samostatné působnosti samosprávy Hl. m. Prahy v souladu s metodikou spoluúčasti investorů na rozvoji území Hl. m. Prahy schválenou usnesením ZHMP číslo 33/8 ze dne 27. 1. 2022.

#### **III. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 3204/14 ÚP SÚ HMP uvedené v příloze číslo 2 a 3 tohoto usnesení.

#### **IV. doporučuje**

uzavření smlouvy o spolupráci mezi Hl. m. Prahou, městskou částí a investorem k této změně ÚP SÚ HMP, která je přílohou číslo 4 tohoto usnesení

#### **V. požaduje**

zodeslat podkladovou studii tohoto území do doby konání zastupitelstva Hl. m. Prahy k této věci.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:2  
Usnesení bylo přijato*

## 2.3. Z 3537/28 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

**Tomáš Pek:** Budu navrhovat přerušeni.

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu na území městské části Praha 6, která byla pořizována ve zkráceném režimu od roku 2019, je měněna plocha převážně nerušící výroby na všeobecně obytné území s mírou využití E. Změna byla projednaná kladně, všechny připomínky a jejich kompletní vypořádání máte ve

zveřejněných podkladech. Městská část k této změně v rámci pořizování dala částečný souhlas a upozornila na některé záležitosti týkající se dopravního řešení a veřejné vybavenosti. Dne 26. 7. 2022 byla přerušena tato změna na výboru územního rozvoje do doby konání veřejného projednání změny územního plánu na celý nový Sedlec jižně od tohoto území a toto veřejné projednání se konalo přesně před 7 dny, proto jsme automaticky zařadili tuto změnu ke schválení a vydání.

**Tomáš Pek:** Navrhuji přerušení do doby projednání související změny Z 3569.

**Divíšek, zástupce veřejnosti:** V této lokalitě je největším problémem doprava, kapacita dopravy je zde vyčerpána. Slibovaná tramvajová trať by problém částečně řešila. Dále poukazují na nevyváženou urbánní strukturu, kdy stávající i navrhované lokality jsou převážně pro bydlení bez dostatečné občanské vybavenosti. Dalším problémem je implementace zcela odlišného charakteru zástavby do území s typickou vesnickou strukturou. Dále upozorňuji, že je porušen §18 odst. 4 stavebního zákona, změna rovněž není v souladu s Politikou územního rozvoje a se ZUR. Požadujeme přerušení do doby vypořádání připomínek a námitek k této změně.

**Václav Kožený, místostarosta Prahy 6:** Podporuji návrh na přerušení. MČ změnu podporuje, ale pod podmínkou dohody v celém území, s investory jednáme, jedna kontribuční smlouva je již podepsána, do příštího projednání snad budou i ty další.

**Divíšek, zástupce veřejnosti:** Důvodem připojení Sedlece k Praze 6 byla především větší šance dobudování potřebné dopravní infrastruktury. Dále chci upozornit, že v Politice územního rozvoje i v ZUR je jasně uvedeno, že se má podporovat historických charakter území, který v Sedleci převládal po celou dobu jeho existence.

**Hana Poláková, zástupce veřejnosti:** Jsem obyvatelkou Sedlece, který je velmi ohrožen povodněmi a nelze ho nijak ochránit. V případě velké vody je již dnes velký problém se ze Sedlece dostat (evakuovat se), neboť ulice Roztocká bývá zaplavena a ulice v Sedleci se v takových případech okamžitě zaplní vozidly. V případě další bytové výstavby, bez zvýšení dopravní kapacity, se tato situace ještě zhorší.

**Václav Stránský:** Prosím o informace k veřejnému projednání.

**Filip Foglar:** Změna byla politickým rozhodnutím přerušena do doby konání veřejného projednání, termín stanovený VURMem dnes uplynul. Nyní bude odbor UZR vypořádávat připomínky, řešit rozpory s dotčenými orgány a za několik měsíců budou první výsledky.

**Gabriela Lněničková:** Podporuji přerušení této změny, v území chybí občanská vybavenost.

**Václav Kožený, místostarosta Prahy 6:** Není pravda, že veřejná vybavenost zcela chybí. Finep nám předá pozemky na výstavbu školky a bude se finančně podílet i na její výstavbě. V jižní části území by měla vzniknout škola (dohoda se Stavomontážemi). Kapacity škol by se měly zvýšit i pro část Starého Sedlece.

*Hlasování o rozšíření příspěvku na třetí vystoupení*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0  
Usnesení bylo přijato*

**Divíšek, zástupce veřejnosti:** Školka bude vzhledem ke své velikosti sloužit pouze té lokalitě v severní části. Škola je zase navržena až v té jižní části nového Sedlece. Ovšem my musíme řešit celé spádové území. Co se týče tramvajové trati, náměstek Hřib mi nebyl schopen odpovědět, kdy bude tato realizována. Dle našich předpokladů to bude nejdřív za 10 let, dopravní studie však nevyklučuje novou bytovou výstavbu. Dopravní situace je již dnes neúnosná, což se ještě zhorší novou výstavbou. Zamyslete se nad tím, prosím.

**Gabriela Lněničková:** Já jen upřesním, že nyní se bavíme o severní části nového Sedlece, kde vzniknou byty pro cca 2 tis. lidí, ale školy mají vzniknout v jižní části nového Sedlece, který je předmětem samostatné změny. Pokud se povolí výstavba v severní části, budou chybět školy až do doby výstavby jižní části, kde je však výstavba podmíněna realizací tramvajové trati.

## **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

### **I. bere na vědomí**

výsledek projednání návrhu změny Z 3537/28 ÚP SÚ HMP včetně vyhodnocení, uvedený v příloze číslo 1 tohoto usnesení.

### **II. přerušuje**

projednávání změny Z 3537/28 ve výboru pro územní rozvoj do doby projednání změn Z 3328 a Z 3569.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0  
Usnesení bylo přijato*

## **3. Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k opětovnému projednání**

### **3.1. Z 3511/27 ÚP SÚ HMP /schválené zadání/ - k opětovnému projednání**

**Filip Foglar:** Jedná se o změnu v městské části Praha 22. Jedná se o plochu, která je v tuto chvíli v ÚP veřejným vybavením s vymezenou veřejně prospěšnou stavbu 51/VS/51 s požadavkem povinného umístění střední, základní a mateřské školy. Tato změna Z 3511 se pořizuje na základě podnětu, který dala městská část Praha 22 s tím, že si přeje zrušit veřejně prospěšnou stavbu, ale zachovat plochu pro veřejné vybavení. V průběhu pořizování, dne 13.5.2021, nám byla doručena žádost zastupitelstva MČ Praha 22 o ukončení pořizování této změny (revokace původního usnesení zastupitelstva). Rada HMP v červnu 2021 souhlasila s ukončením pořizování této změny. O měsíc později MČ revokovala revokaci usnesení zastupitelstva MČ. Požadavek MČ na odstranění této VPS tedy trvá. Je třeba tedy toto na VURMu opětovně projednat. Nyní tedy nehlasujeme o té změně, ale o tom, zda souhlasíte se zpětvzetím, tedy zda se potvrdí usnesení VURMu a Rady HMP z 06/2021 o ukončení pořizování změny, či nesouhlasíte (na základě aktuálního názoru MČ), což by znamenalo pokračovat v pořizování změny za účelem odstranění VPS.

**Ondřej Martan:** Poprosil bych o vyjádření MČ.

**Tomáš Pek:** Posvěcení MČ máme z důvodu, že se škola staví jinde.

**Ondřej Lagner:** Udělejte to tak, ať je to co nejjednodušší pro všechny.

**Petr Zeman:** Já bych poprosil, aby tady vystoupil někdo z městské části, který nám tady jasně řekne, co městská část chce.

**Ondřej Lagner:** Současná rada, nebo současné usnesení zastupitelstva je takové, aby se vypustila veřejně prospěšná stavba. Tak to pojd'me respektovat.

**Filip Foglar:** V případě, že nedoporučíte zpětvzetí, pořizovatel a zpracovatel budou pokračovat v pořizování změny. Případné další požadavky se budou uplatňovat v rámci veřejného projednání.

## **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

### **I. bere na vědomí**

1. žádost o ukončení pořizování změny schválenou usnesením zastupitelstva městské části Praha 22, uvedenou v příloze číslo 1 tohoto usnesení.

2. revokaci usnesení zastupitelstva městské části Praha 22 uvedenou v bodě 1 usnesením zastupitelstva městské části Praha 22, uvedeným v příloze číslo 2 tohoto usnesení.

### **II. nedoporučuje**

ukončení pořizování změny Z 3511/27 ÚP SÚ HMP uvedené v příloze číslo 3 a 4 tohoto usnesení.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro:12/ Proti:0/ Zdržel:1  
Usnesení bylo přijato*

#### 4. Úpravy Územního plánu SÚ HL. m. Prahy – k projednání

##### 4.1 U 1362/07 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

**Tomáš Pek:** Nechci to znovu přerušovat a čekat na dohodu. Navrhuji usnesení, že se změnou souhlasíme s podmínkou existence smlouvy do projednání zastupitelstva.

**Petr Zeman:** Já s tím souhlasím.

**Ondřej Martan:** Apeluji na to, aby změna šla do zastupitelstva opravdu až po podepsání té dohody.

**Tomáš Kaplan:** Já se zdržím a nebudu to podporovat.

**Václav Kožený, místostarosta Prahy 6:** MČ změnu podporuje, máme zřízenou pracovní skupinu, s investorem jednáme. Území je to komplikované, ale dohoda se blíží. Rozhodně trváme na tom, aby se změna schválila až po podpisu té smlouvy.

**Milan Urban:** Na VURM by neměly jít změny, kde není vize a časový harmonogram dohod mezi MČ a investory.

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

výsledek projednání návrhu úpravy U 1362/07 ÚP SÚ HMP včetně vyhodnocení, uvedený v příloze číslo 1 tohoto usnesení.

##### **II. doporučuje**

schválení a vydání úpravy U 1362/07 ÚP SÚ HMP uvedené v příloze číslo 2 a 3 tohoto usnesení za nutné podmínky podepsání smlouvy o spolupráci s developerem, nejpozději ke dni projednání v zastupitelstvu hlavního města Prahy.

*Hlasování o doporučení ke schválení a vydání*

*Pro:11/ Proti:0/ Zdržel:1  
Usnesení bylo přijato  
Jeden nehlasoval*

#### 5. Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ HL. m. Prahy – k projednání

##### 5.1 Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu – přerušené

###### **P 30/2021**

**Filip Foglar:** Jedná se o podnět, který předkládáme k vašemu rozhodnutí. Platí, že jsou to nové podněty, jejichž pořizování nedoporučujeme z důvodu nového stavebního zákona. V tomto případě jsme na území městské části Praha 9, podnět byl několikrát zde na výboru přerušován a požadavkem je změna z ploch dráhy na čistě obytné území s kódem H a všeobecně smíšené území s kódem H.

**Tomáš Portlík:** Navrhuji přerušit a pozvat vlastníka na příští jednání. Následně buď ukončit nebo poslat do zastupitelstva s podmínkou uzavření smlouvy.

**Petr Zeman:** Souhlasím s přerušením.

**Gabriela Lněničková:** Já mám dotaz ke komentáři IPR, kde uvádí, že předmětná plocha DZ představovala strategickou rezervu pro technologické zázemí železničního uzlu Praha, který je na území Prahy nedostatek. V současné době se aktualizuje koncepce celého pražského železničního uzlu a současně se zvyšují nároky na železniční dopravu. Tak se ptám IPRu, jak to teda vypadá s tou aktualizací ŽP a jestli ta plocha nebude chybět.

**Kristýna Lhotská, IPR:** Ta studie se aktualizuje, ještě není úplně hotová, ale mohu potvrdit, že to směřuje k tomu, že tato plocha nebude takto intenzivně využívána pro železniční dopravu, přemýšlíme o nějaké kombinaci, např. překladiště, logistika, či nějaká menší vybavenost obhospodařující čtvrt' Jsou to zatím jen úvahy, studie ještě není hotová.

**Ondřej Martan:** Ovšem jedná se o soukromý pozemek a my jako město můžeme pouze stanovit podmínky, za jakých by mělo k té změně dojít.

**Výbor územního rozvoje ZHMP**

**I. navrhuje**

přerušení projednání podnětu na změnu územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy P30/2021 do doby příštího jednání výboru pro územní rozvoj.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0*

*Usnesení bylo přijato*

**P 42/2023**

**Filip Foglar:** Jedná se o území městské části Praha Šeberov a Praha Újezd. Podnět na změnu územního plánu, jejímž cílem je přepojení čistírny odpadních vod Újezd u Průhonic do povodí ústřední čistírny odpadních vod. Tento podnět je předkládán k vašemu rozhodnutí.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

zastupitelstvu hlavního města Prahy podnět P 42/2023 ke schválení.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0*

*Usnesení bylo přijato*

**5.2 Podněty ostatní – přerušené**

**P 2/2023**

**Zuzana Hamanová:** Pan místostarosta pro rozvoj Janoušek poslal dopis s prosbou, abychom tento podnět ještě dnes přerušili, a já se k tomu zcela připojuji, protože se to má dnes odpoledne projednávat ve výboru územního rozvoje v Praze 5. Jedná se o uvedení do souladu s dlouhotrvajícím současným stavem.

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. navrhuje**

přerušení projednání podnětu na změnu územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy P2/2023.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro:13/ Proti:0/ Zdržel:0*

*Usnesení bylo přijato*

*Pozn.: Radomír Nepil dorazil v 9:20. Jednání VURM skončilo v 10:36 hodin.*

*Ing. Tomáš Pek, S.E.*

předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP

*Ing. arch. Filip Foglar*

tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP

*Ing. Ondřej Lagner*

ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP