

Výbor pro územní rozvoj
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022 – 2026

ZÁPIS

**z 9. jednání ze dne 16. ledna 2024 od 9:00 hodin
ze zasedacího sálu Rady hl. m. Prahy na Nové radnici,
Mariánské náměstí 2, Praha 1**

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnášenišchopnosti</i>		
1.2.	T-VUR-0091	Volba ověřovatele zápisu 9. jednání VURM	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0092	Schválení programu 9. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
2.1.	T-VUR-0093	Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.2.	T-VUR-0094	Z 3487/26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.3.	T-VUR-0095	Z 3577/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Úpravy Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
3.1.	T-VUR-0096	U 1172/02 ÚP SÚ HMP /soudem zrušená/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.		<i>Podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – ke opětovnému projednání</i>		
4.1.	T-VUR-0102	Podnět P 79/2019 – k opětovnému projednání	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy - k projednání</i>		
5.1.	T-VUR-0097	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - přerušené	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.		<i>Nové podněty na změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy - k projednání</i>		
6.1.	T-VUR-0100	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	

6.2.	T-VUR-0101	Podněty ostatní - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
7.		<i>Podněty na změny Regulačních plánů SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
7.1.	T-VUR-0103	Podnět na změnu Regulačního plánu Anenská	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	

1. Zahájení

1.1. Úvod, prezence, kontrola usnášeníschopnosti

Předseda uvítal přítomné, uvedl, že výbor je usnášeníschopný, 3 členové jsou omluveni, 1 neomluven (Lagner).

1.2. Volba ověřovatele zápisu 9. jednání VURM

Tomáš Pek: Ověřovatelem bude pan Nepil, hlasujeme o ověřovateli zápisu z dnešního jednání.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4
Omluveni Stránský, Prokop, Kaplan
Neomluven Lagner
OVĚŘOVATEL SCHVÁLEN*

1.3. Schválení programu

P. Zeman chce z programu vyřadit bod „Různé“, neboť na minulém jednání se v bodě „Různé“ hlasovalo o revokaci jednoho usnesení Výboru. Přečetl dopis a žádá o vyřazení bodu „Různé“ z programu, aby se podobná situace neopakovala. Proběhla diskuse mezi předsedou Pekem, pány Portlíkem a Zemanem ohledně bodu „Různé“, o důvěře a celkově o té nemilé situaci.

Tomáš Pek: Kdo je pro vyřazení bodu „Různé“?

Hlasování o vyřazení bodu „Různé“

*Pro: 1 / Proti: 8 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4
Omluveni Stránský, Prokop, Kaplan
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: Můžeme tedy hlasovat o programu jako celku v takovém rozsahu, jak byl písemně předložen všem členům Výboru.

Hlasování o schválení programu

*Pro: 8 / Proti: 1 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4
Omluveni Stránský, Prokop, Kaplan
v 9:15 přišel Lagner
PROGRAM BYL SCHVÁLEN*

2. Změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání
2.1. Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Z 3322

Filip Foglar: Jedná se o změnu Z 3322 z vlny 19, která se nachází v městské části Praha 13. Týká se Západního města, konkrétně části ploch rezidence Nad Valem, kde se mění kód míry využití z B na kód míry využití F s tím, že tato změna byla projednána zcela kladně.

Tomáš Pek: Prosím o procesní hlasování o tom, že pokračovat v tomto bodě budeme po změně Z 3375/19 taktéž v tomto projednávaném bodě 2.1.

Hlasování o přesun projednávání změny na později v rámci tohoto výboru

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3
Omluveni Stránský, Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 3326

Filip Foglar: Změna Z 3326 měla vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pořizovala se zkráceně a jejím předmětem je realizace třetí fáze záměru Waltrovka na Praze 5. Žadatelem jsou právnické osoby a plochy se mění na SV v kódu H. Změna byla projednaná kladně, je možné ji schválit a vydat.

Petr Zeman: Já tu mám kladné vyjádření Prahy 5, pan Janoušek se nemohl zúčastnit. Dále prosím investora o zaslání vizualizací, stačí v době mezi Výborem a Zastupitelstvem.

Zuzana Hamanová: My jsme v tom minulém období s PENTOU intenzivně spolupracovali a bylo uzavřeno memorandum jednak o finančním příspěvku a jednak o rezervaci pozemku pro základní školu a potom k němu byl i přijat dodatek.

Rudolf Vacek, PENTA: Jsme žadatelem této změny Územního plánu. První kontrihuční smlouva byla podepsaná v roce 2018, „zdotkovaná“ byla v polovině roku 2022 s tím, že máme jasně definované místo, kde bude škola, počítáme s tím. Ta škola bude buď na principu toho, že poskytneme pozemek municipalitě, anebo postavíme privátní školu.

Tomáš Pek: Usnesení bude doporučující s tím, že to doporučující bude upraveno do formy II.: doporučuje schválení a vydání změny uvedené v příloze 2 a 3 tohoto usnesení s podmínkou předložení smlouvy o spolupráci do jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednávání návrhu změny Z 3326, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

schválení a vydání změny Z 3326 uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

III. podmiňuje

schválení a vydání změny Z 3326 ÚP SÚ hl. m. Prahy předložením Smlouvy o spolupráci do doby jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3
Omluveni Stránský, Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

Z 3363

Filip Foglar: Jedná se o změnu z hlediska požadavku na novostavbu rodinných domů. Území MČ Dolní Počernice. Předmětem je vyjmutí z VRÚ, tedy velkého rozvojového území a mění se plochy částečně urbanizované SO-4 na čistě obytné s kódem C, redukuje se celoměstský systém zeleně. Změna byla projednaná kladně, vidíte na obrazovce, na našem semaforu. Tudíž je možné ji schvalovat a vydávat.

Petr Zeman: Bylo by dobré si vyžádat čerstvé stanovisko MČ, rád bych viděl zastavovací studii, chtěl bych vědět, jak se dohodly kontribuce. Město o tuto změnu moc nestojí, posouvá se ÚSES, v té podobě, jak je to předloženo bych to nepodpořil.

Ondřej Martan: Změna by měla být vydána až po podepsání smlouvy o spolupráci.

Zbyněk Richter, starosta MČ Praha-Dolní Počernice: V minulosti jsme měli s investorem uzavřenou dohodu, jejíž platnost již vypršela. Jednání s investorem nejsou snadná, my požadujeme dokumentaci k ÚR, bez toho to dál nepustíme. Výbor ovšem žádáme, aby zde změna prošla s podmínkou upřesnění podkladů do Zastupitelstva.

Radomír Nepil: Navrhuji přerušení do doby uzavření dohody mezi MČ a investorem.

Ondřej Martan: Navrhuji přerušení do příštího jednání, s tím, že bude předložena studie a návrh kontribuční dohody. Pokud nebude investor reagovat, navrhuji dát to „k ledu“.

Tomáš Pek: Výbor územního rozvoje hl. m. Prahy přerušuje projednávání změny Z 3363/19 do svého příštího jednání.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání změny Z 3363 do příštího jednání Výboru územního rozvoje

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 3374

Filip Foglar: Jsme na území MČ Praha 14, změna 3374, požadavek je měnit územní plán z ploch sadů, zahrad a vinic na všeobecně smíšené zastavitelné území. Změna byla projednaná kladně, takže vám je doporučena ke schválení a vydání. Jen upozorňuji, že z metodického důvodu došlo v rámci zpracování a pořizování změny k rozšíření navrhované plochy SV o ten zbylý „zoubek“ mezi řešeným územím a jeho východně umístěnou plochou SV. V podkladech, které jsou veřejně k dispozici všem 7 dní před jednáním, je to přímo vidět.

Ondřej Martan: Pokud by MČ se změnou nesouhlasila, byl bych o tom informován. Kvituji, že bude zrušen ten kus plochy PS. Lokalita je připravená, očekával bych i větší intenzitu výstavby vzhledem k blízkosti železnice.

Tomáš Pek: Kvituji scelení plochy SV.

Petr Zeman: Prosím o vyjádření MČ do doby Zastupitelstva.

Proběhla diskuse o vyznačení souhlasu MČ v krycím listě, barvě políčka a rozlišení, zda souhlasí Rada či Zastupitelstvo MČ.

Tomáš Pek: Načtu usnesení. Doporučuje schválení a vydání změny uvedené v příloze 2 a 3 tohoto usnesení, to znamená té změny 3374.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu změny Z 3374 včetně vyhodnocení uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

schválení a vydání změny Z 3374 uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 3375

Filip Foglar: Jedná se o Prahu 13. Zvyšuje se kód z B na F. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat. Doplním podle požadavku pana předsedy, že schválením obou dvou těch změn územního plánu vznikne spojené komplexně řešené území. Dále doplním, že ta malá obdélníková parcela, která již teď má OB-F v sobě zahrnuto, už Zastupitelstvem proběhla rychleji a byla vydána. K celému území Západního města, kterého se týká i koordinace této plochy, je zpracována velká urbanistická studie ve spolupráci soukromých subjektů a městské části za patronace IPRu před 2 roky.

Vladislav Dykast, FINEP: S Prahou 13 máme uzavřenou smlouvu vč. dodatků, nakonec je předmětem plnění šestitřídni mateřská škola na našem pozemku, kterou předáme MČ, plus další plnění. Smlouva byla uzavřena ještě před schválením Metodiky, v průběhu projednávání Rady a Zastupitelstva zkalibrujeme ta čísla, ale určitě se v principech a částkách nelišíme.

Tomáš Pek: Budeme hlasovat o změně Z 3322 a návrh usnesení odpovídá tomu, jak máte v podkladech.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu změny Z 3322 včetně vyhodnocení uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

schválení a vydání změny Z 3322 uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: Nyní budeme hlasovat o změně Z 3375.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledky projednání návrhu změny Z 3375 včetně vyhodnocení uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

schválení a vydání změny Z 3375 uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Z 3377

Filip Foglar: Změna 3377, žadatel fyzická osoba, na městské části Praha Nebušice. Požadavkem je změnit louky a pastviny na zastavitelnou plochu OB-B s redukcí celoměstského systému zeleně, a to na parcele, kde už stojí dům. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

Petr Zeman: Na pozemku stojí asi 6 let stará stavba, staví se tedy ještě před změnou ÚP. Takže já se tady určitě zdržím, nemůžu to podpořit.

Tomáš Pek: Myslím, že dům zkolaudován je, ostatní stavby (komunikace apod.) ne. Navrhuji přerušit.

Ondřej Martan: Navrhuji přerušení, z krycího listu je zřejmé, že v projednání změny se nevyskytly problémy, všude to prošlo, byly investované velké prostředky města.

Tomáš Pek: Budeme hlasovat o přerušení tohoto bodu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání změny Z 3377 do příštího jednání Výboru pro územní rozvoj

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

2. Změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání

2.2. Z 3487/26 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/

Z 3487

Filip Foglar: Požadavkem je výstavba jednoho rodinného domu v MČ Zličín, na hranici Středočeského kraje a Prahy. Mění se louky a pastviny na OB a změna byla projednaná kladně s tím, že nesouhlasilo Ministerstvo životního prostředí. Tento nesouhlas jsme překonali v dohodovacím jednání uzavřením protokolární dohody. Zároveň vidíte, že změnu nedoporučuje IPR. Změnu je ale možné schválit a vydat.

Petr Zeman: Já budu navrhopvat neschválení.

Zuzana Hamanová: Jedná se o pozemek z poloviny zastavitelný (OB-A), z poloviny nezastavitelný, nelze ho ani oplotit. Na té zastavitelné polovině se RD vzhledem ke kódu A nepostaví (ačkoliv IPR to navrhuje).

Proběhla diskuse mezi předsedou Pekem a panem Zemanem o smysluplnosti schvalování takových, rozsahem malých změn.

Tomáš Pek: Budeme hlasovat o protinávruhu.

Hlasování o neschválení

Pro: 2 / Proti: 1 / Zdržel se: 7 / Nehlasoval: 1 / Nepřítomen: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: Nyní budeme hlasovat o usnesení tak, jak je uvedeno v podkladech.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednávání návrhu změny Z 3487/26 ÚP SÚ hl. m. Prahy včetně vyhodnocení uveden v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

schválení a vydání změny Z 3487/26 ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

2.3. Z 3577/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání

Z 3577

Filip Foglar: Území MČ Dolní Počernice. Žadatelem je hlavní město Praha, konkrétně Odbor investiční MHMP. Změna byla kladně projednaná a jedná se o to, že ve stávajícím územním plánu byla implementovaná veřejně prospěšná stavba dětský domov a my jsme museli pořídit změnu územního plánu na probíhající přípravu realizace základní školy. Jedná se o změnu tak, aby bylo možné realizovat základní školu. Vidíte kompletní souhlasy v jednoznačném veřejném zájmu. Je možné schválit a vydat.

Ondřej Martan: Je to velmi důležitá změna. Na to, že záměr výstavby ZŠ není v souladu s ÚP (kvůli VPS pro dětský domov), se přišlo v průběhu přípravy ÚR základní školy. Dolní Počernice nutně potřebují základní školu, prosím o podporu.

Tomáš Pek: Návrh usnesení máte ve svých podkladových materiálech.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl. m. včetně vyhodnocení uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. doporučuje

schválení a vydání změny Z 3577/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v příloze č. 2 a 3 tohoto usnesení

Hlasování o návrhu usnesení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

3. Úpravy Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání

3.1. U 1172/02 ÚP SÚ HMP /soudem zrušená/

U 1172

Filip Foglar: Území MČ Praha 17. Jedná se o úpravu Územního plánu z kódu míry využití B na C, která byla už Zastupitelstvem schválená a vydána usnesením 25/7 z března roku 2021, nabití účinnosti opatření obecné povahy 96/21. Později byla tato změna zrušena rozhodnutím soudu. Proto jsme dle stavebního zákona jako pořizovatel povinni předložit Zastupitelstvu obce tuto změnu k rozhodnutí, zda-li si přeje pokračovat v procesu pořizování či nikoliv. V případě, že si budete přát pokračovat, což je i náš návrh, ke kterému se kloníme, to znamená že si stojíte za usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy a za právní kontinuitou. Takto je vidět na obrazovce usnesení, že doporučujete pokračování a v takovém případě se to vrátí k nám na odbor a budeme pokračovat navracením se do posledního nezpochybněného momentu v procesu pořizování a budeme se zabývat jako u všech těchto soudem zrušených úprav nebo změn opravou a výtkami soudu. V tomto případě, kdybyste se rozhodli nepokračovat a měli jste důvody, proč již si nepřejete tuto změnu, tak by to znamenalo kroky vedoucí k ukončení pořizování.

Tomáš Pek: Doporučuji se držet tohoto postupu kvůli zachování kontinuity.

Filip Foglar: My jako pořizovatel máme povinnost to předložit, konečné rozhodnutí je samozřejmě na Zastupitelstvu.

Proběhla diskuse členů do jaké fáze projednání se úprava vrací. Proces byl dovysvětlen. Souhlas výboru znamená pokyn úřadu konat, nejedná se o vydávání změny, to bude až další eventuální fáze.

Tomáš Pek: Můžeme hlasovat kvalifikovaně, protože budeme mít řádný podklad, který se vypořádá s tím rozsudkem. To si myslím, že je správný postup. Nebylo by dobré zabíjet něco, když nevíme, o čem hlasujeme, jestli to je napravitelné nebo není.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. bere na vědomí

1) informaci o zrušení změny U 1172/02 vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy soudem rozsudkem Městského soudu v Praze v příloze č. 1 tohoto usnesení potvrzeným rozsudkem Nejvyššího správního soudu v příloze č. 2 tohoto usnesení

2) metodické doporučení Ministerstva pro místní rozvoj v příloze č. 3 tohoto usnesení

II. doporučuje

schválení pokračování pořizování změny U 1172/02 vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v přílohách č. 4 a 5 tohoto usnesení, včetně odůvodnění uvedeného v příloze č. 6 tohoto usnesení

III. konstatuje, že

případné neschválení by znamenalo doporučení k ukončení pořizování změny U 1172/02 vlny 02 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v přílohách č. 4 a 5 tohoto usnesení, včetně odůvodnění uvedeného v příloze č. 7 tohoto usnesení

Hlasování o návrhu usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

4. Podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k opětovnému projednání

4.1. Podnět P 79/2019 – k opětovnému projednání

P 79/2019

Filip Foglar: Jsme na Zbraslavi. V tomto případě se jedná o opakované projednání po dohodě pana předsedy, pana náměstka Hlaváčka a Odboru územního rozvoje, a to vzhledem k tomu, že tento podnět už prošel Výborem pro územní rozvoj, ale nebyl dále předkládán do Rady HMP. Důvodem bylo, že byl žádán v nezkráceném režimu, a zároveň se v průběhu změnil záměr MČ. Původně bylo požadováno vybudování bytové zástavby pro sociálně znevýhodněné občany, ale MČ později rozhodla, že cílem je zázemí pro jednotku Sboru dobrovolných hasičů a Hasičského záchranného sboru. Není tedy již žádáno SV, ale ZVO. Proto je to předkládáno znovu na s novými skutečnostmi k vašemu rozhodnutí.

Tomáš Pek: Nemáme stanovisko PVS ani Báňského úřadu, ale jako podnět k projednání to schválit můžeme.

Kateřina Pavlíková, starostka MČ Praha-Zbraslav: My stále podporujeme tento projekt a budeme rádi i za vaši podporu. Samozřejmě stanovisko báňského úřadu bude v rámci projednávání o stavebním povolení. Nicméně v blízkosti je kamenolom a majitelé kamenolomu o tomto projektu vědí a souhlasí.

Radomír Nepil: Já mám jen dotaz na MČ, proč ZVO. Máte k tomu zvláštní důvod, protože na hasičskou zbrojnici – ono je to ostatně i napsané v těch připomínkách IPRu – je spíš vhodnější funkční plocha VV.

Kateřina Pavlíková, starostka MČ Praha-Zbraslav: Bylo nám doporučeno ZVO a v podstatě má-li být upřímná, je asi úplně jedno, jestli to bude VV nebo ZVO.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 79/2019 zkráceně

Hlasování o návrhu usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

5. Přerušené podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání

5.1. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - přerušené

P 30/2021

Tomáš Pek: Jde o několikrát přerušovaný bod na Praze 9.

Tomáš Portlík: Jedná se o dlouho táhnoucí se debatu nad podnětem zanedbaného území při ulici Poděbradská. Praha 9 má požadavky k investorovi (např. zázemí pro školu, smlouvu o smlouvě budoucí...), zatím se však dohoda nedaří. Pokud nebude dohoda, jsem pro neschválení, stejně jako zbytek samosprávy na Praze 9.

Lukáš Svoboda, investor: Jsem vlastníkem předmětných pozemků, území rozhodně není zanedbané, my tam už 20 let provozujeme bleší trhy. S MČ se rádi dohodneme, ale chceme vyváženou dohodu.

Tomáš Portlík: Dohoda bude složitá, my tam ty bleší trhy nepodporujeme, změna je žádoucí z hlediska urbanismu a je třeba zajistit veřejnou infrastrukturu, zejména v oblasti školství. Pokud nedojde k dohodě, my tu změnu nepodpoříme.

Radomír Nepil: Ptám se pana Svobody, zda tu změnu chtějí.

Lukáš Svoboda: Změnu chceme, ale nepotřebujeme. Dohodu chceme, ale rozumnou.

Tomáš Pek: Je provozování bleších trhů v souladu s ÚP? Navrhují zamítnutí. Bez dohody to nepustíme.

Lukáš Svoboda: Chtěl by své pozemky změnit na stavební parcely, ale nechci MČ odevzdat polovinu pozemků. To je jediná dohoda, kterou MČ nabízela.

Filip Foglar: Odbor územního rozvoje jako pořizovatel územně plánovacích dokumentací a podkladů pro hlavní město Prahu ve spolupráci s městskou částí pořizuje územní studii, která ve výsledku pojímá celé i toto řešené území a intenzivně spolupracuje s městskou částí ve fázi, že máme vybraného zpracovatele a nastává analytická fáze.

Ondřej Boháč, IPR: Jedná se o ideální místo pro umístění citylogistiky.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 30/2021

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 64/2023

Filip Foglar: Jedná se o podnět, který se vrací na Výbor z důvodu přerušení na předchozím Výboru, žadatelem je městská část Praha 18. Na území MČ Praha 18 je požadováno měnit územní plán z OV-D a ZP na zastavitelnou plochu SV-D.

Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18: Jedná se o podnět, který má podporu na MČ napříč koalicí i opozicí. Předmětné pozemky jsou ve vlastnictví HMP, v drtivé většině svěřené do správy MČ. Naše MČ je poměrně chudá a nemá mnoho využitelných pozemků. Území bychom využili pravděpodobně pro parkovací dům s komerčním parterem.

Ondřej Martan: Co tam MČ plánuje, nepočká to na Metropolitní plán?

Ondřej Lněnička: Plánujeme parkovací dům s komerčním parterem, masivní bytovou výstavbu neplánujeme. Pokud by tam vyrostl BD, tak maximálně se 3 NP.

Tomáš Portlík: Navrhují přerušení s tím, že MČ dodá studii.

Petr Zeman: Navrhují zamítnutí, změna není městotvorná.

Tomáš Pek: Nejdřív budeme hlasovat o návrhu pana Zemana o neschválení.

Hlasování o neschválení

*Pro: 5 / Proti: 0 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: Nyní můžeme hlasovat o návrhu Tomáše Portlíka.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 64/2023.

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 95/2023

Filip Foglar: Jedná se o území městské části Praha 12 a o žádost městské části Praha 12. Požadavkem je měnit Územní plán ze stavebních pozemků OB-C na plochy garáže a parkoviště, a to na pozemcích hlavního města Prahy. My vám podnět předkládáme k vašemu rozhodnutí.

Vojtěch Kos, starosta MČ Praha 12: Chceme tuto změnu prosadit jako signál občanům, že MČ zde nechce obytnou výstavbu.

Tomáš Portlík: Bylo by lepší to ošetřit nějakým memorandem, než dělat takovéto deklaratorní změny.

Václav Stránský: Tato změna je naprosto nepochopitelná a já jí v žádném případě nepodpořím.

Vojtěch Kos, starosta MČ Praha 12: MČ zde chce zachovat parkování, pokud změnu nepodpoříte, požadujeme svěřeni pozemků do správy MČ.

Tomáš Portlík: Pro mě, jako zastupitele HMP, je toto nehlasovatelné.

Radomír Nepil: Doporučuji doplnit usnesení o doporučení, aby si MČ zažádala o svěřeni do správy.

Milan Urban: Nechápu smysl této změny. Nemyslím si, že parkovací dům s kapacitou až 1000 parkovacích míst, by byl pro obyvatele výhodou. Jako zastupitel HMP nepodpořím ani svěřeni MČ.

Zuzana Hamanová: Nemohu tuto změnu podpořit.

Hlasování o nedoporučení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: A nyní druhá část tohoto usnesení. Výbor pro územní rozvoj Zastupitelstva hlavního města Prahy doporučuje městské části Praha 12 požádat o svěřeni příslušných pozemků v daném území.

Hlasování o doporučení MČ požádat o svěřeni daných pozemků

*Pro: 1 / Proti: 0 / Zdržel se: 10 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: Děkuji, ještě tedy hlasujeme usnesení jako celek, každopádně ten celek se rovná tomu prvnímu hlasování.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP**I. nedoporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 95/2023.

*Hlasování o navrženém usnesení**Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2**Omluveni Prokop, Kaplan**USNESENÍ BYLO PŘIJATO***P 72/2023**

Filip Foglar: Jedná se o žádost o změnu ÚP týkající se Pražského okruhu, dálnice D0 518, 519 v rozsahu Ruzyně-Březiněves, na základě aktuálních podkladů, a to v souladu s koridorem Zásad územního rozvoje. Žadatelem je státní organizace Ředitelství silnic a dálnic, oprávněný investor. Odbor územního rozvoje i Institut plánování a rozvoje doporučují tuto změnu územního plánu z důvodu významného veřejného zájmu.

Tomáš Pek: K tomuto bodu proběhlo pracovní jednání, kde jsme se tomu podrobně věnovali.

Petr Hejl, starosta MČ Praha Suchdol: Já bych požádal k této pro městskou část kontroverzní změně o rozšíření usnesení o prověření přeložky II/242 Kamýcká do tunelu, který by mohl sloužit jako samostatný přivaděč ke křižovatce Výhledy.

Gabriela Lněničková: Návrh by se měl přepracovat tak, aby byl v souladu s komplexním řešením v souladu s klimatickými závazky a strategickými dokumenty.

Martin Tumpach, starosta MČ Ďáblice: Byl bych rád, aby protihluková opatření byla součástí toho záměru od křížení s Kosteleckou ulicí.

Vladan Hodek, veřejnost: Cíle jsou dnes popsány ve strategickém rámci České republiky 2030 a Strategický plán města Prahy musí na tyto cíle navazovat. Máme za sebou projednávání EIA pro úseky 518, 519 a 520, a to projednávání ukázalo, že jejich vybudování není pro Prahu prospěšné. V roce 2021 proběhlo schválení evropského právního rámce pro klima, kde jsou ty strategické dokumenty přímo součástí nařízení. Strategický rámec 2030 zahrnuje 17 cílů OSN a GEN 2030 a ty cíle, které se týkají územního plánování, se dají shrnout do 3 základních bodů. Polyfunkční a polycentrické město, Praha jako inovační lídr, vše potřebné by mělo být v blízkosti bydliště, čtvrt'ové plánování, město by mělo být dostupné pro pěší a cyklo dopravu a propojené zelenými pásmy. Navrhovanou dálnicí likvidujeme potenciál rozvoje města, nebude možné budovat konkurenceschopnou MHD.

Eva Slavíková, starostka obce Zdiby: My jsme se vyjadřovali poměrně zevrubně k dokumentaci EIA. Tento záměr není v souladu s právními předpisy Evropské unie a je rozhodně v rozporu s řadou koncepcí udržitelné dopravy. Tento záměr Praze skutečně nepomůže, dojde k významnému přesunu lidí z MHD do aut, což nechceme. Proč mísim městskou dopravu s tranzitem evropským a republikovým? Šestiproudá dálnice vedená městem není městotvorná. Navrhují, aby výbor tuto změnu zamítl. Myslím si, že by mělo dojít také k iniciaci jednání mezi hlavním městem Prahou, Středočeským krajem a Ministerstvem dopravy za účelem vybudování aglomeračního okruhu jako alternativy té kapacitě 2+2, a aby byl naopak podpořen polycentrický rozvoj silniční a dálniční sítě. A ne to, abyste si dopravní indukci a tranzitní dopravou dále zhoršovali dopravní situaci v Praze a jejím bezprostředním okolí a současně připustili nežádoucí mísení městské a kamionové dopravy.

Branko Doleček, veřejnost: Jsem zástupce majitele pozemku, pod kterým by z velké části měl vést přivaděč Rybářka v Suchdole. Tomuto území už se věnoval podnět na změnu územního plánu P 228/2018. Tento podnět byl Výborem schválen v roce 2019. Teď jsem viděl, že v návrhu usnesení je, že část toho našeho pozemku, pod kterým by měl být přivaděč Rybářka, by měl být změněn na ZMK. Požadujeme, abychom byli součástí toho procesu pořizování, aby se s námi jednalo.

Gabriela Lněničková: V tomto podnětu se jedná o zkapacitnění z 2+2 na 3+3. Stavby úseků 518, 519 by vedly k nárůstu o 931 000 vozokilometrů denně a 2/3 dopravy by byly indukované. Nevidím důvod pro zkapacitnění, je zapotřebí urychlit dostavbu aglomeračního okruhu, ale pokud možno v parametrech

2+2 pro odvedení tranzitu. A netýká se to jen této části, ale i tranzitu na Černém mostě, kde by ten úsek 510 po dostavbě celého okruhu a dalších dálničních úseků nebyl kapacitně dostačující. Takže ještě jsem zahrnula kromě toho, že doporučujeme přepracovat tu změnu tak, aby byla v souladu se strategickými dokumenty, klimatickými závazky, i to, že by Výbor měl doporučit hlavnímu městu iniciovat jednání se Středočeským krajem a Ministerstvem dopravy o dobudování aglomeračního okruhu.

Ondřej Martan: Pražský okruh společně s městským okruhem a propojením prostřednictvím radiál je základním komunikačním systémem, který by měl fungovat v hlavním městě Praze k odvedení těch největších počtů vozidel. Měly by to být sběrné komunikace, které by měly dokázat dostat vozidla, která nám teď jinak projíždí menšími komunikacemi skrz jednotlivé městské části. Není to systémové řešení, protože stejně tak jako přišla obec Zdiby, tak přijde dalších pětáctyřicet obcí, přes které by jinak aglomerační okruh v uspořádání 2+2 měl vést, a přijdou nám říct, že ani tam by neměl vést aglomerační okruh. Dále prosím pana předsedu, aby koordinace změn v tomto území byla co nejrychlejší.

Tomáš Pek: Budeme hlasovat, nejprve k prověření zapracování protihlukových opatření.

Ondřej Boháč: Protihlukové stěny jsou mimo podrobnost územního plánu.

Tomáš Pek: Načtu usnesení: „Výbor pro územní rozvoj doporučuje prověřit zapracování protihlukových opatření na Cínovecké ulici jižně od křížení s Kosteleckou ul.“

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: Teď bych poprosil o čistý protinávrh, budeme hlasovat o komplexním protinávru paní Lněničkové, a to ve znění: „Výbor doporučuje přepracování podnětu tak, aby bylo navrženo komplexní řešení v souladu se strategickými dokumenty a klimatickými závazky hl. m. Prahy, ČR a EU (snižování emisí CO₂, město krátkých vzdáleností, rozvoj veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy). Klíčovou součástí řešení by měla být severní tramvajová tangenta (Dlouhá míle – Nebušice – Horoměřice – Suchdol – Podbaba – Bohnice – Kobylisy – Letňany). Zároveň doporučuje hl. městu iniciovat jednání se Středočeským krajem a Ministerstvem dopravy o vybudování aglomeračního okruhu jako alternativu TEN-T, 2+2 pruhy pro tranzitní dopravu.“

Hlasování o protinávru

*Pro: 3 / Proti: 4 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: Teď budeme hlasovat o doplňkovém návrhu pana starosty Hejla: „Výbor doporučuje zpracovateli změny ÚP prověřit rozšíření řešeného území změny o přeložku II/241 ulice Kamýcká do tunelu (tzv. tunelový přivaděč Kamýcká)“.

Hlasování o pozměňovacím návrhu

*Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: Navrhuji abychom o třech bodech základního usnesení hlasovali jednotlivě. Kdo je pro takto navržený procesní postup?

Hlasování o odděleném hlasování jednotlivých bodů

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: „Výbor pro územní rozvoj Zastupitelstva hlavního města Prahy doporučuje Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu P 72/2023 zkráceně.“ Kdo je pro?

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: „Výbor pro územní rozvoj Zastupitelstva hlavního města Prahy doporučuje zpracovateli změny ÚP prověřit následující úpravy obsahu změny v procesu zpracování návrhu změny ÚP: a) vymezit plochu ZMK v souvislosti s přivaděčem Rybářka v celém jeho průběhu západně od tunelu až k vyústění na Kamýčkovou ulici, b) vypuštění plochy SV u jižního napojení přivaděče Rybářka, c) navrzení takového řešení, které umožní realizovat překrytí MUK Rybářka v širším rozsahu.“ Kdo je pro takto navržené usnesení?

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: „Výbor pro územní rozvoj Zastupitelstva hlavního města Prahy doporučuje Radě hlavního města Prahy a dotčeným městským částem vyvíjet zvýšené úsilí v přípravě tramvajové trati Podbaba-Suchdol.“ Kdo je pro takto navržené usnesení?

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Tomáš Pek: Nyní musíme hlasovat o celku. Vidím několik dotazů. Kdo je pro otevření diskuse?

Hlasování o znovuotevření diskuse

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Petr Zeman: Proč jsme dělali oddělené hlasování?

Radomír Nepil: Tento systém používáme i v Zastupitelstvu HMP, umožní v dílčích bodech vyjádřit názor, ale nakonec se materiál musí odhlasovat jako celek.

Tomáš Pek: Hlasujme o usnesení jako celku.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP**I. doporučuje**

schválení návrhu na pořízení změny ÚP SÚ hl. m. Prahy P 72/2023 zkráceným způsobem, uvedeného v příloze č. 2 tohoto usnesení, včetně jeho podrobnějšího textového a grafického vymezení (návrhu obsahu změny) uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

II. doporučuje

zpracovateli změny ÚP prověřit následující úpravy obsahu změny v procesu zpracování návrhu změny ÚP:

- a) Vymezit plochu ZMK v souvislosti s přivaděčem Rybářka v celém jeho průběhu západně od tunelu až k vyústění na Kamýckou ulici,
- b) Vypuštění plochy SV u jižního napojení přivaděče Rybářka,
- c) Navržení takového řešení, které umožní realizovat překrytí MUK Rybářka v širším rozsahu

III. doporučuje

Radě HMP a dotřeným městským částem vyvíjet zvýšené úsilí v přípravě tramvajové trati Podbaba-Suchdol

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2

Omluveni Prokop, Kaplan

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 54/2023

Filip Foglar: Jsme v Dolních Chabrech. Žadatelem je městská část a fyzická osoba. Požadavkem je změnit ornou půdu a zeleň na OB-C a SO3.

Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Dolní Chabry: My jsme na prosincovém Výboru pro územní rozvoj byli vyzváni, abychom doložili koncepci rozvoje městské části a podkladovou studii. Podkladová studie byla k tomuto podnětu několikrát měněna tak, aby odpovídala zásadám pražského urbanismu. Máme s navrhovatelem uzavřenou smlouvu o spolupráci, na základě Metodiky kontribucí schválenou hlavním městem Prahou. Pro MČ jsou navrženy rozsáhlé kontribuce a výstavba domova pro seniory. Tento postup nám navrhoval i VURM, abychom si hledali významného investora, který nám domov pro seniory postaví.

Tomáš Pek: Ctím doporučení IPR a UZR a bude to doporučeno k neschválení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP**I. nedoporučuje**

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 54/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 3

Omluveni Prokop, Kaplan

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

6. Nové podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání:**6.1. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu – nové****P 44/2023**

Filip Foglar: MČ Praha 6. Jedná se o žádost na rozšíření ploch TVV, žadatelem je PVS jako oprávněný investor a tématem je umístění retenčních nádrží v souvislosti s ústřední čističkou odpadních vod.

Tomáš Pek: Usnesení bude doporučující.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 44/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 65/2023

Filip Foglar: Další podněty jsou žádány Letištěm Praha a městskou částí Praha 6. Podnět 65/2023 se týká požadavku na rozšíření technického zázemí letiště, půjde o rozšíření plochy ZVO na úkor půdy OP.

Petr Zeman: Pokud je to jenom nějaká dílčí úprava, myslím, že by to počkalo na Metropolitní plán.

Filip Foglar: Podle informací, které komunikoval žadatel s Odborem územního rozvoje, tyto věci nesouvisí s paralelní dráhou.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 65/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 66/2023

Filip Foglar: Jedná se o žádost městské části Praha 6 společně s oprávněným investorem a požadavkem je v souladu s návrhem nového územního plánu měnit plochy z ploch letiště na plochy ZVO z důvodu rozvoje okrajových ploch letiště.

Tomáš Pek: Načtu usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 66/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 67/2023

Filip Foglar: Jedná se o podnět městské části Praha 6 a oprávněného investora. Důvodem je výstavba parkovacích domů a komerčních budov. Vymění se plocha DL za izolační zeleň a naopak, jak vidíte na záznamu. Opět i tato změna je zcela v souladu s novým územním plánem.

Tomáš Pek: Načtu usnesení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 67/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 78/2023

Filip Foglar: Jsme na Zbraslavi. Jde o žádost městské části společně s dalšími právníckými osobami. Cílem je vybudování polyfunkčních domů, a to v souladu s koncepční studií městské části.

Ondřej Martan: Jedná se o lokalitu, která je důležitá pro městskou část, Je zpracována rozsáhlá studie.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 78/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 81/2023

Filip Foglar: Jedná se o změnu v Kunraticích z kódu A na kód C v čistě obytném území.

Ivana Kabelová, MČ Praha Kunratice: MČ tuto změnu odsouhlasila a připojila se k ní jako spolužadatel. Máme podepsanou smlouvu o spolupráci, investor by se částečně podílel na vybudování nové komunikační sítě. Jen si nepřejeme, aby tam byl využit podmíněně přípustný navýšení koeficient.

Proběhla diskuse mezi členy výboru o možnosti využití podmíněně přípustného navýšeného koeficientu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 81/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 96/2023

Filip Foglar: V tomto případě se jedná o změnu na území městské části Praha 9. Požadavkem je vykousnutí dvou obdélníků z plochy ZVO z kapacity G na funkci SV s kapacitou G plně v souladu s návrhem nového územního plánu.

Tomáš Portlík: S investorem je podepsána smlouva o spolupráci. Je dohoda na výstavbě školky.

Václav Stránský: Přikláním se ke stanovisku IPRu.

Petr Zeman: Mám obavu, aby tam nevzniklo sídliště.

Tomáš Portlík: V této oblasti se o polyfunkci snažíme v maximální míře.

Ondřej Martan: Problém je v tom, že dnes může MČ uzavřít díky změně smlouvu o spolupráci. Pokud to dojde až do fáze platného Metropolitního plánu, který bude návrh umožňovat, MČ už nic neuzavře. Někteří investoři na to čekají.

Radomír Nepil: Ano, část investorů si chce počkat na Metropolitní plán s tím, že doufá, že se vyhne kontribucím.

Tomáš Portlík: Ta školka je zde velmi důležitá pro další rozvoj a může vzniknout pouze tady.

Ondřej Boháč: Každý schválený podnět zpomaluje běžící změny územního plánu. Pořizuje se Metropolitní plán, my máme omezené kapacity.

Ondřej Martan: Územní studie UZRu, která má vzniknout, je určitě důležitá. Studie bude jistě respektovat přání MČ. Pojďme to podpořit.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 96/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 76/2023

Filip Foglar: Jedná se o žádost městské části Praha 18. Požadavkem je měnit plochy sportu a parkové zeleně na všeobecně smíšené území s kódem G, a to v části, kterou s významnou měrou i z významné části zabírá právě sportovní stavba, respektive bazén.

Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18: Již v roce 2019 by tento záměr měl ve VURMu podporu, kdyby byla učiněna dohoda mezi investorem a MČ. My nyní již kontribuční smlouvu máme uzavřenou, máme dohodu s investorem, že bude provozovat bazén. Ve smlouvě o spolupráci je dále sjednáno předkupní právo pro MČ, kdyby se vlastník chtěl bazénu zbavit. Cílem je tedy zachovat sportoviště, a proto prosím o podporu této změny.

Ivan Kabický: Prosím o podporu této změny, a to i s ohledem na přípravu VRT Terminál Sever.

Radomír Nepil: Kvituji shodu na Praze 18. Přimlouvám se za to, aby byla investorovi umožněna výstavba, když slíbí, že bude bazén nějakou dobu provozovat. Bazén údržbu dlouhodobě vyžaduje.

Ondřej Lněnička, místostarosta MČ Praha 18: Investor již nyní provoz bazénu zajišťuje, rozjely se i investice do rekonstrukce bazénu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 76/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 2
Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 88/2023

Filip Foglar: Jedná se o území městské části Praha 6. Lokalita tzv. Strnadovy zahrady. Cílem změny je urbanizace jižní části území bývalého zahradnictví. Jedná se o žádost městské části Praha 6, společně s dalšími právníckými osobami.

Tomáš Pek: Budu navrhovat neschválení.

Jakub Stárek, starosta MČ Praha 6: Prosím o podporu tohoto podnětu. My se tímto územím zabýváme dlouhodobě, je třeba řešit infrastrukturní problémy tohoto problematického místa. Máme připraven návrh kontribuční smlouvy, bude řešen problém školství i bezpečnosti.

Tomáš Portlík: Doporučuji ke schválení.

Petr Zeman: Proč to nepočká na Metropolitní plán?

Jakub Stárek, starosta MČ Praha 6: Rádi bychom to řešili nyní, je to i jistá forma vzkazu místním obyvatelům, že problém řešíme.

Tomáš Pek: Budeme hlasovat nejprve o protinávruhu, tedy o schválení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 88/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 2

*Omluveni Prokop, Kaplan
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

P 90/2023

Filip Foglar: Jsme v území městské části Praha Velká Chuchle, kde je požadováno změnit plochu zahrádkové osady na všeobecně obytné území s kódem A.

David Vokurka, místostarosta MČ Velká Chuchle: Je to velmi složité území, kde je plno černých staveb, lidé si zde řeší bydlení. Zahrádkářská osada už zde nedává smysl. Je třeba vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu. Proto MČ tento podnět podporuje, neboť není zřejmé, kdy bude schválen Metropolitní plán.

Palisová, MČ: Bydlení je zde povoleno cca od 60. let minulého století, já zde rovněž bydlím. Jedná se prakticky o potvrzení stávajícího stavu.

Proběhla krátká debata členů, kde zaznělo, že řešit problém černých staveb touto cestou není správné a že má konat primárně stavební úřad MČ Praha 16.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 90/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4

*Omluveni Prokop, Kaplan
Nepil nehlasoval
Urban nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

6.2. Podněty ostatní – nové

Tomáš Pek: Budeme hlasovat o balíku k neschválení. Za sebe navrhuji samostatné hlasování a vynětí podnětu P 84/2023. Kdo je pro takto navržené procesní usnesení?

Hlasování o samostatném projednání podnětu P 84/2023

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4
Omluveni Prokop, Kaplan
Nepil nehlasoval
Urban nepřítomen
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

P 84/2023

Filip Foglar: Území MČ Praha 10. MČ není žadatelem, žádá soukromý subjekt. Ztotožňujeme se s IPRem, že podněty bez převažujícího veřejného zájmu není efektivní pořizovat. Zákonné limity tomu však nebrání, bude se jednat o politické rozhodnutí. Upozorňuji, že po korekci by se navrhoval kód G.

Tomáš Pek: Prosím o podporu, zároveň myslím, že nejsem ve střetu zájmů. Mám tu studii toho území.

Jiří Zákostelný, MČ Praha 10: Intenzivně spolupracujeme se žadatelem, upravili jsme podnět. Rada MČ podnět schválila, neboť je smysluplný, koncepční a významný pro rozvoj dané lokality.

Petr Zeman: Podnět nepodpořím, není splněna podmínka, že MČ je spolužadatel.

Tomáš Pek: MČ v této věci podnikla jisté kroky, je zde usnesení Rady MČ, které bylo podmíněno tím, že se nebude jednat o OV – I, ale SV – G.

Filip Foglar: Pokud se MČ nepřipojí jako spolužadatel, není důvod dávat podnět do skupiny převažujícího veřejného zájmu.

Tomáš Pek: To je apel pro MČ, aby to ještě rychle prošlo Zastupitelstvem MČ.

Zuzana Hamanová: Já si myslím, že tohle je typické transformační území a je to velmi zajímavé území mezi Bohdalem a Tyršovým vrchem. Začít tam s tou proměnou by určitě bylo prospěšné, takže bych to teď pustila do dalšího pořizování s tím, ať MČ opravdu doloží to připojení se k podnětu.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. doporučuje

Zastupitelstvu hlavního města Prahy schválení podnětu na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy P 84/2023 zkráceně

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 4
Omluveni Prokop, Kaplan
Urban, Lagner nepřítomni
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO

Tomáš Pek: Zahajuji diskusi k ostatním bodům. Všechny jsou navrženy k neschválení.

Jiří Jindřich, starosta MČ Praha Dolní Měcholupy: V rámci těchto podnětů jsou dva podněty na změnu územního plánu v Dolních Měcholupech. Je to podnět 29/2023 a 61/2023. MČ ani s jedním z těch podnětů nesouhlasí.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. nedoporučuje

Schválení návrhů na pořízení změn ÚP SÚ hl. m. Prahy P 29/2023, P 61/2023, P 75/2023, P 94/2023 a P 106/2023

Hlasování o navrženém usnesení

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5
Omluveni Prokop, Kaplan
Urban, Lagner, Martan nepřítomni
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

7. Podněty na změny Regulačních plánů SÚ hl. m. Prahy – k projednání:

7.1. Podnět na změnu Regulačního plánu Anenská

Filip Foglar: Jedná se o podnět na změnu regulačního plánu Anenská, a to v té části, kde máme mezi 2 čtyřpodlažní objekty situován 1 třípodlažní.

Robert Gája: Jedná se o nástavbu celého 1 patra do ulice a podkroví a nástavbu 2 pater do dvora, respektive ulice Boršov a podkroví. Je to podnět, který je v ryze soukromém zájmu. Ten regulační plán, který bychom měli měnit, byl měněn jenom výjimečně. Jedná se o dosud jediný platný regulační plán na území Pražské památkové rezervace a jeho principem mimo jiné bylo zamezení nekoncepčních zásahů do střech krajiny. Jedná se o nesystémový požadavek.

Tomáš Pek: Navrhuji doporučující usnesení, k návrhu se bude vyjadřovat státní památková péče.

Petr Zeman: Myslím si, že ta změna výšky římsy domu uškodí.

Filip Foglar: V rámci pořizování změny budou obeslány dotčené orgány, tedy ministerstvo kultury a skrze něj Národní památkový ústav.

Bára Soukupová: Na základě předchozí diskuse chci navrhnout nedoporučující stanovisko.

Ondřej Boháč: Celý ten proces byl nešťastný, doporučuji to přerušit a dát prostor pro věcná jednání.

Josef Schwarz: Jsem vlastníkem toho objektu a chci pouze upřesnit, že ten projekt navrhl Edvard Rehcígl v roce 1986, stejně jako oba ostatní domy, které jsou v té ulici. Tento postavil jako první pro sebe a čekal na dostavbu nové budovy Náprstkova muzea. Ta je o patro vyšší a během toho roku se postavily oba okolní domy o patro vyšší. V roce 1930 ten samý architekt a vlastník domu navrhl nástavbu, která byla Magistrátem hlavního města Prahy schválená a nebyla realizovaná patrně z osobních důvodů architekta. V této věci je vydáno kladné závazné stanovisko orgánu památkové péče, které je opřeno o kladné stanovisko Národního památkového ústavu.

Tomáš Portlík: Navrhuji přerušení do příště.

Tomáš Pek: Je to další protinávrh, návrh na přerušení.

Výbor pro územní rozvoj ZHMP

I. přerušuje

projednávání bodu 7.1 podnětu na změnu regulačního plánu Anenská do příštího jednání
Výboru pro územní rozvoj

Hlasování o přerušení bodu

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 6

Omluveni Prokop, Kaplan

Urban, Lagner, Martan nepřítomen

USNESENÍ BYLO PŘIJATO

8. Různé

V rámci bodu Různé proběhla diskuse mezi pány Pekem, Portlíkem, Boháčem a paní Lněničkovou o zařazování bodu Různé.

Pozn.: Jednání VURM skončilo ve 13:10 hodin.

Urban odešel 12:15

Lagner odešel 12:25

Martan odešel 12:35

Ing. Tomáš Pek, S.E.

předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Ing. arch. Filip Foglar

tajemník Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Radomír Nepil

ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP