

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 15/3  
ze dne 20.6.2024

k zamítnutí návrhu změny ÚP – Z 3132 (fáze "návrh", vlna 12)

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny Z 3132 vlny 12 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 4 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

zamítnutí návrhu změny Z 3132 vlny 12 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 1 a č. 2 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. Radě HMP
  1. zajistit realizaci bodu II. tohoto usnesení

Termín: 24.6.2024

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-12321  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

**Návrh změny vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy – Z 3132/12  
doporučené k zamítnutí**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m <sup>2</sup> /m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3132	NV	změna funkčního využití ploch - výstavba autosalonu	izolační zeleň /IZ/; orná půda, plochy pro pěstování zeleniny - nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D /OP/VN-D/ v územní rezervě	nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D /VN-D/	8328	Praha - Slivenec	Návrh změny byl spolu s dokumentací VVURÚ projednán ve společném jednání. S návrhem změny nesouhlasí dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí ČR. V rámci dohodovacího jednání se nepodařilo prokázat převažující veřejný zájem na rozšíření zastavitelného území pro výstavbu autosalonu nad zájmem na ochranu půdy I. třídy ZPF a nedospělo se k dohodě. OCP MHMP vydal k návrhu změny nesouhlasné stanovisko podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Návrh změny je předkládán ZHMP k zamítnutí podle § 53 odst. 6 stavebního zákona.		Nepředloženo.	Doporučuje	SOUHLAS / IPR nemá k návrhu změny Z 3132/12 žádné připomínky.	BEZ VYJÁDŘENÍ

Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 15/3 ze dne 20. 6. 2024 - návrh k zamítnutí č. ze dne

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **dJZwnVWNoW0fsoSBn4T9**

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 6.3.2024

## Z 3132 / 012

## Místa akce:

Praha - Slivenec, k. ú. Slivenec

## Předmět:

změna funkčního využití ploch - výstavba autosalonu

## Z:

izolační zeleň /IZ/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D /VN-D/ v územní rezervě

## Na:

nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území D /VN-D/

název org.	charakter	PID	ID vyjádření	shrnutí	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>							
<b>2) Dotčené orgány</b>							
15 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Sp.i.							
10 Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy Sp.j.							
9 Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze Sp.i.							
14 Městská veterinární správa Státní veterinární správy Sp.i.							
20 MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany Sp.i.							
18 MHMP odbor ochrany prostředí Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPLFH53 D	3009721	Souhlas	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů <b>Změny č. Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – společné jednání</b>		Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
					<b>Z hlediska ochrany vod:</b> K posouzení nám byly předloženy návrhy dvou změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vlny 12. Změna Z 3132/12 navrhuje změnu funkčního využití ploch (IZ, OP/VN-D → VN-D), za účelem výstavby autosalonu v k. ú. Slivenec. Změna Z 3151/12 navrhuje změnu funkčního využití ploch (OB-D, ZMK, IZ → VN-C, ZMK), za účelem výstavby (rozšíření) prodejního a servisního autocentra Porsche Praha – Prosek včetně posunu lokálního biokoridoru v k. ú. Střížkov. <b>K navrženým změnám nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky.</b>		
18 MHMP odbor ochrany prostředí Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPLFH53 D	3009724	Souhlas	<b>Z hlediska lesů:</b> Námi chráněné zájmy nejsou v případě změn č. Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 dotčeny.		Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
18 MHMP odbor ochrany prostředí Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPLFH53 D	3009726	Souhlas	<b>Z hlediska odpadů:</b> K předloženým změnám č. Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP sídelního útvaru hlavního města Prahy nemáme připomínky.		Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
18 MHMP odbor ochrany prostředí Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPLFH53 D	3009731	Souhlas	<b>Z hlediska ochrany ovzduší:</b> Změna Z 3132/12 – návrh plochy nerušící výroby (VN-D, autosalon) na úkor		Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Sp.j.					stávající plochy izolační zeleně (IZ) a plochy orné půdy, plochy pro pěstování zeleniny-výhledově plochy nerušící výroby a služeb (OP/VN/VN-D). Jedná se o plochu o výměře 8 328 m <sup>2</sup> situovanou v těsné blízkosti komunikace K Barrandovu (směr z centra). Z předloženého „Vyhodnocení vlivů návrhů změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru Hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území“, zpracovaného v listopadu 2022 (dále jen VVURÚ), jehož přílohou je „Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, Hodnocení vlivů znečištění ovzduší na lidské zdraví“, datované září 2022 (Příloha 2), vyplývá, že v daném území nedochází k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných znečišťujících látek (průměrné roční koncentrace NO <sub>2</sub> zde dosahují úrovně 21,03 µg/m <sup>3</sup> , průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> úrovně 14,91 µg/m <sup>3</sup> , průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu úrovně 0,9 ng/m <sup>3</sup> ). Vliv realizace změny Z 3232/12 na ovzduší v okolí byl ve VVURÚ i s přihlédnutím k lokalizaci změny v blízkosti komunikací celoměstského, případně nadregionálního, významu (Pražský okruh, ul. K Barrandovu) hodnocen jako zanedbatelný, který nepovede k překračování žádné z imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPLFH53 3009735 D	Souhlas	K hodnocení provedenému ve VVURÚ, jakož i k navrhované změně ÚP hl. m. Prahy, orgán ochrany ovzduší OCP MHMP <b>nemá připomínky.</b> <b>Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</b> K předloženému oznámení o vydání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (změny č. Z 3132/12 a Z 3151/12) uvádíme následující: Změna č. Z 3132/12 nezasahuje do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Změna se rovněž nachází mimo území vymezených přírodních parků na území hl. m. Prahy. <b>Navržená změna tak nebude mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny.</b>	Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.					
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah Sp.i.					
4	Ministerstvo dopravy Sp.j.					
2	Ministerstvo kultury Sp.j.					
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPLBWH 3009772 OL	Bez připomínek	<b>Stanovisko k jednání o návrzích změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a vyhodnocení vlivu změn na udržitelný rozvoj území.</b> Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaši žádost čj. MHMP 432682/2023 ze dne 2. 3. 2023 o stanovisko k jednání o návrzích změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a vyhodnocení vlivu změn na udržitelný rozvoj území. Po prošetření Vám sděluji, že v daném území se nenacházejí žádné lesní pozemky v působnosti VLsÚ. Proto není v naší kompetenci se k jednání o návrzích změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a vyhodnocení vlivu změn na udržitelný rozvoj území vyjadřovat.	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
6	Ministerstvo obrany Sp.j.					
1	Ministerstvo pro místní rozvoj Sp.i.					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPLGDX 3009703 KJ	Souhlas	<b>Stanovisko k návrhům změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k veřejnému projednání vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území</b> <b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b> Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno j) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:	Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
					<b>Odbor elektroenergetiky a teplotní nemá k návrhům změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k</b>	

					vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů těchto změn na udržitelný rozvoj území <b>žádné připomínky.</b>			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPLGDX KJ	3009705	Souhlas	<u>Odbor hornictví</u> nemá k návrhům změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů těchto změn na udržitelný rozvoj území <b>žádné připomínky.</b>	Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPLGDX KJ	3009707	Souhlas	<u>Odbor surovinové politiky</u> nemá k návrhům změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů těchto změn na udržitelný rozvoj území <b>žádné připomínky.</b>	Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPLGDX KJ	3009710	Souhlas	<u>Odbor stavební úřad</u> nemá k návrhům změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů těchto změn na udržitelný rozvoj území <b>žádné připomínky.</b>	Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPLGDX KJ	3009713	Souhlas	<u>Odbor plynárenství a kapalných paliv</u> nemá k návrhům změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a k vystavené dokumentaci vyhodnocení vlivů těchto změn na udržitelný rozvoj území <b>žádné připomínky.</b>	Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.	
7	Ministerstvo vnitra Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPLHEF UT	3009698	Bez připomínek	<b>Stanovisko k návrhu změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy</b> k č.j.: MHMP 432682/2023 ze dne 2. 3. 2023 Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV ČR“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.	Poživatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.	
						V souladu s § 50 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že ke změně <b>Z 3132/12 neuplatňujeme žádné námítky ani požadavky.</b>		
						Stanovisko je vydávané za organizační složku MV ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.		
3	Ministerstvo životního prostředí Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPLFCZ1 M	3009691	Nesouhlas	<b>Stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhům změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy</b> Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a rovněž v souladu s ustanovením § 25c obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, oznámení o konání společného jednání o návrzích změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). Společné jednání se uskutečnilo dne 29. 3. 2023. Do 30 dnů ode dne konání společného jednání mohou dotčené orgány uplatnit stanoviska k návrhům předmětných změn ÚP včetně vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území. MŽP uplatňuje v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhům změn Z 3132/12 a Z 3151/12 ÚP. <i>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):</i> MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona uplatňuje k předmětným změnám ÚP toto stanovisko: <b>MŽP nesouhlasí s návrhem změny Z 3132/12 ÚP.</b>	Dohodovací jednání proběhlo dne 18.9.2023. V rámci dohodovacího jednání se nepodařilo prokázat převažující veřejný zájem na rozšíření zastavitelného území pro výstavbu autosalonu nad zájmem na ochranu půdy I. třídy ochrany ZPF.  <b>Závěr: Projednáváný návrh změny Z 3132/12 v současné době ve vazbě na dosud nepřekonané nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu spěje, nebudou-li zjištěny nové skutečnosti, k předložení Zastupitelstvu hl. m. Prahy k ukončení požizování.</b>	Nesouhlasné stanovisko, uplatněné příslušným dotčeným orgánem z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, bude respektováno. Na základě nesouhlasu dotčeného orgánu proběhlo dohodovací jednání, v rámci kterého se nepodařilo prokázat převažující veřejný zájem na rozšíření zastavitelného území pro výstavbu autosalonu nad zájmem na ochranu půdy I. třídy ochrany ZPF. Nesouhlasné stanovisko k projednávanému návrhu změny dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo vydáno OCP MHMP. Pro nesoulad návrhu změny se stanoviskem dotčeného orgánu, vydaným podle zvláštních právních předpisů, kdy nelze v dalších fázích požizování naplnit § 53 odst. 4 a odst. 5 stavebního zákona, bude požizování návrhu změny navrženo k zamítnutí.
						<b>Odůvodnění:</b> Návrh změny 3132/12 ÚP předpokládá zábor 0,8328 ha zemědělské půdy na půdách I. třídy ochrany pro návrh plochy nerušící výroby a služeb na úkor stávající plochy orné půdy a izolační zeleně, kde je stanovena územní rezerva pro nerušící výrobu a služby. Plocha dotčená změnou Z 3132/12 ÚP se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území a je vymezena za účelem výstavby autosalonu. Plocha dotčená změnou ÚP je v současnosti předmětem zemědělské prvovýroby a sousedí s ulicí K Barrandovu. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona prověřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění změny ÚP uvádí, že veřejným zájmem je umístění ploch výroby a služeb mimo obytné části, aby byly minimalizovány negativní vlivy mající původ ve výrobě a službách. Odůvodnění současně uvádí, že obec Sliveneč je obklopena zemědělskými pozemky I. a II. třídy ochrany a že není možné umístit plochu na pozemky s méně kvalitní půdou. Obecně souhlasíme s tvrzením, že na západ od obce Sliveneč podél ulice K Barrandovu se nachází převážně půdy I. a II. třídy ochrany, což zde komplikuje rozvoj obce. Nedomníváme se však, že byla v dané situaci prokázána existence veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z odůvodnění změny Z 3132/12 ÚP rovněž nevyplývá, jaké negativní vlivy mohou být spojeny s provozem autosalonu. Ačkoliv je plocha vymezena v		

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPL08FR F	3009716	Souhlas	<p>návaznosti na ulici K Barrandovu, nemá jakoukoli vazbu na zastavěné území – v navrženém provedení vybíhá do volné krajiny, přičemž z platných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, bodu 2.3 písm. e), vyplývá, že zábor ZPF ve volné krajině má být omežován na nezbytné minimum. Rovněž konstatujeme, že v daném případě nebyla prokázána nezbytnost záboru zemědělské půdy. Z platného ÚP totiž plyne, že severovýchodně od navržené plochy v sousedství ulice K Barrandovu se nachází již vymezené a dosud nevyužité plochy nerušící výroby a služeb.</p> <p><b><u>Vzhledem k potenciálnímu narušení organizace ZPF v rozporu s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, umístění plochy do volné krajiny a neprokázání nezbytnosti podle § 4 odst. 1 zákona a souladu s § 4 odst. 3 zákona uplatňujeme k uvedenému změně Z 3132/12 ÚP nesouhlasné stanovisko.</u></b></p> <p><b><u>Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského</u></b> (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 03.03.2023 oznámení o společném projednání návrhu změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP č.j. MHMP 432682/2023 ze dne 02.03.2023 v souladu s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 4 odst.2 písmeno b) stavebního zákona:</p> <p><b><u>Souhlasné stanovisko k návrhu změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 dle § 50 stavebního zákona.</u></b></p>	Pořizovatel bere souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPLBRM OR	3009816	Jiné	<p><b><u>Odůvodnění:</u></b> Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení shora uvedených změn územního plánu Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyhodnotil předložený návrh cit. změn územního plánu ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství („horního zákona“) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. OBÚ na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p><b><u>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)</u></b> <b><u>Společné jednání o návrzích změn vlny 12 a vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území</u></b> K č.j. MHMP 432682/2023 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, <b>vydává</b> ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p><b>stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</b></p>	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. V textové části odůvodnění změny (část B. odst. d.) je již problematika v obecné rovině řešena na základě dohodovacího jednání k jiným změnám, což je uvedeno i ve stanovisku v jiné části: "U řešených změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP je zpracovaná v Odůvodnění, v odstavci d., dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR." Konkrétní požadavky budou vzhledem k podrobnosti územního plánu řešeny v rámci následných řízení.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem Sp.j.	Stanovisko	MHMPXPLBRM OR	3009819	Jiné	<p><b><u>Celé území dotčené změnami Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstvo obrany:</u></b> - OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a dalšími právními předpisy. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. <b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do odůvodnění.</b></p> <p><b><u>Celé území dotčené změnami Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP se nachází ve vymezeném území Ministerstvo obrany:</u></b> - <b>Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.</b> V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. <b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat jej do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění.</b></p>	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. V textové části odůvodnění změny (část B. odst. d.) je již problematika v obecné rovině řešena na základě dohodovacího jednání k jiným změnám, což je uvedeno i ve stanovisku v jiné části: "U řešených změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP je zpracovaná v Odůvodnění, v odstavci d., dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR." Konkrétně bude řešeno v rámci následných řízení.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání	Stanovisko	MHMPXPLBRM OR	3009828	Jiné	<p><b><u>Na celém správním území dotčeném změnami Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č.</u></b></p>	Pořizovatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. V textové části odůvodnění změny (část B. odst. d.) je již problematika v obecné rovině řešena na základě dohodovacího jednání k jiným změnám, což je uvedeno i ve stanovisku v jiné části:

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
  - výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
  - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
  - výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
  - umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
  - umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
  - umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
  - veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany
- Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění.**

16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPLBRM OR	3009831	Jiné	<b>Ministerstvo obrany požaduje respektovat a zpracovat výše uvedený výškový limit plochy dílčí změny Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP a vymezené území Ministerstva obrany do textové části návrhu Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP do Odůvodnění.</b> <b>Vymezená území Ministerstva obrany je nezbytné respektovat ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu v rámci územně plánovací dokumentace a při rozhodování v území.</b>	Poživatel bere stanovisko dotčeného orgánu na vědomí. V textové části odůvodnění změny (část B. odst. d.) je již problematika v obecné rovině řešena na základě dohodovacího jednání k jiným změnám, což je uvedeno i ve stanovisku v jiné části: "U řešených změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP je zpracovaná v Odůvodnění, v odstavci d., dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR." Ochranná pásma a z nich vyplývající omezení jsou prověřována v rámci následných řízení.
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem Sp.i.	Stanovisko	MHMPXPLBRM OR	3009833	Jiné	<b>U řešených změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP je zpracovaná v Odůvodnění v odstavci d. dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR.</b> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) výše uvedené vyhodnocení předloženého návrhu z pozice dotčeného orgánu.	Poživatel bere na vědomí.
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj Sp.j.						
8	Státní pozemkový úřad Sp.i.						
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.						

### 3) Vybrané orgány a organizace

166	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - sekce plánování města Sp.j.	Připomínka	MHMPXPLIIR46	3009769	Souhlas	V souladu s požadavky zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a s ustanovením § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, Vám sdělujeme, že v rámci společného jednání <b>nemáme k návrhům změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy žádné připomínky.</b> <b>Seznam změn: 3132/12, 3151/12.</b>	Poživatel bere na vědomí.
-----	---	------------	--------------	---------	---------	---	---------------------------

### 4) Ostatní podněty

300	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. Sp.j.	Připomínka	MHMPP09SV58 C	3009805	Jiné	<b>Společné jednání o návrzích změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚP SÚ HMP)</b> Oba návrhy změn vlny 12 ÚP SÚ HMP se týkají reklasifikace funkčního využití území - pro nerušící výrobu a služby, u Z 3132/12 jde o záměr výstavby autosalonu severozápadně podél ul. K Barrandovu poblíž odbočení z této komunikace do ul. K Austisu, MČ Praha - Slivenec, na vymezené ploše změny ÚP se v současnosti nenacházejí zařízení v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.. Konkrétní technické podmínky napojení pro nová odběrná místa budou investorem výstavby ze strany naší společnosti standardně stanovovány ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu (ERÚ) č. 488/2021 Sb. o podmínkách připojení k plynárenské soustavě, v platném znění, na základě podání žádosti o připojení k distribuční soustavě. Žádosti lze uplatnit prostřednictvím zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem), seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERÚ na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ; <a href="http://licence.aru.cz/">http://licence.aru.cz/</a> - vyhledávač držitelů licencí). Pro respektování veškerých plynárenských zařízení naší společnosti provozované distribuční soustavy požadujeme v rámci výše uvedených změn vlny 12 ÚP SÚ HMP obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98	Poživatel bere na vědomí. Respektování vedení plynárenských zařízení a konkrétní řešení napojení na stávající síť jsou předmětem následných řízení.
-----	---	------------	------------------	---------	------	--	--

"U řešených změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP je zpracovaná v Odůvodnění, v odstavci d., dohodnutá citace o respektování zájmů MO ČR."  
Konkrétně bude řešeno v rámci následných řízení.



188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPL4YM A5	3009775	Jiné	<p>(přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.</p> <p>V případě, že tento stupeň projednávání návrhů změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p> <p><u>Připomínky Pražské vodohospodářské společnosti a.s. k oznámení o společném jednání o návrzích změn Z 3132 a Z 3151 vlny 12 a vyhodnocení vlivů změn na udržitelný rozvoj území.</u>  <u>Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</u></p> <p><u>Obecné připomínky:</u>  V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	Poživatel bere připomínku na vědomí. V platném územním plánu je vymezována pouze nadřazená technická infrastruktura, respektování místních sítí je předmětem následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPL4YM A5	3009780	Jiné	<p><u>Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky:</u></p> <p><u>Obecné připomínky:</u>  U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.</p> <p>Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.</p> <p>Výsledné odtokové množství musí být v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2:  <i>„Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“</i></p> <p>Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.</p> <p>V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.</p>	Poživatel bere na vědomí. Problematika dešťových vod a odkanalizování území jsou předmětem následných řízení, stejně tak i zohlednění místních sítí technické infrastruktury.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPL4YM A5	3009786	Jiné	<p><u>Stanovisko k jednotlivým změnám:</u>  <b>Z 3132/12</b> - upozorňujeme, že v lokalitě není vybudována veřejná kanalizace a záměr proto není možné napojit na splaškovou kanalizaci.</p>	Poživatel bere na vědomí. Konkrétní řešení systému odkanalizování území je předmětem následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s. Sp.i.	Připomínka	MHMPXPL4YM A5	3009791	Jiné	<p><u>Obecně:</u>  Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:</p> <p>a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,  b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,  c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.</p> <p>Pražská vodohospodářská společnost a.s. jako správce vodohospodářského majetku hlavního města Prahy a Pražské vodovody a kanalizace, a.s. jako provozovatel dotčeného majetku se od data 1.1.2021 prioritně a bezplatně vyjadřují jednotným stanoviskem, a to na základě elektronické žádosti podané prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu: <a href="http://www.vyjadrovaciportal.cz">www.vyjadrovaciportal.cz</a>  Pro elektronické úkony správních orgánů a orgánů veřejné moci (státních orgánů, územních samosprávních celků a fyzických nebo právnických osob, pokud těmto fyzickým nebo právnickým osobám byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy, notářů a soudních exekutorů) učiněných při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy se shora specifikované požadavky na formu podání žádosti o stanovisko prostřednictvím společného vyjadřovacího portálu nemusí použít.</p>	Poživatel bere na vědomí. Uvedené informace jsou předmětné pro následná řízení.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl spolu s dokumentací VVURÚ projednán ve společném jednání. S návrhem změny nesouhlasí dotčený orgán Ministerstvo životního prostředí ČR. V rámci dohodovacího jednání se nepodařilo prokázat převažující veřejný zájem na rozšíření zastavitelného území pro výstavbu autosalonu nad zájmem na ochranu půdy I. třídy ZPF a nedospělo se k dohodě. OCP MHMP vydal k návrhu změny nesouhlasné stanovisko podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Návrh změny bude předložen ZHMP k zamítnutí podle § 53 odst. 6 stavebního zákona.*

## 6) Doplněk návrhu

Výbor pro územní rozvoj  
Zastupitelstva hl. m. Prahy 2022 – 2026

## ZÁPIS

**ze 12. jednání ze dne 16. dubna 2024 od 9:00 hodin**  
**ze zasedacího sálu Rady hl. m. Prahy na Nové radnici**  
**Mariánské náměstí 2, Praha 1**

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
1.		<i>Zahájení</i>		
1.1.		<i>Úvod, prezence, kontrola usnášedischopnosti</i>		
1.2.	T-VUR-0144	Volba ověřovatele zápisu 12. jednání VURM	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
1.3.	T-VUR-0145	Schválení programu 12. jednání Výboru pro územní rozvoj ZHMP 2022 - 2026	předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP	
2.		<i>Změny Územního plánu SÚ Hl. m. Prahy – k projednání</i>		
2.1.	I-VUR-0146	Celoměstsky významné změny vlny v ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.2.	T-VUR-0147	Z 3132/12 ÚP SÚ HMP /po společném jednání k zamítnutí/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.3.	T-VUR-0148	Z 3517/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.4.	T-VUR-0149	Z 3576/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
2.5.	T-VUR-0150	Z 3580/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
3.		<i>Podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k opětovnému předložení VURM</i>		
3.1.	T-VUR-0152	Podněty k opětovnému předložení VURM	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
4.		<i>Podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k opětovnému projednání</i>		
4.1.	T-VUR-0166	P 412/2019 ÚP SÚ HMP – k opětovnému projednání	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.		<i>Nové podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání – skupina A</i>		

BOD	TISK	MATERIÁL	PŘEDKLÁDÁ	PŘIZVANÍ
5.1.	T-VUR-0153	Podněty žádané ve veřejném zájmu - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.2.	T-VUR-0154	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
5.3.	T-VUR-0155	Podněty ostatní - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.		<i>Nové podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – k projednání – skupina B</i>		
6.1.	T-VUR-0162	Podněty žádané ve veřejném zájmu - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.2.	T-VUR-0163	Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
6.3.	T-VUR-0164	Podněty ostatní - nové	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
7.		<i>Nekompletní podněty k ukončení</i>		
7.1.	T-VUR-0167	Podněty na změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – nekompletní k ukončení	Ing. arch. Filip Foglar, ředitel UZR MHMP	
8.		<i>Různé</i>		

## Použité zkratky

MHMP	Magistrát hl. m. Prahy	DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí
HMP	hl. m. Praha	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
RHMP	Rada hl. m. Prahy	MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
ZHMP	Zastupitelstvo hl. m. Prahy	MK	Ministerstvo kultury ČR
UZR	odbor územního rozvoje MHMP (pořizovatel)	MD	Ministerstvo dopravy
IPR	Institut plánování a rozvoje HMP (zpracovatel)	ZÚR	Zásady územního rozvoje HMP
VURM	Výbor pro územní rozvoj ZHMP	AZUR	Aktualizace Zásad územního rozvoje
MČ	městská část HMP	SZ	Stavební zákon
ÚP	územní plán SÚ HMP	EIA	posuzování vlivů na životní prostředí
MPP	Metropolitní plán (pořizovaný územní plán)	DO	dotčený orgán
ÚPD	územně plánovací dokumentace	ÚS	územní studie
VRT	vysokorychlostní trať (tzv. rychlé spojení)	ÚSES	územní systém ekologické stability
SŽ	Správa železnic, státní organizace	HPP	hrubá podlahová plocha
		VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitel. rozvoj území

## Použité pojmy

Změna (Z)	změna územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Podnět (P)	návrh na pořízení změny územního plánu SÚ hl. m. Prahy
Metodika	Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy (schválená ZHMP dne 27. 1. 2022)
Příloha	není-li uvedeno jinak, Přílohou se rozumí příloha návrhu usnesení k danému bodu či změně v podkladech pro jednání VURM, na které se zápis z jednání tímto odkazuje

## 1.1. Zahájení

*Předseda uvítal přítomné, uvedl, že VURM je usnášeníschopný, přítomno 11 ze 13 členů, 1 člen má zpoždění a je omluven (Lagner), 1 člen má zpoždění (Soukupová). Zápis z minulého výboru je ověřen a bude rozeslán všem členům.*

## 1.2. Volba ověřovatele zápisu

**Tomáš Pek:** Kdo chce být ověřovatelem dnešního zápisu? Ondřej Prokop, hlasujme o ověřovateli.

### Výbor pro územní rozvoj ZHMP

#### I. schvaluje

ověřovatelem zápisu ze 12. jednání VURM dne 16. 4. 2024 člena VURM pana Ondřeje Prokopa.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluven Lagner*

*Nepřítomna Soukupová*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## 1.3. Schválení programu

**Tomáš Pek:** Nikdo nemá návrhy na změny, hlasujme o programu.

### Výbor pro územní rozvoj ZHMP

#### I. schvaluje

program 12. jednání VURM dne 16. 4. 2024 v předloženém znění.

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluven Lagner*

*Soukupová příchod 9:09 hod.*

## **2. Změny ÚP — k projednání**

### **2.1. Celoměstsky významné změny vlny V ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

#### **Z 2842**

**Filip Foglar:** Jedná se o Změny, které již byly předkládané na VURM a byly přerušeny. Změna Z 2842 je na MČ Praha 17 a byla kladně projednána. Žadatelem je MČ, požadavkem je měnit plochy hřbitovů a parků na odpadové hospodářství.

**Martin Benkovič, místostarosta MČ Praha 17:** MČ se změnou nadále souhlasí.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

výsledky projednání návrhu Změny Z 2842 včetně vyhodnocení

##### **H. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 2842

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1  
Omluven Lagner  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

#### **Z 2880**

**Filip Foglar:** Praha 17, požadavek změny z nezastavitelného území zeleně na nerušící výrobu s kódem D. Tuto změnu je možné schválit a vydat. Žadatelem je MČ společně s právnickou osobou.

**Zástupce MČ:** Souhlas MČ stále trvá s podmínkou, že do schválení ZHMP bude uzavřena kontribuční smlouva s MČ.

**Gabriela Lněničková:** Podporuji podmínku MČ.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

výsledky projednání návrhu Změny Z 2880 včetně vyhodnocení

##### **H. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 2880

##### **III. podmiňuje**

schválení změny Z 2880 předložením smlouvy o spolupráci dle Metodiky do jednání ZHMP

*Hlasování o navrženém usnesení*

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1  
Omluven Lagner  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

### **Z 2964**

**Filip Foglar:** Praha 4, požadavek ze zeleně na SV-F. Nejedná se o celé řešené území Změny, ale pouze o malý trojúhelník v rámci rozšíření v té části, kde je celoměstský systém zeleně. Je to v rozporu s MPP. Změnu je i přes nesouhlas MČ možné schválit a vydat.

**Petr Zeman:** Ztotožňuji se s nesouhlasem MČ, navrhuji nesouhlas. Z urbanistického hlediska mi to nedává smysl.

*Martin Syrový za MČ Praha 4 poděkoval se ztotožněním se s jejich nesouhlasem, pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

výsledky projednání návrhu Změny Z 2964 včetně vyhodnocení

##### **II. nedoporučuje**

schválení a vydání změny Z 2964

*Hlasování o navrženém usnesení*

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1  
Omluven Lagner  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

### **2.2. Z 3132/12 ÚP SÚ HMP /po společném jednání k zamítnutí/**

**Filip Foglar:** Změna za území MČ Praha Slivenec, žadatelem je právnická osoba. V rámci společného jednání MŽP vyslovilo nesouhlas a následně pořizovatel konal dohádovací jednání, ani tam se nepodařilo MŽP přesvědčit. Proto jsme povinni tuto Změnu na základě negativního stanoviska DO předložit k ukončení pořizování.

**Petr Zeman:** Už v minulém volebním období se to nemělo schválit. Je mi líto, že není vyjádření MČ.

**Ondřej Martan:** Nedává to smysl, zajímal by mě názor MŽP. Dá se do toho nahlédnout?

**Filip Foglar:** V případě, že dohádovací jednání je neúspěšné a stanovisko z projednání trvá, celé stanovisko je ve velkém vyhodnocení, které je v podkladech, které máte k dispozici.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

výsledky projednání návrhu Změny Z 3132/12 včetně vyhodnocení

##### **II. doporučuje**

zamítnutí návrhu změny Z 3132

*Hlasování o navrženém usnesení*

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1  
Omluven Lagner  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO

### **2.3. Z 3517/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

**Filip Foglar:** Území MČ Praha 8, předmětem je využití městských pozemků Palmovka. Žadatelem je HMP, Změna má kladná stanoviska všech subjektů. Byla tam dvě negativní stanoviska oprávněných investorů, resp. DO. První od MK bylo překonáno dohodou a bylo dovysvětleno, že Změna nezasahuje do zákazu výškových staveb. Dále námitky oprávněného investora PVS se vyřešily tím, že není předmětem Změny řešení odpadového hospodářství ani přesun retenční nádrže. Je to plně koordinováno s ÚS Palmovka, která by měla být brzy schválena pořizovatelem. Předkládáme ke schválení a vydání.

**Radomír Nepil:** Za MČ Změnu podporujeme. Jak se budou řešit eventuální kontribuce na soukromých pozemcích, na které tato Změna zasahuje?

**Petr Zeman:** Studii jsme viděli v počátcích, prosím o zaslání finální podoby do ZHMP.

**Tomáš Pek:** Beru to jako požadavek na všechny body, které tu k Palmovce máme.

**Petr Hlaváček:** Kaufland i Stavimex jsou ve fázi projednávání dohody o dalším postupu ve vztahu ke kontribucím.

**Filip Foglar:** Jde o územní studii dle SZ, nemůžeme průběžně zveřejňovat pracovní výkresy. Vypadá ale v zásadě stejně, jako v projednání, finální podoba bude zveřejněna.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načetl návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

výsledky projednání návrhu Změny Z 3517/00 včetně vyhodnocení

##### **II. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 3517

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

### **2.4. Z 3576/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

**Filip Foglar:** Praha 5, Cibulka, žadatelem je HMP, takže rychlost pořizování nejvyšší možná. Byla to samostatně pořizovaná Změna ve veřejném zájmu. Předmětem je prohození ploch zastavitelných a ploch zeleně z důvodu koordinace se žádostí nadace rodiny Vlčkových pro hospic s paliativní péčí. Změna byla projednaná kladně a je možné ji schválit a vydat.

**Zuzana Hamanová:** Toto řešení vzešlo z dvoukolové soutěže, kdy se ukázalo, že přístavba nemůže být na severu v části SV, protože tam památkáři vysoce hodnotí zbytky zachované barokní zahrady, naopak jako vhodný pozemek se ukázal ten východní. Proto byla tato změna rychle zprocesována.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načetl návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. bere na vědomí**

výsledky projednání návrhu Změny Z 3576/00 včetně vyhodnocení

##### **II. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 3576



*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## **2.5. Z 3580/00 ÚP SÚ HMP /po veřejném projednání/**

**Filip Foglar:** Změna na MČ Praha 4, žadatelem je HMP, resp. MHMP odbor investiční. Mění se plochy oddechu a rekreace na plochy oddechu a rekreace a koriguje se ÚSES. MČ nesouhlasila se zvýšením z SO1 na SO4, ale pouze na SO3, byť rozdíl je marginální. Toto je Změna, která je potřebná pro dohodnuté postupy v rámci Dvoreckého mostu. Bylo kladně projednáno, je možné schválit a vydat.

**Tomáš Pek:** Je to náhrada pozemků, které byly ovlivněny stavbou Dvoreckého mostu, budu navrhopat doporučení.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načetl návrh usnesení.*

### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

#### **I. bere na vědomí**

výsledky projednání návrhu Změny Z 3580/00 včetně vyhodnocení

#### **II. doporučuje**

schválení a vydání změny Z 3580

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## **3. Podněty na Změny — k opětovnému předložení VURM**

### **3.1. Podněty k opětovnému předložení VURM**

**Tomáš Pek:** Tyto podněty již usnesení VURM mají, ale z minulého volebního období. Nemají však ještě usnesení RHMP. Po dohodě s náměstkem Hlaváčkem se vrací ke znovuprojednání VURM. Upozorňujeme s panem tajemníkem, že všechny informace v tomto bodě programu VURM nebyly aktualizovány, protože pořizovatel je nemůže aktualizovat vzhledem k tomu, že již jednou byly samosprávě předloženy k projednání. Navrhují procesní hlasování, že všech těchto 5 podnětů nebudeme projednávat, protože címe usnesení předchozího VURM, kdy tyto podněty byly projednávány, a to s doporučením panu náměstkovi, aby je předložil do RHMP a ZHMP co nejdříve.

**Petr Zeman:** Souhlasím, ale na ZHMP budu předkládat protinávry.

**Radomír Nepil:** Je tam velká Změna na území AIVA Letňany, zajímá mě, jak se ta změna vyvíjí. S postupem souhlasím.

**Zdeněk Kučera, starosta MČ Praha 18:** Pokud to dáte teď do RHMP a ZHMP, jdete proti usnesení VURM. My totiž dohodu v Letňanech nemáme, z čehož jsem zklamaný. Na začátku jsme věřili, že tam bude metro, tramvaj, nechávali jsme tomu časovou rezervu. Chtěli jsme mít alespoň od TSK garanci na křižovatkách. Tu také nemáme, stejně tak nemáme záruky na investice. Čakovice mají stejný názor, chtějí dopravní záruky a nechtějí dávat výjimky.

**Radomír Nepil:** Posouváme to dál s podmínkami, které jsou z minulého VURM. Do RHMP a ZHMP to nemůže jít, dokud nebude dohoda.

**Tomáš Pek:** Potvrzujeme předchozí postup. Musí být tlak na to, aby případné dohody byly uzavřeny.

**Tomáš Kaplan:** Zdržím se. Pokud to bylo projednáno a je to platné usnesení, nechci posvěcovat stav, který dostatečně neznám. Respektuji, co zaznělo.

**Bára Soukupová:** Také se zdržím. Buď to probírejme řádně, nebo vůbec.

**Tomáš Portlík:** Pokud MČ nedá souhlas, nemůže to jít kladně dál.

*Gabriela Lněničková vnesla dotaz na stanovisko MČ k podnětu 127/2019. Stanovisko je shodné. Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. potvrzuje**

původní usnesení VURM, a to včetně podmínek VURM

##### **II. žádá**

náměstka primátora Petra Hlaváčka o urychlené předložení podnětů, které splňují podmínky, do RHMP a ZHMP

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## **4. Podněty na Změny — k opětovnému projednání**

### **4.1. P 412/2019 ÚP SÚ HMP — k opětovnému projednání**

**Filip Foglar:** Podnět se zkompletoval, je možné ho předkládat, je navržen k neschválení. MČ nesouhlasí a v tomto případě se ani nepřipojila jako spolužadatel.

**Radomír Nepil:** Podnět byl podaný v roce 2019, co se s ním dělo v mezičase?

**Filip Foglar:** Proběhla řada komunikací, doplňování. Teď je vše v pořádku, a proto předkládáme opětovně.

**Petr Zeman:** Mám dotaz na proces, rozumím, že se něco doplňuje a funguje. Měly by tam ale být termíny a neřešit věci dodatečně. Můžeme si dát nyní termín, například roční, ať se nezabýváme něčím, co je 5 let staré? Vztahuje se to i k dalšímu bodu.

**Filip Foglar:** U každého Podnětu je situace jiná. V momentě, kdy je podán Podnět, přiřadíme rok a pořadí. Většina z nich jsou podávány 2023 a my v horizontu 3 týdnů až 6 měsíců to za státní správu stihneme všechno připravit na VURM. Je předkládáno jednou ročně, zpravidla na jaře. Rozdíl podání a projednání by měl být proto maximálně 1 rok. V případě, že Podnět není kompletní, pořizovatel vyzve navrhovatele k odstranění vad podle SZ a dá mu k tomu přiměřenou lhůtu. Ta je několik měsíců. Stanovení lhůty je na v kompetenci UZR, všem posíláme dopis. V případě, že není doplněno v termínu a chybí požadavky dle metodického pokynu, předkládáme to na VURM k neschválení v rámci samosprávného hlasování. V případě, že chybí zákonné náležitosti dle SZ, je odmítnuto pořizovatelem. Ty podněty z roku 2019, které jsou v dalším bodě, jsou zpravidla proto, že jsme započali či dokončili pořízení územní studie. V roce 2019 měl UZR nachystaná čísla těch podnětů ještě k předchozímu deadline, kdy jste vy na předchozím VURM v roce 2019 udělali doporučující stopstav. Proto UZR nyní připravil Podněty dle ÚS s původním datem a nemusel tudíž teď dávat nový Podnět, protože ten Podnět byl u nás ve spise již evidován. Pouze jsme ho zaktualizovali.

**Petr Zeman:** Mně jde o termín na doplnění, který určuje UZR. Jestli je to libovolné nebo ne.

**Filip Foglar:** Termín je všem žadatelům stanoven stejně podle komplikovanosti a problematičnosti podkladů, které chybí. Buď 3 nebo 6 měsíců a každý dostává dopis. Kromě toho dostává i informaci, že

pokud ten termín již přesáhne červenec 2024, je u nich evidovaná informace o tom, že nestíhají termín předložení samosprávě před nabytím účinnosti nového SZ.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 412/2019

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

## **5. Nové Podněty na Změny — k projednání — skupina A**

### **5.1. Podněty žádané ve veřejném zájmu — nové**

**Filip Foglar:** První Podnět 114/2019 je žádaný UZR, tzn. HMP. Předmětem Změny je uvedení do souladu s ÚS Palmovka, ale řešené území je již rozčleněno tak, aby odpovídalo tomu, že je pokryto Změnami, které běží, nebo jsou v nějaké fázi. Ty plochy, které nepokrývají některé z běžících Změn v rámci celkového řešeného území, jsou žádány UZR proto, aby nás v případě komplikací s MPP nemohl nikdo nařknout z toho, že jsme na základě naší ÚS, která doporučila tyto Podněty, nezažili pořizování a prověřování území.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 114/2019 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

### **P 377/2019**

**Filip Foglar:** MČ Praha Michle, žadatel UZR na základě schválené a zapsané ÚS Michle pro Změnu. UZR nachystal rozbor, zda navrhované Změny, které schválená ÚS navrhla, jsou v běhu. Části území jsou pokryty již běžícími Změnami. Výsledné řešené území konkrétních segmentů odpovídá těm plochám, které ještě nebyly rozeběhnuty ve Změně.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 377/2019 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

### P 108/2023

**Filip Foglar:** Žadatelem je MČ Praha Dubeč a Odbor bezpečnosti MHMP. Cílem je realizace projektu Svět bezpečí. Za UZR upozorňujeme na rozsáhlý zásah do zemědělského půdního fondu a vysokou míru rizikovosti při pořizování této Změny, stejně tak rizikovosti při případném zapracování do MPP. Proto předkládáme k vašemu rozhodnutí.

**Tomáš Pek:** Písemně jsem obdržel stanovisko MČ, které žádá o přijetí Podnětu.

**Jiří Vohlídal, místostarosta MČ Praha Dubeč:** MČ se k Podnětu připojuje. Podnět byl iniciovaný Odborem bezpečnosti a zahrnuje edukační centrum Svět bezpečí pro IZS, výcvikový a sportovní areál pro hasičský záchranný sbor HMP a území vymezené jako sportoviště pro účely MČ. Žádám o podporu. V připomínkách je zmínka od IPR ve všech třech našich Podnětech, že v rámci VRÚ je navržena VRT. Žádný z těchto Podnětů není v kolizi s VRT, jsme v kontaktu se SŽ.

**Ondřej Martan:** K projektu by měla existovat studie, Odbor bezpečnosti s MČ mají tendenci rozvíjet lokalitu, kde se už teď nachází areál služeb, kde má bezpečnost uskladněné protipovodňové zábrany, je tam hasičská zbrojnice SDH. Není to vytrženo z kontextu, jsme v územní rezervě. I když je tam kolize s městským půdním fondem, město by mělo zabojevat a jednat s MŽP v dohodovacím řízení.

**Petr Zeman:** Nesouhlasím s tímto záměrem, v této části nevidím vhodnou zástavbu. Dávám protinávrh na neschválení.

**Tomáš Portlík:** Či jsou pozemky? Před ZHMP by měly být všechny záměry zkoordinovány.

**Tomáš Pek:** Jsou to městské pozemky.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načel protinávrh.*

*Hlasování o protinávru*

*Pro: 5 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 3*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO**

*Pan předseda načel návrh usnesení.*

### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

#### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 108/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 7 / Proti: 2 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

### P 8/2024

**Filip Foglar:** Nový podnět UZR dle ÚS VRÚ Pelc-Tyrolka, kde pořizování bylo zahájeno nedávno, zadání je schváleno a připravuje se výběr zhotovitele. Doporučujeme ke schválení ve standardním režimu celé řešené území. Důvodem je, že není znám návrh studie a není proto k dispozici návrh obsahu Změny, ten vznikne až dle ÚS.

**Petr Zeman:** Podporuji tento návrh a děkuji Praze 8 a panu Nepilovi za spolupráci.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 8/2024 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluven Lagner*

*Nepřítomen Stránský*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 9/2024**

**Tomáš Pek:** Procesně navrhuji sloučení předkladu a diskuse ke všem Podnětům týkajících se Depa Písnice. To jsou Podněty 9-14/2024.

*Hlasování o sloučení předkladu a diskuse k Podnětům P 9-14/2024.*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**Filip Foglar:** Podněty 9-14/2024 jsou žádány UZR HMP, byly projednány s dotčenými MČ a jsou navrženy ke schválení standardně. Jedná se o ÚS Depo Písnice, která je v počátcích pořizování. Vzhledem k rozloze a specifičnosti území jsme po dohodě s MČ i stakeholdery doporučili rozdělení území na 6 segmentů, aby se pořizovaly společně a koordinovaně s ÚS. Zároveň v případě komplikací některého ze segmentů se nebudou navzájem brzdit — např. transformace ploch pro umístění terminálu v návaznosti na metro D nebude blokováno, kdyby nebyla včas uskutečněna dohoda s vlastníky v jiném území apod. Proto je to rozděleno na 6 Změn, které budou celou dobu drženy spolu v jedné vlně a v jednom VVURÚ.

**Tomáš Pek:** Navrhuji hlasovat všechna usnesení najednou.

*Hlasování o sloučeném hlasování*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

*Pan předseda načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětů P 9/2024, P 10/2024, P 11/2024, P 12/2024, P 13/2024 a P 14/2024 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**5.2. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu — nové**

**P 3/2022**

**Filip Foglar:** Podněty žádané nebo spoluzádané MČ, příp. oprávněnými investory, kde lze kategorizovat převažující veřejný zájem. Obecně tyto Podněty UZR ani IPR nedoporučuji z důvodu

množství Změn i časovosti ve vztahu k MPP i k novému SZ. První je Podnět P 3/2022, žadatelem je MČ a fyzické osoby a jedná se o dořešení ploch v území Xaverova. Předkládáme k neschválení.

**Ondřej Martan:** MČ má zájem tyto pozemky rozvíjet a využívat. Jedná se ale o nevytvarovaný návrh a vzhledem k časové náročnosti žádám o schválení v nezkráceném režimu, aby MČ měla šanci to doladit. Na jednáních jsem byl, bohužel se žadateli se nepodařilo domluvit na jiné variantě.

**Petr Zeman:** Rodina Špačkových řeší tuto lokalitu více než 3 roky, byl jsem na jednáních, bylo to vyčerpávající. Toto území je cenné a je možné doplnit rekreační funkci, ale dotud jsme vždy dostali nedostačující podklady. Navrhují neschválení.

**Ondřej Martan:** MČ v průběhu jednání dokázala dohodnout s žadatelem kontribuce v podobě převodu pozemků, a proto si myslím, že bychom tuto věc měli dále rozvíjet.

**Jindřich Jukl, MČ Praha 20:** Byl bych rád, kdyby Podnět zůstal živý, jeho přínos pro MČ a HMP není zanedbatelný. Dopravní obslužnost v území není špatná, běží Změny, které dopravu ještě rozšiřují (propojení, VRT). MČ nemá možnost umístit nikde žádný sportovní stadion, je to velký nedostatek. Některé části velkých rekreačních území jsou ve vlastnictví fyzických osob a žadatelů tohoto Podnětu a jsou zahrnuty do smlouvy o spolupráci. Budeme rádi, když tento Podnět bude žít dál.

**Tomáš Pek:** Budu navrhopvat doporučující usnesení ve standardním postupu.

**Ivan Martinča, zástupce rodiny Špačkových:** Podněty řešíme od roku 2019, pak jsme na doporučení pana Zemana všechny Podněty stáhli a seskupili je do tohoto jednoho Podnětu. Hodně času jsme ztratili tím, že na MČ nebyla jednotná koalice. V posledním 1,5 roce jsme se dohodli, podepsali jsme smlouvu a rodina Špačkova daruje městu 9 ha pozemků. Snažili jsme se do toho promítnout všechny potřeby MČ, spolupracujeme dobře, aby v tomto území vznikl opět život. S MČ máme v území společné zájmy.

**Petr Zeman:** Dávám návrh na neschválení. Po 4 letech se investor konečně začal bavit s MČ. Bojím se toho, že to k něčemu dobrému nespěje, nechal bych to na MPP.

*Pan předseda ukončil diskusi a zahájil hlasování o protinávruhu pana Zemana.*

*Hlasování o protinávruhu*

*Pro: 4 / Proti: 0 / Zdržel se: 7 / Nehlasoval: 2  
Omluven Lagner  
Nehlasoval Nepil  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 3/2022 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 1  
Omluven Lagner  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

#### **P 5/2022**

**Filip Foglar:** MČ Praha Štěrboholy, žadatelem je MČ, vyjmuti z VRÚ a transformace ploch. Upozorním, že MŽP celou tuto plochu z MPP ve svém stanovisku z roku 2022 vyškrtlo, na základě pracovních a dohodovacích jednání mezi námi a MŽP došlo k odůvodnění korekce té plochy. Platí naše stanovisko UZR, že tyto nové Podněty nedoporučujeme.

**Tomáš Pek:** Budu navrhopvat doporučující usnesení.

**Ondřej Martan:** Podporuji to, je to jediná velká rozvojová plocha, kterou MČ má, zároveň se jedná o součást kompaktního města. Kde jinde bychom měli rozvíjet město než ve Štěrboholech.

**Milan Urban:** Souhlasím, území splňuje dlouhodobou kontinuitu rozvoje města.

**Zástupce MČ Praha Štěrboholky:** Na lokalitě pracujeme 15 let, přijali jsme to za své, udělali jsme koncepční studii a věnujeme se tomu s vlastníky. Je to naše jediná rozvojová lokalita.

**Petr Zeman:** Bude potřeba doložit podkladovou studii.

**Filip Foglar:** Pokud je podkladová studie požadována, požaduje ji IPR vůči pořizovateli, který to dá jako podmínku předkladu. Pokud bude schváleno s požadavkem na podkladovou studii, do doby ZHMP ji neuvídíte, pokud si o ni neřeknete. Ale v procesu zpracování Změny je žadatel vyzván, aby ji doložil, s IPR ji poté verifikuje.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načetl usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 5/2022 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

#### **P 94/2022**

**Filip Foglar:** Podnět žádaný MČ Praha Ďáblice a soukromými subjekty. Není doporučen ke schválení, území je pokryto studií zpracovanou IPR na okoli terminálu Letňany a zároveň je pokryto i již pořizovanou Změnou na celé toto území komplexně.

**Tomáš Pek:** Budu navrhopvat nedoporučující usnesení.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 94/2022

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3*

*Omluven Lagner*

*Nehlasoval Stránský, Urban*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

#### **P 37/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 6, žadatelem je MČ a právnická osoba. Nachází se v území, kde byl neschválený Podnět podobného rozsahu, v tomto případě došlo k modifikaci Podnětu, který byl původně žádán na celou plochu PS, ale i po konzultaci s Odborem ochrany prostředí byl zredukován na poloviční rozsah. Předkládáme k neschválení.

**Jakub Stárek, starosta MČ Praha 6:** Prosim o podporu. 10 let se investor pokouší o Změnu, na začátku jsme stanovili několik podmínek, zpracovali jsme demografickou studii. Máme velký nedostatek MŠ, s investorem jsme se dohodli, že jí v území postaví a na MČ to podporujeme napříč politickými stranami. Tento Podnět jsme předložili také jako připomínku k MPP.

**Tomáš Kaplan:** Děkuji panu starostovi, návrh podporuji.

**Ondřej Martan:** Urbanizace bude ku prospěchu místa, podporuji to.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 37/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 5 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 39/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 22, požadavek na vybudování veřejného vybavení, změna ze zeleně městské a krajinné. V MPP je již částečně zapracováno.

**P. Boháč, zástupce vlastníka:** Od roku 2006 máme od MČ příslib, že parcela bude zanesena v ÚP jako obytná zóna, doteď se nic nezměnilo.

**Petr Zeman:** Toto nemůže změnit MČ, ale HMP. Změna nemůže trvat 10 let, asi tam byla podaná nějaká Změna a teď je podaná znovu. Já chci vidět, co tam bude.

**P. Boháč, zástupce vlastníka:** Mateřská škola a sportoviště.

**Tomáš Kaněra, starosta MČ Praha 22:** V roce 2006 byla na pozemku povolena stavba dočasná, které v roce 2028 vyprší desetiletá životnost. Stavba tam stojí, je to zázemí stavební firmy, obchod s obklady a významný zaměstnavatel v rámci MČ. Máme přijaté platné souhlasné usnesení zastupitelstva MČ.

**Tomáš Pek:** Navrhuji Změnu neschvalovat, MPP částečně tento Podnět pokrývá.

**Ondřej Martan:** Souhlasím. I když Podnět schválíme, Změna nebude vydaná dřív než nový MPP. Do té doby lze modifikovat investiční záměry, jestli tam bude VV nebo půjdete jiným směrem, dočasné stavební povolení naváže na přijetí MPP. Žádost mi přijde krkolomná.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 39/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 71/2023**

**Filip Foglar:** Praha 12, žadatelem je MČ a soukromé osoby s požadavkem zřízení obytné plochy u točny. Jedná se o změnu z ploch zahrádkové osady na čistě obytnou v kódu A.

**Zástupce MČ Praha 12:** Na MČ jsme to podpořili především proto, že došlo k dohodě všech vlastníků, došlo k nadstandartnímu jednání a MČ se s nimi domluvila, že tento návrh podpoříme, podepíšeme kontribuční smlouvy. Ze zastupitelstva MČ máme souhlasné stanovisko.



**Petr Zeman:** Nechme toto na MPP, nedělejme dílčí Změny.

**Tomáš Pek:** Současný návrh MPP s tím počítá, je to v oblasti zastavitelného území.

**Zástupce MČ Praha 12:** Jsou tam trvalé stavby, lidi tam bydlí, pokud jim nepůjdeme na ruku, hrozí, že nedojde ke zlepšení profilu komunikace. Na MČ jsme se tomu věnovali, dalo nám to hodně práce domluvit se s vlastníky. Ta část bude špatně obslužná, proto vás prosím o podporu.

**Tomáš Pek:** Umístění černých staveb mě spíše přesvědčuje o nedoporučení.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 71/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Omluven Lagner*

*Nehlasoval Urban*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 77/2023**

**Filip Foglar:** Praha Dolní Měcholupy, žadatelem je MČ a soukromé subjekty. Požadavkem je Změna ze zeleně na smíšenou plochu s kódem F.

**Tomáš Pek:** Podnět je neorganický, v MPP je řešeno jinak, budu navrhopvat neschválení.

**Zpracovatel studie:** MČ oslovila vlastníky pozemků s tím, že potřebuje protáhnout Kutnohorskou spojku, víceméně je to v souladu s platný ÚP, liší se vyšší koeficient výměnou za to, že studie ponechává větší zelenou plochu propojenou s parkem.

**Ondřej Martan:** Změna smysl dává, ale v MPP je oblast definovaná jako průmyslová oblast. Pokud bychom z toho měli něco vyčlenit na smíšenou, měla by k tomu být studie, která řekne, jak se tato dílčí plocha začlení do celkového území. Nejsem proti bydlení, ale mělo by se k tomu přistupovat komplexně.

**Zpracovatel studie:** Bydlení tam nebylo nikdy zamýšleno, návrh počítá s coworkingovým centrem, sdílenými kancelářemi a dílnami.

**Ondřej Martan:** Návrh to ale umožňuje. Pokud to pustíme dál, stejně se potkáme s MPP. Využil bych čas na přípravu studie a záměru.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 77/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Omluven Lagner*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

Lagner příchod 10:43 hod.

### P 89/2023

**Filip Foglar:** MČ Praha Dubeč, žadatelem je MČ a fyzické osoby. Požadavkem je změnit ornou půdu a rezervu na sport za účelem výstavby rodinných domů na SV-C.

**Jiří Vohlídal, místostarosta MČ Praha Dubeč:** MČ se připojuje a je v souladu s dříve vznesenými připomínkami návrhu MPP. Pozemek z jedné strany sousedí s obytným územím a ze strany druhé se sportem. Sousední pozemky jsou ve vlastnictví HMP, nedává nám smysl, aby sport byl držen i na těchto soukromých pozemcích. MČ má schválená pravidla pro kontribuce a tento Podnět do toho také spadá.

**Petr Zeman:** Tuto Změnu vůbec nechci schvalovat, a to kvůli MPP.

**Ondřej Martan:** Změna by mohla počkat na vydání MPP. Nebudeme kreslit sport na soukromé pozemky, nemáme kapacitu pozemky vykupovat. Změna by měla vejít v platnost v MPP, aby uspokojila požadavek žadatelů.

*Pan předseda ukončil diskusi a dal hlasovat o protinávruhu.*

*Hlasování o protinávruhu*

*Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 3  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

*Pan předseda načetl návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 89/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 6 / Proti: 1 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

### P 91/2023

**Filip Foglar:** MČ Praha 2, žadatelem je MČ. Požadavek je přesun pevné značky veřejného vybavení za účelem rozšíření stávajícího objektu ZŠ Jana Masaryka. Konstatujeme, že Změna není potřebná, protože rozšíření stávajícího objektu ZŠ Jana Masaryka je přípustné i bez posunu této plochy v ploše OV ve stabilizovaném území OV.

**Tomáš Pek:** MČ má problém se svým stavebním úřadem, Změna je zbytečná, umístění veřejné vybavenosti tam jde provést.

**Jan Recman, místostarosta MČ Praha 2:** My bychom o Změnu nežádali, pokud by výstavba ve vedlejší budově, která je pro nás nutná, tuto Změnu nevyžadovala. Plochy školského účelu, které vedle budou, budou přesahovat bytovou funkci, která tam teď je. Na MČ máme shodu a prosíme o schválení Změny ve zkráceném režimu, abychom mohli rozšířit školské kapacity na Praze 2.

**Filip Foglar:** Není v zájmu nikoho poškodit MČ a veřejný zájem. Bylo by možné požádat o schválení Změny za podmínky, že do doby předkladu do RHMP my za UZR k tomu dáme jednoznačné stanovisko, aby bylo vyloučeno, zda je nebo není potřebná?

**Ondřej Martan:** Toto je velmi konstruktivní návrh, vítám to.

**Jan Recman, místostarosta MČ Praha 2:** Děkuji za kompromisní návrh, pokud bude vydané stanovisko, návrh stáhneme, abychom nezatěžovali MHMP ani VURM. Stanovisko by nám pomohlo daleko víc než čekat na Změnu. Prosím tedy tímto o podporu.

*Proběhla krátká debata, kdy pan tajemník ujistil pana předsedu, že do zasedání RHMP bude stanovisko hotové. Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 91/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 92/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 3, žadatelem je oprávněný investor České dráhy. Požadavkem je zřízení parkoviště služebních vozů Českých drah.

**Petr Zeman:** Nesouhlasím. Tato část Prahy 3 byla součástí studie Florenc 21, kdy se uvažovalo o průchodu směrem na Prahu 3. Braňme této Změně, protože to území by bylo úplně zabitě.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 92/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 104/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 1, žadatelem je MČ a právnická osoba s cílem zřízení hasičské stanice SDH pro území Prahy 1. Požadavek je vedle MD změnit izolační zeleň na zastavitelnou plochu zvláštního komplexu občanského vybavení – ostatní.

**Petr Zeman:** Nesouhlasím, do toho území to nepatří, je to monstrózní, nemá to tam co dělat.

**Jan Brabec, MČ Praha I:** Jedná se o sloučení detašovaných pracovišť pro naši jednotku SDH. Nejprve byla zpracována vyhledávací studie, ze které vyšlo toto místo jako nejvhodnější. Při přípravě studie nám bylo doporučeno podat Podnět, protože nebyl znám horizont schválení MPP. Žádáme o schválení.

**Ondřej Martan:** Návrh zachovává zelenou střechu, MČ tak nepřijde o zeleň, prostor dncs nemá funkci a mohl by ji získat. Na estetice to nebude strádat, nesouhlasím s panem Zemanem, jsem pro schválení.

**Tomáš Kaplan:** V tom místě se mi to líbí, ale nesouhlasím se zvyšováním dopravy, nepodpořím to.

**Tomáš Pek:** Zátěž se sice zvýší, ale dopravní napojení na všechny strany je řešeno dobře.

**Petr Zeman:** Co bude v prvním patře?

*Pan předseda uvedl, že půdorysy jsou v podkladech, ukončil diskusi a načel protinávrh.*

*Hlasování o protinávruhu*

*Pro: 5 / Proti: 0 / Zdržel se: 7 / Nehlasoval: 1  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

*Pan předseda načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 104/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 3 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 0*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 118/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 14, žadatelem je MČ a soukromé subjekty. Jedná se o rozšíření zastavitelného území do OB-C, v MPP je toto rozšíření již kladně projednáno a zahrnuto. V tomto území byla ve stejném rozsahu požadovaná změna Z 3261, kterou jste měli tady na VURM v roce 2021, byla ukončená ZHMP z důvodu nesouhlasného stanoviska DO.

**Tomáš Pek:** S ohledem na MPP navrhuji nedoporučující usnesení.

**Lucie Svobodová, MČ Praha 14:** Jsme si vědomi posunu v MPP, ale podařilo se nám domluvit s investorem. Pokud podáme žádost, vlastník pozemků převede ¼ ze Změny na MČ, což je podstatné. Chceme postavit byty s pečovatelskou službou, pro MČ to jsou pozemky o velikosti 2.250 m<sup>2</sup>.

**Ondřej Martan:** Probíhala složitá jednání. Aby byla do lokality umístěna plovoucí značka s veřejnou vybaveností tak, aby vážala žadatele ke splnění požadavku MČ. Dávám protinávrh na doporučení s podmínkou plovoucí značky.

**Petr Zeman:** Změnu podpořím.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl protinávrh.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 118/2023

**II. podmiňuje**

schválení Podnětu umístěním plovoucí značky VV do návrhu

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 0*

*USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 119/2023**

**Ondřej Martan:** Teď nás čekají 3 body, které se týkají stejného území. Můžeme to spojit?

**Tomáš Pek:** Jde o dopravní propojení, jsou to Podněty P 119, P 120 a P 122, z nichž dva jsou na MČ Praha 20 a jeden je na MČ Praha Dolní Měcholupy. Uděláme procesní hlasování o sloučení diskuse.

*Hlasování o sloučení diskuse*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Nepřítomen Urban, Portlík  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**Filip Foglar:** P 119/2023, žadatelem je MČ s tím, že jsou navrhována přecházení nebo doplnění ploch DU, které by zafixovaly řešení, které MČ navrhuje. V tomto případě se jedná zároveň o požadavek na vymezení nové veřejně prospěšné stavby, který si s sebou nese nějaký institut vyvlastnění, který MČ sleduje. Pokud ano, tak to lze implementovat pouze Změnou, což nedoporučujeme. Z hlediska

případného souladu se stávajícím ÚP bez nutnosti Změny je velmi komplikované to určit. Ve významné části by to bylo v souladu s ÚP, primárně v těch plochách, které prochází zastavitelným územím. Na druhou stranu vzhledem k tomu, že se bavíme o ploše ZMK a celoměstském systému zeleně a jde to tam napříč, tak teď nemůžu s čistým svědomím říct, že by se dalo posuzovat jako soulad s ÚP, bylo by to komplikované. Z pohledu nutné Změny je to na hraně, chtělo by to podrobnější rozbor. V MPP by se to dalo charakterizovat jako příčný prostup dopravní infrastruktury, což je jednodušší. U Podnětu P 120/2023 je to jednodušší vzhledem k menšímu rozsahu (ukousnutí plochy ZP ve prospěch plochy DU v zastavitelné ploše OV-B) a ve vztahu ke stávajícímu území. Soulad s ÚP by byl možný rovnou s podmíněným přípustným využitím, takže tady by ta Změna nejspíše potřebná nebyla. U Podnětu P 122/2023 se domnívám, že není potřebná Změna vůbec vzhledem k toleranci a měřítku ÚP a tloušťkám čar. U Podnětu 120/2023, pokud budete chtít případný nesouhlas postavit na stanovisku UZR, požádal bych o odložení o týden, abychom do té doby mohli prověřit, že to dokážeme říct na sto procent.

**Tomáš Pek:** Budu navrhopvat odložení u bodu P 120/2023 a P 122/2023.

**Ondřej Martan:** MČ si musí říct, jestli VPS v Podnětu 119 je opravdu nutná. Navrhuji, abychom tuto Změnu přerušili a pobavili se o možném vypořádání. U zbylých dvou se ztotožňuji, že přerušíme do příště a budu věřit, že Změna vůbec nebude nutná.

**Místostarosta MČ Praha 20:** V rámci pořizování MPP je cesta schůdná a nám by to i věcně a časově vyhovovalo, netrváme na schválení Podnětu P 119/2023. Odložení do příštího týdne u dalších dvou Podnětů není problém.

**Ondřej Martan:** Se souhlasem MČ navrhuji neschválení Podnětu P 119/2023.

**Kristýna Lhotská, IPR:** Za nás je ta věc realizovatelná tak, jak je MPP navržen.

*Pan předseda ukončil diskusi a zahájil procesní hlasování o přerušeni Podnětů.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. přerušuje**

projednávání Podnětů P 120/2023 a P 122/2023 do příštího jednání VURM

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 13 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 0  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

*Stránský odchod 11:30.*

*Pan předseda načel usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 119/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1  
Stránský nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

#### **P 121/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha Dolní Měcholupy, žadatelem je MČ společně se soukromými osobami. Požadavkem je doplnění obytné zástavby, ploch veřejné vybavenosti a infrastruktury. Navržen k neschválení, protože z většiny je již do MPP zapracován.

**Tomáš Pek:** Navrhuji nedoporučující usnesení s tím, že stanovisko MČ je kladné, bylo komunikováno.

**Jiří Vohlídal, místostarosta MČ Praha Dubeč:** Území těsně přiléhá k naší MČ a v návrhu Změny je podrobně řešeno uspořádání komunikací a veřejného prostoru v rámci řešeného území. Prosím o podporu, v MPP je navrženo jako obytné, tím to spadne do klína majitelům a MČ bude mít horší vyjednávací pozici pro uspořádání komunikací a veřejného prostoru.

**Tomáš Pek:** Území takového rozsahu můžeme uzamknout a podmínit smlouvou.

**Filip Foglar:** Podmíněnost plánovací smlouvou nelze implementovat do stávajícího ÚP, ale do MPP na základě novely nového SZ. Bude to předmětem jednání s MČ a komise pro MPP. Obecně panuje shoda na tom, že případné využití tohoto nástroje se doporučuje pro významné transformační a rozvojové plochy, přičemž tato plocha je pod hranicí možnosti, ale použít to s odůvodněním možné je.

*Po debatě s panem tajemníkem předseda navrhl doporučující usnesení v nezkráceném režimu.*

**Petr Zeman:** Toto se bude opakovat, měli bychom vyzvat pana náměstka, aby MČ informoval o tom, jak se tyto záležitosti budou řešit v MPP. Je to systémová věc, odpadlo by nám spoustu Podnětů.

**Filip Foglar:** Informovanost vůči MČ byla zajišťována 20. a 27. 2. 2024 pořizovatelem, zpracovatelem a kanceláří náměstka. Na to bude ve společném složení pro MČ navazovat další seminář, kde budou tyto záležitosti vysvětlovány. Platforma pro informovanost MČ existuje.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načetl návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. doporučuje**

schválení Podnětu P 121/2023 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

#### **P 123/2023**

**Filip Foglar:** Podnět P 123/2023 je na MČ Praha 20, žádá MČ s požadavkem vymezení nové železniční zastávky Čertousy a P+R. Zároveň spojeno s požadavkem na dovymezení severovýchodního obchvatu Horních Počermic.

**Tomáš Pek:** Území je roztržštěné, podám návrh na schválení nezkráceně.

**Ondřej Martan:** Je to důležitá infrastrukturní stavba. Zastávka Čertousy by ulehčila dopravě v celé Praze. Z východu jezdí do Prahy desítky tisíc aut denně, je důležité rozvíjet dopravu v této lokalitě. Rád bych, aby se tato Změna objevila v MPP.

**Zástupce MČ Praha 20:** Pro nás je to významná lokalita. *Vysvětlení historického kontextu.* Nám tento materiál pomůže v kontribučním jednání s investory, budeme mít technický materiál, o který se můžeme opírat.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 123/2023 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 1*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 126/2023**

**Filip Foglar:** Dolní Chabry, žadatelem je MČ a soukromé subjekty s cílem transformace skladových a provozních ploch na plochy občanského vybavení se stejnou mírou využití území.

**Tomáš Pek:** Budu navrhopvat nedoporučení, je to navrženo v MPP.

**Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Praha Dolní Chabry:** Prosím o podporu. Je to nevzhledná plocha v prostoru pro nerušící výrobu. Připojili jsme se rozhodnutím zastupitelstva ke změně na ZVO, která by navazovala na vedlejší ZVO. Komunikujeme s majiteli a navrhovateli Změny, do budoucna tam bude zdravotní zařízení, které na MČ chybí. Máme před uzavřením kontribuční smlouvy.

**Radomír Nepil:** Dávám protinávrh na souhlasné stanovisko.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel protinávrh.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 126/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 9 / Proti: 0 / Zdržel se: 3 / Nehlasoval: 1*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 127/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 5, žadatelem je MČ. Požadavkem je vybudovat plochy pro sport. V MPP máme tuto plochu již zpracovanou.

**Radek Janoušek, místostarosta MČ Praha 5:** Změna z IZ na SP, důvodem je, že pozemek je majetkem HMP ve správě MČ a my musíme reagovat na potřebu rekreace, sportu. Na Barrandově to velmi chybí, toto je jeden z mála pozemků, kde toto můžeme realizovat. Žádám o schválení.

**Ondřej Martan:** Nevychází rychleji MPP, který toto v sobě zahrnuje?

**Filip Foglar:** Je to politické rozhodnutí, pokud by byl přijat podle harmonogramu na začátku roku 2026, tak to vychází zhruba o 1,75 roku rychleji. Těmto novým Podnětům se budeme jako pořizovatel se zpracovatelem moci věnovat někdy na konci roku 2026, takže předpokládáme vydání na přelomu roku 2027/2028.

*Proběhla debata mezi panem Nepilem a panem tajemníkem o procesu posuzování Podnětů. Pořizovatel, zpracovatel i určený zastupitel v horizontu několika týdnů udělají samostatný seminář pro, kde tyto mechanismy budou vysvětleny.*

**Zuzana Hamanová:** Jsou to městské pozemky, nejedná se o kontribuce. Je to území, kde je žádoucí skate park udělat. Je to vnímáno jako pojistka, pokud by se MPP zadrhnul.

*Pan předseda po shrnutí ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 127/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 134/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 7, žadatelem je MČ Praha 7, předmětem je revitalizace TJ Lokomotiva Praha a vznik městského polyfunkčního záměru se studií. Je žádáno na smíšenou plochu s kódem S z důvodu přesného napočítání koeficientu podlahových ploch a přesného napočítání koeficientu zeleně plus značka veřejného vybavení. Tuto věc zároveň koordinujeme s MČ na platformě MPP. Předpokládáme, že ji zapracujeme na základě připomínky, kterou jsme diskutovali včera.

**Martina Čermáková, MČ Praha 7:** Žádáme proto, že tato plocha je jedna z mála sportovních ploch v MČ, je v soukromých rukou a my potřebujeme zajistit fungování pro veřejný sport. Na základě smlouvy o spolupráci dostane MČ pozemek pro školu. Žádáme o schválení.

**Petr Zeman:** Komunikoval jsem s MČ, prosím o podporu.

**Tomáš Pek:** Studie je v pořádku, navrhuji doporučení.

*Pan předseda ukončil diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 134/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 139/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha Dubč, žadatelem je MČ a fyzické osoby. Cílem je změnit plochu ZP s rezervou na ZMK na plochu zahrádkové osady. V MPP tím, že krajina je regulována podle stavu v území, je tato plocha v ploše přírodě blízké, což odpovídá stavu v území. Zahrádkové osady v této ploše nejsou, jsou severně a jižně. Určitá korekce v MPP je možná diskutovat, protože tyto plochy jsou také připomínkovány MČ Praha Dubč.

**Tomáš Pek:** Za mě by bylo rozumné toto upravit v MPP a nezabývat se tím. Doporučuji neschválení.

**Jiří Vohlídal, místostarosta MČ Praha Dubč:** Navrhujeme přičlenění pozemku ke stávající ploše zahrad. V rámci kontribucí MČ získá pozemek na rozšíření cesty, pozemek na přístup ke svému pozemku, který má v zahrádkářské osadě. Investor realizuje převážnou část obnovy cesty, která dnes vede přes toto území, dnes je to vyježděná cesta. Žádám o podporu.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.*



**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 139/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 161/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 19, žadatelem je MČ. Požadavek je polyfunkční volnočasový areál Kbely Sever. Rizikovost při projednání s MŽP je opravdu vysoká.

**Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19:** Je to velké rozvojové území, město by mělo mít zájem s tím něco dělat. Tento materiál má sice hodně negativ, ale stejně věřím tomu, že se o tom ještě někdy pobavíme. Pokud to dnes neprojde, poučíme se z chyb a budeme tuto Změnu opakovat.

**Tomáš Pek:** Navrhnu doporučující usnesení.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 161/2023 standardně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 1*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**5.2. Podněty ostatní — nové**

*Proběhla 10 min. pauza. Poté následovala debata nad tím, které Podněty z tohoto bodu programu se sloučí a které se budou projednávat samostatně. Proběhl krátký technický předklad všech Podnětů, z čehož vyplynulo, že samostatně se budou projednávat Podněty P 3/2023, P 105/2023 a P 117/2023. Ostatní Podněty se v rámci diskuse sloučily a všechny byly navrženy k neschválení. Následně pan předseda zahájil diskusi ke sloučeným Podnětům.*

**Pavel Trnka, veřejnost:** V zastoupení vlastníka prezentuji Podnět P 143/2023. Chceme toto území překvalifikovat na čistě obytné. Nechceme na našem pozemku veřejnost, nemělo by to být veřejně přístupné území. Žádný potok na našem území není, nic neohrožujeme. Přiléhající pozemky jsou do zastavitelného území zahrnuty, náš ne. V blízkém sousedství se nachází orná půda, která je v MPP definována jako zastavitelná. Nedá se tedy mluvit o ochraně celoměstského systému zeleně. Uplatňuji námitku proti podobě MPP s ohledem na používání problematických argumentů odůvodnění a s ohledem na znehodnocení soukromého majetku, které nám tímto hrozí.

**Tomáš Pek:** Nejsme orgánem, kde se mohou podávat námitky či připomínky. K žádnému znehodnocení zachováním současného stavu nedochází.

*Pan předseda ukončil část diskuse ke sloučeným Podnětům a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětů P 59/2022, P 79/2022, P 10/2023, P 74/2023, P 80/2023, P 84/2023, P 87/2023, P 107/2023, P 111/2023, P 112/2023, P 124/2023, P 125/2023, P 129/2023, P 133/2023, P 136/2023, P 137/2023, P 138/2023, P 143/2023, P 147/2023, P 156/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

**P 3/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 5, žadatelem jsou fyzické a právnické osoby. Požadavkem je vybudovat veřejně prospěšnou stavbu pro zdravotnictví a sociální služby Smaragdová. Nejedná se o změnu funkční plochy ve výkrese č. 4, jedná se o zrušení VPS z výkresu veřejně prospěšných staveb tak, aby tato plocha nebyla blokována požadavkem na hasičskou stanici Barrandov.

**Tomáš Pek:** Navrhuji doporučující usnesení.

**Zástupce MČ Praha 5:** Žadatelem je Řád křížovníků s červenou hvězdou, resp. Česká zdravotnická. Jednáme s těmito subjekty a chystáme se připojit jako spolužadatel. Chystáme smlouvu, chceme podchytit, aby v místě skutečně vzniklo zdravotnické zařízení tak, jak deklaruje investor.

**Petr Zeman:** MČ by se měla přidat k žádosti. Chci to přidat jako podmínku do návrhu usnesení.

**Zuzana Hamanová:** Podporuji usnesení tak, jak je navržené. Jsme v Podnětu.

**p. Alexandridis, Česká zdravotnická:** Česká zdravotnická má právo stavby zakotvené v katastru, s vlastníkem nemovitosti uzavřela smlouvu o právu stavby toho, k čemu se zavázala a k čemu je smluvně oprávněna. Ve čtvrtek bude hotová smlouva o spolupráci a příští týden budeme mít souhlas od MČ Praha 5.

**Tomáš Portlík:** Nedával bych podmínku, ale zastupitelstvo MČ by mělo dát souhlas.

**Zástupce MČ Praha 5:** Počítáme s tím, že to schválíme v radě i v zastupitelstvu. Chceme to stihnout, než se schválí nový SZ, jinak souhlasím se vším.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl protinávrh s podmínkou.*

*Hlasování o protinávruhu*

*Pro: 1 / Proti: 0 / Zdržel se: 9 / Nehlasoval: 3*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO**

*Pan předseda načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 3/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

### P 105/2023

**Filip Foglar:** MČ Praha 20, žadatelem jsou fyzické osoby. Požadavek na obytnou zástavbu z plochy SO1 na OB-B. Tento požadavek není v MPP zpracován.

**Tomáš Pek:** Budu navrhopvat nedoporučující usnesení.

**P. Bacovský, spoluvlastník:** Od roku 2004 žádáme o Změnu. Okolní pozemky už mají Změnu vyřízenou, dnes už je tam zástavba. Nechceme spekulovat, nechceme ani stavět ve Středočeském kraji. Ze strany obce máme návrhy a projekty. Naše žádost je odůvodněna a žádám o schválení.

*Pan předseda ukončil diskusi a načelil návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 105/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 1*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

### P 117/2023

*Pan Předseda dal návrh na procesní hlasování o přerušení projednávání Podnětu.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

##### **I. přerušuje**

projednávání Podnětu P 117/2023 do příštího jednání VURM

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 12 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 1*

*Stránský nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

*Kaplan odchod 12:45 hod.*

## **6. Nové Podněty — k projednání — skupina B**

### **6.1. Podněty žádané ve veřejném zájmu — nové**

#### **P 36/2023**

**Filip Foglar:** Žadatelem je HMP, DO Odbor ochrany prostředí. Jedná se o tzv. povinnou Změnu, stanovení a změnu záplavových území drobných vodních toků a my tudíž jsme povinni předkládat ke schválení zkráceně. Cílem je mít Změnu aktivní v procesu pořizování, případně korekce lze řešit jak při zpracování Změny na IPR, tak po projednání Změny.

**Ondřej Martan:** Záplavové plochy mají výpočty, které neodpovídají realitě. Prosím o přerušení do doby aktualizace, která odpovídá realitě. Případně navrhněte jiný postup. Přijímat návrhy, které neodpovídají realitě, je nepřijatelné.

**Tomáš Pek:** Jsme na začátku a s výpočtovým modelem se budeme zabývat lépe, když to pustíme do pořizování.

**Václav Drahorád, MČ Praha Újezd:** Je tam velký zásah do majetku místních obyvatel a investorů. Je to zpracované jen podle vrstevnic, je to chyba, měla by se udělat studie. Jsme MČ, která se bude do budoucna rozvíjet, máme investiční akce, které se toho dotýkají. Proším o přerušení, než to bude projednáno v kolektivních orgánech daných MČ.

*Proběhla debata o zákonném schvalování opatření obecné povahy. Skrze změnu ÚP zanášíme jako povinnou součást ÚP do hlavního výkresu limit v území, který se může připomínkovat v průběhu projednání. Pan Martan dal návrh na stažení Podnětu. Pan tajemník vysvětlil, že je zákonnou povinností ZHMP tuto Změnu bezodkladně zahájit a doporučil schválení. Pan Martan navrhl přerušení. Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení na přerušení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. přerušuje**

projednávání Podnětu P 36/2023 do příštího jednání VURM

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 11 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 2*

*Stránský, Kaplan nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

Urban odchod 13:00 hod.

## **6.2. Podněty žádané v převažujícím veřejném zájmu — nové**

### **P 93/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha Kolovraty, zadatelem je MČ a fyzické osoby. Požadavkem je změnit ornou půdu na výroby a sklady s kódem E.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načetl návrh usnesení.*

#### **Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 93/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3*

*Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen*

**USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

### **P 97/2023**

**Filip Foglar:** Území MČ Praha 22, požadavek je vznik obytné zástavby a úprava trasování obchvatu Pitkovic.

**Tomáš Kaněra, starosta MČ Praha 22:** Žádám o schválení, je to nezbytný Podnět pro dokončení obchvatu Pitkovic. Nemáme kontribuční smlouvu, ale s vlastníkem jsme v kontaktu a máme předdohodu, že pozemky nám budou převedeny.

**Ondřej Lagner:** Dávám protinávrh ke schválení.

**Milan Kozel, MČ Praha Křeslice:** Za naši MČ Podnět nepodporujeme. V oblasti vzniká Exit 4, vytváří se další obchvat Pitkovic, vše vede přes Křeslice, není řešena kompletní dopravní situace v této oblasti.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl protinávrh.*

*Hlasování o protinávrhu*

*Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 4 / Nehlasoval: 3  
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

*Pan předseda načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 97/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 4 / Proti: 0 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 3  
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

#### **P 101/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 9, požadavkem je transformace brownfieldu Howdenu nové centrum Harfa.

**Tomáš Portlík:** Máme rozvojovou studii, je to rozvojové území, na kterém by se pracovat mělo. Zastupitelstvo MČ to schválilo, v místě by mělo vzniknout náměstí, veřejný prostor a další kombinované bloky se sídly firem i byty.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 101/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3  
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

#### **P 102/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 9, vznik smíšeného území při ulici Poděbradská. Změna kódu E na kód H v místě, kde již mnoho Podnětů a žádostí evidujeme v téže ploše. V tuto chvíli je žádost na H.

**Tomáš Portlík:** Změna navazuje na studii z roku 2019. Nyní zde běží ÚS, kterou pořizuje UZR a v případě, že bude tato Změna schválena, bude navazovat na ÚS. Počítáme s kontribucemi, budou podléhat prostupnosti území a jak se k němu budou vlastníci chovat, bude navazovat na studii, která je závazná.

**Monika Domincová, spolek Rokytka žije:** Podnět není ve veřejném zájmu, pro místní představuje samá negativa. Obrovské zatížení řeky Rokytky, prostor je stísněný, návrh vytěžuje území naplno, nezůstane žádný rekreační prostor. Studie už není aktuální, takhle to nejde schválit.

**Tomáš Portlík:** Celá tato část bude zakomponovaná do stávající ÚS, kterou zpracováváme společně s UZR. Prostupnost bude řešena, navíc budeme řešit v rámci kontribucí školku. Nepřekročíme studii.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 102/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3  
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 103/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 9, předmět transformace brownfieldu u Kolbenovy na obytnou plochu.

**Tomáš Portlík:** V lokalitě probíhá výstavba, několik vlastníků. Pro nás je důležité, aby se vlastníci mezi sebou dohodli, je to jedna z posledních oblastí MČ Praha 9, kde už nebudeme chtít do budoucna výrobní strukturu. Průmysl v této části Kolbenovy mizí a toto bude zub mezi bytovou výstavbou. Je to Změna ve veřejném zájmu, budeme chtít lokální studii.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 103/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3  
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 148/2023, P 149/2023**

**Filip Foglar:** Proším o sloučení s Podnětem P 149/2023. Podněty P 148/2023 a P 149/2023 jsou dotčené jednou podkladovou studií, u obou je požadováno změnit z E na H. Jedno je areál Včela, jedno je areál Pražítmy. Žadatelem je v obou případech MČ Praha 9 a právnická osoba.

**Tomáš Portlík:** Chceme oživit brownfield, Změna byla schválena ve všech orgánech MČ Praha 9, je žádoucí toto schválit.

**Tomáš Portlík:** Proším o rozeslání studie všem členům VURM.

**Petr Zeman:** Toto podporuji.

*Pan předseda navrhl sloučené hlasování, uzavřel diskusi a načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětů P 148/2023 a P 149/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 10 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 3  
Stránský, Kaplan, Urban nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

*Nepil odchod 13:30 hod.*

## P 150/2023

**Filip Foglar:** MČ Praha Velká Chuchle, žadatelem je MČ a další právnické a fyzické osoby. Žádost je ve standardním režimu pořizování. Požadavek je celé toto území změnit na čistě obytné s kódem B. My jsme jednali s MČ a potvrzujeme možnost v delším časovém horizontu začít společně chystat ÚS pro celé území.

**Tomáš Pek:** Navrhuji nedoporučení.

**Ondřej Martan:** V chatové osadě se staví rodinné domy, lokalita potřebuje řešení. Pan starosta zahájil jednání s vlastníky. Tlumočím prosbu pana starosty o podporu tohoto Podnětu s vědomím toho, že je lokalita nepřipravená. V MPP tato lokalita není určena pro bydlení, měla by se začít zpracovávat nějaká forma studie. Navrhuji schválení Změny v nezkráceném režimu.

**Jan Křen, starosta MČ Praha Velká Chuchle:** MČ podporuje tuto Změnu. Prostor je velký, obydlený už desítky let. Bydlí zde stovky obyvatel, z toho 40 % jsou rodiny s dětmi. Je potřeba zde vyřešit infrastrukturu, MČ má dohodu s obyvateli, jsou ochotni poskytnout území pro sportovní a kulturní využití. Veškeré nemovitosti jsou na soukromých pozemcích, zahrádkářská osada vlastní pouze přívod vody a elektřiny. Dopravní dostupnost je velmi dobrá, MČ by chtěla, aby se tato osada změnila na standardní obytnou čtvrť. Chceme vypracovat studii, prosíme o podporu.

**David Vokurka, místostarosta MČ Praha Velká Chuchle:** Území není podchycené, je to pro nás pilotní projekt. Žije tam asi 200 lidí, jsou tam mladé rodiny. Chceme překlomit ÚP do podoby bydlení.

**Zástupce veřejnosti:** Lidé tam žijí v neutěšených podmínkách, musíme jim zajistit důstojné podmínky pro život. V lokalitě došlo k posunu, celá zahrádkářská kolonie je obestavěná rodinnými domy, které kolonii pohlcují. Tito lidé by měli mít možnost připojit se na elektřinu, na kanalizaci. Obyvatelé jsou aktivní, vybrali peníze na zaměření vlastních cest, nabízejí kontribucemi prostor na výstavbu MŠ.

**Ondřej Martan:** Vnímám sociální rozměr tohoto projektu, na druhou stranu to bude stát ohromné množství peněz. Je tam 500 parcel, jen stavba školy je v řádech stovek milionů korun. Toto je rozhodnutí nejen VURM, ale i ZHMP. Navrhuji pořízení Změny v nezkrácené podobě, aby to území neusnulo. Ale dopředu vám město určitě nemůže slíbit, že bude lokalita převedena do obytné a že všechny související náklady s tím spojené převezme město.

**Tomáš Pek:** Mám problém s vysokou mírou nepovolených staveb, není to fér vůči ostatním. Je to obrovské území, chceme dělat kompaktní město a stavět v lokalitách, které k tomu mají předpoklady.

**Jiří Bartoníček, MČ Praha 20:** Podle katastru ne všechny stavby jsou černé, všechny jsou v dobrém stavu, zahrádkářský svaz nevlastní nic. Jsme schopni nabídnout dostatek prostoru pro kontribuce.

*Proběhla další debata. Pan předseda uzavřel diskusi a načetl protinávrh.*

*Hlasování o protinávruhu*

*Pro: 2 / Proti: 1 / Zdržel se: 6 / Nehlasoval: 4  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil nepřítomen  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 150/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 7 / Proti: 2 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 4  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

Prokop odchod 13:36 hod.

**P 157/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 5, žadatelem je MČ. Požadavkem je všeobecně smíšené území E a zároveň doplnění plochy ZMK. V MPP máme tento požadavek již zapracován.

**Tomáš Pek:** MČ to má jako záložní řešení podle toho, jak dopadne MPP.

**Zástupce MČ:** Jedná se o Podnět MČ, který vychází z projednaného návrhu PDS, která předpokládá sociální výstavbu v této lokalitě. Protože tam dochází k přeskupení ploch pro zeleň, zorganizovali jsme participační setkání s občany. Tento Podnět je jeho výsledkem.

**Gabriela Lněničková:** Podporuji tento Podnět. Návrh na Změnu byl schválen zastupitelstvem MČ.

**Filip Foglar:** Tím, že je žadatelem MČ, vychází to z usnesení zastupitelstva MČ. Jinak bychom to nemohli předkládat jako žádost MČ.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načelil návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 157/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 159/2023**

**Filip Foglar:** Žadatelem je oprávněný investor. Transformovna 110/22 kV. MČ Praha Zbraslav.

*Pan předseda uzavřel diskusi a načelil návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 159/2023 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 7 / Proti: 0 / Zdržel se: 1 / Nehlasoval: 5  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 162/2023**

**Filip Foglar:** MČ Praha 19, žadatel MČ. Předmětem je revitalizace parku a zastřešení amfiteátru.

**Tomáš Portlík:** Je ta Změna potřebná z hlediska záměru, který je tam předkládán?

**Filip Foglar:** To je na další prověření, je tam několik věcí. Zastřešení amfiteátru, požadavek na redukci obytných ploch. Takže pokud je záměrem zmenšit zastavitelné území, tak je to předkládáno s nějakým důvodem a nelze konstatovat soulad. Část toho by byla řešitelná beze změny ÚP, další věci můžeme s pancm starostou probrat a prodiskutovat, na pracovní rovině ověřit potřebnost.



**Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19:** Zůstaly tam po restitučních nárocích a tvorbě parku pásy, které dnes zasahují do parku. Nechceme, aby někdo po nás mohl v parku stavět domy. Je tam narovnání potoka, plán zastřešení amfiteátru z minulého volebního období. Rádi si necháme poradit.

*Proběhla debata mezi panem starostou a panem předsedou o vlastnictví pozemků a plánech v lokalitě. Pan předseda ukončil diskusi a navrhl procesní hlasování o přerušení do příštího jednání VURM z hlediska důkladnějšího prověření Podnětu.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. přerušuje**

projednávání Podnětu P 162/2023 do příštího jednání VURM

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 2/2024**

**Filip Foglar:** MČ Praha Kunratice, spolužadatelem je MČ. Požadavkem je výstavba rodinných domů a doplňujících staveb, tedy zvýšení z kódu A na kód C.

*Pan předseda ukončil diskusi a načelil návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 2/2024

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 5/2024**

**Filip Foglar:** Podnět je žádán právnickou osobou společně s MČ. Cílem jsou bytové domy Za Mosty. Upozorním, že to je v rámci diskuse o směně za jiné pozemky na MČ Praha 9.

**Tomáš Portlík:** Podnět je ve veřejném zájmu, vedle je park Zahrádky. Majitel, Dominikánský řád, se dohodl s investorem, že tam bude bytová výstavba. My chceme rozšířit park, proto jsme se dohodli s investorem o směně. Aby investor se směnou souhlasil, chce změnit využití.

**Petr Zeman:** Na komisi Prahy 9 jsme to projednávali, chci ujištění pana starosty, že to budou řešit.

**Tomáš Portlík:** My s tím počítáme, investor s postupem souhlasil.

**Zástupce veřejnosti:** Je to hlavní park v MČ Praha 9, kolem se chystá velká výstavba a je to jediné místo, kam se park může rozšířit. Doufáme, že ke směně dojde.

*Pan předseda ukončil diskusi a načelil návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 5/2024 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 7/2024**

**Filip Foglar:** MČ Praha Kbely, předmětem je odstranění pevné značky veřejného vybavení, které se zároveň ale nachází i v MPP jako stávající vybavenost.

**Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19:** Je to čistě obytné území, jedná se o zahradu prvorepublikové vily. Dům je napaden plísní, podařilo se nám vystěhovat poslední úředníky a rádi bychom se zbavili této značky a mohli zahradu buď rozparcelovat nebo zastavět.

**Filip Foglar:** Co přesně je záměrem MČ? Pokud by jím bylo „cokoliv“, s tím, že alespoň část HPP by byla veřejná vybavenost, tak by to bylo na soulad s ÚP. My jsme žádný záměr v této věci nekonzultovali, bylo by dobré ověřit, jestli je správně formulován záměr a až výhledově tu značku odstraňovat.

**Pavel Žďárský, starosta MČ Praha 19:** Jsme pod tlakem v rámci svěřených povinností a potřebujeme peníze. Chceme dát značku pryč a pozemek prodat.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 7/2024 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

**P 15/2024**

**Filip Foglar:** MČ Praha 13, žadatelem je MČ s právnickou osobou. Jedná se o změnu textové části v rámci kapitoly Podmínčnost, její úpravu a úpravu trasování veřejně prospěšné stavby v koordinaci s aktuálními záměry v daném území.

**Tomáš Círus, MČ Praha 13:** Prosím o podporu, je to dopravní řešení západního okraje Prahy v oblasti Praha Třebonice. Toto řešení nám přinese dopravní odblokování v území okolo IKEA. Vybuduje se komunikace podél jižního okraje Rozvadovské spojky, která vyřeší dopravu i v Třebonicích.

**Ondřej Martan:** Potvrzuji, je to důležitý strategický vstup do území.

*Pan předseda ukončil diskusi a načetl návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. doporučuje**

schválení Podnětu P 15/2024 zkráceně

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 6 / Proti: 0 / Zdržel se: 2 / Nehlasoval: 5  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen  
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO*

#### **P 21/2024**

*Pan předseda dal procesní návrh na přerušeni projednávání Podnětu P 21/2024 na příští jednání VURM.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. přerušuje**

projednávání Podnětu P 21/2024 do příštího jednání VURM

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

### **6.3. Podněty ostatní — nové**

*Proběhl krátký technický předklad všech Podnětů, z něhož bylo rozhodnuto, že na příštím zasedání VURM se budou probírat Podněty P 24/2022, P 53/2023, P 115/2023, P 130/2023, P 146/2023 a P 22/2024. Ostatní Podněty se sloučily a všechny byly navrženy k neschválení. Pan předseda načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. přerušuje**

projednávání Podnětů P 24/2022, P 53/2023, P 115/2023, P 130/2023, P 146/2023 a P 22/2024 do příštího jednání VURM

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

*Pan předseda načel návrh usnesení k balíčku zbylých Podnětů.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětů P 103/2018, P 65/2022, P 86/2023, P 114/2023, P 145/2023, P 1/2024, P 4/2024 a P 6/2024

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

## **7. Nekompletní Podněty k ukončení**

### **7. 1. Podněty — nekompletní k ukončení**

**Filip Foglar:** Jedná se o Podnět P 55/2023 na MČ Praha 5, který z důvodu nekompletnosti, kterému chybí určité náležitosti podle metodického pokynu, předkládáme k neschválení.

*Pan předseda ukončil diskusi u načel návrh usnesení.*

**Výbor pro územní rozvoj ZHMP**

**I. nedoporučuje**

schválení Podnětu P 55/2023

*Hlasování o navrženém usnesení*

*Pro: 8 / Proti: 0 / Zdržel se: 0 / Nehlasoval: 5  
Stránský, Kaplan, Urban, Nepil, Prokop nepřítomen  
USNESENÍ BYLO PŘIJATO*

## **7. Různé**


**Tomáš Portlík:** Proším pana ředitele Foglara i pana ředitele Boháče o krátké shrnutí v jakém jsme stavu z hlediska harmonogramu přijetí MPP. A zadruhé proším o seznam všech probíhajících Změn.

**Filip Foglar:** Seznam Změn je zveřejněn na webových stránkách UZR a je kompletně k dispozici. Kdyby bylo potřeba rozšířit nebo doplnit další údaje, proším o zpřesnění pokynu vůči pořizovateli a není problém to nachystat. A k bodu MPP -- není problém jednou za čtvrt roku dát kompletní informaci, harmonogram a další věci, ale moc proším, aby ten požadavek nebyl každoměsíční.

**Tomáš Pek:** Jsem pro udělat první velkou rekapitulaci a pak se dohodneme na dalším postupu.

*Pan předseda ukončil diskusi a jednání VURM.*

*Pozn.: Jednání VURM skončilo ve 14:16 hodin.*

  
předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP

  
tajemník výboru pro územní rozvoj ZHMP

  
ověřovatel zápisu, člen Výboru pro územní rozvoj ZHMP

## Důvodová zpráva

Obsahem tisku je zamítnutí návrhu změny Z 3132/12 vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

číslo změny	městská část	předmět změny
3132	Praha-Slivenec	Změna funkčního využití ploch - výstavba autosalonu.

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 20/14 ze dne 15. 10. 2020 o schválení zadání změny Z 3132/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP (dále jen „Změna“). Současně během projednání zadání Změny bylo příslušným úřadem (OCP MHMP) podle ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, požadováno posouzení návrhu Změny z hlediska vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu bylo pro návrh Změny zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Na základě §§ 50-51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), zajistil pořizovatel - odbor územního rozvoje MHMP (UZR MHMP) společné jednání o návrhu Změny.

Veřejná vyhláška - oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Změny bylo provedeno vyvěšením na úředních deskách MHMP a obesláním vyzvaných orgánů v souladu s § 50 stavebního zákona. Dokumentace projednávaného návrhu Změny byla vystavena od 13. 3. 2023 do 28. 4. 2023 k nahlédnutí u pořizovatele a na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu) v sekci O městě → Budoucnost města → Odbor územního rozvoje → Změny územního plánu (Aktuálně pořizované změny → Změny 12 (Z: 3126-3183/12) → Návrh – společné jednání).

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odborny/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_plano\\_vani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odborny/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_plano_vani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Všechna vyjádření, řádně uplatněná v průběhu společného jednání o návrhu Změny, byla pořizovatelem vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 3 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska a připomínky k návrhu změn ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Pořizovatel zajistil posouzení společného jednání podle § 50 odst. 7 stavebního zákona nadřízeným orgánem (MMR ČR).

V rámci společného jednání bylo doručeno nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu (Ministerstvo životního prostředí ČR). Na základě nesouhlasu dotčeného orgánu proběhlo dohodovací jednání, v rámci kterého se nepodařilo prokázat převažující veřejný zájem na rozšíření zastavitelného území nad zájmem na ochranu půdy I. třídy ochrany ZPF. Doručené negativní stanovisko je uvedeno v příloze č. 2 důvodové zprávy.

Nesouhlasné stanovisko bylo vydáno též OCP MHMP jakožto příslušným úřadem podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Pro nesoulad návrhu Změny se stanoviskem dotčeného orgánu, vydaným podle zvláštních právních předpisů, kdy nelze v dalších fázích pořizování naplnit § 53 odst. 4 a odst. 5 stavebního zákona, je pořizování návrhu Změny navrženo k zamítnutí.

Návrh Změny byl projednán dne 16. 4. 2024 ve Výboru pro územní rozvoj ZHMP (VURM), který Změnu doporučil k zamítnutí. Zápis je uveden v příloze č. 4 návrhu usnesení.

Návrh na zamítnutí Změny byl poté projednán Radou HMP, která se zamítnutím Změny vyslovila souhlas a přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 3 důvodové zprávy.

Na základě výše uvedeného je návrh na zamítnutí Změny předkládán Zastupitelstvu HMP ke schválení.

Veškeré podklady k pořizování Změny jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Stanovisko dotčeného orgánu MŽP ČR
3. Usnesení RHMP

**Seznam žadatelů**

<b>číslo změny</b>	<b>městská část</b>	<b>žadatel</b>	<b>předmět změny</b>
3132	Praha - Slivenec	*****	Změna funkčního využití ploch - výstavba autosalonu.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 20. dubna 2023

Č. j.: MZP/2023/710/932

Magistrát hlavního města Prahy

Odbor územního rozvoje

Jungmannova 35/29

111 00 Praha 1

## Stanovisko Ministerstva životního prostředí k návrhům změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a rovněž v souladu s ustanovením § 25c obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, oznámení o konání společného jednání o návrzích změn Z 3132/12 a Z 3151/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP“). Společné jednání se uskutečnilo dne 29. 3. 2023. Do 30 dnů ode dne konání společného jednání mohou dotčené orgány uplatnit stanoviska k návrhům předmětných změn ÚP včetně vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území.

MŽP uplatňuje v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k návrhům změn Z 3132/12 a Z3151/12 ÚP.

*Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):*

MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 17 písm. a) zákona uplatňuje k předmětným změnám ÚP toto stanovisko:

**MŽP nesouhlasí s návrhem změny Z 3132/12 ÚP.**

*Odůvodnění:*

Návrh změny 3132/12 ÚP předpokládá zábor 0,8328 ha zemědělské půdy na půdách I. třídy ochrany pro návrh plochy nerušící výroby a služeb na úkor stávající plochy orné půdy a Izolační zeleně, kde je stanovena územní rezerva pro nerušící výrobu a služby. Plocha dotčená změnou Z 3132/12 ÚP se nachází v nezastavěném a nezastavitelném území a je vymezena za účelem výstavby autosalonu. Plocha dotčená změnou ÚP je v současnosti předmětem zemědělské prvovýroby a sousedí s ulicí K Barrandovu.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona prověřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
post@mpz.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz





zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění změny ÚP uvádí, že veřejným zájmem je umístění ploch výroby a služeb mimo obytné části, aby byly minimalizovány negativní vlivy mající původ ve výrobě a službách. Odůvodnění současně uvádí, že obec Slivenec je obklopena zemědělskými pozemky I. a II. třídy ochrany a že není možné umístit plochu na pozemky s méně kvalitní půdou.

Obecně souhlasíme s tvrzením, že na západ od obce Slivenec podél ulice K Barrandovu se nachází převážně půdy I. a II. třídy ochrany, což zde komplikuje rozvoj obce. Nedomníváme se však, že byla v dané situaci prokázána existence veřejného zájmu výrazně převažujícího nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z odůvodnění změny Z 3132/12 ÚP rovněž nevyplývá, jaké negativní vlivy mohou být spojeny s provozem autosalonu. Ačkoliv je plocha vymezena v návaznosti na ulici K Barrandovu, nemá jakoukoli vazbu na zastavěné území – v navrženém provedení vybíhá do volné krajiny, přičemž z platných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, bodu 2.3 písm. e), vyplývá, že zábor ZPF ve volné krajině má být omezován na nezbytné minimum. Rovněž konstatujeme, že v daném případě nebyla prokázána nezbytnost záboru zemědělské půdy. Z platného ÚP totiž plyne, že severovýchodně od navržené plochy v sousedství ulice K Barrandovu se nachází již vymezené a dosud nevyužité plochy nerušící výroby a služeb. **Vzhledem k potenciálnímu narušení organizace ZPF v rozporu s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, umístění plochy do volné krajiny a neprokázání nezbytnosti podle § 4 odst. 1 zákona a souladu s § 4 odst. 3 zákona uplatňujeme k uvedené změně Z 3132/12 ÚP nesouhlasné stanovisko.**

MŽP nesouhlasí s návrhem změny Z 3151/12 ÚP.

*Odůvodnění:*

Změna Z 3151/12 ÚP předpokládá zábor 2,1123 ha na půdách II. třídy ochrany pro návrh plochy nerušící výroby a služeb na úkor stávající plochy městské zeleně a izolační zeleně. Plocha dotčená změnou ÚP se nachází v zastavěném, nezastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území a je vymezena částečně za účelem uvedení do souladu se skutečným stavem, neboť v území již byl realizován autosalon Porsche, a částečně za účelem rozšíření stávajícího autosalonu. Dotčená zemědělská půda je v současnosti předmětem zemědělské prvovýroby a přiléhá ke křižení ulic Cínovecká, Kbelská a výpadovky z Liberecké ulice.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona prověřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění změny Z 3151/12 ÚP uvádí, že veřejným zájmem je rozvoj ploch nerušící výroby a služeb, kterých má být v městské části nedostatek. Dalo by se ještě souhlasit s tvrzeným relativním nedostatkem ploch nerušící výroby a služeb v blízkém okolí, ačkoliv na sever od řešené plochy se nachází nevyužité plochy daného funkčního využití; je však otázka, zda je rozsah záboru zemědělské půdy navržený v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. d) zákona – zejména pokud jde o severní cíp plochy směřující k výpadovce z Liberecké ulice napojující se na ulici Kbelskou, kde je plocha již notně vzdálena zastavěnému území i stávajícímu areálu autosalonu.

**Se zřetelem na uvedené a na neprokázání souladu změny Z 3151/12 ÚP s § 4 odst. 3 zákona uplatňujeme v dané věci nesouhlasné stanovisko s tím, že doporučujeme rozsah záboru zredukovat v severní části plochy.**



**Na vědomí**

MŽP, odbor adaptace na změnu klimatu – zde

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 1165  
ze dne 10.6.2024

k zamítnutí návrhu změny ÚP – Z 3132 (fáze "návrh", vlna 12)

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. vyhodnocení výsledků projednání návrhu změny Z 3132 vlny 12 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 4 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

se zamítnutím návrhu změny Z 3132 vlny 12 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 1 a č. 2 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
  1. předložit návrh na zamítnutí změny Z 3132 vlny 12 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 20.6.2024

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc. v. r.  
primátor hl.m. Prahy

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Tisk: R-51585  
Provede: náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Na vědomí: odborům MHMP