

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 24/8
ze dne 18.2.2021

k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3195 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 14)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3195 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 6 tohoto usnesení

II. schvaluje

1. návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu změny Z 3195 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení
2. návrh změny Z 3195 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 3 a č. 4 tohoto usnesení

III. vydává

změnu Z 3195 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 95/2021, uvedeného v příloze č. 5 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. zajistit realizaci bodu II. a III tohoto usnesení

Termín: 22.2.2021

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-9061
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek k návrhu změny vlny 14 ÚP SÚ HMP

DATUM: 15. 1. 2021

Z 3195 / 14

Místa akce:

Praha - Lipence, k.ú. Lipence

Předmět:

zřízení zahrádkářských chat

Z:

lesní porosty /LR/

Na:

zahrádky a zahrádkové osady /PZO/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část					
59	MČ Praha - Lipence, starosta	Nesouhlas	2953395	Na základě Vaší výzvy, sdělujeme, že k uvedené změně územního plánu zaujímá MČ Praha Lipence nesouhlasné stanovisko.	Pořizovatel bere sdělení MČ na vědomí, nicméně vzhledem k nesplnění všech náležitostí nebude zohledněno . V souladu s § 17 odst. 1 písm. g) a § 89 odst. 1 písm. d) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, ve spojení s ustanoveními obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, v platném znění, je k připomínce MČ nutno doložit příslušné usnesení zastupitelstva.
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	2954200	Dopisem podaným dne 25.07.2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s §§ 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 14 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko):

10. Z 3195/14 akceptovatelná - změna plochy zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/. Změna umožní využití řešeného území pro zřízení zahrádkářských chat, tak jako v navazujícím území. Dotčené pozemky nejsou vymezeny jako pozemky k plnění funkce lesa (PUPFL), ani nejsou v katastru nemovitostí vedené jako lesní porosty.

Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízením vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Jiné 2954240

Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“

1) Akustická studie, která hodnotí:

- a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
- b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
- c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány,

Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.

Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízením vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

- | | | | |
|----|---|------------------|---------|
| 14 | Městská veterinární správa
v Praze Státní veterinární správa | | |
| 20 | MHMP odbor bezpečnosti –
oddělení krizového řízení | | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Částečný souhlas | 2953797 |

Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska lesů:

Ad č. **Z 3195/14** – s návrhem změny **nesouhlasíme**. Předmětem změny je změna funkčního využití ploch ze stávající plochy LR (lesní porosty) na PZO (zahrádky a zahrádkové osady). Navrhovanou změnou jsou dotčeny pozemky parc. č. 1774/1, parc. č. 1774/2 a část pozemků parc. č. 1773/1 a parc. č. 1773/2, vše k. ú. Lipence, na nichž se nachází lesní porost. Využití těchto pozemků odpovídá umístění v ploše LR v platném územním plánu, a proto požadujeme její zachování. Předmětné pozemky s výskytem lesního porostu

V reakci na předložení variant řešení využití území v rámci výše uvedené změny územního plánu, které byly zaslány našemu odboru i odboru územního rozvoje, byla dodatečně prověřena předmětná lokalita z hlediska námi chráněných zájmů. Sdělujeme Vám, že změna je akceptovatelná v modifikované verzi (viz příloha „Lipence – 48/2017; Z 3195/14 – redukováný návrh varianta 3“), tzn. plocha změny z LR na PZO nepřekročí 700 m2 počítáno od horní hrany plochy (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765, oba k. ú. Lipence). Za podstatný aspekt je považována skutečnost, že v platném územním plánu bude i po

Na základě výsledků dohodovacího řízení mezi UZR MHMP, jako pořizovatelem ÚP SÚ HMP, a OCP MHMP, jako dotčeným orgánem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, **bude rozsah změny redukován**. Nově plocha změny měnící funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m2 počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence, dle grafické přílohy „Lipence – 48/2017; Z 3195/14 – redukováný návrh varianta 3“). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.

plně vyhovují definici lesa dle § 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), ač v katastru nemovitostí nejsou evidovány jako druh pozemku lesní pozemky. S navrženou změnou tj. s úbytkem lesních porostů, nesouhlasíme, neboť je v rozporu nejen s veřejným zájmem na ochraně lesa chráněným lesním zákonem, ale v době probíhající klimatické změny i s jinými strategickými dokumenty Prahy (např. Strategický plán hlavního města Prahy). Ztrátou těchto ploch na území hlavního města Prahy by v součtu docházelo k nevratným změnám v řádu desítek hektarů (úbytek lesních porostů).

proběhlé změně zachována ochrana využití území prostřednictvím institutu celoměstského systému zeleně. Po schválení změny ve výše uvedené variantě bude dle příslušných zákonů rozhodnuto v pochybnostech o částech pozemků, které se nacházejí ve zbývající funkční ploše LR (jedná se o pozemky určené k plnění funkcí lesa). Takto bude ve finále sjednocena a uvedena do souladu evidence pozemků v katastru nemovitostí a v územním plánu se stávajícím způsobem využití a zajištěna komplexní věcná i právní ochrana lesa.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Částečný souhlas 2953833

Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Ad **Z 3195/14** – s návrhem změny **nesouhlasíme** z důvodů: nežádoucí zábor plochy náležející do celoměstského systému zeleně (CSZ), dle platného územního plánu určený k funkčnímu využití jako lesní porosty (LR); záměr de facto v kolizi s ochranným pásmem významného krajinného prvku (VKP) – lesa.

V reakci na předložení variant řešení využití území v rámci výše uvedené změny územního plánu, které byly zaslány našemu odboru i odboru územního rozvoje, byla dodatečně prověřena předmětná lokalita z hlediska námi chráněných zájmů. Sdělujeme Vám, že změna je akceptovatelná v modifikované verzi (viz příloha „Lipence – 48/2017; Z 3195/14 – redukovaný návrh varianta 3“), tzn. plocha změny z LR na PZO nepřekročí 700 m² počítáno od horní hrany plochy (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765, oba k. ú. Lipence). Za podstatný aspekt je považována skutečnost, že v platném územním plánu bude i po proběhlé změně zachována ochrana využití území prostřednictvím institutu celoměstského systému zeleně. Po schválení změny ve výše uvedené variantě bude dle příslušných zákonů rozhodnuto v pochybnostech o částech pozemků, které se nacházejí ve zbývající funkční ploše LR (jedná se o pozemky určené k plnění funkcí lesa). Takto bude ve finále sjednocena a uvedena do souladu evidence pozemků v katastru nemovitostí a v územním plánu se stávajícím způsobem využití a zajištěna komplexní věcná i právní ochrana lesa.

Na základě výsledků dohodovacího řízení mezi UZR MHMP, jako pořizovatelem ÚP SÚ HMP, a OCP MHMP, jako příslušným orgánem ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, **bude rozsah změny redukován**. Nově plocha změny měnící funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m² počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence, dle grafické přílohy „Lipence – 48/2017; Z 3195/14 – redukovaný návrh varianta 3“). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2953846	<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 14 č. Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 nemáme žádné připomínky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2953871	<u>Z hlediska ochrany ovzduší:</u> S tímto návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2953888	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	Poživatel bere daná stanoviska na vědomí a budou vyhodnocena.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy ČR				
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2953758	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 1476222/2019 ze dne 23. 7. 2019 o zahájení řízení o vydání změn vlny 14 Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedené změny vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: ● Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

Praze, vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028.

- Světové kulturní dědictví – Historické jádro Prahy, vedené na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví v Santa Fe, USA, 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1.
- Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2207.
- Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.
- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší zprávy, sděluje k návrhu části změn vlny 14 následující připomínky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2953783	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu části změn vlny 14 nad rámec výše uvedeného (<i>Poznámka: připomínky k jednotlivým změnám</i>), další zásadní připomínky a požadavky.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	2954266	Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu o vydání části změn vlny 14 ÚP SÚ HMP. Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany č.j. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jedná,	Poživatel bere na vědomí sdělení o zájmovém území MO na celém správním území obce. Je respektováno, jakožto i uvedené jevy a zájmy. Limity jsou do ÚPP a ÚPD přebírány a jsou definovány jinými právními předpisy. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká zejména následných řízení (územní a stavební), v rámci kterých MO uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.

posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona**

vydává

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

-Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..

172 Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Bez připomínek 2953447

Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 25. 7. 2019 Vaše oznámení čj. MHMP 1476222/2019 o zahájení řízení vydání změn Z 3186/14, Z 3187/14,

Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14, Z 3219/14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Po prošetření Vám sdělují, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **žádné připomínky** a s návrhy pořizovatele souhlasím.

6 Ministerstvo obrany ČR

1 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Jiné ČR

2954121

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (a hospodaření energií), v souladu s §52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

s návrhem změn vlny 14 ÚPSÚ hlavního města Prahy **souhlasíme bez připomínek**.

ODŮVODNĚNÍ

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Lokality, které jsou předmětem změn vlny 14 ÚPSÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Ochrana nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebude návrhem těchto změn nijak omezena.

Oblast plynárenství a produktovodů

Upozorňujeme na to, že v ploše změny Z 3194/14 se nachází metalický kabel ve správě NET4GAS, s.r.o. Proto požadujeme v případě stavební činnosti v dotčené ploše, aby stavebníci žádali o vyjádření společnost NET4GAS, s.r.o. Zároveň upozorňujeme, že vedení je exportováno do portálu ÚAP poskytovatelů dat.

Oblast elektroenergetiky

Ochrana energetických zařízení na území hlavního

Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Stanovené limity využití území uvedené v ÚPP budou respektovány v následných řízeních, v rámci nichž oprávnění investoři uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2953426	<p>města Prahy nebude v důsledku změn vlny 14 ÚPSÚ hlavního města Prahy nijak omezena.</p> <p>Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).</p> <p>V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že k projednávaným návrhům změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky ani námítky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3194/14 a Z 3213/14. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech.</p> <p>Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.</p>	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Stanovené limity využití území uvedené v ÚPP jsou přebírány do ÚPD a budou respektovány v následných řízeních, v rámci nichž MV uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu				
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu				
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost				

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2953491	<p>Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1476222/2019 ze dne 23. července 2019, informována o zahájení řízení o vydání části změn vlny 14, tedy změn Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z</p>	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--------------------------------------	----------------	---------	---	--

3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.
Po prostudování podkladů textové a grafické části ČGS konstatuje, že:

Z pohledu ložiskového geologa ani ochrany významných geologických lokalit nemá ČGS k tomuto materiálu připomínky.

Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání části změn vlny 14 celoměstsky významných změn ÚPSÚ hlavního města Prahy připomínky.

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek	2954321	V rámci řízení o vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme, že k projednávaným návrhům předmětných změn nemáme námítky ani připomínky .	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.	
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	2962805	V rámci veřejného projednání návrhů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 14 jednoduché Vám předáváme tyto připomínky: <u>Z 3195/14</u> Bez připomínek.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.	
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2953383	K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí .	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2954342	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2953469	Jedná se o změny funkčního využití ploch. Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: ● Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

1028.

- Světové kulturní dědictví – Historické jádro Prahy, vedené na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví v Santa Fe, USA, 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1.

- Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2207.

- Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.

- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2953531	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích nemáme k výše posuzovanému návrhu na vydání Změny Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 – změn vlny 14 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného (<i>Poznámka pořizovatele: připomínky k jednotlivým změnám</i>), další zásadní připomínky.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	--	--

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Bez připomínek	2953406	Na základě oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 14 (Z 3186/14 a 20 dalších) ÚP SÚ HMP sdělujeme naše stanovisko: K navrženým změnám nemáme námitek. V řešených oblastech se nenachází zařízení Gas Net a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území GasNet s.r.o.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
302	MHMPP08WAGLM	Jiné	2954412	Tímto podáním je zastoupena 1 fyzická osoba, vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem v souladu s § 55b odst. 2 ve spojení § 52 odst. 2 a 3 SZ .	Pořizovatel bere námítku vlastníka na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.

Navrhovatelka je vlastníkem pozemku parc. č. 1781 jehož součástí je stavba budova s č.e. 136 a pozemku parc. č. 1782, vše zapsáno na LV 2613 pro k.ú. Lipence. Na základě veřejné vyhlášky o zahájení změn ÚP vlny 14 byla navržena změna Z 3195/14. Změna se dotýká pozemků parc. č. 1773/1, 1773/2, 1774/1, 1774/2 v k.ú. Lipence (dále jako „Pozemky“), které bezprostředně sousedí s pozemky ve vlastnictví navrhovatelky. Změna předpokládá změnu stávající plochy Pozemků lesního porostu (LR) na plochu zahrádky a zahrádkářské osady (PZO) (dále jako „Změna“).
Veškeré Pozemky - tedy pozemky parc. č. 1773/1, 1773/2, 1774/1, 1774/2 v k.ú. Lipence označuje navrhovatelka za dotčené touto námitkou.

Navrhovatelka tímto podává námitky, kdy byla účastna veřejného projednání dne 12.9.2019, které se však meritem věci vůbec nezabývalo. Navrhovatelka je dotčenou osobou podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, protože je přímo dotčena jako vlastník sousedícího pozemku plánovanou Změnou.

Navrhovatelka tvrdí, že není možné schválit a provést Změnu tak jak je předpokládána a její schválení a následná změna ÚP není v souladu se zákonem a s řádným využitím pozemků a je nutné změnu odmítnout a ponechat plochu pozemků v režimu LR, a to z následujících důvodů:

1. Při pořizování Změny nebyly vůbec respektovány Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy.

Zásady ÚR výslovně uvádějí, že je žádoucí:
„Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.“
„Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“
„doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení“

A dále dle bodu 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel

Pořizovatel s námitkou nesouhlasí. Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy (ZÚR) byly při návrhu projednáváné změny respektovány. Míra zásahu projednáváné změny do území je vzhledem k měřítku ZÚR marginální a nezakládá zásadní rozpor se ZÚR. Při takovém chápání ZÚR, jak uvádí připomínkující, by byl jakýkoli rozvoj Rozvojové oblasti Praha na nezastavitelných plochách úplně zablokovan.

V rámci procesu pořizování změn se podle zákona vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody upravil v rámci dohodovacího řízení své stanovisko, podle kterého bude nově rozsah změny redukován. Dojde ke zmenšení rozsahu změny, což společně s platným vymezením celoměstského systému zeleně zajistí kýženu ochranu území (vč. komplexní věcné i právní ochrany lesa) dle požadavků dotčeného orgánu. Pořizovatel dále konstatuje, že funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně, jehož vymezení není a nebude změnou dotčeno. V ploše /PZO/ lze v souladu s přípustným využitím této plochy stavět pouze zahrádkářské chatky v rozsahu § 69 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy (dále PSP), v platném znění.

- „a) respektovat vyhlášená velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území přírody i jiné významné přírodní výtvoř, památné stromy, významné krajinné prvky a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES), lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámeč prostředí,
- b) respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,
- c) zachovat a rozvíjet zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu,
- d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy,
- e) koncipovat zelené osy tak, aby na obvodu Prahy podpořily zakládání nových zelených ploch v návaznosti na dochované segmenty příměstské nebo venkovské krajiny,
- f) podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových,
- g) nenavrřovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech malých vodních toků a nezastavovat údolnice drobných vodních toků,
- h) zachovat integritu ÚSES a vytvářet předpoklady pro zajištění jeho územní spojitosti,
- i) ve spolupráci s příslušnými orgány koordinovat návaznost ÚSES na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje,
- j) respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.“

Změna ÚP, tak jak je navrřena jde přímo proti zásadám, tak jak byly stanoveny. Předmětem Změny je změna lesního území, do kterého nebylo nijak zasahováno po desítky let a které je zcela plnohodnotným lesním porostem, který obsahuje vzrostlé a kvalitní duby a je navíc jedním z mála v lokalitě.

Zástavba v lokalitě je limitovaná a právě les v celé vyznačené části UP určuje krajinný ráz a zvyšuje kvalitu bydlení v již existujících rekreačních objektech.

Změna tak jak je navrřena de facto úplně přerušuje zalesnění a územní útvar vedený pod LN - les, tedy souvislý lesní porost, se tak přetříná na dvě zcela oddělené části, které už budou dále vedeny v plánu samostatně. Takováto změna není ústrojná, představuje potenciálně velmi závažný zásah.

Les se tak předělí na dva díly a vzniknou dvě oddělená území, která budou více ohrožena ve svém dalším vývoji a zachování, lze předpokládat, že další zalesnění se bude spíše snižovat, bude ohrožen další rozvoj území lesního porostu, bude narušena biodiverzita a přírodní ráz lokality a bude výrazně snížena hodnota okolních pozemků a práv jejich vlastníků.

Je nutno vzít v úvahu, že Pozemky byly rozděleny z jednoho původního na 4 přibližně stejné díly. Cílem je patrně komerční výstavba rekreačních chat nebo domků a to nikoli jednoho, ale hned čtyř, jedné na každém pozemku samostatně. Takovouto výstavbu není možné realizovat (s ohledem na svažitost pozemků a přístupové cesty) bez podstatné nebo úplné likvidace lesního porostu. Tím bude zcela narušeno celistvé území lesa, což je v přímém rozporu s ze Zásadami územního rozvoje, zejména pak bodem 2.4.2. Pro lepší dokreslení situace dokládá navrhovatelka plánek - původní zakreslení území lesa a vyznačení přesně částí, která bude změněna. Příloha - mapa území LN, zakreslení přerušení území. Dále navrhovatelka dokládá fotodokumentaci - lesní porost je tvořen převážně vzrostlými duby. Příloha - fotodokumentace

302 MHMPP08WAGLM

Nesouhlas

2954432

2. Území dotčené změnou je výrazně svažitě a les brání erozi půdy a zadržuje vodu. Případná výstavba chat se neobejde bez podstatných terénních úprav. Dva z Pozemků v tuto chvíli nemají přístupovou cestu. Zásah nutný pro využití Pozemků k jejich nově předpokládanému účelu - PZO tak bude nutně vyžadovat kácení a terénní úpravy. Tím opět dojde k narušení/likvidaci lesa, omezení krajinného rázu a rozvoji území nežádoucím směrem. S ohledem na trvalé odlesňování (kůrovcovou kalamitu) i s ohledem na nutnost ochrany půdního fondu, vsťebávání vody je pak odlesňování svažitých pozemků absolutně kontraproduktivní. **Změna tak výrazně narušuje cíle územního plánování, zejména pak § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy nedochází k ochraně přírodních hodnot a krajiny, nechrání nezastavitelné území a překračuje potenciál udržitelného rozvoje lokality. A zároveň zvyšuje nebezpečí ekologických a přírodních katastrof dle § 19 g) stavebního zákona.**

Poživatel s námitkou nesouhlasí. V rámci procesu poživování změn se podle zákona vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody upravil v rámci dohodovacího řízení své stanovisko, podle kterého bude nově rozsah změny redukován. Dojde ke zmenšení rozsahu změny, což společně s platným vymezením celoměstského systému zeleně zajistí kýženou ochranu území (vč. komplexní věcné i právní ochrany lesa) dle požadavků dotčeného orgánu. Kácení lesních ani mimolesních dřevin, stejně tak jako schvalování terénních úprav, není předmětem tohoto projednání a je věcí následných řízení, v rámci kterých dotčené orgány opět uplatní stanoviska. Pořivatel dále konstatuje, že funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně, jehož vymezení není a nebude změnou dotčeno. Změna tedy není ani v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle stavebního zákona, jak namítá připomínající.

302	MHMPP08WAGLM	Nesouhlas	2954433	<p>3. Při návrhu Změny nebylo prokázáno, že navrhovatel zajistil stanovisko orgánu ochrany ŽP ve smyslu § 55 2 d) a e) stavebního zákona. Navrhovatelka je přesvědčena o tom, že lokalita, která má být předmětem změny zasluhuje ochranu jako komplexní biotop, je obývána ptactvem a zvířenou. V tomto smyslu měla být vyžádána stanoviska a případně dále řešen i vliv na životní prostředí v lokalitě. Navrhovatelka požaduje, aby byla zajištěna nejméně stanoviska</p> <ul style="list-style-type: none"> -Orgánu ochrany přírody a krajiny, kdy toto je předpokládáno dle § 55a odst. 2e). -Orgánu státní správy lesů, kdy lze předpokládat, že se jedná o lesní porost a případná změna neodpovídá skutečnému využití území a zároveň aby byl posouzen vliv na udržitelný rozvoj území, byť tento požadavek vznesen původně nebyl. 	<p>Poživovatel s námitkou nesouhlasí. Návrh na pořízení změny, včetně stanovisek OCP MHMP a dalších náležitostí dle stavebního zákona, byl Zastupitelstvu HMP řádně předložen k rozhodnutí. Dotčený orgán ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na EVL a PO a nepožadoval ani posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (č.j. MHMP 232502/2018 ze dne 12. 2. 2018).</p>
302	MHMPP08WAGLM	Nesouhlas	2954434	<p>4. S odkazem na bod F. zdůvodnění</p> <p>Změna na PZO místo LR neodpovídá ani skutečnému využití lokality ani záměrům daným územním plánem a zásadám územního rozvoje. Naopak umístění 4 nových chat by mělo za následek poškození charakteru lokality a snížení kvality života uživatel ostatních lokalit. Pozemek nikdy nebyl a neměl sloužit k účelům PZO a být by i jedna chata znamenala neúnosný zásah, čtyři rovnocenné stavby na čtyřech samostatných pozemcích jsou již zcela nevyhovující. Není patrné, na základě čeho usoudil navrhovatel, že</p> <ul style="list-style-type: none"> -Změna nezmění územní systém ekologické stability, když další využití k novému účelu nutně vyžaduje odlesnění aj. ak výše uvedeno -Změna se netýká limitů ochrany přírody. -Změna nezasahuje do dopravní infrastruktury, kdy bude nutné vyřešit přístupové cesty k pozemkům. 	<p>Poživovatel s námitkou nesouhlasí. Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy (ZÚR) byly při návrhu projednávány změny respektovány. Územní plán ze své povahy nemá za cíl stanovit současné využití v území, ale využití plánované. V případných následných řízeních stavební úřad zkontroluje dodržení požadavků a limitů vyplývajících z ÚP (např. dodržení a podpoření charakteru území), soulad s PSP (např. i ve vztahu k dopravní infrastruktuře) a dalšími právními předpisy. Změna se přímo netýká limitů ochrany přírody a nemění ÚSES tak, jak je vymezen platným územním plánem. Pozemky dotčené změnou nejsou vymezeny jako pozemky určené k plnění funkci lesa (PUPFL), ani nejsou v katastru nemovitostí vedené jako lesní porosty. Změna leží pouze v ochranném pásmu lesa - významného krajinného prvku (VKP) ze zákona. V souvislosti s ochranou PUPFL je v případě stavebního záměru v ochranném pásmu 50 m od lesa nutný souhlas orgánu státní správy lesů, a to ve formě závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění. Tento fakt je platný i pro upravený rozsah změny dle požadavků OCP MHMP vznesených v rámci dohodovacího řízení.</p>
302	MHMPP08WAGLM	Nesouhlas	2954439	<p>5. S odkazem na bod G. zdůvodnění</p> <p>Závěr, že změna nebude znamenat nárůst zastavitelných ploch je v přímém rozporu se skutečností. Změna fakticky umožní výstavbu 4 nových rekreačních chat, které budou vyžadovat přístupové cesty, obslužné stavby, nutně kácení lesa a další. Neexistuje potřeba pro vymezení nových ploch být za účelem minimálního zastavení, např. pro účely rekreační.</p>	<p>Poživovatel s námitkou nesouhlasí. Funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně v lokalitě. V ploše /PZO/ lze v souladu s přípustným využitím této plochy stavět pouze zahrádkářské chatky v rozsahu § 69 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy, v platném znění, nikoliv rekreační chalupy a chaty. Posouzení konkrétního</p>

302	MHMPP08WAGLM	Nesouhlas	2954447	<p>Závěr: Z výše uvedeného Je patrné, že se navrhovatel ani schvalovatel Změny nijak nevypořádal s možnými dopady Změny. Písemné zdůvodnění obsahuje pouze všeobecná konstatování neexistence překážek, resp. dodržení nebo nevznesení požadavků. Navrhovatelka byla nahlížet do dokumentace na MHMP a byla přítomna projednání Změny na veřejném zasedání, aniž by cokoliv z toho pomohlo vysvětlit rozpory a odstranit potenciální problémy jak Jsou popsány výše. Navrhovatelka tvrdí, že je přímo dotčena Změnou a jejími potenciálními dopady na území jejich nemovitostí. Dojde k omezení jejich práv vlastníka, snížení zalesnění a snížení kvality života a omezení řádného užívání její nemovitostí. Realizace Změny Je předstupněm k dalším negativním následkům nejen pro Navrhovatelku, ale i pro ostatní uživatele lokality. Zůstanou-li Pozemky nadále v režimu LR, bude zachován stávající příznivý rozvoj lokality. Lze očekávat, že zůstane zachován celistvý dubový les jako hodnotný přírodní biotop, umožňující kvalitní využití území. Další budování chatek a zástavba vede jen k posílení nevhodného rázu příliš zastavěné lokality neumožňující dostatečné využití a snižující kvalitu života jejich uživatelů. Není žádoucí, aby právě tato Změna byla realizována a navrhovatelka žádá, aby nebyla schválena.</p>	<p>záměru bude předmětem až následných řízení, kde stavební úřad zkontroluje dodržení požadavků a limitů vyplývajících z ÚP, soulad s PSP (např. i ve vztahu k dopravní infrastruktuře) a dalšími právními předpisy.</p> <p>Poživovatel s námitkou nesouhlasí z důvodů uvedených výše (tzn. ve vyjádřeních ID 2954431, 2954432, 2954433, 2954434, 2954439). S ohledem na výsledky dohodovacího řízení vedených mezi pořizovatelem a OCP MHM bude rozsah změny redukován. Nově plocha změny měnicí funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m2 počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.</p>
302	MHMPXPCC574C	Jiné	2954412	<p>Tímto podáním je zastoupena 1 fyzická osoba, vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem v souladu s § 55b odst. 2 ve spojení § 52 odst. 2 a 3 SZ.</p> <p>Plná moc: Jiří Skála, advokát</p>	<p>Poživovatel bere námitku vlastníka na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.</p>
302	MHMPXPCC574C	Nesouhlas	2954431	<p>Navrhovatelka je vlastníkem pozemku parc. č. 1781 jehož součástí je stavba budova s č.e. 136 a pozemku parc. č. 1782, vše zapsáno na LV 2613 pro k.ú. Lipence. Na základě veřejné vyhlášky o zahájení změn ÚP vlny 14 byla navržena změna Z 3195/14. Změna se dotýká pozemků parc. č. 1773/1,1773/2,1774/1,1774/2 v k.ú. Lipence (dále jako „Pozemky“), které bezprostředně sousedí s pozemky ve vlastnictví navrhovatelky. Změna předpokládá změnu stávající plochy Pozemků lesního porostu (LR) na plochu zahrádky a zahrádkářské osady (PZO) (dále jako „Změna“). Veškeré Pozemky - tedy pozemky parc. č. 1773/1,1773/2,1774/1,1774/2 v k.ú. Lipence označuje navrhovatelka za dotčené touto námitkou.</p>	<p>Poživovatel s námitkou nesouhlasí. Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy (ZÚR) byly při návrhu projednávány změny respektovány. Míra zásahu projednávány změny do území je vzhledem k měřítku ZÚR marginální a nezakládá zásadní rozpor se ZÚR. Při takovém chápání ZÚR, jak uvádí připomínkující, by byl jakýkoli rozvoj Rozvojové oblasti Praha na nezastavitelných plochách úplně zablokován. V rámci procesu pořizování změn se podle zákona vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody upravil v rámci dohodovacího řízení své stanovisko, podle kterého bude nově rozsah změny redukován. Dojde ke zmenšení rozsahu změny, což společně s platným vymezením celoměstského systému zeleně zajistí kýženou ochranu území (vč. komplexní věcné i právní</p>

Navrhovatelka tímto podává námitky, kdy byla účastna veřejného projednání dne 12.9.2019, které se však meritem věci vůbec nezabývalo. Navrhovatelka je dotčenou osobou podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, protože je přímo dotčena jako vlastník sousedícího pozemku plánovanou Změnou.

Navrhovatelka tvrdí, že není možné schválit a provést Změnu tak jak je předpokládána a její schválení a následná změna ÚP není v souladu se zákonem a s řádným využitím pozemků a je nutné změnu odmítnout a ponechat plochu pozemků v režimu LR, a to z následujících důvodů:

1. Při pořizování Změny nebyly vůbec respektovány Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy.

Zásady ÚR výslovně uvádějí, že je žádoucí:

„Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.“

„Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“

„doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení“

A dále dle bodu 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel

a) respektovat vyhlášená velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území přírody i jiné významné přírodní výtvoř, památné stromy, významné krajinné prvky a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES), lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámeč prostředí,

b) respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,

c) zachovat a rozvíjet zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu,

d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy,

ochrany lesa) dle požadavků dotčeného orgánu. Pořizovatel dále konstatuje, že funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně, jehož vymezení není a nebude změnou dotčeno. V ploše /PZO/ lze v souladu s přípustným využitím této plochy stavět pouze zahrádkářské chatky v rozsahu § 69 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy (dále PSP), v platném znění.

- e) koncipovat zelené osy tak, aby na obvodu Prahy podpořily zakládání nových zelených ploch v návaznosti na dochované segmenty příměstské nebo venkovské krajiny,
- f) podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových,
- g) nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech malých vodních toků a nezastavovat údolnice drobných vodních toků,
- h) zachovat integritu ÚSES a vytvářet předpoklady pro zajištění jeho územní spojitosti,
- i) ve spolupráci s příslušnými orgány koordinovat návaznost ÚSES na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje,
- j) respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím."

Změna ÚP, tak jak je navržena jde přímo proti zásadám, tak jak byly stanoveny. Předmětem Změny je změna lesního území, do kterého nebylo nijak zasahováno po desítky let a které je zcela plnohodnotným lesním porostem, který obsahuje vzrostlé a kvalitní duby a je navíc jedním z mála v lokalitě.

Zástavba v lokalitě je limitovaná a právě les v celé vyznačené části UP určuje krajinný ráz a zvyšuje kvalitu bydlení v již existujících rekreačních objektech.

Změna tak jak je navržena de facto úplně přerušuje zalesnění a územní útvar vedený pod LN - les, tedy souvislý lesní porost, se tak přetíná na dvě zcela oddělené části, které už budou dále vedeny v plánu samostatně. Takováto změna není ústrojná, představuje potenciálně velmi závažný zásah. Les se tak předělí na dva díly a vzniknou dvě oddělená území, která budou více ohrožena ve svém dalším vývoji a zachování, lze předpokládat, že další zalesnění se bude spíše snižovat, bude ohrožen další rozvoj území lesního porostu, bude narušena biodiverzita a přírodní ráz lokality a bude výrazně snížena hodnota okolních pozemků a práv jejich vlastníků.

Je nutno vzít v úvahu, že Pozemky byly rozděleny z jednoho původního na 4 přibližně stejné díly. Cílem je patrně komerční výstavba rekreačních chat nebo domků a to nikoli jednoho, ale hned čtyř, jedné na každém pozemku samostatně. Takovouto výstavbu není možné realizovat (s ohledem na svažitost pozemků a přístupové cesty) bez podstatné nebo úplné likvidace lesního porostu. Tím bude zcela narušeno celistvé území lesa, což

je v přímém rozporu s ze Zásadami územního rozvoje, zejména pak bodem 2.4.2.
Pro lepší dokreslení situace dokládá navrhovatelka plánek - původní zakreslení území lesa a vyznačení přesně části, která bude změněna.
Příloha - mapa území LN, zakreslení přerušení území.
Dále navrhovatelka dokládá fotodokumentaci - lesní porost je tvořen převážně vzrostlými duby.
Příloha - fotodokumentace

302 MHMPXPCC574C Nesouhlas 2954432

2. Území dotčené změnou je výrazně svažité a les brání erozi půdy a zadržuje vodu. Případná výstavba chatků se neobejde bez podstatných terénních úprav. Dva z Pozemků v tuto chvíli nemají přístupovou cestu. Zásah nutný pro využití Pozemků k jejich nově předpokládanému účelu - PZO tak bude nutně vyžadovat kácení a terénní úpravy. Tím opět dojde k narušení/likvidaci lesa, omezení krajinného rázu a rozvoji území nežádoucím směrem.
S ohledem na trvalé odlesňování (kůrovcovou kalamitu) i s ohledem na nutnost ochrany půdního fondu, vstřebávání vody je pak odlesňování svažitých pozemků absolutně kontraproduktivní.
Změna tak výrazně narušuje cíle územního plánování, zejména pak § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy nedochází k ochraně přírodních hodnot a krajiny, nechrání nezastavitelné území a překračuje potenciál udržitelného rozvoje lokality. A zároveň zvyšuje nebezpečí ekologických a přírodních katastrof dle § 19 g) stavebního zákona.

Poživatel s námitkou nesouhlasí. V rámci procesu pořizování změn se podle zákona vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody upravitel v rámci dohodovacího řízení své stanovisko, podle kterého bude nově rozsah změny redukován. Dojde ke zmenšení rozsahu změny, což společně s platným vymezením celoměstského systému zeleně zajistí zvýšenou ochranu území (vč. komplexní věcné i právní ochrany lesa) dle požadavků dotčeného orgánu. Kácení lesních ani mimolesních dřevin, stejně tak jako schvalování terénních úprav, není předmětem tohoto projednání a je věcí následných řízení, v rámci kterých dotčené orgány opět uplatní stanoviska.

Poživatel dále konstatuje, že funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně, jehož vymezení není a nebude změnou dotčeno. Změna tedy není ani v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle stavebního zákona, jak namítá připomínající.

302 MHMPXPCC574C Nesouhlas 2954433

3. Při návrhu Změny nebylo prokázáno, že navrhovatel zajistil stanovisko orgánu ochrany ŽP ve smyslu § 55 2 d) a e) stavebního zákona. Navrhovatelka je přesvědčena o tom, že lokalita, která má být předmětem změny zasluhuje ochranu jako komplexní biotop, je obývána ptactvem a zvířenou. V tomto smyslu měla být vyžádána stanoviska a případně dále řešení i vliv na životní prostředí v lokalitě.
Navrhovatelka požaduje, aby byla zajištěna nejméně stanoviska
-Orgánu ochrany přírody a krajiny, kdy toto je předpokládáno dle § 55a odst. 2e).
-Orgánu státní správy lesů, kdy lze předpokládat, že se jedná o lesní porost a případná změna neodpovídá skutečnému využití území a zároveň aby byl posouzen vliv na udržitelný rozvoj území, byť tento požadavek vznesen původně nebyl.

Poživatel s námitkou nesouhlasí. Návrh na pořizování změny, včetně stanovisek OCP MHMP a dalších náležitostí dle stavebního zákona, byl Zastupitelstvu HMP řádně předložen k rozhodnutí. Dotčený orgán ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na EVL a PO a nepožadoval ani posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (č.j. MHMP 232502/2018 ze dne 12. 2. 2018).

302	MHMPXPCC574C	Nesouhlas	2954434	<p>4. S odkazem na bod F. zdůvodnění</p> <p>Změna na PZO místo LR neodpovídá ani skutečnému využití lokality ani záměrům daným územním plánem a zásadám územního rozvoje. Naopak umístění 4 nových chat by mělo za následek poškození charakteru lokality a snížení kvality života uživatel ostatních lokalit. Pozemek nikdy nebyl a neměl sloužit k účelům PZO a byť by i jedna chata znamenala neúnosný zásah, čtyři rovnocenné stavby na čtyřech samostatných pozemcích jsou již zcela nevyhovující. Není patrné, na základě čeho usoudil navrhovatel, že</p> <ul style="list-style-type: none"> -Změna nezmění územní systém ekologické stability, když další využití k novému účelu nutně vyžaduje odlesnění aj. ak výše uvedeno -Změna se netýká limitů ochrany přírody. -Změna nezasahuje do dopravní infrastruktury, kdy bude nutné vyřešit přístupové cesty k pozemkům. 	<p>Poživovatel s námitkou nesouhlasí. Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy (ZÚR) byly při návrhu projednávané změny respektovány. Územní plán ze své povahy nemá za cíl stanovit současné využití v území, ale využití plánované. V případných následných řízeních stavební úřad zkontroluje dodržení požadavků a limitů vyplývajících z ÚP (např. dodržení a podpoření charakteru území), soulad s PSP (např. i ve vztahu k dopravní infrastruktuře) a dalšími právními předpisy. Změna se přímo netýká limitů ochrany přírody a nemění ÚSES tak, jak je vymezen platným územním plánem. Pozemky dotčené změnou nejsou vymezeny jako pozemky určené k plnění funkci lesa (PUPFL), ani nejsou v katastru nemovitostí vedené jako lesní porosty. Změna leží pouze v ochranném pásmu lesa - významného krajinného prvku (VKP) ze zákona. V souvislosti s ochranou PUPFL je v případě stavebního záměru v ochranném pásmu 50 m od lesa nutný souhlas orgánu státní správy lesů, a to ve formě závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění. Tento fakt je platný i pro upravený rozsah změny dle požadavků OCP MHMP vznesených v rámci dohodovacího řízení.</p>
302	MHMPXPCC574C	Nesouhlas	2954439	<p>5. S odkazem na bod G. zdůvodnění</p> <p>Závěr, že změna nebude znamenat nárůst zastavitelných ploch je v přímém rozporu se skutečností. Změna fakticky umožní výstavbu 4 nových rekreačních chat, které budou vyžadovat přístupové cesty, obslužné stavby, nutně kácení lesa a další. Neexistuje potřeba pro vymezení nových ploch být za účelem minimálního zastavení, např. pro účely rekreační.</p>	<p>Poživovatel s námitkou nesouhlasí. Funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně v lokalitě. V ploše /PZO/ lze v souladu s přípustným využitím této plochy stavět pouze zahrádkářské chatky v rozsahu § 69 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy, v platném znění, nikoliv rekreační chalupy a chaty. Posouzení konkrétního záměru bude předmětem až následných řízení, kde stavební úřad zkontroluje dodržení požadavků a limitů vyplývajících z ÚP, soulad s PSP (např. i ve vztahu k dopravní infrastruktuře) a dalšími právními předpisy.</p>
302	MHMPXPCC574C	Nesouhlas	2954447	<p>Závěr:</p> <p>Z výše uvedeného Je patrné, že se navrhovatel ani schvalovatel Změny nijak nevypořádal s možnými dopady Změny. Písemné zdůvodnění obsahuje pouze všeobecná konstatování neexistence překážek, resp. dodržení nebo nevznesení požadavků. Navrhovatelka byla nahlížet do dokumentace na MHMP a byla přítomna projednání Změny na veřejném zasedání, aniž by cokoliv z toho pomohlo vysvětlit rozpory a odstranit potenciální problémy jak Jsou popsány výše. Navrhovatelka tvrdí, že je přímo dotčena Změnou a jejími potenciálními dopady na území jejích nemovitostí. Dojde k omezení jejích práv vlastníka, snížení zalesnění a snížení kvality života a</p>	<p>Poživovatel s námitkou nesouhlasí z důvodů uvedených výše (tzn. ve vyjádřeních ID 2954431, 2954432, 2954433, 2954434, 2954439). S ohledem na výsledky dohodovacího řízení vedených mezi poživovatelem a OCP MHM bude rozsah změny redukován. Nově plocha změny měnící funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m2 počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.</p>

304 MHMPXPCCGLWR Jiné 2954462

omezení řádného užívání její nemovitosti.
Realizace Změny Je předstupněm k dalším negativním následkům nejen pro Navrhovatelku, ale i pro ostatní uživatele lokality.
Zůstanou-li Pozemky nadále v režimu LR, bude zachován stávající příznivý rozvoj lokality. Lze očekávat, že zůstane zachován celistvý dubový les jako hodnotný přírodní biotop, umožňující kvalitní využití území. Další budování chatek a zástavba vede jen k posílení nevhodného rázu příliš zastavěné lokality neumožňující dostatečné využití a snižující kvalitu života jejích uživatelů. **Není žádoucí, aby právě tato Změna byla realizována a navrhovatelka žádá, aby nebyla schválena.**

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 19.9.2019 lze uplatnit stanoviska, připomínky, námítky, moje podání je tedy včasné.

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10

a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se hodně mění využití ze zeleně na OB /OV
Např.:

- Z 3219 – stávající využití ZMK, CSZ – změna na OV
- Z 3213 – stávající využití PS – změna na OB-C
- Z 3202 – stávající využití PZO, změna na OV
- Z 3199 – stávající využití ZMK, CZS – nově OV-F
- Z 3195 – stávající LR – nově navrhované PZO
- 3188 – stávající ZP, VPS – nově OB-D, VPS

A nejvíce zarážející je změna 3186 – stávající využití ZMK (pozor těsně u lesa) – nově DL, letiště ale pozor soukromé!!! Jelikož bydlím na Praze 12 tak situaci u této změny nejvíce znám. Je zde nařízení hl. m. Prahy (původně vyhl. č. 5/1988) o ochraně chráněného území Modřanská rokle, přírodních výtvorů, kterou tvoří část Modřan, Cholupice, Točná, Komořany. Letiště je umístěno v tomto chráněném území, přesto je změna ke schválení bez respektu k tomuto nařízení.
U ostatních změn jak je uvedeno v návrhu vyhl. o

Požizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně požizované změny územního plánu SÚ HMP jsou požizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat.

Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořizování změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Změna funkčního využití území je možná a žádoucí v případě, že je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. V případě, že se vymezují nové zastavitelné plochy, je třeba takovou potřebu prokázat, viz textová část odůvodnění změn.

uvedeno jak byl vypořádán § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezením pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy!!!
Můj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již navržená k vydání změna vlny 14!!!
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo hl.m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem viz. Nařízení o ochraně krajiných výtvorů a chráněného území Modřanská rokle.

304 MHMPXPCCGM00 Jiné 2954462

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 19.9.2019 lze uplatnit stanoviska, připomínky, námitky, moje podání je tedy včasné.

Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se hodně mění využití ze zeleně na OB /OV
Např.:

Poživatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat.
Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořizení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví

OV

- Z 3213 – stávající využití PS – změna na OB-C
- Z 3202 – stávající využití PZO, změna na OV
- Z 3199 – stávající využití ZMK, CZS – nově OV-F
- Z 3195 – stávající LR – nově navrhované PZO
- 3188 – stávající ZP, VPS – nově OB-D, VPS
A nejvíce zarážející je změna 3186 – stávající využití ZMK (pozor těsně u lesa) – nově DL, letiště ale pozor soukromé!!! Jelikož bydlím na Praze 12 tak situaci u této změny nejvíce znám. Je zde nařízení hl. m. Prahy (původně vyhl. č. 5/1988) o ochraně chráněného území Modřanská rokle, přírodních výtvorů, kterou tvoří část Modřan, Cholupice, Točná, Komořany. Letiště je umístěno v tomto chráněném území, přesto je změna ke schválení bez respektu k tomuto nařízení. U ostatních změn jak je uvedeno v návrhu vyhl. o zahájení řízení o vydání změny vlny 14 není uvedeno jak byl vypořádán § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy!!!
Můj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již navržená k vydání změna vlny 14!!!
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB, OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo hl.m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

**Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem viz. Nařízení o ochraně krajinných výtvorů a chráněného území Modřanská rokle.**

183	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	2953361	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953553	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Změna funkčního využití území je možná a žádoucí v případě, že je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. V případě, že se vymezují nové zastavitelné plochy, je třeba takovou potřebu prokázat, viz textová část odůvodnění změn.

Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy
následující připomínky a upozornění:

Obecné připomínky:

1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953574	2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Bez připomínek	2953590	Z 3195/14 - PVS není správcem vodovodní sítě v k. ú. Lipence	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, v následných řízeních bude jednáno se správcí místních sítí TI.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953606	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
				<u>Obecné připomínky:</u> 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953629	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k záливce zeleně, oplachu, atd.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953650	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953672	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

vzdálenosti:

U řadů do DN 500 včetně přípojek - 1,5 m od
vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500 - 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů - 2
m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního
obrysu objektu

U řadu nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha - Lipence (čp. 59, nedoloženo usnesení ZMČ) a fyzická osoba - vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem v souladu s § 52 odst. 2 a 3 SZ (zastoupena, čp. 302). Na základě projednání bude návrh změny upraven a doporučen ke schválení.

6) Doplněk návrhu

Návrh změny bude na základě výsledků dohodovacího řízení s OCP MHMP (čp.18) upraven, nově plocha změny měnící funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m² počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence, dle grafické přílohy „Lipence – 48/2017; Z 3195/14 – redukováný návrh varianta 3“). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.

Námítky k návrhu změny vlny 14 ÚP SÚ HMP

DATUM: 15. 9. 2020

Číslo změny	Městská část	Předmět změny	Namítající	Text námítky	Rozhodnutí o námítce
3195	Praha - Lipence	zřízení zahrádkářských chat	302 Jiří Skála, advokát	Tímto podáním je zastoupena 1 fyzická osoba, vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem v souladu s § 55b odst. 2 ve spojení § 52 odst. 2 a 3 SZ . Vlastník: Jolana Králová Plná moc: Jiří Skála, advokát	Poživatel bere námítku vlastníka na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
3195	Praha - Lipence	zřízení zahrádkářských chat	302 Jiří Skála, advokát	<p>Navrhovatelka je vlastníkem pozemku parc. č. 1781 jehož součástí je stavba budova s č.e. 136 a pozemku parc. č. 1782, vše zapsáno na LV 2613 pro k.ú. Lipence. Na základě veřejné vyhlášky o zahájení změn ÚP vlny 14 byla navržena změna Z 3195/14. Změna se dotýká pozemků parc. č. 1773/1,1773/2,1774/1,1774/2 v k.ú. Lipence (dále jako „Pozemky“), které bezprostředně sousedí s pozemky ve vlastnictví navrhovatelky. Změna předpokládá změnu stávající plochy Pozemků lesního porostu (LR) na plochu zahrádky a zahrádkářské osady (PZO) (dále jako „Změna“). Veškeré Pozemky - tedy pozemky parc. č. 1773/1,1773/2,1774/1,1774/2 v k.ú. Lipence označuje navrhovatelka za dotčené touto námítkou.</p> <p>Navrhovatelka tímto podává námítky, kdy byla účastna veřejného projednání dne 12.9.2019, které se však meritem věci vůbec nezabývalo. Navrhovatelka je dotčenou osobou podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, protože je přímo dotčena jako vlastník sousedícího pozemku plánovanou Změnou.</p> <p>Navrhovatelka tvrdí, že není možné schválit a provést Změnu tak jak je předpokládána a její schválení a následná změna ÚP není v souladu se zákonem a s řádným využitím pozemků a je nutné změnu odmítnout a ponechat plochu pozemků v režimu LR, a to z následujících důvodů:</p> <p>1. Při pořizování Změny nebyly vůbec respektovány Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy. Zásady ÚR výslovně uvádějí, že je žádoucí:</p>	<p>Poživatel s námítkou nesouhlasí. Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy (ZÚR) byly při návrhu projednáváné změny respektovány. Míra zásahu projednáváné změny do území je vzhledem k měřítku ZÚR marginální a nezakládá zásadní rozpor se ZÚR. Při takovém chápání ZÚR, jak uvádí připomínkující, by byl jakýkoli rozvoj Rozvojové oblasti Praha na nezastavitelných plochách úplně zablokován.</p> <p>V rámci procesu pořizování změn se podle zákona vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody upravil v rámci dohodovacího řízení své stanovisko, podle kterého bude nově rozsah změny redukován. Dojde ke zmenšení rozsahu změny, což společně s platným vymezením celoměstského systému zeleně zajistí kýženou ochranu území (vč. komplexní věcné i právní ochrany lesa) dle požadavků dotčeného orgánu. Pořivatel dále konstatuje, že funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně, jehož vymezení není a nebude změnou dotčeno. V ploše /PZO/ lze v souladu s přípustným využitím této plochy stavět pouze zahrádkářské chatky v rozsahu § 69 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy (dále PSP), v platném znění.</p>

„Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.“
„Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“
„doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení“

A dále dle bodu 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel

- a) respektovat vyhlášená velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území přírody i jiné významné přírodní výtvoř, památné stromy, významné krajinné prvky a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES), lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámeč prostředí,
- b) respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,
- c) zachovat a rozvíjet zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu,
- d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy,
- e) koncipovat zelené osy tak, aby na obvodu Prahy podpořily zakládání nových zelených ploch v návaznosti na dochované segmenty příměstské nebo venkovské krajiny,
- f) podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniiovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových,
- g) nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech malých vodních toků a nezastavovat údolnice drobných vodních toků,
- h) zachovat integritu ÚSES a vytvářet předpoklady pro zajištění jeho územní spojitosti,
- i) ve spolupráci s příslušnými orgány koordinovat návaznost ÚSES na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje,
- j) respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím."

Změna ÚP, tak jak je navržena jde přímo proti zásadám, tak jak byly stanoveny. Předmětem Změny je změna lesního území, do kterého nebylo nijak zasahováno po desítky let a které je zcela plnohodnotným lesním porostem, který obsahuje vzrostlé a kvalitní duby a je navíc jedním z mála v lokalitě.

Zástavba v lokalitě je limitovaná a právě les v celé vyznačené části ÚP určuje krajinný ráz a zvyšuje kvalitu bydlení v již existujících rekreačních objektech.

Změna tak jak je navržena de facto úplně přerušuje zalesnění a územní útvar vedený pod LN - les, tedy souvislý lesní porost, se tak přetíná na dvě zcela oddělené části, které už budou dále vedeny v plánu samostatně. Takováto změna není ústrojná, představuje potenciálně velmi závažný zásah.

Les se tak předělí na dva díly a vzniknou dvě oddělená území, která budou více ohrožena ve svém dalším vývoji a zachování, lze předpokládat, že další zalesnění se bude spíše snižovat, bude ohrožen další rozvoj území lesního porostu, bude narušena biodiverzita a přírodní ráz lokality a bude výrazně snížena hodnota okolních pozemků a práv jejich vlastníků.

Je nutno vzít v úvahu, že Pozemky byly rozděleny z jednoho původního na 4 přibližně stejné díly. Cílem je patrně komerční výstavba rekreačních chat nebo domků a to nikoli jednoho, ale hned čtyř, jedné na každém pozemku samostatně. Takovouto výstavbu není možné realizovat (s ohledem na svažitost pozemků a přístupové cesty) bez podstatné nebo úplné likvidace lesního porostu. Tím bude zcela narušeno celistvé území lesa, což je v přímém rozporu s ze Zásadami územního rozvoje, zejména pak bodem 2.4.2.

Pro lepší dokreslení situace dokládá navrhovatelka plánek - původní zakreslení území lesa a vyznačení přesně části, která bude změněna.

Příloha - mapa území LN, zakreslení přerušení území.

Dále navrhovatelka dokládá fotodokumentaci - lesní porost je tvořen převážně vzrostlými duby.

Příloha - fotodokumentace

3195 Praha - Lipence zřízení zahrádkářských chat 302 Jiří Skála, advokát

2. Území dotčené změnou je výrazně svažitě a les brání erozi půdy a zadržuje vodu. Případná výstavba chat se neobejde bez podstatných terénních úprav. Dva z Pozemků v tuto chvíli

Poživatel s námitkou nesouhlasí. V rámci procesu pořizování změn se podle zákona vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. OCP MHMP jako

				<p>nemají přístupovou cestu. Zásah nutný pro využití Pozemků k jejich nově předpokládanému účelu - PZO tak bude nutně vyžadovat kácení a terénní úpravy. Tím opět dojde k narušení/likvidaci lesa, omezení krajinného rázu a rozvoji území nežádoucím směrem. S ohledem na trvalé odlesňování (kúrovcovou kalamitu) i s ohledem na nutnost ochrany půdního fondu, vsťebávání vody je pak odlesňování svažitých pozemků absolutně kontraproduktivní.</p> <p>Změna tak výrazně narušuje cíle územního plánování, zejména pak § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy nedochází k ochraně přírodních hodnot a krajiny, nechrání nezastavitelné území a překračuje potenciál udržitelného rozvoje lokality. A zároveň zvyšuje nebezpečí ekologických a přírodních katastrof dle § 19 g) stavebního zákona.</p>	<p>příslušný orgán ochrany přírody upravit v rámci dohodovacího řízení své stanovisko, podle kterého bude nově rozsah změny redukován. Dojde ke zmenšení rozsahu změny, což společně s platným vymezením celoměstského systému zeleně zajistí kýženu ochranu území (vč. komplexní věcné i právní ochrany lesa) dle požadavků dotčeného orgánu. Kácení lesních ani mimolesních dřevin, stejně tak jako schvalování terénních úprav, není předmětem tohoto projednání a je věcí následných řízení, v rámci kterých dotčené orgány opět uplatní stanoviska.</p> <p>Poživatel dále konstatuje, že funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně, jehož vymezení není a nebude změnou dotčeno. Změna tedy není ani v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle stavebního zákona, jak namítá připomínkující.</p>
3195	Praha - Lipence	zřízení zahrádkářských chat	302 Jiří Skála, advokát	<p>3. Při návrhu Změny nebylo prokázáno, že navrhovatel zajistil stanovisko orgánu ochrany ŽP ve smyslu § 55 2 d) a e) stavebního zákona. Navrhovatelka je přesvědčena o tom, že lokalita, která má být předmětem změny zasluhuje ochranu jako komplexní biotop, je obývána ptactvem a zvířenou. V tomto smyslu měla být vyžádána stanoviska a případně dále řešen i vliv na životní prostředí v lokalitě. Navrhovatelka požaduje, aby byla zajištěna nejméně stanoviska</p> <ul style="list-style-type: none"> -Orgánu ochrany přírody a krajiny, kdy toto je předpokládáno dle § 55a odst. 2e). -Orgánu státní správy lesů, kdy lze předpokládat, že se jedná o lesní porost a případná změna neodpovídá skutečnému využití území a zároveň aby byl posouzen vliv na udržitelný rozvoj území, byť tento požadavek vznesen původně nebyl. 	<p>Poživatel s námitkou nesouhlasí. Návrh na pořízení změny, včetně stanovisek OCP MHMP a dalších náležitostí dle stavebního zákona, byl Zastupitelstvu HMP řádně předložen k rozhodnutí. Dotčený orgán ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na EVL a PO a nepožadoval ani posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (č.j. MHMP 232502/2018 ze dne 12. 2. 2018).</p>
3195	Praha - Lipence	zřízení zahrádkářských chat	302 Jiří Skála, advokát	<p>4. S odkazem na bod F. zdůvodnění</p> <p>Změna na PZO místo LR neodpovídá ani skutečnému využití lokality ani záměrům daným územním plánem a zásadám územního rozvoje. Naopak umístění 4 nových chat by mělo za následek poškození charakteru lokality a snížení kvality života uživatel ostatních lokalit. Pozemek nikdy nebyl a neměl sloužit k účelům PZO a být by i jedná chata znamenala neúnosný zásah, čtyři rovnocenné stavby na čtyřech samostatných pozemcích jsou již zcela nevyhovující. Není patrné, na základě čeho usoudil navrhovatel, že</p> <ul style="list-style-type: none"> -Změna nezmění územní systém ekologické 	<p>Poživatel s námitkou nesouhlasí. Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy (ZÚR) byly při návrhu projednávány změny respektovány. Územní plán ze své povahy nemá za cíl stanovit současné využití v území, ale využití plánované. V případných následných řízeních stavební úřad zkontroluje dodržení požadavků a limitů vyplývajících z ÚP (např. dodržení a podpoření charakteru území), soulad s PSP (např. i ve vztahu k dopravní infrastruktuře) a dalšími právními předpisy. Změna se přímo netýká limitů ochrany přírody a nemění ÚSES tak, jak je vymezen platným územním plánem. Pozemky dotčené změnou</p>

3195	Praha - Lipence	zřízení zahrádkářských chat	302 Jiří Skála, advokát	<p>stability, když další využití k novému účelu nutně vyžaduje odlesnění aj. ak výše uvedeno -Změna se netýká limitů ochrany přírody. -Změna nezasahuje do dopravní infrastruktury, kdy bude nutné vyřešit přístupové cesty k pozemkům.</p>	<p>nejsou vymezeny jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), ani nejsou v katastru nemovitostí vedené jako lesní porosty. Změna leží pouze v ochranném pásmu lesa - významného krajinného prvku (VKP) ze zákona. V souvislosti s ochranou PUPFL je v případě stavebního záměru v ochranném pásmu 50 m od lesa nutný souhlas orgánu státní správy lesů, a to ve formě závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění. Tento fakt je platný i pro upravený rozsah změny dle požadavků OCP MHMP vznesených v rámci dohodovacího řízení.</p>
3195	Praha - Lipence	zřízení zahrádkářských chat	302 Jiří Skála, advokát	<p>5. S odkazem na bod G. zdůvodnění Závěr, že změna nebude znamenat nárůst zastavitelných ploch je v přímém rozporu se skutečností. Změna fakticky umožní výstavbu 4 nových rekreačních chat, které budou vyžadovat přístupové cesty, obslužné stavby, nutně kácení lesa a další. Neexistuje potřeba pro vymezení nových ploch být za účelem minimálního zastavení, např. pro účely rekreační.</p> <p>Závěr: Z výše uvedeného Je patrné, že se navrhovatel ani schvalovatel Změny nijak nevypořádal s možnými dopady Změny. Písemné zdůvodnění neexistence překážek, resp. dodržení nebo nevznesení požadavků. Navrhovatelka byla nahlížet do dokumentace na MHMP a byla přítomna projednání Změny na veřejném zasedání, aniž by cokoliv z toho pomohlo vysvětlit rozpory a odstranit potenciální problémy jak Jsou popsány výše. Navrhovatelka tvrdí, že je přímo dotčena Změnou a jejími potenciálními dopady na území jejích nemovitostí. Dojde k omezení jejích práv vlastníka, snížení zalesnění a snížení kvality života a omezení řádného užívání její nemovitosti. Realizace Změny Je předstupněm k dalším negativním následkům nejen pro Navrhovatelku, ale i pro ostatní uživatele lokality. Zůstanou-li Pozemky nadále v režimu LR, bude zachován stávající příznivý rozvoj lokality. Lze očekávat, že zůstane zachován celistvý dubový</p>	<p>Poživovatel s námitkou nesouhlasí. Funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddlí 6 přílohy č. 1 obecné závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně v lokalitě. V ploše /PZO/ lze v souladu s přípustným využitím této plochy stavět pouze zahrádkářské chatky v rozsahu § 69 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy, v platném znění, nikoliv rekreační chalupy a chaty. Posouzení konkrétního záměru bude předmětem až následných řízení, kde stavební úřad zkontroluje dodržení požadavků a limitů vyplývajících z ÚP, soulad s PSP (např. i ve vztahu k dopravní infrastruktuře) a dalšími právními předpisy.</p> <p>Poživovatel s námitkou nesouhlasí z důvodů uvedených výše (tzn. ve vyjádřeních ID 2954431, 2954432, 2954433, 2954434, 2954439). S ohledem na výsledky dohodovacího řízení vedených mezi pořizovatelem a OCP MHM bude rozsah změny redukován. Nově plocha změny měnící funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m2 počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.</p>

les jako hodnotný přírodní biotop, umožňující kvalitní využití území. Další budování chatek a zástavba vede jen k posílení nevhodného rázu příliš zastavěné lokality neumožňující dostatečné využití a snižující kvalitu života jejích uživatelů.

Není žádoucí, aby právě tato Změna byla realizována a navrhovatelka žádá, aby nebyla schválena.

**Návrh změny vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy pořizované zkráceným způsobem
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3195	Z	zřízení zahrádkářských chat	lesní porosty /LR/	zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ 3082.48	3082	Praha - Lipence	Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha - Lipence (čp. 59, nedoloženo usnesení ZMČ) a fyzická osoba - vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem v souladu s § 52 odst. 2 a 3 SZ (zastoupena, čp. 302). Na základě projednání bude návrh změny upraven a doporučen ke schválení.	Návrh změny bude na základě výsledků dohodovacího řízení s OCP MHMP (čp.18) upraven, nově plocha změny měnící funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m2 počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence, dle grafické přílohy „Lipence – 48/2017; Z 3195/14 – redukováný návrh varianta 3“). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.	Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **mg7ajcwRm8g73rCcuaSo**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **3eWAQykMpMBE2e7NLUbg**

Příloha č.6 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 24/8 ze dne 18. 2. 2021 - zápis VURM (bez citlivých údajů) č. ze dne

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **p4pSKbDmjJMAv25268Di**

Důvodová zpráva

Obsahem tisku je návrh na schválení a vydání změny vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Číslo změny	Předmět	Městská část
3195	zřízení zahrádkářských chat	Praha - Lipence

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Návrh výše uvedené změny vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změna 3195“) je obsahem přílohy č. 4 k usnesení.

Návrh na pořízení změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změn“) zkráceným postupem pořizování dle § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl schválen usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 38/108, 38/109, 38/110, 38/20, 38/111, 38/112, 38/113, 38/114, 38/115, 38/117, 38/118, 38/119, 38/120 a 38/121 ze dne 14. 6. 2018.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změn bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 13. 8. 2019 do 19. 9. 2019 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změn, vydávaných formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese www.praha.eu v sekci Územní plánování a rozvoj města.

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny 3195 byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Návrh rozhodnutí o námitkách k návrhu změny Z 3195, uplatněným dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, je uveden v příloze č. 2 k usnesení. Zásadní připomínky městských částí k návrhům Změn, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námitky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

V průběhu veřejného projednání bylo dotčeným orgánem (OCP MHMP) ke Změně 3195 uplatněno negativní stanovisko. Po prozkoumání alternativního návrhu, který předložil vlastník pozemků dotčených změnou, však zvážil své stanovisko a na základě výsledků dohodovacího řízení došlo k redukci rozsahu změny při zachování funkční i prostorové regulace návrhu.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 826716/2020 ze dne 3. 6. 2020) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu

části Změn, včetně Změny 3195. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů.

Po dohodovacím řízení vedeném ke stanovisku OCP MHMP a úpravě vyhodnocení projednání Změny 3195 byly dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 1084880/2020 ze dne 15. 7. 2020) dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány ke znovuuplatnění svých stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů a ani zde nebyly shledány žádné nedostatky.

Návrh Změny 3195 byl projednán dne 8. 9. 2020 ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), který změnu dále nedoporučil. Poté byl dle doporučení VURM připraven tisk pro Radu hl. m. Prahy (RHMP), jehož obsahem byla Změna 3195 společně se změnou Z 3202 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Na základě pokynu určeného zastupitele byla ale Změna 3195 před projednáním v RHMP vrácena k opakovanému projednání ve VURM a byla tedy z tisku vyňata. Podruhé byl návrh Změny 3195 projednán ve VURM dne 12. 1. 2021, na tomto jednání byla změna naopak doporučena. Zápisy jsou uvedeny v příloze č. 6 návrhu usnesení.

Návrh Změny 3195 byl poté projednán RHMP, která s návrhem změny vyslovila souhlas. Příslušné usnesení RHMP je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Na základě výsledků projednání a na základě nového doporučení VURM je návrh Změny 3195 předkládán Zastupitelstvu HMP ke schválení a k vydáním formou opatření obecné povahy.

Veškeré podklady k pořizování Změny 3195 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení RHMP

Seznam žadatelů ke změně vlny 14 ÚP SÚ HMP

Číslo změny	Žadatelé	Předmět	Městská část
3195	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	zřízení zahrádkářských chat	Praha - Lipence

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 190
ze dne 8.2.2021

k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3195 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 14)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3195 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 6 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem rozhodnutí o uplatněných námitkách k návrhu změny Z 3195 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 tohoto usnesení
2. s návrhem změny Z 3195 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 3 a č. 4 tohoto usnesení
3. s vydáním změny Z 3195 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. XX/2021, uvedeného v příloze č. 5 tohoto usnesení

III. ukládá

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
 1. předložit návrh na vydání změny Z 3195 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 18.2.2021

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-39251
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP