

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 35/23
ze dne 24.3.2022

k návrhu změny/úpravy ÚP a jejího vydání – U 1365 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 08 úprav)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny/úpravy U 1365 vlny 08 úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. schvaluje

návrh změny/úpravy U 1365 vlny 08 úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

III. vydává

změnu/úpravu U 1365 vlny 08 úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 134/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. přijmout opatření k realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 28.2.2022

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-10048
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 35/23 ze dne 24. 3. 2022 - vyhodnocení připomínek č. ze dne

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **Lvoh2nZEr4wX4jwfEVcH**

**Návrh změny vlny 08 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy – U 1365
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m²/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
1365	N	změna kódu míry využití území - výstavba rodinného domu	čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/	čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ 613.30	613	Praha 16	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.		Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **4MnPb44FD4FZRMeLPc1r**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **4T1bnhluxaqvcGDoUibE**

32. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 19. 1. 2022

program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 32. jednání
2. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP
 - a) Z 3433/00 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha - Běchovice, MČ Praha – Dubeč, MČ Praha 20; úprava trasy vysokorychlostní trati Praha - Brno - Běchovice) - přerušena na jednání VURM
 - b) Z 3033/09 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6, úprava (rozšíření) hranice záplavového území kategorie A - odstranění nesouladu vymezení funkčního využití území a vymezení hranice záplavového území A2 k ochraně zajišťované individuálně) - přerušena na jednání VURM
 - c) Z 3357/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 9, požadavek na obytné území) - přerušena na jednání VURM
 - d) Z 3270/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 5, revitalizace okolí metra Radlická) - přerušena na jednání VURM
 - e) Z 3420/24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 11, výstavba objektu bydlení s kombinací obchodního zařízení Chodovec) - přerušena na jednání VURM
 - f) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušeno na jednání VURM
 - g) Změny vlny CVZ V ÚP SÚ HMP – k ukončení pořizování - přerušeno na jednání VURM
 - h) Z 2759/00 CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 4; multifunkční centrum)
3. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP
 - a) U 1365/08 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 16; výstavba rodinného domu)
 - b) U 1367/08 ÚP SÚ HMP - k ukončení pořizování
4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP
 - a) Podněty ke znovuprojednání

5. Různé

1. Volba ověřovatele, schválení programu 32. jednání

Petr Zeman: Prosím pana Kryla, aby byl ověřovatel. Prosím, aby si všichni na příštím jednání udělali čas. Bude zařazena vlna podnětů.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Hlasování o souhlasu s programem

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

2. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) Z 3433/00 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha - Běchovice, MČ Praha – Dubeč, MČ Praha 20; úprava trasy vysokorychlostní trati Praha - Brno - Běchovice) - přerušena na jednání VURM

Z3433

Petr Zeman: Zatím jsme byli ve shodě. Pana starostu Běchovic jsem informoval o tom, že jsme dostali dopis od SŽDC, že se přimlouvá za to, aby zadání bylo projednáno na tomto VURM. Zároveň jsme spolu udělali takovou dohodu, nechám na vás, jestli jí budete respektovat, že bych o tom chtěl vědět víc. Dostáváme se do bodu, kdy najednou už MČ chce, aby se ta věc dopracovala teď a zároveň SŽDC žádá o to, abychom to zařadili. Prosím pana Zděradičku přes pana Haince, aby zprostředkoval jednání se SŽDC. Mám takový pocit, že zřejmě ty sekce o sobě nevědí mezi sebou. Prosím, aby tam bylo adekvátní zastoupení SŽDC, aby tam byla dohoda, abych to tu mohl nějakým způsobem prezentovat.

Ondřej Martan: Pro nás jako MČ, ale i pro východ Prahy je tato věc velmi citlivá. Přímo prostředkem MČ budou procházet dva autobusy VRT. Teď je dohoda taková, že by to mělo být v tunelu. Původně se uvažovaly varianty jako je estakáda, vedení otevřeným výkopem. Ze změny ÚP toto nepoznáte. Připomínám, že SŽDC je oprávněný investor, tzn. jim stačí „jen“ zpřesnit zásady územního rozvoje. Proto jsme spolu udělali dohodu, že předtím, než budou projednávány zásady územního rozvoje a tato změna, tak bude známá finální podoba toho, jak bude vypadat železniční uzel právě vycházející z Běchovic směrem na Poříčany jdoucí přes Horní Počernice, ale také jdoucí směrem na Dubeč. Tuto finální verzi máme těsně před dokončením, nejpozději v březnu by mělo být hotovo. Měli bychom projít veřejným projednáním v rámci všech MČ, kdy bychom měli dát prostor občanům, aby se vyjádřili ke stavbě, protože to bude mamutí stavba. Nicméně o poslední a finální odložení bych vás chtěl poprosit do března 2022 s tím, že pro správu SŽDC není posun nijak fatální. Souvisí to i s tím, co máme předjednáno, tedy to, že se oni budou účastnit veřejného projednání v rámci MČ.

Petr Zeman: Budu mít protinávrh, aby se přerušilo o měsíc, protože opravdu chci, aby jednání proběhlo do února, abych zjistil, zda zájmy MHMP a MČ jsou v souladu. Chtěl bych k té schůzce požádat od náměstka pro dopravu, aby tam někdo byl, abychom si to vyjasnili. Poté dáme informaci na VURM, že přerušíme do března.

Ondřej Martan: Pane předsedo, vzácně se s Vámi neshoduji. To, co navrhuje, je legitimní. Za sebe říkám, že pokud ten materiál nebude připraven ve finální podobě, nebudu pro to hlasovat nebo budu i proti. Pro nás je to velmi citlivá záležitost. Máme již v území nejrušnější železnici a k tomu se nám bude dál přidávat. Reálně potřebujeme vědět, jak bude stavba vypadat. Nezdříváme to, pracujeme na tom. Čekáme na termíny možného veřejného projednání ze strany SŽDC. V tomto ohledu vidím březen jako reálný. Únor nestíháme.

Petr Zeman: Rozumím tomu, ale nicméně, když to budeme mít přerušené až do března, ta informace zazní až v březnu. Nejsme v rozporu, ale lišíme se v názoru, jakým způsobem se má ta věc procesovat. Máme tu zástupce ze SŽDC? Nemáme.

Hlasování o přerušení do února

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 4

Hlasování o souhlasu

Pro:5 Proti:0 Zdržel:4

Neprohlasováno.

b) Z 3033/09 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6, úprava (rozšíření) hranice záplavového území kategorie A - odstranění nesouladu vymezení funkčního využití území a vymezení hranice záplavového území A2 k ochraně zajišťované individuálně) - přerušena na jednání VURM

Z3033

Petr Zeman: Je to záležitost, která je vedle Stromovky. Výbor měl nejdříve zvednuté obočí z toho, že se upravuje povodňové pásmo, ale je to v návaznosti s územím, které je umístěno západně od této části. Je to přestavba a dostavba areálu. Protipovodňová opatření jsou zajištěná tak, že jsou stavby průtočné, tzn. je zde umožněn průchod vody s tím, že tu neděláme nové protipovodňové opatření, ale rozšiřujeme staré. MČ nás žádala dvakrát o přerušování vydání této změny z toho důvodu, že tu je nový vlastník - Central Group. Proběhla jednání. MČ s tím souhlasí. Kontribuční jednání jsou vyřešena. Vyjednané je předání pozemku na školku, kdy MČ si potom rozmyslí, zda použije stávající objekty, které tam jsou, a bude stavět novou školku.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

c) Z 3357/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 9, požadavek na obytné území) - přerušena na jednání VURM

Z3357

Petr Zeman: Od žadatele mám žádost, abychom tuto změnu přerušili do dubna.

Tomáš Portlík: My o pozemky máme zájem. Transparentně jsme to řekli a sdělili Finepu stanovisko. Nicméně se dohadujeme na směně, kdy jsme čekali na výkop České pošty na Poděbradské, kde jsme zároveň dávali nabídku dominikánské církvi, zda ona nechce vyměnit. Zájem o to nemá. Část pozemků na Poděbradské budeme s Finepem měnit za tyto pozemky, kdy do budoucna máme dva zájmy, jednak chceme zachovat parčík, který tam vznikl. Finep ho vybudoval, ale lehl by pod zástavbou, která by se tam potenciálně dělala. Druhý zájem je to, že chceme dodělat domov seniorů, protože z druhé strany děláme s městem záchranku, čímž se ty zájmy MČ posunují na ten druhý kraj, abychom tam ten domov seniorů do budoucna mohli vybudovat. Jsme těsně před podepsáním dohody. Finep nám k tomu slibuje pozemky v blízkosti sportoviště. Myslím, že to do března dotáhneme a pak budu žádat o stažení změny, protože MČ ji potřebovat nebude.

Hlasování o přerušení do dubna

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

d) Z 3270/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 5, revitalizace okolí metra Radlická) - přerušena na jednání VURM

Z3270

Petr Zeman: Zde došlo k jednání mezi ČSOB, HMP a Pavlem Richterem. Bylo to příjemné jednání, kdy oni chápou, že chceme, hlavně od velkých investorů, aby si aktualizovali kontribuční smlouvy, které měli historicky uzavřeny. Souhlasí s tím principem. Zároveň si vyžádali měsíc na to, aby všechny věci a odpočty mohli dát na papír. Myslím, že v únoru bych před vás předstoupil i se smlouvou či listem, abyste věděli, co tedy ČSOB slibuje nebo má už zasmluvněné s MČ. Navrhuji přerušit do března.

Pavel Richter: Také o to prosím. Tak, jak jsme o tom mluvili, včera na MČ proběhl VÚR MČ, kde jsem informoval kolegy a i MČ Praha 5 se do toho zapojí.

Hlasování o přerušeni o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

e) Z 3420/24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 11, výstavba objektu bydlení s kombinací obchodního zařízení Chodovec) - přerušena na jednání VURM

Z3420

Petr Zeman: Je to záležitost, kterou chce MČ Praha 11. Zhruba tak před pár měsíci jsme se domluvili, že MČ zadá vypracování studie s tím, že vás budu informovat v lednu, zda budu chtít schválit se studií nebo nikoliv. Máme žádost MČ, abychom přerušili do března, je možné, že do té doby nebude, přerušili bychom do dubna. Mám tu zatím slib, že bude do března.

Ondřej Prokop: Nemám s tím problém. Chci omluvit pana místostarostu Sedekého. Má kolizi výborů. To, co říkáte, je pravda. V tuto chvíli se zpracovává studie, avšak kvůli pandemii nabrala skluz, ale měla by být v březnu.

Hlasování o přerušeni do března

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

f) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušena na jednání VURM

Z3462

Petr Zeman: Výbor v podnětu doporučil, aby se dopracovala zástavba směrem k ulici. Říkali jsme, že na tu část, která má být zahrada, která jde do svahu, by si měl investor dát pozor a vypracovat to. Viděl jsem studii, se kterou nejsem spokojen. Máme tady nesouhlas IPR. Informoval jsem o tom pana starostu Prahy 9 s tím, že jsme vyvolali jednání s investorem, kdy jsem ho seznámil se svým názorem, že pokud studie bude v takové podobě, v jaké je teď, budu navrhovat nesouhlas. Jsme domluveni, že investor přepracuje studii. Za mě je naprosto vyhovující a zaslouží si pochvalu ta část, která je do ulice. MČ požadovala, aby tam byl průchod k Proseckým skalám, to vše je zachováno. Za mě budu žádat přerušit o měsíc s tím, že věřím, že dojde k přepracování té studie.

Tomáš Portlík: Je to citlivé území. Diskuze tomu neuškodí. My jsme v tom pořízení upravili to, kde se to rozšiřuje. Čeká nás tam ještě jedna změna. vVtomto směru Vám děkuji. Je správné to udělat co nejlépe už ve fázi studie. V tuto chvíli investor pracuje na tomto území již 5-6 let. Požadavky průchodnosti atd., vše dodržuje. Mluvil jsem s ním včera večer. Říkal jsem,

že je potřeba tomu vyhovět. Nemá s tím problém. Myslím, že je to správně. Jakmile bude hotová studie, stáhneme si ji na Prahu 9, abychom věděli, že byl závazek vyřčen a v jaké podobě to má být. Zásah je adekvátní a odpovídá hodnotě toho území. Investor ho nezpochybňuje. S názorem se ztotožňuje a už studii přepracovává.

Petr Zeman: Prosím, aby si MČ investora zavázala, aby to bylo podle studie.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3473

Petr Zeman: Byl jsem seznámen se studií. Nemám k ní připomínky. Navrhuji souhlas. Kontribuční požadavky MČ byly splněny.

Jana Plamínková: Kdybych byla obyvatel rodinného domu a za ním najednou vyrostly vyšší domy, nelíbilo by se mi to. Nevadí to tam těm lidem?

Martin Čemus: Souhlasím, že bouře možná budou, ale z hlediska procesu projednání změny, je změna kladně projednaná. Nevyjádřili se ani sousedi.

Petr Zeman: Studie byla přepracovaná. Je to přechodová zástavba mezi rodinnými domky a sídlištěm.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 2

Z3476

Petr Zeman: Myslím si, že to spíše rozptylová plocha než náměstí, ale budu s touto změnou souhlasit. Jedná se o území, které je u O2 areny. Je to tam, kde teď stojí dočasné parkoviště. Ta plocha bude vydlážděná a bude určena jako rozptylová plocha pro velké akce. Byl jsem seznámen s celým záměrem zástavby v tomto území, kde bude budováno lineární náměstí nebo bulvár, který bude končit na této nové ploše. Bude přepracována i stanice metra. Budu navrhopvat souhlas.

Tomáš Portlík: Ono je to mnohem zajímavější, než to vypadá. Jedná se o Náměstí Emila Kolbena, které jsme chtěli nadefinovat do budoucna, jak si tu plochu představujeme, ať už bude vlastníkem MČ nebo kdokoliv jiný.

Jiří Řezák, Qarta architektura: Území je podstatně větší. Bavíme se o změně jen v tomto kousku. Nenazýváme to jako rozptylovou plochu, ale je to celý koncept řešení bývalého brownfieldu. Dochází tam ke snaze dokončit započaté práce, které už tam byly, a kultivovat celé prostředí. Jedna část je již hotová, a to je před budovanými budovami, to je hotel a administrativní budova, a zároveň dochází k revitalizaci nad stanicí Českomoravská, kde bude vybudována nová budova. Pokračování kultivované veřejné plochy plus úprava metra, paradoxně na druhou stranu, dále ta příprava Howdenu a celého území a pokračování veřejné plochy. Myslíme si, že je to kultivace nového lokálního centra a vlastně dotvoření celé plochy. Toto nám pomůže hodně.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3481

Petr Zeman: Studii jste obdrželi. Kontribuční jednání podle nové Metodiky byla dokončena a je zde domluva.

Jana Plamínková: Ráda bych slyšela od MČ, zda se opravdu chtějí zříct plochy pro sport, protože mně to přijde jako škoda, ale vím, že jsou situace, kdy máte pocit, že tam plocha pro sport nemá smysl, ale ráda bych to slyšela od MČ.

Petr Zeman: Pokud je uzavřená kontribuční smlouva, věřím, že jsou nějakým způsobem domluveni.

Radomír Nepil: Nadšení z toho neapanuje, ale pozemek je v soukromém vlastnictvím a v dané chvíli jako SP už dlouho neslouží. V tuto chvíli je tam udupaná tráva. Dlouho už jako sportoviště neslouží. Byť s nevlí jsme souhlasili s touto změnou. Myslím, že tam jsou 100% kontribuce.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 2

Z3482

Petr Zeman: Budu tu navrhopvat nesouhlas z toho důvodu, že jsem si přepočítal plochy, jaký dům se tam dá postavit, a i v tom A se dá postavit vila obrovská. Budu navrhopvat nesouhlas, ale zajímají mě vaše názory.

Jana Plamínková: Souhlasím. Na tak velké ploše si mohou postavit dům pro 5 generací bez problému.

Radomír Nepil: Teď budu mluvit za sebe, ne za MČ. Ztotožňuji se s tím, co říká kolegyně Plamínková. Pozemek je poměrně velkorysý. V B by dokázali postavit něco zajímavého. Tato oblast na něco podobného není stavěna, ale spíše na nějaké velkorysejší domy, které v trojském svahu jsou.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3485

Petr Zeman: Je to z A na B, což by mohlo vypadat jako změna, kterou tu děláme jako na běžícím páse. Pozastavili jsme tuto změnu kvůli tomu, že tu máme nesouhlas MČ Prahy 16 jako sousedící MČ a nesouhlasu fyzických osob. Bylo u mě jednání, kde jsme měli zástupce MČ Prahy 16 a MČ Prahy - Lochokov. MČ Prahy 16 děkovala za vyvolání tohoto jednání. Jsou si vědomi, že se jedná o vedlejší obec. Budu navrhopvat souhlas, ale neradostný souhlas. Někaké stanovisko musím říct. Doporučoval jsem starostům, aby se domluvili na tom, jak si rozdělí kontribuce. Vychází to na nějakých 9,5 mil. Jedná se mi o nějakou spravedlnost. Rozumím tomu, že bude záležet na dohodě MČ. Zároveň Jana Plamínková tam vznášela požadavek na školství, protože je tam nějakým způsobem nedořešené.

Pavel Richter: Diskutovali jsme o tom, jako jedna z podstatných věcí je spádovost, která se upravuje jiným způsobem než cokoliv jiného.

Petr Zeman: Mluvili jsme o tom, ale nedořešili jsme to. Radotín se sklopenýma očima ví a ví, že důsledky budou na něj.

Jana Plamínková: Z této změny mám malinko trauma, protože Radotín i Lochkov jsou naši sousedé, z toho jeden říká, že to podporuje a druhá, že to nepodporuje a ty důsledky do určité míry dopadnou na Sliveneč, protože Lochkovské děti chodí do Slivence do školy a stavba školy v Lochkově je v nedohlednu. Na druhou stranu kvalita zástavby tam, ta studie, se mi líbí. Architekti odvedli velmi dobrou práci a v zásadě se mi to líbí. Vadí mi to, že Radotín s tím v podstatě nesouhlasí a já jsem totálně 50 na 50.

Radomír Nepil: Komu půjdou kontribuce z tohoto území?

Petr Zeman: Lochkovu. Je to na jeho území.

Jiří Rendl, starosta MČ Praha - Lochkov: Samozřejmě, že ty kontribuce by právně měly náležet Lochkovu. Radotínu i Slivenci jsme nabídli se nějakým způsobem podílet na kontribuci. Problém školství tam je. Znáte problematiku našich změn. My jsme rozhodnutí maximálně usilovat o výstavbu další školy, která tam musí nutně vzniknout. Pokud ale výstavbu nepovolíme, pro koho budeme školu stavět. To těsně ve školách v Radotíně i ve Slivenci tam bude pořád, pokud se škola nepostaví. Naše změny 114 a 115 garantují výstavbu školy bez příspěvků HMP. Koeficient A je velký luxus v Praze a neměli bychom tím plýtvat. S kontribucemi jsme ochotni se rozdělit s oběma MČ.

Petr Zeman: Prosím, aby se stavělo podle studie.

Jiří Rendl, starosta MČ Praha - Lochkov: Mám v ruce písemný závazek investora, že pokud bude mít B, nebude žádat C. Zavázal se tam pokutou 50 mil. korun. Moje zkušenost je, že se na jejich jednání a slovo dá spolehnout.

Ondřej Prokop: Změnu neznám, ale jak jsem to tu poslouchal. Mnohokrát jsme se tu bavili, že v Praze A nedává smysl. Dokonce jsme se bavili v nějaké diskuzi, že bychom ho zrušili. Tohle bych určitě pustil.

Petr Zeman: Máte pravdu, ale v předchozím případě jsme hlasovali pro A.

Radomír Nepil: S kolegou Prokopem se shodneme. V Trojské kotlině mi A smysl dává. Změnu podpořím, ale bylo by fajn, kdyby vzniklo memorandum mezi dotčenými MČ o to, jak se kontribuce rozdělí.

Petr Zeman: Souhlasím.

Jiří Rendl, starosta MČ Praha - Lochkov: Je tam točna a není problém ty věci dát na papír a stihneme to do ZHMP.

Pavel Richter: Autobus bude projíždět kam?

Jiří Rendl, starosta MČ Praha - Lochkov: Ta točna nebude potřeba, protože linka bude kontinuálně pokračovat dál. Není učiněna další dohoda. Investor souhlasí s tím, že točnu nechá, je to na jeho území, ale jednoho dne tam nebude. Komunikace se tam plánuje dál prodloužit.

Pavel Richter: Je to školský problém. Chápu Janu Plamínkovou, děti mají blízko do Slivence, stejně jako do Chuchle. Musí je ale vozit rodiče. Chápu jednotlivé starosty, že se o to zajímají a mělo by dojít k nějaké dohodě.

Petr Zeman: Na tohle bych reagoval. Myslím, že by bylo vhodné doporučující usnesení Výboru, že do vydání do ZHMP, budou dohody mezi MČ ohledně kontribucí, a bychom tam měli provizorní řešení smyčky, aby bylo zaručeno, aby tam zůstala.

Jana Plamínková: Zaznělo tu, že v Trojské kotlině A a tady ne, ale je tam velká přírodní rezervace a uvědomme si, že když se to tu zvýší z OB-A na OB-B, zvýší se tlak na tuto rezervaci, který už je i tak velký.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 1

Z3490

Petr Zeman: Za mě to bude radostný souhlas s touto změnou. V mezičase proběhla jednání s PSN a MČ. Domluvili jsme se, že kontribuční smlouva bude aktualizovaná podle navrhovaných pravidel. Viděl jsem projekt, který zachovává architekturu od architekta Kozáka. Navrhují souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3491

Petr Zeman: Jsem stále v rozpacích ze studie. Nechci tu navrhovat nesouhlas. Můj hlas zatím směřuje k nesouhlasu. Navrhují přerušení z toho důvodu, že bych si chtěl poslechnout pana Stárka. Zástavba, která se plánuje, je vytěžení toho území v tomto koeficientu. Byl bych rád, aby došlo k úpravě této studie. Chci být slušný, protože bych tu chtěl mít MČ Prahu 6 a nechci dávat nesouhlas, když tu nejsou. Studie musí vypadat jinak, aby tam měli můj souhlas.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3492

Petr Zeman: Opakoval bych se. Chci slyšet pana Stárka z MČ Prahy 6. Tady nebudu mít takový problém jako u předchozí záležitosti.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3508

Petr Zeman: Tady jsem řekl, že necháme na MČ, aby si řekla. Bude rekonstrukce budovy. Není studie. Investor říká, že nebude nic přistavovat, jen mění funkční využití.

Radomír Nepil: Chtěli jsme studii. Odpověď jsme dostali stejnou. Je to budova ústředny. Doufám, že investor závazky dodrží.

Petr Zeman: V ÚR si to MČ pohlídá, věřím tomu.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

g) Změny vlny CVZ V ÚP SÚ HMP – k ukončení pořízování - přerušené na jednání VURM

Spojená debata Z2910 a Z2911

Petr Zeman: Jsou to změny na Florenci. Jedná se zde o změně, která tyto věci překrývá. Měl jsem od žadatele prosbu, abychom to schvalovali až s novými změnami. Byl bych rád, protože nevíme, zda nové změny bude schvalovat současné osazenstvo ZHMP. Mám s nimi dohodu, že bych tyto změny předložil, jakmile projde RHMP tisk, který akceptuje urbanistickou soutěž, která tam proběhla. Mohli bychom tu vyjít vstříc. Už je v TEDu. V rámci soutěže a jednání, která se vedou, chci být slušný a budu navrhopvat k přerušení do příštího měsíce s tím, že budu navrhopvat nesouhlas s těmito změnami.

Z2910

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z2911

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

h) Z 2759/00 CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 4; multifunkční centrum)

Z2759

Petr Zeman: Navrhuji souhlas. Souhlasí i MČ Praha 4. Je to věc, která se táhne 13 let. Za mě bych byl rád, abychom to nějakým způsobem dokončili. Je tam řešení i doprava.

Ondřej Martan: Jedná se o věc, která má mít zastavěných HPP kolem 10-12 ha.

Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4: Dneska jsou tam koleje. Je to místo kde se vypravují stravující vozy. Jsou tam administrativní budovy stravujících vozů, to je severně. Plocha severního oblouku je plocha, která se původně uvažovala v IZ, že tam bude rozšířené kolejiště pro nákladní vlaky. Tato plocha v tuto chvíli není potřeba. Západní strana navazuje na zástavbu z Kačerova, což jsou rodinné domky a vyšší domy. Jižní plocha je Jižní spojka, po které se tam valí všechna doprava. Změna je podmíněná tím, že bude muset uzavřít s investorem smlouvu, která se týká dopravy, protože má 2 úzká hrdla. Na východní straně je komplikované napojení na Chodovskou. Na západní straně to má napojení až na Vzpěračskou, kde je investor povinen znovu otevřít tunel, který tam historicky byl a byl postaven. V současné době je zasypán. Umožní to i pro Prahu 4 vstup do toho území, ale je potřeba uzavřít smlouvu, která uzavřena ještě není. Dnes je tam skladiště a recyklují se tam nějaké materiály. Zbytek je nevyužitý a jsou tam historické budovy. To, co je dnes skladiště, tak jižně od toho, tam má HMP sběrný dvůr. Komunikace na západ je k dispozici, ale musí se otevřít průjezd pod tratí. Komunikace na východ znamená, že se musí vyřešit mezi kolejemi. Musí se dořešit napojení na Chodovskou. Je to 4. pokus o změnu a první, který má obsahově smysl. Území by jinak zůstalo, jak tam je. Není nic, co by mělo území izolovat.

Ondřej Martan: Udělal jsem si předběžný výpočet podle nové Metodiky. Vychází mi na nějakých 250 mil. Těším se na Prahu 4, kolik dostane z této změny. Věřím, že to, co pan místostarosta říkal, že je dohodnuté, dávám na zvážení o té kontribuci. Otevírá to nový prostor pro Prahu 4i pro celou Prahu, tak jestli to nevyužít.

Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4: Do kontribucí se bude započítávat i otevření komunikace.

Jana Plamínková: Vy jste zmínil, že je tam sběrný dvůr, co s ním bude? Chci poznamenat, že jsme velkým příznivcem IZ. U komunikací to má význam, ale přijde mi to jako nesmysl, aby byla tady.

Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4: My se, díky otevření komunikace, ke sběrnému dvůru dostaneme i od východu, dnes se k němu dostaneme jen od západu. Sběrný dvůr není na tomto pozemku, je mezi železnicí a Jižní spojkou. Plocha se využívá severně.

Pavel Richter: Podporuji to. Nastudoval jsem si to. Na všechny otázky znám odpověď až na jednu. Kdo udělá harmonogram smluvních vztahů zejména těch dopravních. Bude tam velká finanční zátěž, kde skončí velká část kontribuce. Vzhledem ke složitému napojení, kdo to zasmluvní?

Zdeněk Kovařík, místostarosta MČ Praha 4: Pro nás je podmínka uzavření smlouvy na to, co říká pan Richter dřív, než o tom bude ZHMP hlasovat.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

3. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP

a) U 1365/08 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 16; výstavba rodinného domu)

U1365

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas s touto změnou.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

b) U 1367/08 ÚP SÚ HMP - k ukončení pořizování

U1367

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas s ukončením pořizování z důvodu vzájemné koordinace pořizovaných změn, jsou tam věci, které se překrývají.

Hlasování o souhlasu s ukončením pořizování

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

a) Podněty ke znovuprojednání

P215/2018

Petr Zeman: Je to podnět, který jsme tu měli. Je to posunutí lokálního biokoridoru v Dolních Chabrech, kdy by se posouval severním směrem. Probíhala různá jednání o této změně. Je tam zároveň rekultivace skládky, má tam být golfové hřiště. Byl jsem na poradě, kde se uvažovalo o tom, že by nebylo třeba koridor posouvat a protáhlo by se to přes to hřiště. Máme tu nesouhlas IPR. Nevím, zda máme tuto záležitost znovu projednávat, proto jsem to nechtěl dávat do balíčku na příští jednání. Víím, že tam proběhla nějaká práce.

Filip Foglar, asistent náměstka Hlaváčka: Měli jsme za úkol s MČ a pořizovatelem hledat možnosti, jak umožnit záměr MČ a vlastníků bez změny ÚP. Proběhla k tomu mnoho jednání za účasti specialistů na IPR a OCP a pro nějakou první etapu se došlo k závěru, že to možné je. V dalším kole za velmi pečlivého zkoumání i na UZR bylo potvrzeno, že proto, jak to MČ žádala tehdy a jak to má schváleno a má podepsané nové memorandum, je nutná změna ÚP, tzn. zákres, který byl původně jen severní větev, byl adekvátně rozšířen a je možné, aby to šlo ve zkráceném režimu. Jedná se tedy o přesunutí biokoridoru do severní části s kooperací OCP a IPR. Plocha SO2 se bude rozšiřovat směrem severním. Podle toho, jak to šlo z VURMu, bylo dodrženo to, že bylo schváleno memorandum na MČ a aktualizovaná studie, která je předmětem opětovného předkladu.

Milan Golas, místostarosta MČ Praha - Dolní Chabry: Navazuji na předřečníka. Skutečně je zapracováno do nové studie vše, jak bylo požadováno. Ta jednání, která jsme vedli v roce 2020 spolu, kde jsme doplnili záležitosti z OCP, tzn. kladné stanovisko. Co se týká stanoviska MČ, tam je to víceméně až na bývalou starostku, která se zdržela a zástupce vlastníka, jednoho zastupitele, konsensuální vůle, která má za to, že po 30 letech, kdy byla skládka uzavřena, je potřeba mrtvé území oživit a prosím proto členy VÚRM, aby poslali změnu dál, abychom mohli ten rekreační sportovní areál na severu Prahy dotáhnout v nějaké výhledové době do konce. Upřesním, že věci, jsou v souladu, připojuje se tam komunikace na Ústeckou. Myslím si, že pokud by tohle Výbor odsouhlasil, nic nebrání tomu, aby sportovně rekreační zařízení spatřilo světlo světa, protože se obávám, že pokud investoři, kteří jsou řádově kolem 70 a více let se toho nedožijí, přestože o to marně bojují. O biokoridor, který neexistuje, je to jen čára v mapě. Prosím o souhlas.

Ondřej Martan: Myslím, že tato změna by měla projít, chápu to, co říkal pan kolega Golas. Je to věc, která se táhne dlouho a pro vlastníky a MČ je to věc, která by měla mít nějakou dynamiku. Na druhou stranu máme obrovský problém s vedením Pražského okruhu právě v Chabrech. Chci, aby vnímali všichni, jak v Chabrech, tak všichni, co jsou s touto změnou spojeni, pokud tato změna projde pozitivně, je to forma podání ruky a pozitivního přístupu směrem k jejich záležitostem a očekával bych minimálně snahu pomoci HMP, alespoň nekomplikovat to, čemu se říká Pražský okruh, který v této části vede. Je velmi důležité, abychom to vnímali v rámci VÚRM, protože vycházíme vstříc tam, kde to není zcela běžné, a očekával bych, že vyjde MČ, která o takovou věc žádá, vstříc i HMP, kde by to naopak běžné být mělo.

Radomír Nepil: Myslím, že ta změna by měla projít, protože fakticky tam biokoridor není, ale rovnáváme tu nějaký stav, aby tam mohlo vzniknout nějaké území, které bude rekultivované a bude sloužit k nějakému dalšímu účelu. Je pravda, co říkal kolega Martan. Když se podíváte na sestavu v Chabrech, významná část volených orgánů vyrostla a vybuodovala svůj úspěch na boji proti okruhu. Je to systémový přístup, jestli daná MČ má HMP vycházet vstříc, ale to si myslím, že v danou chvíli nevyřešíme. Souhlasím s tím. Apeluji i na investory, aby minimálně okruh nekomplikovali, když už jim půjdu naproti.

Petr Zeman: Rozumím tomu, co říkal Ondřej Martan, a rozumím, že mluví i jako starosta MČ, která tam ten okruh bude mít. Musím se k tomu přidat, přestože mám okruh 200m od svého bydliště. Jsem rád, že to tu zaznělo. Budu tu alibistický. Je to i důvod, proč jsem dal tento podnět dnes. Chtěl bych, aby si žadatel zašel na IPR. Máme tu nesouhlas IPR stále. Teď se to nějakým způsobem upravovalo a chtěl bych tu mít odborný názor. Rozumím tomu, že je potřeba záměr rekultivovat. Souhlasím s tím záměrem, jen si nejsem jistý, proč ten biokoridor nelze zachovat v golfové části, možná je to tím, že tam bude mít někdo nějaký zázemí. Budu navrhopvat, abychom to přerušili do příště.

Tomáš Portlík: Souhlasím s Vámi. Říkal jste už v předchozím komentáři, že jsme víc územáři a méně političti. Kolega Martan otevřel moc hezké téma. Bylo by hezké, aby se nám tu paní starostka k tomu vyjádřila. Myslím si, že na odpírání Pražského okruhu politicky vyrostly nejen

samosprávy, ale i jiní představitelé, protože to jsou třeba věci, které se týkají Suchdola, a nevidím jediný důvod, proč byste na Praze 14 měl trpět, my měli mít třeba Kbelskou a jinde by se měl dělat golf. Nemyslím to ve zlém, nikdo mě neberte zle, ale tam budou lidi, kteří se po okruhu nedostanou a pojedou přes Prahu 9. Bylo by docela fér, když jsme se dotkli kontribucí a budeme se k nim vracet na ZHMP a budeme dořešovat jiné a jiné souvislosti, z hlediska územařiny je tohle určitá vyšší politika, kde by bylo dobré stanovit si určité principy, podle kterých budeme postupovat, protože ne každá změna je úplně ideální a není možné si brát to, co se mi líbí a odmítat to, na čem politicky rostu. Úkolem samosprávy je občas vysvětlit nepříjemné externality rozvoje města. Myslím, že bychom v těchto případech měli udělat maličký pokrok a princip naznačit. Jsem pro přerušení.

Martin Čemus: Problematika, která v tom skloubení projektu byla, že vzhledem k tomu, že se to nachází na rekultivaci skládky, minimální nutné stavby pro zajištění tohoto areálu se dají umístit pouze právě do ÚSES, který to neumožňuje. Z toho důvodu je přesun nutný, pokud areál má fungovat.

Petr Zeman: Opravdu by se nedalo objekty přesunout jinam?

Milan Golas, místostarosta MČ Praha - Dolní Chabry: Zaznělo tu spoustu věcí. Můžu potvrdit, že aktivisté jsou na všech MČ. Nejsem zvolený za žádnou aktivistickou bojovku nebo spojovku. Jsem za řádnou stranu, jejíž členové sedí i zde v tomto Výboru. Můžu pouze potvrdit, že všechna souhlasná stanoviska jsou přijata i těmito jinými subjekty, které jsou dneska v ZMČ. Není pravda, že by MČ tomuto přeložení biokoridoru nebyla jednotná. Samozřejmě mohu všem členům říct, že naše strana nebude bránit okruhu. Volby budou v říjnu, nevím, jak dopadnou. Stanovisko IPR, které máte k dispozici, je to původní, ale posílal jsem ho nebo pošlu ho znovu. Stanovisko z 6. 3. 2020 už je kladné.

Jana Plamínková: Chtěla jsem se zeptat, ne že by IPR byla aktivistická organizace, ale IPR tu jasně píše, že navržená trasa je, co se stávající kvality biotopu týče, ještě horší než trasa dle platného ÚP. Navíc je biokoridor nově navržen na soukromých pozemcích v cizím vlastnictví, čili současní vlastníci si to prostě vysouvají, aby si mohli zpeněžit golfový areál, vysouvají biokoridor na pozemky někoho jiného. Bylo by fér po současných majitelích, aby vykoupili pozemky pro budoucí biokoridor, abychom měli jistotu, že tam opravdu bude.

Jaromír Hainc, IPR: Skutečně proběhla jednání na IPR a biokoridor je koordinován s tím vyhlášeným novým ÚSESem i s tím, který bude v návrhu Metropolitního plánu. Nikdo není nadšený, že dochází k posunutí biokoridoru, ale je to, co je možné a je to v souladu s tím, co se připravuje dál. To, co tu čtete, to je původní stanovisko.

Jana Plamínková: Jsou vyřešeny kontribuce?

Milan Golas, místostarosta MČ Praha - Dolní Chabry: Je to vyřešeno, je tam celkem 39 spoluvlastníků a podle posledních informací od jednatelů, což je shodou okolností pan kolega, je to vyřešeno a odsouhlaseno.

Tomáš Portlík: Děkuji panu Golasovi, že nám sdělil, že na to mají jednotný názor. Mají i jednotný názor na dopravní infrastrukturu HMP a moc se na tu diskusi těším. Jsem připraven to podpořit, ale chtěl bych slyšet ten jednotný názor. Děkuji.

Petr Zeman: Dávám opatrný souhlas, protože je tam změněné stanovisko IPR.

Jana Plamínková: Chtěla bych poprosit zástupce MČ, aby tady jasně řekl, že s tím přesunutím biokoridoru vlastníci, na jejichž pozemky se má ten biokoridor přesunout, souhlasí.

Milan Golas, místostarosta MČ Praha - Dolní Chabry: Je to vyřešeno, je tam celkem 39 spoluvlastníků a podle posledních informací od jednatelů, což je shodou okolností pan kolega, je to vyřešeno a odsouhlaseno.

Tomáš Portlík: Děkuji panu Golasovi, že nám sdělil, že na to mají jednotný názor. Mají i jednotný názor na dopravní infrastrukturu HMP a moc se na tu diskuzi těším. Jsem připraven to podpořit, ale chtěl bych slyšet ten jednotný názor. Děkuji.

Petr Zeman: Dávám opatrný souhlas, protože je tam změněné stanovisko IPR.

Jana Plamínková: Chtěla bych poprosit zástupce MČ, aby tady jasně řekl, že s tím přesunutím biokoridoru vlastníci, na jejichž pozemky se má ten biokoridor přesunout, souhlasí.

Petr Zeman: Potřebujeme, aby od Vás do příštího VURM dostali písemný dokument, který toto potvrzuje

Tomáš Portlík: Tím je sdělen obsah mé žádosti o přerušení z důvodu jistoty a garance zachování biokoridoru.

Milan Golas, místostarosta MČ Praha - Dolní Chabry: Souhlas byl vydán, pokud Výbor vyžaduje tento dokument, zajistíme.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

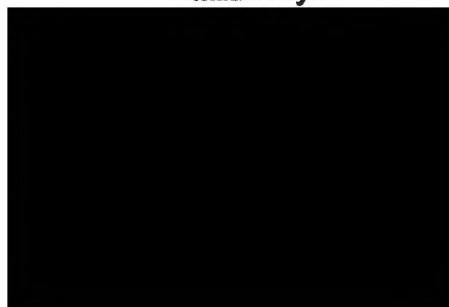
5. Různé

Jednání VURM skončilo v 10:23 hodin.

Petr Zeman



Milan Kryl



Důvodová zpráva

Obsahem tisku je návrh na schválení a vydání změny U 1365 vlny 08 úprav Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Číslo změny	Předmět	Městská část
1365	změna kódu míry využití území - výstavba rodinného domu	Praha 16

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Návrh změny U 1365 vlny 08 úprav Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změna U 1365“) je obsahem přílohy č. 3 k usnesení.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo o pořízení změn U 1365, U 1366 a U 1367 vlny 08 úprav Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) usneseními č. 4/4 ze dne 28. 2. 2019 a č. 7/21 ze dne 23. 5. 2019. Zadání změn U 1365 a U 1367 vlny 08 úprav ÚP SÚ HMP (dále jen „Změny“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 2M/7 ze dne 11. 6. 2020, naopak u změny U 1366 vlny 08 úprav ÚP SÚ HMP bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 19/23 ze dne 10. 9. 2020 schváleno přerušování.

Na základě § 50–54 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajistil pořizovatel – Odbor územního rozvoje MHMP (UZR MHMP) společné jednání a veřejné projednání návrhů Změn.

Oznámení o vystavení a společném jednání o návrzích Změn bylo provedeno vyvěšením na úředních deskách MHMP a obesláním vyzvaných orgánů v souladu s § 50 stavebního zákona. Dokumentace projednávaných návrhů Změn byla vystavena od 26. 1. 2021 do 15. 3. 2021 k nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese www.praha.eu v sekci Územní plánování a rozvoj města.

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/upravy_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_upravy/index.html

Stanoviska a připomínky, uplatněné v průběhu společného jednání k návrhům Změn, byly pořizovatelem vyhodnoceny. Z jednání nevzešly žádné požadavky, které by vedly k úpravě návrhů Změn, a bylo možno přistoupit k veřejnému projednání.

Pořizovatel požádal o stanovisko a posouzení společného jednání podle § 50 odst. 7 stavebního zákona nadřízeným orgánem (MMR ČR), ve stanovené lhůtě však neobdržel žádné vyjádření.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změn bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 18. 7. 2021 do 24. 8. 2021 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změn, vydávaných formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese www.praha.eu v sekci Územní plánování a rozvoj města.

https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_pla_novani/upravy_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_upravy/index.html

Všechna stanoviska a připomínky řádně uplatněné v průběhu veřejného projednání návrhů Změn byly vyhodnoceny. Námitky k návrhům Změn, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, podány nebyly. Zásadní připomínky městských částí k návrhům Změn, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány. Z veřejného projednání nevzešly požadavky, které by vedly k úpravě návrhů Změn. Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možno Změny vydat.

Pořizovatel ve vyhodnocení společného jednání i veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námitky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 11480828/2021 ze dne 20. 9. 2021) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změn. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů, na základě stanoviska OCP MHMP č.j. MHMP 1503878/2021 ze dne 14. 10. 2021) byla pouze odstraněna nepřesnost ve vyhodnocení Změny U 1365 a bylo možné přikročit k vydání Změn.

Návrhy Změn byly projednány dne 19. 1. 2022 na 32. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), který Změnu U 1365 doporučil ke schválení. Zápis z jednání je uveden v příloze č. 5 usnesení.

Návrh Změny U 1365 byl poté projednán Radou hl. m. Prahy (RHMP), která s jejím návrhem vyslovila souhlas. Příslušné usnesení RHMP je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Na základě výsledků projednání je návrh Změny U 1365 předkládán Zastupitelstvu hl. m. Prahy ke schválení a k vydání Změny U 1365 formou opatření obecné povahy.

Veškeré podklady k pořizování Změny U 1365 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení RHMP

Seznam žadatelů ke změně vlny 08 úprav ÚP SÚ HMP

Číslo změny	Žadatelé	Předmět	Městská část
1365	*****	změna kódu míry využití území - výstavba rodinného domu	Praha 16

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 479
ze dne 14.3.2022

k návrhu změny/úpravy ÚP a jejího vydání – U 1365 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 08 úprav)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny/úpravy U 1365 vlny 08 úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem změny/úpravy U 1365 vlny 08 úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny/úpravy U 1365 vlny 08 úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

III. ukládá

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
 1. předložit návrh na vydání změny/úpravy U 1365 vlny 08 úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 24.3.2022

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-43043
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP