

**Hlavní město Praha**  
**ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 39/28  
ze dne 8.9.2022

*k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3198 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 14)*

**Zastupitelstvo hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3198 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. schvaluje**

návrh změny Z 3198 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

**III. vydává**

změnu Z 3198 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy, schválenou v bodu II. formou opatření obecné povahy č. 167/2022, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**IV. ukládá**

1. Radě HMP
  1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 12.9.2022

Předkladatel: Rada HMP  
Tisk: Z-10690  
Provede: Rada HMP  
Na vědomí: odborům MHMP

## Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu změny vlny 14 ÚP SÚ HMP

DATUM: 30.5.2022

### Z 3198 / 14

#### Místa akce:

*Praha 1, k.ú. Hradčany*

#### Předmět:

*rozšíření budovy Energocentra*

#### Z:

*parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/*

#### Na:

*zvláštní - ostatní /ZVO/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
<b>2) Dotčené orgány</b>					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	2954201		Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
			Dopisem podaným dne 25.07.2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s §§ 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 14 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko):		

11. Z 3198/14 akceptovatelná - změna plochy zvláštní – ostatní /ZVO/ na úkor stávající plochy parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, celoměstský systém zeleně /CSZ/. Změna umožní rozšíření budovy Energo centra.

Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Jiné 2954241

Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“

1) Akustická studie, která hodnotí:

- a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
- b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
- c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících

Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.  
4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.

Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2953806	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2953824	<b><u>Z hlediska lesů:</u></b> V případě této změny nejsou námi chráněné zájmy dotčeny. <b><u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):</u></b>  Se změnami územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 14 č. Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3198/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3215/14, Z 3216/14 a Z 3218/14 souhlasíme bez připomínek.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2953847	<b><u>Z hlediska ochrany vod:</u></b>  Ke změnám územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 14 č. Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

				3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 nemáme žádné připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2953860	<b><u>Z hlediska ochrany ovzduší:</u></b>  Ad č. <b>Z 3198/14</b> – Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde se úroveň znečištění pro oxid dusičitý a prachové částice PM2,5 blíží imisnímu limitu a zároveň je mírně překročen imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Upozorňujeme, že při rozhodování o území bude vyžadováno uplatnění zásad a opatření vyplývajících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší, který přijalo hlavní město Praha jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a také trvale je udržet.	Poživatel bere dané stanovisko na vědomí, vznesené připomínky se ale týkají až následných řízení. Bez závazného stanoviska OCP MHMP jako krajského úřadu ochrany prostředí dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, pro vyjmenované zdroje znečištění dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nesmí stavební úřad vydat územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační souhlas nebo rozhodnutí zkušebního provozu. Jejich součástí jsou podmínky ochrany ovzduší, které jsou pro stavební úřady závazné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2953889	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	Poživatel bere daná stanoviska na vědomí a budou vyhodnocena.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy ČR				
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2953759	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 1476222/2019 ze dne 23. 7. 2019 o zahájení řízení o vydání změn vlny 14 Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedené změny vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy.  Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):  V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: ● Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028.

- Světové kulturní dědictví – Historické jádro Prahy, vedené na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví v Santa Fe, USA, 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1.
- Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2207.
- Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.
- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší zprávy, sděluje k návrhu části změn vlny 14 následující připomínky.

2 Ministerstvo kultury ČR Částečný souhlas 2953772

**ZMĚNA Z 3198/14 území památkové rezervace v hl. m. Praze**

**Výrok:**

Ministerstvo kultury se změnou, tak jak je předkládána nesouhlasí. Do výroku doporučujeme doplnit parcelní čísla pozemků dotčených změnou (uveden je jen odkaz na vymezení v grafické části).

**Odůvodnění:**

Lokalita změny 3198/14 leží na území památkové rezervace v hl. m. Praze, prohlášené Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Území je součástí Historického jádra Prahy,

**Vyjádření k vypořádání stanoviska uplatněného k návrhu změny Z 3198/14 vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy (čj. MHMP 642126/2022)**

Ministerstvo kultury obdrželo Váš dopis č. j. MHMP 613995/2022 ze dne 8. 4. 2022 se způsobem vypořádání stanoviska, které Ministerstvo kultury uplatnilo k návrhu změny Z 3198/14 vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy v rámci veřejného projednání.

Požadavku bude vyhověno jinak.

Na základě dohodovacího řízení mezi UZR MHMP, jako pořizovatelem ÚP SÚ HMP, a Ministerstvem kultury ČR, jako dotčeným orgánem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, došlo k uzavření dohody potvrzující návrh změny v jeho původně projednávaném rozsahu.

Požizovatel ve spolupráci s Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy zpracoval požadované úpravy do

Světové památky vedené na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví. Posuzovaná lokalita je zároveň součástí Pražského hradu, prestižní národní kulturní památky. Lokalita změny navazuje přímo na vyhlídkovou terasu Jízdního Pražského hradu, která je významným vyhlídkovým místem a místem pobytu návštěvníků. Vizuální vazby uvnitř celého komplexu areálu Pražského hradu propojují jednotlivé objekty a prostory, jsou jedním z aspektů sledovaných památkovou péčí.

Obecně musíme konstatovat, že vznik nových staveb na území národních kulturních památek se neslučuje s jejich statusem. Zpravidla se jedná o naše nejvýznamnější a nejhodnotnější reprezentanty vybraných architektonicky hodnotných historických staveb na našem území. Na základě této skutečnosti veškeré investiční záměry musí být opodstatněné a podléhají velmi přísnému schvalovacímu režimu.

Změna využití z funkce „historické parky, zahrady a hřbitovy /ZP/“ na funkci zvláštní – ostatní /ZVO/“ je sice odůvodněna, cit.: *Změna navrhuje zastavitelné plochy /ZVO/ na úkor nezastavitelného území /ZP/ v rozsahu 3 767 m<sup>2</sup>. Nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný malou rozlohou plochy skutečně plánované k zastavění (cca 222 m<sup>2</sup>) a přímou návazností na stávající budovu (Z 3198/14 – odůvodnění změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, strana 2), avšak pokud plocha určená k zastavění činí pouze cca 222 m<sup>2</sup>, není důvod měnit zastavitelné plochy na úkor ploch nezastavitelného území v tak velkém rozsahu, jak je předkládáno k posouzení. Výčet pozemků dotčených změnou jasně definuje rozsah posuzované změny ÚP SÚ HMP.*

Na základě dohodovacího jednání dne 3. 3. 2022, a na základě nových skutečností, Ministerstvo kultury souhlasí s předkládaným vypořádáním. Tímto považujeme stanovisko č. j. MK 62825/2019 OPP ze dne 17. 9. 2019 k návrhu změny Z 3198/14 vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy za dohodnuté.

odůvodnění změny, zejména bod F:

*„Změna uvádí do souladu skutečný a dlouhodobý stav využití území s platným územním plánem. Malá západní část řešeného území Garážového dvora Pražského hradu v rozsahu cca 222 m<sup>2</sup> bude dle záměru žadatele (Správa Pražského hradu) sloužit k rozšíření budovy Energo centra. Veřejný zájem na zajištění energetické stability areálu Pražského hradu je nezpochybnitelný a s ohledem na stanovení nových podmínek pro využití stávajících provozních ploch a objektů s obdobnou funkcí se jeví také jako nejhospodárnější a nejhodnotnější, a to i s ohledem na památkovou péči a celkovou historicko-kulturní hodnotu sídla prezidenta ČR. (...) Změna nemění územní systém ekologické stability. Změnou dochází k redukci celoměstského systému zeleně, vzhledem k faktu, že se jedná o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem území, nebude mít tato redukce na jeho funkčnost zásadní vliv.“*

Je pravdou, že Pražskému hradu náleží veškerá citovaná památková a kulturní ochrana, zároveň se ale **jedná o aktivně využívané sídlo prezidenta České republiky, s čímž souvisí značně intenzivní státně reprezentační a protokolární provoz.** Pro zajištění těchto funkcí proto Správa Pražského hradu dlouhodobě řeší potřebu instalace nového náhradního energetického zdroje. Za tímto účelem byla na základě veřejné zakázky zpracována studie proveditelnosti vybudování náhradního zdroje pro areál, kde se jako nevhodnější lokace pro umístění jeví právě přístavba stávajícího Energo centra na Garážovém dvoře. Součástí studie byla i předprojektová příprava včetně vyhledání historických podkladů a architektonicko-stavebních řešení původních konstrukcí v archivech, posouzení stávajícího stavu těchto konstrukcí z hlediska technického i technologického, včetně živostnosti. Takový průzkum může mj. usnadnit dotčeným orgánům v následných řízeních ochránit zachování stávajících hodnot památkové péče.

Pořizovatel se z výše uvedených důvodů domnívá, že **záměr Správy Pražského hradu je v souladu s § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Rozvoj Pražského hradu je v tomto smyslu a záměru obecně prospěšný, **veřejný zájem na zajištění energetické stability areálu je nezpochybnitelný** a s ohledem na stanovení nových podmínek pro využití stávajících provozních ploch a objektů s obdobnou funkcí se jeví také jako nejhospodárnější a nejhodnotnější – a to i s ohledem na památkovou péči a celkovou historicko-kulturní hodnotu sídla panovníků a prezidentů.

**Změna ÚP SÚ HMP**, kromě malé západní části

Garážového dvora pro umístění náhradního zdroje, **uvádí do souladu skutečný a dlouhodobý stav využití území s platným územním plánem.** Plocha současného Garážového dvora vznikla v dnešní podobě včetně výdlažby na konci 40. let minulého století dle návrhu hradního architekta prof. Pavla Janáka a souvisela s vybudováním hradních garáží (a na jejich střeše tzv. Janákova giardinetta) na místě bývalé letní jízďárny. V letech 1957–1958 zde byl dodatečně vybudován podzemní objekt z důvodu statických poruch na opěrné zdi ve svahu nad Jelením příkopem. V 70. letech pak byla v severozápadní partii Garážového dvora postavena ještě budova Energo centra. Takto vzniklý dvůr je od té doby manipulačním prostorem, určeným prioritně pro pojezd těžkých vozů HZS, vozů KPR, SPH, Útvaru ochrany prezidenta a dalších hradních institucí. Je zde také od počátku umístěna benzínová pumpa, pro jejíž provoz platí zvýšené bezpečnostní požadavky. Současné využití ploch tedy neodpovídá funkci /ZP/, nejedná se ze zeleň, nýbrž o nutné provozní zázemí Pražského hradu, které tak funguje dlouhá desetiletí a je v této lokalitě nenahraditelné.

Prostor vyhlídkové terasy Jízďárny Pražského hradu, která vznikla právě na střeše vybudovaných garáží v minulém století, je od prostoru garážového dvora vizuálně oddělena živým plotem. Případnou novou stavbou objektu pro náhradní zdroj a její citlivé osazení do Garážového dvora, by na tomto výhledu z terasy Jízďárny nic nezměnilo a o dalších podobách záměru lze jednat v následných řízeních.

**Rozsah samotné změny ÚP SÚ HMP je dán metodikou územního plánu,** která vymezuje plochy určené pro konkrétní využití zahrnující jak plochy určené k zastavění, tak plochy nezastavěné náležející ke stavbám, veřejná prostranství související se stavbami, plochy zeleně uvnitř zastavitelných ploch apod. Územní plán nelze řešit jako jednotlivé konkrétní plochy určené přímo k zástavbě. To je záležitostí podrobnější dokumentace. Vymezení řešeného území logicky kopíruje ohraničení ÚSES, aby se předešlo nevyužitelným a zbytkovým plochám.

**Požadavku na doplnění parcelačních čísel v textové části výroku změny nemůže být z metodických důvodů vyhověno.** Platný ÚP SÚ HMP je vymezen základním měřítkem 1:10000, vzhledem ke kterému je volena jako základní zobrazovaná jednotka plocha s rozdílným způsobem využití (o minimální rozloze 2 500 m<sup>2</sup>), nikoliv jednotlivé pozemky (viz OOP č. 55/2018, kterým byla vydána změna Z 2832/00, odd. 3 odst. 3b body 1 a 2). Obdobně mluví také jazyk nařízení č. 10/2006 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze



2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2953784	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu části změn vlny 14 nad rámec výše uvedeného ( <i>Poznámka: připomínky k jednotlivým změnám</i> ), další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	2954267	Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání <b>návrhu o vydání části změn vlny 14 ÚP SÚ HMP.</b>

**Ministerstvo obrany** (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany č.j. 2613/214-1140 ze dne 5. ledna 2015, jedná, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona**

**vydává**

**stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.**

**-Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.**

**Odůvodnění:**

(pražské stavební předpisy), v platném znění. Na rozdíl od mapových děl velkého měřítko, např. katastrální mapy v měřítku 1:1000, ÚP SÚ HMP takové podrobnosti neumožňuje. Rozsah řešeného území lze rozpoznat z grafické části výroku a odůvodnění změny.

Poživatel bere dané stanovisko na vědomí.

Poživatel bere na vědomí sdělení o zájmovém území MO na celém správním území obce. Je respektováno, jakožto i uvedené jevy a zájmy. Limity jsou do ÚPP a ÚPD přebírány a jsou definovány jinými právními předpisy. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká zejména následných řízení (územní a stavební), v rámci kterých MO uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.

**Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..**

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Bez připomínek	2953448	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 25. 7. 2019 Vaše oznámení čj. MHMP 1476222/2019 o zahájení řízení vydání změn Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14, Z 3219/14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy <b>žádné připomínky</b> a s návrhy pořizovatele souhlasím.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
6	Ministerstvo obrany ČR				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2954122	<b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b> Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (a hospodaření energií), v souladu s §52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:  s návrhem změn vlny 14 ÚPSÚ hlavního města Prahy <b>souhlasíme bez připomínek.</b>	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Stanovené limity využití území uvedené v ÚPP budou respektovány v následných řízeních, v rámci nichž oprávnění investoři uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.

#### ODŮVODNĚNÍ

##### Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Lokality, které jsou předmětem změn vlny 14 ÚPSÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Ochrana nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebude návrhem těchto změn nijak omezena.

##### Oblast plynárenství a produktvodů

Upozorňujeme na to, že v ploše změny Z 3194/14 se nachází metalický kabel ve správě NET4GAS, s.r.o. Proto požadujeme v případě stavební činnosti v dotčené ploše, aby stavebníci žádali o vyjádření společnost NET4GAS, s.r.o. Zároveň upozorňujeme, že vedení je exportováno do portálu ÚAP poskytovatelů dat.

##### Oblast elektroenergetiky

Ochrana energetických zařízení na území hlavního města Prahy nebude v důsledku změn vlny 14 ÚPSÚ hlavního města Prahy nijak omezena.

7 Ministerstvo vnitra ČR Jiné 2953427

Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Poživatel bere dané stanovisko na vědomí. Stanovené limity využití území uvedené v ÚPP jsou přebírány do ÚPD a budou respektovány v následných řízeních, v rámci nichž MV uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.

V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sdělují, že k projednávaným návrhům změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky ani námítky, pokud bude dodržena **ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3194/14 a Z 3213/14**. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech.

Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.

3 Ministerstvo životního prostředí ČR  
12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského

- 13 Státní energetická inspekce ČR,  
územní inspektorát pro hl.m.  
Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský  
pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou  
bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2953492	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1476222/2019 ze dne 23. července 2019, informována o zahájení řízení o vydání části změn vlny 14, tedy změn Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prostudování podkladů textové a grafické části ČGS konstatuje, že: <b>Z pohledu ložiskového geologa ani ochrany významných geologických lokalit nemá ČGS k tomuto materiálu připomínky.</b> Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání části změn vlny 14 celoměstsky významných změn ÚPSÚ hlavního města Prahy připomínky.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	2954322	V rámci řízení o vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme, že k projednávaným návrhům předmětných změn <b>nemáme</b> námítky ani <b>připomínky</b> .	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	2962806	V rámci veřejného projednání návrhů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 14 jednoduché Vám předáváme tyto připomínky: <u>Z 3198/14</u> Bez připomínek.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2953384	K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme:  Odbor dopravy <b>nemá</b> v této věci žádné <b>námítky a s předloženým oznámením souhlasí</b> .	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2954343	K předloženému návrhu <b>nemá</b> odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2953470	<p>Jedná se o změny funkčního využití ploch.</p> <p>Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):</p> <p>V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028.</li> <li>• Světové kulturní dědictví – Historické jádro Prahy, vedené na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví v Santa Fe, USA, 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1.</li> <li>• Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2207.</li> <li>• Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.</li> <li>• Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.</li> <li>• Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.</li> </ul>	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Nesouhlas	2953515	<p><b><u>ZMĚNA Z 3198/14 území památkové rezervace v hl. m. Praze</u></b>  <b><u>Výrok NPÚ:</u></b>  Ministerstvu kultury doporučujeme se změnou, tak jak je předkládána nesouhlasit. Do výroku doporučujeme požadovat doplnit parcelní čísla</p>	Připomínka byla vyhodnocena z dopisu Ministerstva kultury (čp. 2), viz ID vyjádření 2953772.

pozemků dotčených změnou (uveden je jen odkaz na vymezení v grafické části).

**Odůvodnění NPÚ:**

Lokalita změny 3198/14 leží na území památkové rezervace v hl. m. Praze, prohlášené Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Území je součástí Historického jádra Prahy, Světové památky vedené na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví. Posuzovaná lokalita je zároveň součástí Pražského hradu, prestižní národní kulturní památky. Lokalita změny navazuje přímo na vyhlídkovou terasu Jízdárny Pražského hradu, která je významným vyhlídkovým místem a místem pobytu návštěvníků. Vizualní vazby uvnitř celého komplexu areálu Pražského hradu propojují jednotlivé objekty a prostory, jsou jedním z aspektů sledovaných památkovou péčí.

Obecně musíme konstatovat, že vznik nových staveb na území národních kulturních památek se neslučuje s jejich statusem. Zpravidla se jedná o naše nejvýznamnější a nejhodnotnější reprezentanty vybraných architektonicky hodnotných historických staveb na našem území. Na základě této skutečnosti veškeré investiční záměry musí být opodstatněné a podléhají velmi přísnému schvalovacímu režimu.

Změna využití z funkce „historické parky, zahrady a hřbitovy /ZP/“ na funkci zvláštní – ostatní /ZVO/“ je sice odůvodněna, cit.: *Změna navrhuje zastavitelné plochy /ZVO/ na úkor nezastavitelného území /ZP/ v rozsahu 3 767 m<sup>2</sup>. Nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný malou rozlohou plochy skutečně plánované k zastavění (cca 222 m<sup>2</sup>) a přímou návazností na stávající budovu (Z 3198/14 – odůvodnění změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, strana 2), avšak pokud plocha určená k zastavění činí pouze cca 222 m<sup>2</sup>, není důvod měnit zastavitelné plochy na úkor ploch nezastavitelného území v tak velkém rozsahu, jak je předkládáno k posouzení. Výčet pozemků dotčených změnou jasně definuje rozsah posuzované změny ÚP SÚ HMP.*

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2953532	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích nemáme k výše posuzovanému návrhu na vydání Změny Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 – změn vlny 14 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného ( <i>Poznámka pořizovatele: připomínky k jednotlivým změnám</i> ), další zásadní připomínky.	Požizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	--	--

#### 4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Bez připomínek	2953407	Na základě oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 14 (Z 3186/14 a 20 dalších) ÚP SÚ HMP sdělujeme naše stanovisko: <b>K navrženým změnám nemáme námitek.</b> V řešených oblastech se nenachází zařízení Gas Net a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území GasNet s.r.o.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
183	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	2953362	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953554	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:  <u>Obecné připomínky:</u> 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953575	2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953607	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:  <u>Obecné připomínky:</u> 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953630	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhnout v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953651	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953673	Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
				V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:	
				U řadů do DN 500 včetně přípojek - 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řadů nad DN 500 - 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů - 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu	
				U řadu nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.	

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasil NPÚ (čp. 133). Na základě projednání a následného dohodovacího řízení pořizovatel doporučuje danou změnu ke schválení.*

## 6) Doplněk návrhu

*Po veřejném projednání proběhlo dohodovací řízení s MK ČR (čp. 2), kde došlo k potvrzení projednávaného rozsahu změny vč. změnou navrhované plochy s rozdílným způsobem využití. Odůvodnění změny bylo v rámci tohoto řízení doplněno dle požadavku dotčeného orgánu (viz ID vyjádření 2953772).*



**Návrh změny vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy pořizované zkráceným způsobem  
doporučené ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/Délka [m <sup>2</sup> /m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
3198	Z	rozšíření budovy Energocentra	parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/	zvláštní - ostatní /ZVO/	3767	Praha 1	Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasil NPÚ (čp. 133). Na základě projednání a následného dohodovacího řízení pořizovatel doporučuje danou změnu ke schválení.	Po veřejném projednání proběhlo dohodovací řízení s MK ČR (čp. 2), kde došlo k potvrzení projednávaného rozsahu změny vč. změnou navrhované plochy s rozdílným způsobem využití. Odůvodnění změny bylo v rámci tohoto řízení doplněno dle požadavku dotčeného orgánu (viz ID vyjádření 2953772).	Nepředloženo	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **LQ9EsczhCmpbrqTs8tx5**

**Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.**

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **5a1An2CrDD0IXDYEtBEu**

## 38. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 14. 6. 2022

### **program:**

1. Volba ověřovatele, schválení programu 38. jednání
2. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
  - a) Z 2808 CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice, MČ Praha 18; multifunkční využití areálu) - přerušena na jednání VURM
  - b) Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS) - přerušena na jednání VURM
  - c) Z 2844 CVZ V ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha-Dolní Chabry; stabilizace pro využití dopravní infrastruktury-komunikace) – přerušena usnesením ZHMP č. 6/9 - přerušena na jednání VURM
  - d) Z 3272/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15; výstavba rodinného domu) – přerušené opětovné projednání ve VURM
  - e) Z 3186/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 12; funkce letiště) - přerušena na jednání VURM
  - f) Z 3367/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice; vybudování rezidenční zástavby) - přerušena na jednání VURM
  - g) Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
  - h) Změny vlny 29 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
  - i) Z 3431/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 14; Čtvrťové centrum Na Hutích)
  - j) Z 3198/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 1; rozšíření budovy Energo centra)
  - k) Změny vlny 16 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
  - l) Změny vlny 24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
3. *Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP*
  - a) U 1113/04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; Obchodní centrum Invalidovna) - přerušena na jednání VURM

- b) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) - přerušena na jednání VURM
- c) Úpravy vlny 04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušeno na jednání VURM

#### 4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

- a) Přerušeno podněty k opětovnému projednání
- b) Přerušeno podněty podané po termínu stanoveném Výborem
  - 1. Podané právníckými osobami
  - 2. Podané městskými částmi
  - 3. Podané koncepčním pracovištěm

#### 5. Různé

##### 1. Volba ověřovatele, schválení programu 38. jednání

**Petr Zeman:** Prosim Tomáše Murňáka, aby byl ověřovatelem zápisu. Z programu vyřazují U1113. Proběhla jednání mezi MČ, investory a aktivisty. Mám domluvu s IPR, který měl připomínky k této změně. Je domluvena schůzka se všemi aktéry. Výsledkem může být připomínka nebo podmínky VURM k přijetí nebo soutěži. Informuji Vás o mimořádném VURM, posledním, a to 26. 7.

*Hlasování o souhlasu s ověřovatelem*

*Pro:6 Proti:0 Zdržel: 0*

*Hlasování o souhlasu s programem*

*Pro:6 Proti:0 Zdržel: 0*

##### 2. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) Z 2808 CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice, MČ Praha 18; multifunkční využití areálu) - přerušena na jednání VURM

#### Z2808

**Petr Zeman:** Budu mluvit k oběma změnám Z2808 a Z2600. Na minulém VURM jsem navrhoval, abychom přerušili ZHMP. Odůvodním svůj návrh. Minule tu byla debata, zda ano nebo ne. Jsme v nějaké době před volbami, myslím si, že by změna měla projít RHMP, protože může dát své usnesení, my dáváme pouze doporučení. Neznamena, že by byla automaticky předložena ZHMP, ale měli bychom tam nějaké rozhodnutí RHMP. Za mě by to bylo v pořádku, protože jednání probíhají pod vedením kanceláře náměstka Hlaváčka, takže jako zodpovědný radní by mohl tuto záležitost protáhnout RHMP se svými připomínkami. Protože tu proběhla debata o tom, co je vhodnější, jsem pragmatik, můj způsob hlasování bude tento. Nejdříve budeme hlasovat o tom, zda doporučíme k přerušení ZHMP. Myslím, že bychom se mohli nedobrat k žádnému výsledku vzhledem k dnešnímu složení VURM. Pak bude přerušeno VURM do doby dokončení smluv okolo obou změn.

Hlasování o přerušení ZHMP

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 2

Hlasování o přerušení do doby dokončení smluv

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

b) **Z 2600/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10, MČ Praha 3, MČ Praha 9; vymístění železniční dopravy, začlenění území do městské struktury, VPS) - přerušena na jednání VURM**

**Z2600**

**Petr Zeman:** Má argumentace bude naprosto stejná jako u Z2808 a pak budeme mít ještě jednu změnu, která s touto změnou souvisí. Budu navrhopat dvě hlasování. První bude přerušení ZHMP a pak přerušení VURM do dokončení smluv.

Hlasování o přerušení ZHMP

Pro:5 Proti:0 Zdržel: 2

Hlasování o přerušení do doby dokončení smluv

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

c) **Z 2844 CVZ V ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha-Dolní Chabry; stabilizace pro využití dopravní infrastruktury-komunikace) – přerušena usnesením ZHMP č. 6/9 - přerušena na jednání VURM**

**Z2844**

**Petr Zeman:** Změna byla minule přerušena a byla přerušena ZHMP. Jedná se o znovupředložení. Měli jsme tu návrh na schválení, po domluvě s MČ budu respektovat jejich názor a budu navrhopat neschválení změny. Prosím paní starostku o odůvodnění tohoto návrhu.

**Kateřina Šilhová Šafránková, starostka MČ Dolní Chabry:** Důvodem, proč nyní žádáme o nepodpoření schválení této změny, resp. ukončení požizování této změny je ten, že se jedná o území, kde je dnes úvozová, částečně panelová cesta, kde se pohybují cyklisté, je to cesta pro pěší, je to jediná spojnice mezi novou výstavbou a původní historickou částí a stala by se z ní komunikace, která by vedla veškerou dopravu z nově vzniklé části přímo před vstup do ZŠ. V roce 2021 jsme ZŠ úspěšně dokončili, navýšili kapacitu, vstup se posunul do ulice V Kratinách a tímto bychom přivedli dopravu přímo do té školy. Důvodem, proč byla změna přerušena bylo, že se předpokládalo, že se majitelé pozemků dohodnou o lepším dopravním napojení. Jednali jsme s nimi 2 roky, nechali jsme si vypracovat studie, oni měli své studie. Nedohodli jsme se, tudíž prosíme ukončení požizování změny.

**Petr Zeman:** Dostal jsem upřesnění, že je to neschválení zadání změny. Navrhopuji nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 2

d) **Z 3272/17 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 15; výstavba rodinného domu) – přerušena opětovně projednání ve VURM**

Z3272

**Petr Zeman:** Minule jsme měli přerušené projednávání kvůli kontribučním jednáním. Navrhoval jsem, aby došlo k předání pozemku na průchod touto parcelou. MČ usoudila jinak. Majitel se chce s MČ vyrovnat finančně. Je to drobná změna. Budu navrhopvat souhlas s touto dohodou.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

e) **Z 3186/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 12; funkce letiště) - přerušená na jednání VURM**

Z3186

**Petr Zeman:** Jedná se o letiště. Za sebe budu navrhopvat přerušení z toho důvodu, že nemám u sebe žádnou podkladovou studii nebo záměr toho, co tam má nastat. Je to změna funkčních ploch a budu se držet toho, že chceme vědět, co se na této ploše bude dít. To nemám. MČ je s tím v souladu, dohaduje kontribuce. Budu navrhopvat přerušení.

**Radomír Nepil:** To je podle mě špatně, že nemáme studii, měli bychom přerušit. Pokud nám bude dodána studie, zařadíme na mimořádný VURM, jinak to necháme na příští ZHMP.

Hlasování o přerušení

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

f) **Z 3367/19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha-Čakovice; vybudování rezidenční zástavby) - přerušená na jednání VURM**

Z3367

**Petr Zeman:** MČ žádala, abychom ještě neschvalovali. Stále nemám odpověď ke kontribuční dohodě. S tímto pozemkem mám problém. Pokud si vzpomínáte, schvalovali jsme záměry, které jsou jižně a východně od těchto pozemků a nedávají smysl. Respektuji MČ. Říkám ale, že pokud nebudou vyřešené kontribuce do příštího jednání VURM, budu navrhopvat nesouhlas. Máme to tu počtvrté a je to ze stejného důvodu, že nejsou hotové domluvy. Teď budu dávat návrh ještě na přerušení.

**Filip Foglar:** Měli jsme telefonickou informaci od pana místostarosty, že je smlouva plně podepsaná.

**Petr Zeman:** Dávám tedy protinávrh na svůj návrh, abychom schválili s podmínkou, že ji uvidíme do ZHMP, to nechávám na kanceláři náměstka Hlaváčka. Dávám návrh na souhlas.

**Alexander Lochman, místostarosta MČ Praha-Čakovice:** Včera jsme podepsali kontribuční smlouvu o spolupráci, děkuji.

**Petr Zeman:** Byl bych rád, kdybychom měli do ZHMP vše dořešené.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

g) **Změny vlny 26 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM**

### Z3503

**Petr Zeman:** Minule jsme ji přerušovali na žádost MČ i investora. Dnes vím, že MČ s investorem mají dohodu. Studie Vám byla zaslána. Budu navrhopvat souhlas.

**Jaroslav Zima:** Dovolím si okomentovat kvalitu studie. Je tam mrzuté, že z celého území se nepodařilo zapojit do nové struktury jediný zbytek průmyslového areálu. Vše je navrženo ke zbourání, což mi přijde smutné, když brownfieldy zmizí a nezůstane tam stopa minulosti. Struktura zástavby, která je tam navržena, je zaplněná hmotami takových solitérů, přijde mi to jako smutné řešení problému, jak se vypořádat s brownfieldem. Přijde mi zajímavé, že na nároží jsou 9 podlažní objekty, uvnitř území jsou 6 podlažní. Je to zklamáním, tato podkladová studie.

**Petr Zeman:** Rozumím argumentům pana Zimy. Zachování stávajících budov a nějaké konverze a zapojení do nového území, podporuji to, dokonce bychom měli zvážít, to je na novém ZHMP, zda bychom neměli změnit kontribuční podmínky, tzn. byla by tam možnost ohodnotit investora. Budu v souladu s MČ a budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1*

### Z3506

**Petr Zeman:** Avizoval jsem, že tu máme změnu, která je v logice těch dvou změn na začátku. Je to areál, který se nachází u NNŽ. Je zahrnut do celé oblasti změn, které tam nastávají. Nebudu dávat 2 návrhy hlasování, protože bylo domluveno, že 2 změny budou přerušeny. Návrh je tedy přerušit a projednávat až se Z2600, přerušit do doby vypořádání smluv.

Hlasování o přerušení

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3507

**Petr Zeman:** Stále jsem neobdržel studii. Chtěl bych ji do VURM vidět.

**Tomáš Portlík:** Já také.

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat přerušení a uvidíme, jak se s tím vypořádá nové ZHMP.

**Tomáš Portlík:** Souhlasím.

Hlasování o přerušení

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### **h) Změny vlny 29 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM**

### Z3778

**Petr Zeman:** Měli jsme jednání, kterého se zúčastnil i pan Zima. Byla nám představena studie, která zastavuje území, které je kolmé na stávající ulici. Je tam zachován prostup. Nicméně ve studii není zastavěn pozemek, který je nalevo, bohužel v žádosti je OB po celé šíři. Za mě navrhuji, abychom to poslali zpět do veřejného projednání, aby se vyjmula plocha zahrad. Je



tu žadatel? Mluvil jsem s ním o tom. V žádosti je zachována část zahrad, které jsme chtěli vyjmout, zástavba by tam pak mohla proběhnout.

**Tomáš Portlík:** Když jste se sešli, byla dohoda, že to na tom nebude?

**Petr Zeman:** Ano, byl to požadavek IPR, ale v žádosti to není. Chci, abychom to měli pod kontrolou. Chci, aby došlo k úpravě a vyjmutí zahrad z toho.

**Ondřej Martan:** Nevím, jestli je projednáno s majitelem. Navrhuji přerušení a pokud by nedošlo k dohodě, hlasoval bych pro to, aby se to poslalo do veřejného projednání. Jestli je šance tam udělat dohodu, ke které nedošlo, tím, že se to dnes projednává a návrh tu padne, je to silný vzkaz. Pro nás, pro město, je to finančně i časově méně náročné.

**Petr Zeman:** Rozumím tomu. Studie počítala s nezastavením. Bylo nám řečeno, že návrh je takto upraven, ale on není. Klidně mohu pak vzít nazpět nové VP a nechat to na dohodě s majitelem.

**Tomáš Portlík:** Pokud jste se dohodli v rámci toho setkání, měl jsem takovou informaci, tak jaká by měla být pojistka? Dokážu si představit scénář, aby se to nemuselo protahovat, že bychom to schválili, ale nezařadí se do ZHMP do chvíle, kdy nebude dohoda mezi žadatelem a MČ fixovaná k těm zahradám. Dokud to nebude na přijatelné úrovni. Pokud by na tom byla shoda, MČ souhlasí s tím, co jste projednali. Do dohody by se to propsalo, než by to šlo do ZHMP. Dohoda je správně, není potřeba to dávat na příští VURM, pokud dohoda mezi Vámi byla. S klidným svědomím jsme schopni to na MČ dohodnout písemně.

**Petr Zeman:** Nebudu s tím souhlasit, protože, když nám byla představena studie, bylo nám řečeno, že je to vyjmuto z toho území. Možná to byla neznalost žadatele, že si to neuvědomil, ale mohl to být účel. Nechci dávat bianco šek. Souhlasím s panem Martanem, abychom přerušili a uvidíme, jak to dopadne.

**Tomáš Portlík:** S tím, co říkáte, souhlasím a zájem ze strany MČ se nebude lišit od toho, ve chvíli, kdy by do ZHMP dohoda nevznikla, nepodpoříme to. Pokud byla tato dohoda, jsme schopni si to vzájemně smluvně podvázat.

**Jaroslav Zima:** Jsem na rozpacích, protože při jednáních nám byl prezentovaný zakres změny ÚP, kde bylo naprosto zřetelně předvedené, že polovina toho území zůstává v zelených plochách a pouze polovina území je použita na plochu OV-B. Pro vývoj věci nemůžu takhle hlasovat. Mělo by se to dát do pořádku. Možná tam byla neznalost osoby, která nám to prezentovala. Zákres vypadal naprosto jinak než to, na co se teď díváme.

**Petr Zeman:** Potvrzuji to. Nechci být paranoidní, že nás chce někdo ošidit. Byla tam připomínka IPR. Nemáme to černé na bílém. Ztotožňuji se s panem Martanem s přerušením do příštího VURM.

Hlasování o přerušení

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3785**

**Petr Zeman:** Prosím pana Nepila o komentář. Probíhala jednání na MČ, kdy MČ bude žádat architektonickou soutěž.

**Radomír Nepil:** MČ má souhlas za podmínek, které si odsouhlasila. To jsou, mimo jiné, že investor uspořádá soutěž na to, co tam vznikne. Jsme domluveni na soutěži, že se to smluvně zakotví, že se tam vytvoří průhled u invalidovny atd. Máme to dost detailně probráno.

**Petr Zeman:** Ztotožňuji se s tímto návrhem.

**Jaroslav Zima:** Pro investora jsme na toto území kreslili studii a v tomto případě se zdržím hlasování.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1*

### **Z3787**

**Petr Zeman:** Koalice měla možnost se s touto změnou seznámit, kdy jsme měli výhrady k umístění areálu atd. Nicméně jsem obdržel před VURM žádost od MČ, že nemá dořešené kontribuce. Vyzývám MČ, aby si za měsíc vše dohodla.

**Jaroslav Zima:** Jsem pro to přerušení. Byl jsem přítomen při prezentaci studie a přiznám se, když vidím ekologické areály, které se objeví v polích a slyším, že rozvíjíme konce barokní krajiny a vidím tam přechodné ubytování, nejsem si jist, zda je to ekologická farma, za kterou se to vydává. Investor udělal ale spoustu dobrých věcí. Zástavba v polích mě trochu překvapuje. Podobným způsobem by to mohlo napadnout další vlastníky vedle. Není to pro mě dobrý způsob hledání stavebního pozemku.

Hlasování o přerušení  
0

*Pro:9 Proti:0 Zdržel:*

### **Z3801**

**Petr Zeman:** Nedošlo k dohodě. Příště, pokud nedojde k dohodě, budu navrhopvat nesouhlas, protože už to tu máme také poněkolkáté. Navrhuji přerušení.

**Pavel Richter:** Pro vysvětlení. Ono je problém tím, že jsou nové kontribuční smlouvy, které jsou pro malou MČ nové, chtějí se v tom zorientovat a pracovat na bázi této Metodiky a zjišťují, že je to trochu komplikovanější, než si představovali. Ale směřuje se k tomu.

Hlasování o přerušení  
0

*Pro:9 Proti:0 Zdržel:*

### **Z3803**

**Petr Zeman:** Nedošlo k dohodě s žadatelem. Zjišťovali jsme na dopravě, zda tato stavba neovlivní budoucí tramvajovou trať. Dostal jsem ujištění, že nikoliv. Prosím pana Stárka o zdůvodnění, proč chce ještě přerušit.

**Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6:** Podpořili jsme tuto změnu, protože chceme po investovi, aby tam vybudoval parkoviště, protože máme podmíněnou stavbu lanovky právě nějakým parkovištěm, které by bylo dostatečné proto, aby odbavilo ty, co přijíždějí a budou přestupovat na lanovku. Předběžná dohoda s investorem byla, v současné době nemáme dohodu tak průkazně, že bychom to jako MČ mohli podpořit. Prosím o pozdrzení nebo pokud o tom chcete opravdu rozhodovat, změnili bychom naše stanovisko na negativní.

**Petr Zeman:** Myslíte, že jsme schopni to udělat ještě v tomto složení?

**Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6:** Myslím, že pokud zvednete prst, a že to chcete do posledního VURM, teoreticky by to bylo možné.

**Petr Zeman:** Navrhuji přerušení do příště.

Hlasování o přerušení  
0

*Pro:9 Proti:0 Zdržel:*

**i) Z 3431/00 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 14; Čtvrťové centrum Na Hutích)**

**Z3431**

**Petr Zeman:** Podával UZR. Jedná se o jednu územní změnu, ale bude se týkat výstavby celé čtvrti. Jsou to naše pozemky, je tam schválená studie. Budu navrhopvat souhlas. Budeme mít pak ještě jednu změnu, kterou pak okomentuji.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**j) Z 3198/14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 1; rozšíření budovy Energocentra)**

**Z3198**

**Petr Zeman:** Jedná se o území, které je používáné jako parkoviště. Je tam pumpa. S MČ jsem projednával. Nemají k tomu žádné připomínky. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**k) Změny vlny 16 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/**

**Z3255**

**Petr Zeman:** Prosím o vyjádření, protože jsem měl původně navrhovaný souhlas. Dostal jsem ale informaci, že zde není dohoda mezi MČ a majitelem. Myslím, že bychom měli dát možnost, aby dohoda vznikla. Budu navrhopvat přerušení, protože jsem Vám tvrdil, že budu dávat návrh na souhlas, jsem připraven na Vaše komentáře. Souhlasím s podpořením zeleného pásu, ale v ZMK si může člověk postavit zahradní domek. Navrhuji přerušení do doby dohody.

Hlasování o přerušení

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**Z3256**

**Petr Zeman:** Žadatelem je UZR. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3258

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3259

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas s touto změnou.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3263

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas, ale budu mít podmínku, aby došlo k parcelaci tak, aby domy byly pouze u ulice, aby nedošlo k tomu, aby byla výstavba domů k poli. Prosim kancelář náměstka Hlaváčka, aby na to dohlédla. Pro můj klid, aby byly domy situované k ulici. MČ s tím souhlasí.

**Zbyněk Richter, starosta MČ Praha - Dolní Počernice:** Poznamenám, posílal jsem Vám plánec, který dokazuje, že splní Vaše přání, které jste teď přednesl. Dům bude ve stejné linii, v uliční řadě, bude zachována stávající věc a nebude se tam dít nic, co by bylo v rozporu se stávající zástavbou. Máme sjednanou kontribuci s žadatelem.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### l) Změny vlny 24 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

### Z3418

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas, viděl jsem studii. Ta není jen na toto území, ale i území jižně, tzn. druhá strana ulice.

**Jaroslav Zima:** Podporuji tuto změnu. Myslím, že je tu chvályhodný úmysl MČ udělat z Radlické ulice hezkou městskou třídu. Je to srozumitelný úmysl, výšky budov jsou také patřičné. Podporuji to.

Hlasování o souhlasu

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3421

**Petr Zeman:** Žadatel má zasmluvněno vybudování sítě pro lesní školku. Dám tu na názor MČ a budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3422

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas v souladu s MČ.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3423

**Petr Zeman:** Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3424

**Petr Zeman:** Podpořím MČ a navrhuji souhlas.

**Jaroslav Zima:** Nemám protinávrh, jen bych chtěl říct, že nám tu rozhledny rostou jak houby po dešti, a to nejen po Praze, ale po celé ČR, a že se tímto způsobem konzumují peníze z EU.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### Z3425

**Petr Zeman:** Podpořím tuto změnu. Chápu, že MČ to teď nechce dělat, ale je to cenné území a než jednopodlažní nástavba, dovedu si představit nějakou multifunkci. Je mi líto, že se nastavuje parkoviště, které je utopené. Rozumím ale tomu a navrhuji souhlas.

**Zuzana Malá, zastupitelka MČ Praha 11:** Chtěla bych vysvětlit, proč místní lidé měli nesouhlas. S parkováním je tam velký problém a změna se jmenuje jednopodlažní nástavba. Pokud se tam udělá, mohlo by to tam nějakým způsobem parkování vyřešit pro místní obyvatele. Ulice je navíc slepá. Ale to, co představila MČ bohužel, představila studii na 4 podlažní parkovací dům a z toho místní už mají strach, protože to znamená, že tam bude zavlečena doprava nejen pro ně. V tuto chvíli bych se chtěla zeptat, protože Z3456, která je o kousek vedle, byla z podnětu schválena pouze měsíc po Z3425, ale přitom se s ní vůbec nepohnulo. Ta se nikam neposunula. Je to změna, na kterou byla připravená studie, pokud bude změna schválená, dokumentace na to, že by se mohlo jít přímo do ÚR. Tam by to pokrylo problém Zeleného sídliště a Červeného sídliště. Proč tato změna spí a nic se s ní neděje a takhle je před vydáním?

**Petr Zeman:** Prosím o vznesení dotazu písemně, klidně do kanceláře náměstka Hlaváčka. Bavíme se pouze ke změnám, které jsou na VURM. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### 3. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP

a) **U 1113/04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 8; Obchodní centrum Invalidovna) - přerušena na jednání VURM**

U1113

Vyřazeno z programu.

**b) U 1362/07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 6; vytvoření lokálního centra Červený Vrch) - přerušena na jednání VURM**

U1362

**Petr Zeman:** Je to záležitost, která tu putuje déle než rok. Přečtu Vám můj návrh podmínek VURM k tomu, abychom tuto změnu mohli vydat. Musí to být zasmluvněno.

Podmínky VURM ke kladnému doporučení pro schválení úpravy U 1362.

1. VURM požaduje, aby do doby schválení úpravy U 1362 ZHMP byla podepsána trojstranná dohoda mezi investorem, MČ P6 a HMP, ve kterých budou převedeny podmínky VURM do smluvních ujednání včetně stanovení harmonogramu navazujících prací.

2. VURM požaduje, aby docházelo k intenzivním jednáním mezi žadatelem o změnu územního plánu, Městskou částí a HMP za účelem identifikace a konkretizace požadavků zejména hl. m. Prahy a Městské části, které umožňují naplnění a realizaci jiných potřeb Městské části nebo HMP a jejich občanů a současně umožní realizaci záměru investora.

3. VURM požaduje uspořádání architektonické soutěže s paritním zastoupením investora, MHMP a MČ. V zadávacích podmínkách soutěže požaduje VURM prověření varianty zachování stávající stavby. V souvislosti s uspořádáním architektonické soutěže VURM upozorňuje na zásadní nutnost definovat vstupní podmínky soutěže, zejména dopravní vazby (pěší, cyklistické, automobilové, MHD) a to i v širším kontextu. VURM doporučuje pro definování zadání architektonické soutěže vytvoření pracovní skupiny za účasti investora, MČ, MHMP, IPR a dalších aktérů v území.

4. Po vyhlášení výsledků dojde mezi žadatelem a samosprávou k uzavření podrobnějšího memoranda či smlouvy o spolupráci, kde bude konkrétně definována kontribuce investora po jejím projednání dle schválené Metodiky spoluúčasti investorů.

5. VURM žádá RHMP a ZHMP, aby ve svých rozhodnutích akceptovaly podmínky zde definované.

Tohle bylo konzultováno s MČ, bylo dohodnuto s investorem. Nejsme schopni vymýšlení nějakého lepšího mechanismu, aby k tomu všemu došlo. Jedná se o místní centrum, kdy víme, že tam byla dlouhá historie vyjednávání MČ a investora, proto jsme se snažili udělat tuto dohodu trojstrannou, což si myslím, že lze. Bude tu práce na kanceláři náměstka Hlaváčka.

**Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6:** Jak bylo řečeno a vyplývá to z toho návrhu usnesení, jedná se o zhodnocování pozemků 3 hlavních majitelů, kdy je tam investor CPI, MČ a HMP, s tím, že se tam má zrodit společné řešení pro to místo. Historicky jsme tam prováděli dlouhou participaci, víme, co zhruba místní chtějí. Jednu věc víme určitě, a to, že chceme, aby tam došlo k rozvoji služeb, které jsou tam poskytovány, které v současném objektu tak, jak jsou uspořádány, nejsou dostatečné. Zatím jsme o tom hodně jednali s investorem, přiznávám, že MČ nedala srdce do toho, aby táhla jednání společně ze strany HMP, jednáme s majetkáři, jde to pomalu. Ve chvíli, kdy by se to jasně zarámovalo usnesením VURM, s tím, že by tam byla povinnost pro MČ, investora a HMP dojednat smlouvu, která by tu budoucnost jednoznačně vymezila, připadá mi jako rámeček velmi dobrý.

**Petr Zeman:** Domluvili jsme se na organizátorovi soutěže, který je důležitý. Je to člověk, který potáhne celé jednání. Máme tu dohodu.

**Jaroslav Zima:** Mám jiný názor na věc. Domnívám se, že třeba zmiňovaná soutěž bude jen hasit nějaký požár. Přijímáme změnu, která už nese nějaký koeficient, tzn. HPP. To, když dnes odsouhlasíme, soutěžní návrhy se budou muset potýkat s nějakým množstvím HPP, které nikdo z území nesejme. Nejdříve měla být soutěž na strukturu území, odsouhlasit se a na základě toho měla být definovaná změna ÚP. Podkladová studie, kterou jsme tu měli, byly to velké objemy a myslím, že to není rozumný způsob řešení této části Prahy 6. Pokusil bych se nastavit správný přístup. Navrhl bych tuto změnu nepřijmout, uspořádal bych vyhlášení soutěže, která by definovala strukturu a na základě toho navrhnout změnu ÚP.

**Petr Zeman:** Nepřikloním se k tomu. Je to dlouhodobý proces, pokud bychom byli v podnětu, byli bychom ve shodě. Hasím tu nějakou záležitost, která je letitá. Ideální řešení to není, ale je to nejpřijatelnější.

**Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6:** Proces, který navrhuje pana Zima by byl reálný, ale vyšli jsme z nějakého historického procesu, který odstartoval participací, zhodnocují se tam pozemky HMP i MČ s tím, že pokud by změna proběhla a bude to podle soutěže, pokud by všechny tyto věci zklamaly, což se nestane, kdyby se zbouralo stávající centrum Červený vrch, může investor postavit pouze budovu, která je stejně velká jako dnes. Kód tam byl stanoven, abychom nedovolili investorovi bez dohody s MČ a HMP postavit něco většího, než tam v tuto chvíli je. Za mě je tento postup v pořádku a je v souladu s RMČ.

**Pavel Richter:** Podpořím návrh pana předsedy i pana místostarosty.

**Tomáš Portlík:** Navrhuji přerušení. V tomto případě bude potřeba dát něco, aby se pánové hnuli, jinak by se mělo stát to, co navrhoval pan Zima. V tuto chvíli bych to přerušil, prosím kolegu Stárka, aby investora tlačil ke zdi. Buď to chtějí a podle toho budou pracovat, nebo ne. Mám pocit, že si z nás dělají srandu a je to škoda pro tu lokalitu, když se tam tolik práce odvedlo. Chce to tam přitáhnout kudlu ke krku.

**Petr Zeman:** Máme tam podmínky, že k dohodě dojde do ZHMP. Nevím, co by víc se mělo stát.

**Tomáš Portlík:** Přerušit to. Jsme v souladu. Myslím, že přerušení a dotlačení a dát si to znovu na VURM je o tom, že kolegové by měli rychle dohodu dokončit, protože když to pošleme do ZHMP, dohodu by mít nemuseli.

**Pavel Richter:** Rozumím tomu, akorát přerušovali jsme to strašně moc.

**Jakub Stárek, místostarosta MČ Praha 6:** Pevně věřím, že Váš názor i pan Portlík podpoří nakonec. Pokud jsou členové VURM seznámeni s usnesením tak, jak jste to přečetl, to je nůž na krk pro MČ a závazek pro investora, že veškeré postupy, které jsme domluvili, budou písemně. Pokud to tak nebude, ZHMP by hlasovali ne o schválení, ale o neschválení změny.

**Ondřej Martan:** Kolega Portlík mluví s kolegou, dáváme návrh na přerušení z toho důvodu, že až budeme příště jednat o tomto návrhu, budeme mít vše na stole a budeme mít jistotu o čem hlasujeme.

**Petr Zeman:** Můj návrh je souhlas. Měli jsme protinávrh na nesouhlas a na přerušení, aby byla dohoda do jednání VURM.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:5 Proti:0 Zdržel: 4*

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:3 Proti:0 Zdržel: 6*

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5*

*Neprohlasováno.*

**c) Úpravy vlny 04 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM**

**U1327**

**Petr Zeman:** Úprava je již bezpředmětná. Změnil se tam vlastník, žadatel tuto změnu nechce. Budu navrhopvat nesouhlas.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

**U1334**

**Petr Zeman:** Minule jsme přerušovali, protože jsme si nebyli jisti, jak jsou řešené kontribuce. Máme od MČ zprávu, že ji můžeme pustit dál a kontribuce si dořeší. Budu navrhopvat souhlas s podmínkou kontribuce do ZHMP.

*Hlasování o souhlasu s podmínkou dořešení kontribucí do ZHMP* Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1

**U1339**

**Petr Zeman:** Chtěl bych vidět studii, tu jsem neviděl, jde o A na B, ale je to v Šárce, chci studii vidět. Navrhuji přerušeni, abychom obdrželi studii.

*Hlasování o přerušeni*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0*

**4. Podněty na změny ÚP SÚ HMP**

**a) Přerušené podněty k opětovnému projednání**

**Spojená debata k P112/2019, P113/2019, P115/2019, P91/2021 a P93/2021:**

**Petr Zeman:** Máme tu změny, které jsou od jednoho žadatele. Vždy řeknu, že se jedná o ně. Většinou je to v Újezdě. Žadatelem je spol. Navetina, pan Červenka, s tím, že se přidává i MČ, to byla podmínka. Proběhla jednání. Z územářského hlediska máme o tom své pochybnosti, byly ale splněné podmínky majitelem, který má na svých pozemcích umístěné síťové služby. Budu navrhopvat souhlas s tím, že tu řešíme majetkové záležitosti.

**Ondřej Martan:** Jsem rád, že jste to uvedl tak, jak jste to uvedl. Máme za sebou dlouhý běh, který nebyl jednoduchý ani na jednu stranu. Mezi námi tu sedí pan starosta MČ, aby to potvrdil. Toto území tak, jak je pojato, má celou řadu ale. Jedno z velkých ale, které jsme řešili s majitelem, byl zásadní strategický liniový přivaděč vody a i elektřiny. Posunuli jsme se. Co vím, přivaděč je podepsaný na PVS. Na této věci visel rozvoj u Újezda, ale i rozvoj celého pravého břehu Prahy. Praha se potýká s nedostatečnou kapacitou vodovodu, zejména v okrajových částech na východě. Jsou to právě části Prahy, kde má HMP své největší rozvojové kapacity. Bylo by hloupé, abychom řekli, že nás tyto plochy nezajímají a bylo by ještě hloupější, abychom



nevyjednávali s majiteli pozemků, kde mají klíčové přivaděče procházet. To se povedlo. Děkuji. Podařilo se to po 20 letech. Věřím, že pan starosta nás seznámí s tím, jak jsou změny pro něj přijatelné nebo nepřijatelné. Podněty tak, jak jsou předloženy, a je jich celá řada, dávají podobu budoucímu rozvojovému území v Újezdě tak, jak je konsensuálně dohodnuto.

**Petr Zeman:** Jedná se o podněty. Budou teprve teď na orgánech. Byl bych raději za soutěž, ale člověk si nevybírám. Budu Vám říkat u podnětů, které jsou k této záležitosti.

**Jaroslav Zima:** Chtěl bych k této sérii změn tady připojit, že jsme to území projektově ověřovali. Zdržel bych se u všech těchto změn.

**Václav Drahorád, starosta MČ Praha - Újezd:** Vše, co tu zaznělo, je pravdou. Potvrzuji to s tím, že se MČ ke všem těm podnětům připojuje. Máme uzavřené kontribuce. Jednání, které byla na PVS a na tom propojení dopadla kladně. Pan Červenka vyšel víceméně každému vstříc. Dokonce jsou vyřešené majetkoprávní vztahy pod čistírnou odpadních vod, kde už teď je na katastru pod B převod na nabyvatele Pražská spol.

#### **P112/2019**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1*

#### **P113/2019**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1*

#### **P115/2019**

**Petr Zeman:** Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:7 Proti:0 Zdržel: 1*

### **b) Přerušené podněty podané po termínu stanoveným Výborem**

#### **1. Podané právníckými osobami**

##### **P59/2021**

**Petr Zeman:** Mám tu opět připravené podmínky VURM ke kladnému doporučení k přijetí tohoto podnětu. Jedná se o záměr Trigemy postavit výškovou budovu. Přečtu podmínky, které budu navrhovat VURM:

1. VURM požaduje, aby v souvislosti s projednáváním změny ÚP průběžně docházelo k intenzivním jednáním mezi žadateli o změnu územního plánu, Městskou částí a HMP za účelem identifikace a konkretizace požadavků zejména hl. m. Prahy a Městské části, kterými žadatel v souvislosti s přípravou a realizací záměru přispěje, a které umožňují naplnění a realizaci jiných potřeb Městské části nebo HMP a jejich občanů.

2. VURM požaduje, aby byl vypracován harmonogram dalších kroků souvisejících s rozvojem území územně definovaným rozsahem územní změny a jeho vazbami na okolí. VURM požaduje uspořádání architektonické soutěže s paritním zastoupením investora, MHMP a MČ. V souvislosti s uspořádáním architektonické soutěže VURM upozorňuje na zásadní nutnost definovat vstupní podmínky soutěže, zejména dopravní vazby (pěší, cyklistické, automobilové, železniční, MHD) a to v širším kontextu. Soutěž by měla určit strukturu a výšku navrhované zástavby a měla by se stát podkladem pro definitivní návrh kapacity změny ÚP. VURM doporučuje pro definování zadání architektonické soutěže vytvoření pracovní skupiny za účasti investora, MČ, MHMP, DP, IPR a dalších aktérů v území. Výsledky soutěže budou prezentovány před vydáním územní změny.

3. VURM požaduje, aby změna územního plánu vzešlá z podnětů na změnu ÚP 59/2021, byla úzce koordinovaná se záměry výstavby na sousedních pozemcích, zejména záměru Aspira Business centre a Top Tower mezi sebou, protože společně tvoří logický celek.

4. Po projednání Změny ÚP, před jejím schválením a vydáním ZHMP, tj. před zahájením povolenacích procesů ve smyslu stavebního zákona, dojde mezi žadatelem a samosprávou k uzavření podrobnějšího memoranda či smlouvy o spolupráci, kde bude konkrétně definována kontribuce investora v závislosti na výsledné podobě změny ÚP po jejím projednání dle schválené Metodiky spoluúčasti investorů.

5. VURM žádá RHMP a ZHMP, aby ve svých rozhodnutích akceptovaly podmínky zde definované.

Máme tu, co si pan Zima žádal u CPI, jsme v podnětu.

**Jaroslav Zima:** Nechci být potíživou. Dnes je napsán koeficient S. Vždy jsme si říkali, že tento výjimečný koeficient, který umožňuje na pozemku postavit cokoliv, tak má být doprovázen podkladovou studií, aby bylo jasné, o čem tu rozhodujeme. To, co se dělo kolem Top Tower apod., území ztrácí jakoukoliv koncepci, a to nebylo řečeno. Podmínky, kolem nich je spousta práce, ale nesouhlasím s tímto způsobem tvorby na tom území. Jsem pro odmítnutí tohoto podnětu.

**Vladimír Skopec:** Kód S se navrhuje většinou tam, kde KZ vychází 0, tam pak není jiná možnost použití než kódu S.

**Petr Zeman:** Podstatou bylo, že výškové budovy již ne v tom území.

**Ondřej Martan:** Chtěl jsem se zeptat, jaký z toho máte pocit, protože jsme tu slyšeli pocit pana kolegy Zimy, já ho beru jako hlavního architekta tady a má to hloubku to rozdělení.

**Petr Zeman:** Jsem spokojen s tím, že bude soutěž. Rozumím tomu, že někdo nechce dělat ani soutěž, aby se tam dostavila jakákoliv budova, rozumím tomu. Je to názor, na tom území nic nedělat. Za mě, protože tam stejně výškové budovy vyrostou, vedlejší budova již má územní rozhodnutí, myslím, že je dobře, abychom to prověřovali. Můj pocit je, že jsem rád, že jsme k něčemu dospěli. Jestli budu spokojen nebo ne, uvidím podle výsledků soutěže. I ta soutěž je riziko. Pojďme hlasovat o nesouhlasu a pak souhlasu s podmínkami VURM.

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:1 Proti:0 Zdržel: 8*

*Hlasování o souhlasu podmínkami VURM*

*Pro:8 Proti:1 Zdržel: 0*

**P91/2021**

**Petr Zeman:** Jsou to podněty v Újezdě. Je zde také Navetina spolu s MČ. Příběh pana Červenky. Budu navrhopvat souhlas.

**Ondřej Martan:** Chtěl jsem doplnit, že pokud je mi známo, je to po konzultaci s panem starostou, přijde ještě jeden návrh na přeskupení ploch. Myslím, že by to měl být P88, který by měl být v červenci.

**Petr Zeman:** To se možná pletete, nové podněty tam dávat nebudu, ale vím, že je tam spojitost. Za sebe bych navrhopval souhlas s tím, že pokud P88 projde, tohle bude zpětvzetí.

**Ondřej Martan:** Rozumím. Měl jsem zato, že tento podnět je zpracovaný a tuto věc máte připravenou na VURM příště, jestli ne, je to na Vás.

**Václav Drahorád, starosta MČ Praha – Újezd:** Jak byla schválená 113/2021, ta by měla být nahrazena P88. Hlásil jsem se, ale nestihl jsem to.

**Petr Zeman:** To se omlouvám, je třeba to tam pak pohlídat.

**Václav Drahorád, starosta MČ Praha – Újezd:** My jsme žádali o zrušení P113, případně nahrazení P88 a zařazení na poslední VURM.

**Petr Zeman:** To nebude. Pohlídejte si, aby P88 nahradil.

**Filip Foglar:** Doplním pro pana starostu. Rozumíme procesnímu požadavku MČ. Tady narážíme na předklad v jednotlivých vlnách z hlediska podnětů na VURM. Za poslední 4 roky to bylo jednou za rok. V tomto případě by to vycházelo na první čtvrtletí 2023, kdy by se Váš podnět měl dostat na VURM.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1*

## **P93/2021**

**Petr Zeman:** Toto je poslední podnět v Újezdu, nebudu se opakovat. Navrhuji souhlas.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:8 Proti:0 Zdržel: 1*

## **2. Podané městskými částmi**

### **P30/2021**

**Petr Zeman:** Budu navrhopvat nesouhlas, ale vím, že budete mít protinávrh.

**Tomáš Portlík:** Poslal jsem Vám zprávu, protože o tom psal Seznam. Nesouhlas by znamenal pokračování bleších trhů, protože jsme se s vlastníkem domluvili, že se pokusíme udělat změnu toho území na základě studie. Nicméně máme podmínku, že vlastník nám přenechá dostatečné množství pozemků na školu. Panu radnímu Chabrovi jsme dávali před 4 měsíci žádost na zrušení bleších trhů z tržního řádu. Na základě toho, že vlastník řekl, že je připraven k jednání a je připraven na půdorysu k letošnímu podzimu udělat dohodu o škole. Požádali jsme pana Chabra o výjimku, aby to v tom tržním řádu do konce roku zůstalo s tím, že jedem podle studie, která byla zpracována pro celou Poděbradskou. Je pro nás zásadní umístění školy. Představa architektury je udělaná tak, že by poté, co bychom měli školu, by se na zbytek vztahovaly tradiční kontribuce tak, jak jsou nastaveny ZHMP. Tady skutečně, jak jsem prosil,

prosím o sečkaní. Vlastník, připomínám, měl tu samostatnou změnu. Tehdy jsem požádal, abychom ji neprohlasovali a MČ dala vlastní změnu, aby měla kontrolu nad možností školského zařízení a pro tu ulici, je toto dost zásadní podmínka. Prosím o přerušení. Víím, že jste si tu zasedl směrem k zamítnutí. Prosím toto zbrzdit, protože myslím, že se k dohodě dostaneme a bude přínosná. Vlastník je zlobivý. Vždy přemýšlel, jak by se to dalo udělat, aniž by veřejný zájem byl uplatněn, a to nám zkomplikovalo život. Nemá smysl se vzájemně trestat, na konci má být výsledek, který je odpovídající k rozvoji té ulice.

**Petr Zeman:** Upozorňuji, že pokud by změna prošla, je potřeba se vyrovnat s negativním stanoviskem IPR. Máme dva návrhy, na souhlas a přerušení.

*Hlasování o přerušení*

*Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5*

*Hlasování o nesouhlasu*

*Pro:4 Proti:0 Zdržel: 5*

*Neprohlasováno.*

### **P44/2021**

**Petr Zeman:** Je to záležitost, kde jsem navrhoval, abychom přerušili z hlediska toho, že ještě nemáme schválenou studii na Hutě, ale je vyhotovena. Došlo k jednáním s investorem v tomto území, kdy jsem ve shodě s MČ. Říkali, že musíme jednat o území jako o celku, aby se domluvila celá struktura čtvrti vč. školských budov, ploch na sport atd. Navrhuje se místo hlukového valu výstavba technologického centra. Za mě by to bylo dobré, kdyby tam nebyly nějaké sklady, kde stačí 2-3 skladníci, ale aby to bylo centrum, které by nabízelo zaměstnání občanům nově vznikající čtvrti. Víím, že MČ dala připomínky do MP na zavedení tramvajové trati do tohoto území. Budu navrhovat, abychom to pustili dál s tím, že bude podmínka, že bude schválena studie Hutí a bude dojednána dohoda s MČ a investorem o celém tom území.

**Ondřej Martan:** Souhlasím s tím, co říkáte. Myslím, že umístění logistických center bychom prohodopodařili potenciál toho zemí, protože jedna věc je přítomnost kapacitní komunikace, druhá je realita toho, že jsme ve městě. Tato lokalita má potenciál mít významně přes 10 tis.-20 tis. obyvatel. Probíraná varianta toho, že by se tudy protáhla tramvaj začíná dostávat reálnější obrysy. Stálo by za to prověřit to ve studii. Bude to obnášet větší zábor stavebních pozemků. Na druhou stranu, pokud to nenaplánujeme nebo nedáme možnost, aby tam tramvajová trať vznikla, už tam nikdy nebude. Území je rozsáhlé. Pokud tam bude počet obyvatel, který je navrhován, autobusovou dopravou je obslužitelná, ale obtížněji. Souhlasím s tím, že předcházet by mělo zpracování konkrétní podkladové studie, která by potvrdila nebo vyloučila vedení tramvaje.

**Petr Zeman:** Pojdme podnět pustit do dalšího projednání.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

### **3. Podané koncepčním pracovištěm**

#### **P35/2022**

**Petr Zeman:** Podával IPR. Budu navrhovat souhlas.

**Ondřej Martan:** Mám dotaz, nám jde o zrušení změny, která je obdobná. Prosím o vysvětlení, proč nemůžeme pokračovat ve změně, která je rozběhlá a v čem se liší.

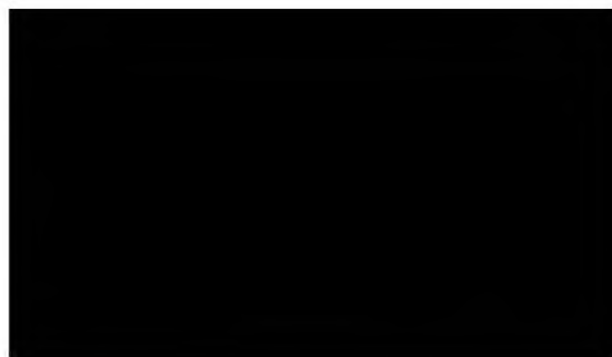
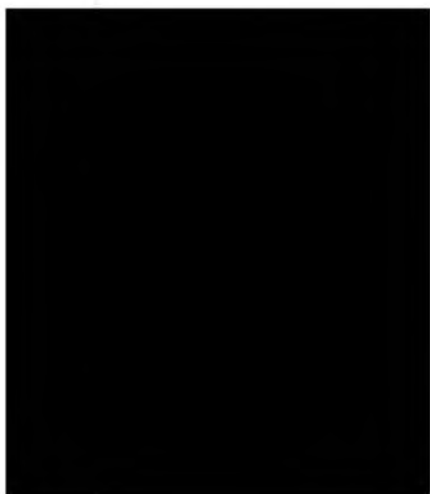
**Filip Foglar:** Je to z několika důvodů. Hlavní je, že původní změna je ve standardním způsobu požizování ve fázi zadání. Trvalo by to déle než nový podnět. Pořizovatel zadání projednal negativně se skutečnostmi, které jsou dnes již překonány a nelze do procesu vyjadřování dotčených orgánů to přehlasovat samosprávou, takže nejsme schopni změnu projednávat dál.

*Hlasování o souhlasu*

*Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0*

## 5. **Různé**

Jednání VURM skončil v 10:35 hodin. Další jednání VURM bude 26. 7. 2022 od 9:00 hodin.



## Důvodová zpráva

Obsahem tisku je návrh na schválení a vydání změny vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Číslo změny	Předmět	Městská část
3198	rozšíření budovy Energo centra	Praha 1

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 k důvodové zprávě.

Návrh výše uvedené změny vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změna 3198“) je obsahem přílohy č. 3 k usnesení.

Návrh na pořízení změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změn“) zkráceným postupem pořizování dle § 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl schválen usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 38/108, 38/109, 38/110, 38/20, 38/111, 38/112, 38/113, 38/114, 38/115, 38/117, 38/118, 38/119, 38/120 a 38/121 ze dne 14. 6. 2018.

Veřejná vyhláška – oznámení o zahájení řízení o vydání Změn bylo zveřejněno na úředních deskách Magistrátu hl. m. Prahy a městských částí v době od 13. 8. 2019 do 19. 9. 2019 včetně. Kompletní dokumentace návrhu Změn, vydávaných formou opatření obecné povahy, byla zveřejněna současně s vyvěšením veřejné vyhlášky. Vystavena k nahlédnutí byla v tištěné podobě u pořizovatele na Odboru územního rozvoje MHMP a způsobem umožňující dálkový přístup na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu) v sekci Územní plánování a rozvoj města.

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/odbory/odbor\\_uzemniho\\_rozvoje/uzemni\\_planovani/zmeny\\_uzemniho\\_planu/aktualne\\_porizovane\\_zmeny/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html)

Všechna vyjádření řádně uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu Změny 3198 byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 návrhu usnesení. Pořizovatel ve vyhodnocení veřejného projednání respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska, připomínky a námítky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením podaným po této době se nepřihlíží.

V průběhu tohoto projednání byla ke změně dotčeným orgánem (Ministerstvo kultury ČR) uplatněno negativní stanovisko. V rámci dohodovacího řízení, vedeným mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury ČR, zvážil dotčený orgán své stanovisko. Za podmínky doplnění textové části odůvodnění došlo k potvrzení návrhu změny v jejím původně projednávaném rozsahu.

Také došlo na základě stanoviska dotčeného orgánu (Ministerstvo obrany ČR) k formálnímu doplnění odůvodnění návrhu Změny 3198 v souladu s předchozí dohodou mezi pořizovatelem a Ministerstvem obrany ČR. Žádná další negativní stanoviska ani zvláštní požadavky v rámci veřejného projednání Změny 3198 nebyly uplatněny.

Námítky k návrhu Změny 3198, uplatňované dle § 52 odst. 2 stavebního zákona, podány nebyly. Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny 3198, uplatňované podle § 25c

obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP 687233/2022 ze dne 29. 4. 2022) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny 3198. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů.

Návrh Změny 3198 byl projednán dne 14. 6. 2022 ve Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP (VURM), který změnu doporučil ke schválení. Zápis z jednání je uveden v příloze č. 5 návrhu usnesení.

Návrh Změny 3198 byl následně projednán v Radě hl. m. Prahy, která s ním vyslovila souhlas a přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 2 důvodové zprávy.

Na základě výsledků projednání, následného dohodovacího řízení, doporučení VURM a souhlasu Rady hl. m. Prahy je návrh Změny 3198 předkládán ZHMP ke schválení a k vydání Změny 3198 formou opatření obecné povahy.

Veškeré podklady k pořizování Změny 3198 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Usnesení RHMP

**Seznam žadatelů ke změně vlny 14 ÚP SÚ HMP**

<b>Číslo změny</b>	<b>Žadatelé</b>	<b>Předmět</b>	<b>Městská část</b>
3198	*****	rozšíření budovy Energocentra	Praha 1



**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

**U S N E S E N Í**

Rady hlavního města Prahy

číslo 2071  
ze dne 29.8.2022

*k návrhu změny ÚP a jejího vydání - Z 3198 (fáze "návrh" + "OOP", vlna 14)*

**Rada hlavního města Prahy**

**I. bere na vědomí**

1. výsledek projednání návrhu změny Z 3198 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení

**II. souhlasí**

1. s návrhem změny Z 3198 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny Z 3198 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 1XX/202Y, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

**III. ukládá**

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi
  1. předložit návrh na vydání změny Z 3198 vlny 14 ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 8.9.2022

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.  
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.  
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Tisk: R-45206  
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček  
Na vědomí: odborům MHMP