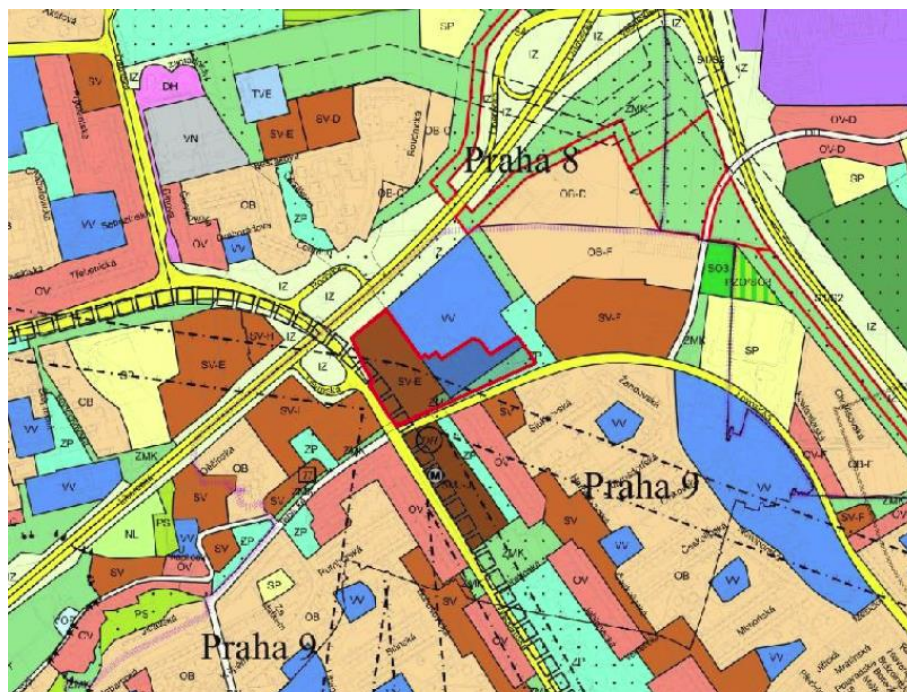


**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy  
č. 3093/10  
na udržitelný rozvoj území**



**k projednání dle § 50 stavebního zákona**

**Listopad 2022**





IPR  
PRAHA

Objednatel:  
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,  
příspěvková organizace**  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:  
**Atelier T-plan, s.r.o.**  
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3093/10  
na udržitelný rozvoj území  
k projednání dle § 50 stavebního zákona**

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
jednatel a ředitel společnosti

.....  
RNDr. Libor Krajíček  
hlavní řešitel

.....  
Mgr. Alena Smrčková  
zodpovědný řešitel části A

.....  
Bc. Liliana Doktor  
zodpovědný řešitel částí C až F

Listopad 2022  
Zakázka č. 2020 008



## **ŘEŠITELSKÝ TÝM**

### **Atelier T-plan, s.r.o.**

- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
  - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- RNDr. Libor Krajíček
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Ing. Roman Soukup
- Bc. Liliana Doktor
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

### **Externí spolupráce**

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
  - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS



## OBSAH

<b>A.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</b>	<b>1</b>
1.	STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10 .....	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10 k jiným koncepcím.....	8
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....	9
2.1	Národní koncepce a strategie .....	9
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	21
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí .....	26
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	27
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	36
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území .....	36
4.2	Složková analýza .....	38
4.3.	Prostorová analýza .....	39
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....	41
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD .....	43
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	43
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	44
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů .....	51
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. ....	52
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	55
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ .....	57
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	58
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	59
12.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....	60
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	64

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3093/10.....	65
15.	PŘÍLOHY .....	66
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10 (výkresová příloha) .....	67
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3093/10.....	68
15.3.	Akustické posouzení, hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, hodnocení vlivů na lidské zdraví .....	71
1.	ÚVOD .....	74
2.	VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA.....	75
3.	AKUSTICKÉ POSOUZENÍ .....	77
3.1.	Hluk v území ve stávajícím stavu .....	77
3.2.	Výpočtové body .....	78
3.3.	Metodika výpočtu .....	80
3.4.	Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku .....	81
3.5.	Výsledky modelových výpočtů .....	84
3.5.1.	Stav bez provedení změny – výchozí stav .....	84
3.5.2.	Stav po odsouhlasení změny č. Z 3093/10 .....	84
3.6.	Návrh opatření .....	85
3.7.	Závěrečné zhodnocení.....	85
4.	HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ .....	87
4.1.	Současný stav kvality ovzduší.....	87
4.2.	Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity .....	87
4.3.	Meteorologické podklady.....	88
4.4.	Zdroje emisí znečišťujících látek.....	89
4.5.	Použitá metodika výpočtu .....	90
4.6.	Výsledky modelových výpočtů .....	90
4.7.	Návrh opatření .....	92
4.8.	Závěrečné zhodnocení.....	92
5.	VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ .....	93
5.1.	Metodika hodnocení .....	93
5.2.	Charakteristika exponované obytné zástavby .....	93
5.3.	Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel.....	94
5.4.	Vlivy hluku na zdraví obyvatel .....	101
5.5.	Návrh opatření .....	104
5.6.	Závěrečné zhodnocení.....	104
5.7.	Nejistoty v hodnocení.....	104
6.	ZÁVĚR.....	106
7.	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ.....	107
<b>B.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY .....</b>	<b>109</b>
<b>C.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH</b>	<b>110</b>
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP .....	110
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	114



<b>D.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....</b>	<b>116</b>
<b>E.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY .....</b>	<b>117</b>
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP .....	117
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY .....	118
<b>F.</b>	<b>VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ .....</b>	<b>120</b>
	<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>122</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....</b>	<b>126</b>

## SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10.....</i>	<i>1</i>
<i>Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3093/10.....</i>	<i>8</i>
<i>Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. Z 3093/10 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>9</i>
<i>Tabulka 4: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3093/10.....</i>	<i>26</i>
<i>Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021.....</i>	<i>29</i>
<i>Tabulka 6: Klasifikace způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP .....</i>	<i>57</i>
<i>Tabulka 7: Zhodnocení způsobu zapracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3093/10 ....</i>	<i>57</i>
<i>Tabulka 8: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3093/10 na životní prostředí.....</i>	<i>58</i>
<i>Tabulka 9: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3093/10.....</i>	<i>65</i>
<i>Tab 10 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy</i>	<i>110</i>
<i>Tabulka 11 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3093/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	<i>114</i>
<i>Tabulka 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy .....</i>	<i>117</i>
<i>Tabulka 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3093/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy .....</i>	<i>118</i>

## SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1: Vymezení plochy Z3093/10 nad leteckým snímkem .....</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 2: Pohled z parkoviště od ulice Lovosická.....</i>	<i>27</i>
<i>Obrázek 3: Veřejný prostor před poliklinikou Prosek .....</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 4: Objekt polikliniky Prosek .....</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 5: Pohled z ulice Lovosické ke stanici metra Střížkov .....</i>	<i>28</i>

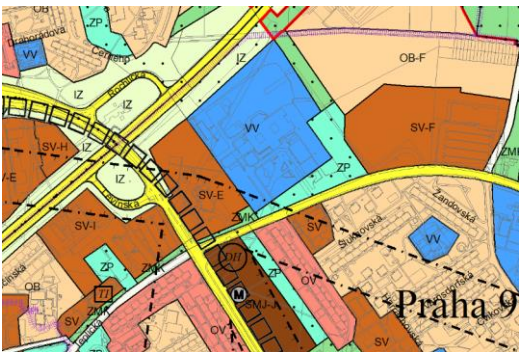

<i>Obrázek 6: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016) .....</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 7: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016) .....</i>	<i>31</i>
<i>Obrázek 8: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3093/10 .....</i>	<i>40</i>
<i>Obrázek 9: Vztah navrhovaného řešení k celoměstskému systému zeleně.....</i>	<i>48</i>
<i>Obrázek 10: Širší zájmové území .....</i>	<i>49</i>
<i>Obrázek 11: Podlažnost v zájmovém území .....</i>	<i>49</i>

## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

### 1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

#### 1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10

Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10  
Změna č. Z 3093/10

Změna č. Z 3093/10	
Městská část:	Praha 9
Katastrální území:	Střížkov
Parcelní číslo:	515/104, 515/115, 515/25, 515/26, 515/27, 515/28, 515/29, 515/38, 515/39, 515/40, 515/43, 515/75, 515/76, 515/78, 515/79, 515/80, 515/81, 515/83, 515/95, 515/96, 515/97, 515/98, 515/99
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
všeobecně smíšené s kódem míry využití území E/SV-E/, veřejné vybavení /VV/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, celoměstský systém zeleně /CSZ/	všeobecně smíšené s kódem míry využití území F/SV-F/, zeleň městská a krajinná /ZMK/
<b>Odůvodnění Změny č. 3093/10</b> <p>Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně.</p> <p>Změna navrhuje plochy všeobecně smíšené s kódem míry využití území F/SV-F/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ na úkor stávajících ploch všeobecně smíšené s kódem míry využití území E/SV-E/, veřejné vybavení /VV/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.</p> <p>Návrh změny vychází z podkladové studie „Podkladová studie změna č. Z 3093/10, k. ú. Střížkov“, zpracované Ing. arch. Lubošem Jírou (A. D. STUDIO) v listopadu 2019, která byla zohledněna v rozsahu řešeného území změny.</p> <p>Původním cílem změny bylo umožnit kompaktní zástavbu městského typu. Z ověřovací studie však vyplynula technická omezení bránící vzniku souvislejší uliční fronty podél Vysočanské a Lovosické ulice. Zejména se jedná</p>	

Změna č. Z 3093/10	
<p>o vedení tepelného napaječe 2 x DN 600 a dalších tepelných rozvodů menších dimenzí, zasahujících do stavebních bloků. Přeložku sítí studie vyhodnocuje jako nerentabilní. Návrh změny se proto omezuje na drobné zarovnání hranice zastavitelné plochy /SV/ podél Lovosické ulice (na úkor části stávající plochy /ZMK/), ponechávaje podél této ulice nezastavitelný pás území (plocha /ZMK/).</p> <p>Aby bylo možno území dopravně obsloužit z Lovosické ulice (pro tento účel původně založené), navrhuje se rozšířit plochu /ZMK/ na úkor části stávající plochy /ZP/. V ploše /ZMK/ je vedení ulic podmíněně přípustné.</p> <p>Navrhovaná míra využití plochy /SV-F/ vychází z podkladové studie a odpovídá schválenému zadání změny.</p> <p>Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném i nezastavitelném území. Změnou dojde k mírnému rozšíření zastavitelného území.</p> <p>Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani základní koncepci technické infrastruktury.</p> <p>Využití území je v jeho západní části omezeno trasami tepelného napaječe 2x DN 600. V ÚP vymezený vodovodní řad užitkové vody byl zrušen, tudíž neomezuje využití území pro navrhované účely. Radioreléové trasy, jejichž koridory jsou znázorněny nad územím změny, byly zrušeny jejich provozovateli, přes lokalitu však vede několik radioreléových tras, které v ÚP nejsou znázorněny.</p> <p>Změna nemění základní koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. K redukci ploch veřejného vybavení dochází na základě potřeb a dohod městské části s investory v území.</p> <p>Změna nemění územní systém ekologické stability, ale mírně redukuje celoměstský systém zeleně.</p> <p>Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.</p>	
<b>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>SV-F</li> <li>ZMK</li> <li>Celková výměra měněných ploch</li> <li>✓ Z toho zastavitelných ploch</li> </ul>	<p>40 128 m<sup>2</sup></p> <p>1 029 m<sup>2</sup></p> <p>41 157 m<sup>2</sup></p> <p>648 m<sup>2</sup> (tj. 1,6 %)</p>
<p><b>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</b></p> <p><u>Smíšené</u></p> <p>SV-E – všeobecně smíšené s kódem míry využití území</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativy v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup>, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby</p>	<p><b>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3093/10</b></p> <p><u>Smíšené</u></p> <p>SV-F – všeobecně smíšené s kódem míry využití území F</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativy v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup>, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci</p>

Změna č. Z 3093/10	
<p>pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná ne-rušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m<sup>2</sup>, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Veřejného vybavení</u></p> <p>VV – veřejné vybavení</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Plochy sloužící pro umístění všech typů veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu města a záchranný bezpečnostní systém.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Školy a školská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociál-</p>	<p>polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m<sup>2</sup>, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Krajinné a městské zeleně</u></p> <p>ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p>

Změna č. Z 3093/10	
<p>ních služeb, hygienické stanice, zařízení záchran- ného bezpečnostního systému, městské úřady, kre- matoria a obřadní síně, vysokoškolská zařízení.</p> <p>Sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, kulturní zařízení, kostely a modlitebny, nerušící služby, to vše související s hlavním využitím.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, pěší komunikace a pro- story, komunikace vozidlové, cyklistické stezky, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické in- frastruktury.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Ostatní vzdělávací a školská zařízení, nezapsaná v rejstříku MŠMT škol a školských zařízení, ve smyslu § 7 školského zákona.</p> <p>Zařízení sociálních služeb nad rámec zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a pří- pustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení, administrativní plochy, obchodní zařízení s celko- vou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m<sup>2</sup>, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, manipulační plochy, malé sběrné dvory, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže. Dále lze umístit: stavby, zařízení a plochy pro pro- voz PID.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotče- ných pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a pří- pustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Krajině a městské zeleně</u></p> <p>ZP – parky, historické zahrady, hřbitovy</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Parky a ostatní záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy městské zeleně sloužící rekreaci; pohřebiště a pietní místa.</p> <p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Parky, zahrady, sady a vinice, to vše na rostlém te- rénu; plochy určené pro pohřbívání, urnové háje, kolumbária, rozptylové louky.</p>	<p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípust- ným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p> <p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a roz- hledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlav- ním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení pří- rodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, za- hrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný poze- mek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k zne- hodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených po- zemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípust- ným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>

Změna č. Z 3093/10	
<p>Drobné vodní plochy, pěší komunikace.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: komunikace účelové, technickou infrastrukturu.</p> <p>Dětská hřiště, cyklistické stezky, jezdecké stezky.</p> <p>Zahradní restaurace, nekryté amfiteátry, hvězdárny, rozhledny, kostely, modlitebny, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, drobná zahradní architektura.</p> <p>Krematoria a obřadní síně.</p> <p>Obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m<sup>2</sup> hrubé podlažní plochy a nerušící služby jako součást vybavení hřbitovů.</p> <p>Prostorově oddělené plochy určené pro pohřbívání zvířat v domácích zájmových chovech, bez možnosti spalování.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, ostatní stavby související s hlavním a přípustným využitím. Liniová vedení technické infrastruktury vedená ve stávajících zpevněných komunikacích.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek vymezený v ploše ZP bezprostředně sousedí a že nebude omezeno hlavní a přípustné využití plochy ZP.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Krajinné a městské zeleně</u></p> <p>ZMK – zeleň městská a krajinná</p> <p><b>Hlavní využití:</b></p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p>	

Změna č. Z 3093/10	
<p><b>Přípustné využití:</b></p> <p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p> <p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p><b>Podmíněně přípustné využití:</b></p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p> <p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>CSZ – celoměstský systém zeleně</u></p> <p>1. Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně:</p>	



Změna č. Z 3093/10	
<p>a) v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích;</p> <p>b) v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitým systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně.</p> <p>2. V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejné přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.</p> <p>3. Při povolování využití ploch, stavební činnosti a stavebních opatření, staveb a zařízení v plochách krajinné a městské zeleně, ve kterých je plovoucí nebo pevnou značkou definováno odlišné využití [viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odstavce (8) – (10)], musí být zachován dominantní podíl hlavního a přípustného využití, ve kterém je značka umístěna.</p> <p>4. Umísťování vodní plochy a suché nádrže (poldru) do ploch krajinné a městské zeleně lze posoudit jako podmíněně přípustné v odlišné poloze a tvaru za podmínky zachování jejich účelu a odpovídajícího plošného rozsahu [(viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odst. (13)].</p> <p>5. V zastavitelných plochách, kde je plovoucí značkou ZP v kroužku vyjádřen požadavek umístit souvislou parkovou plochu uvnitř plochy s jiným způsobem využití, se takto umístěná plocha stává samostatnou plochou ZP - parkem, jehož plocha se nezapočítává do stanoveného koeficientu zeleně.</p> <p>6. Velikost a tvar požadované parkové plochy závisí na celkové rozloze zastavitelné plochy, v níž je plovoucí značka umístěna:</p> <p>a) do rozlohy 3 ha zastavitelné plochy je požadováno umístění plochy ZP různorodého tvaru, není však definována její minimální plocha ani poměr stran,</p> <p>b) při rozloze 3 - 6 ha je požadována plocha 400 m<sup>2</sup> při poměru stran plochy max. 1 : 2,</p> <p>c) při rozloze 6 - 9 ha je požadována plocha 1 600 m<sup>2</sup> při poměru stran plochy max. 1 : 2,</p> <p>d) při rozloze 9 - 12 ha je požadována plocha min. 3 600 m<sup>2</sup>, kterou je přípustné rozdělit do dvou lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1 : 2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími,</p>	

Změna č. Z 3093/10	
e) při rozloze nad 12 ha je požadována plocha min. 6 400 m <sup>2</sup> , kterou je přípustné rozdělit do tří lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1 : 2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími.	
7. Využití související s vymezeným funkčním využitím v plochách ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a plochách ZMK (městská a krajinná zeleň) je přípustné pouze jako součást celkové koncepce předmětné plochy realizované současně s jejich zakládáním, případně v rámci jejich rekonstrukcí.	

Jako podklad pro změnu č. 3093/10 byla zpracována územní studie (Ing. arch. Luboš Jíra – A.D. Studio, 11/2019).

**Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3093/10**

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M <sup>2</sup>	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
SV-E	-26 716	-66 %
SV-F	+40 127	+99 %
VV	-12 763	-31 %
ZMK	+381	+1 %
ZP	-1 029	-3 %

## 1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu ke Změně č. 3093/10 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona“<sup>1</sup> má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

<sup>1</sup> § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny 3093/10, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín **„obsah řešení změny“** zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. *„referenční rámec cílů ochrany životního prostředí“* vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce.

**Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. Z 3093/10 k cílům ochrany ŽP**

<b>3</b>	<b>velmi silný (přímý) vztah</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
<b>2</b>	<b>silný (přímý) vztah</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
<b>1</b>	<b>slabý nebo nepřímý vztah</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
<b>0</b>	<b>bez vztahu</b>	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

### 2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	2
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	0
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech</p>	0
<p>28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	2
<p>29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	0
<p>30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	0
<p>31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku.</li> <li>Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.</li> </ul>	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie.</li> </ul>	0

<b>Strategický rámec ČR 2030 (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví.</li> <li>– Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.</li> </ul>	0
<p>Cíl13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami.</li> <li>– Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.</li> </ul>	0
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod.</li> <li>– Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě.</li> <li>– Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.</li> </ul>	0

<b>Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

<b>Politika ochrany klimatu v ČR (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2</sub>ekv v orovnění s rokem 2005;</li> <li>– snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2</sub>ekv v porovnání s rokem 2005.</li> </ul>	0
<p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co<sub>2</sub>ekv vypouštěných emisí v roce 2040;</li> <li>– směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co<sub>2</sub>ekv vypouštěných emisí v roce 2050.</li> </ul>	0

<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	0
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	0



<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
— Zlepšovat strukturu krajiny	0
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
— Posílit biodiverzitu ve městech	1
<b>Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):</b>	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	0
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
— Zvýšit propojenost krajiny	0

<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

<b>Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
<b>Hlavní specifické cíle:</b>	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM <sub>2.5</sub>	0

<b>Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

<b>Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

<b>Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> <li>— PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví</li> <li>— PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě</li> </ul>	0

<b>Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Specifické cíle silniční dopravy – SC 1.8: Zlepšení městské mobility	0

<b>Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

<b>Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Strategické cíle – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí),	0
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

<b>Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

<b>Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	0
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

<b>Národní plán povodí Labe (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury <ul style="list-style-type: none"> <li>– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyšších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,</li> </ul>	0
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb <ul style="list-style-type: none"> <li>– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):</li> </ul>	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	0
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	1
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha</p> <p>Prevence před povodněmi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje</li> </ul>	0
<p>Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,</li> </ul>	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.</li> </ul>	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou</li> </ul>	0

<b>Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

## 2.2 Regionální koncepce a strategie

<b>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	2
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	2
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

<b>Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

<b>Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - příválových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

<b>Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

<b>Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0



Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů <sup>4</sup> pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
<b>Nebezpečné odpady</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.</li> <li>– Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.</li> <li>– Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>– Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.</li> </ul>	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	2
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	1

<b>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

<b>Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)</b>	<b>Hodnocení vzájemných vazeb</b>
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených páslech, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezování trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipovávání a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plo-	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
chách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dokončení Pražského okruhu	0
Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny <ul style="list-style-type: none"> <li>– opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability</li> </ul>	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem <ul style="list-style-type: none"> <li>– Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby.</li> </ul>	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha	
– zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny,	0
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	0
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu:	0
– Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209	
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy	
– Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova	0

## 2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3093/10:

**Tabulka 4: Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3093/10**

Ozn.	Název
1	Efektivní využívání zastavěného prostředí
2	Zlepšení podmínek pro retenci vody v území
3	Zvyšování podílu zeleně a spojovat ji do uceleného systému
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

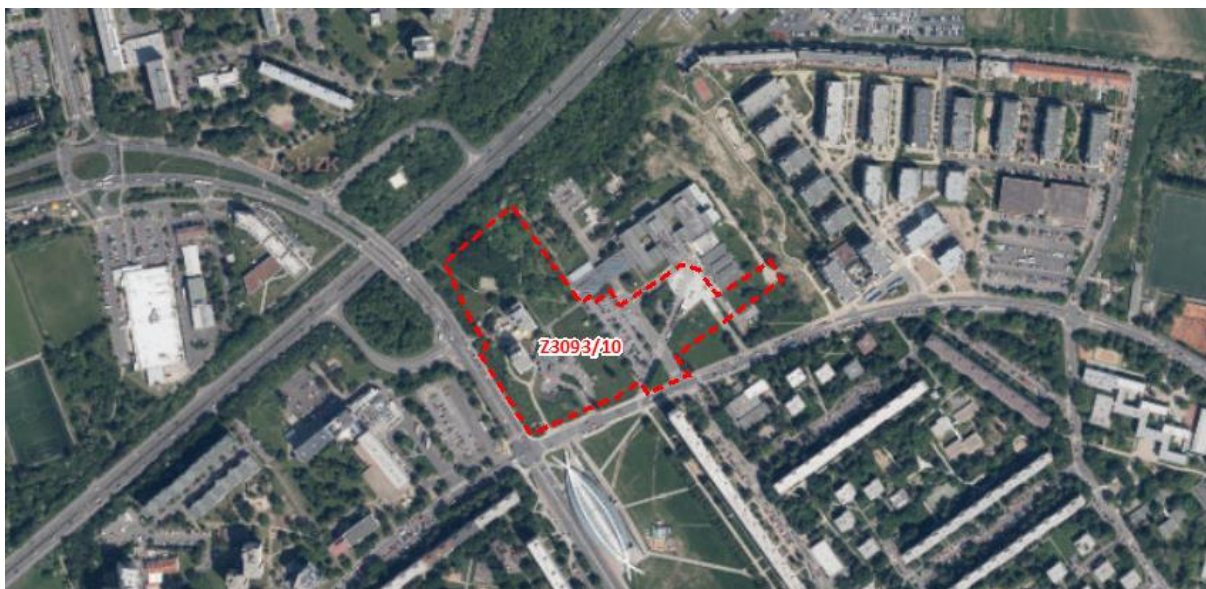
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2020
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)

### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

#### CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3093/10 je vymezena na území městské části Praha 9 (k. ú. Střížkov), v zastavěném území severně od zastávky metra Střížkov mezi ulicemi Liberecká, Vysočanská a Lovosická (podél vede značená cyklotrasa A27). Linka C pražského metra prochází západní částí řešené lokality. V zájmovém území se nachází domov mládeže a parkovací plochy polikliniky Prosek. Celá lokalita je dle katastru nemovitostí využívána jako ostatní plocha. Cca 400 m jižně od řešené plochy se nachází park Přátelství se 450 m dlouhou vodní soustavou.

Obrázek 1: Vymezení plochy Z3093/10 nad leteckým snímkem

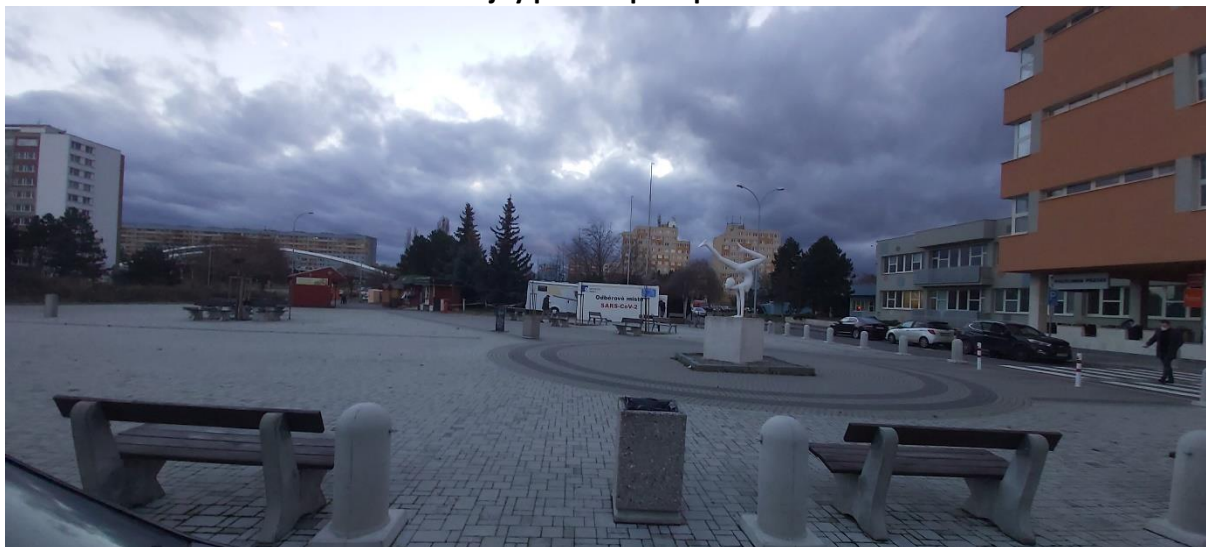


Obrázek 2: Pohled z parkoviště od ulice Lovosická





**Obrázek 3: Veřejný prostor před poliklinikou Prosek**



**Obrázek 4: Objekt polikliniky Prosek**



**Obrázek 5: Pohled z ulice Lovosické ke stanici metra Střížkov**



## OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 9 – 10
- průměrný počet tropických dní: 4 – 7
- průměr ročních maxim (°C): 32 – 33
- počet dní s přechodem přes 0 °C: < 60
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 21 – 24
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 3 – 4

Podle mapy bonity klimatu<sup>2</sup> se dotčené území nachází v území s uspokojivou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 5 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

**Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021**

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	23	40	57,5
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	8	125	6,4
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	21,1	40	52,8
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	37	50	74,0
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	15,3	20	76,5
Benzen	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	1,2	5	24,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,8	1	80,0
Arsen	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	1,6	6	26,7
Kadmium	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	4,9	500	1,0

<sup>2</sup>[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa\\_bonity\\_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Nikl	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,6	20	3,0

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> je již uvažován limit 20 µg.m<sup>-3</sup>, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky výše je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu jsou vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a PM<sub>2,5</sub> (77 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (74 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 58 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Případné neprovedení změny by nemělo významný vliv na kvalitu ovzduší a klima.

## OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

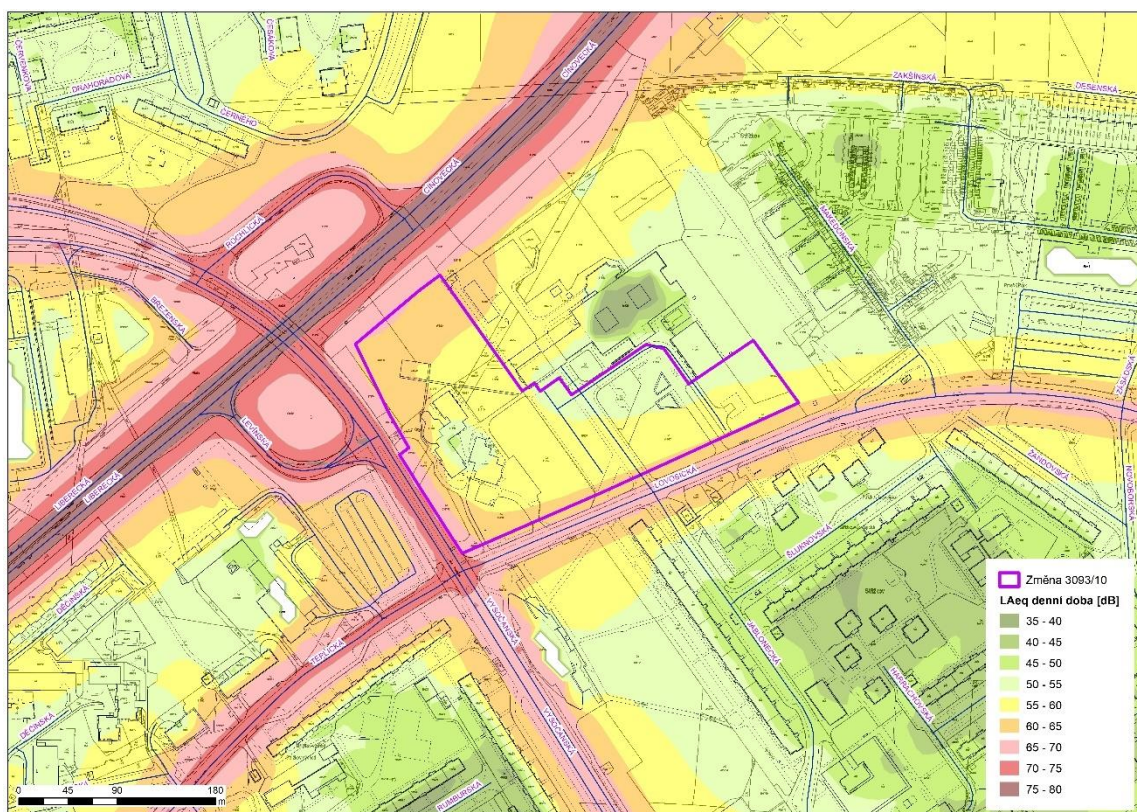
Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy (z její jihovýchodní strany) reprezentují vyšší bytové (panelové) domy o 11 nadzemních podlažích v ulici Jablonecká. Jižním směrem se pak jedná o další bytové (panelové) domy jednak v ulici Teplická, které mají 8 nadzemních podlaží, a dále v ulici Vysočanská, které mají 11 nadzemních podlaží. Západně od řešeného území se jedná o objekty v ulici Děčínská, kde se nachází jak devítipatrové (panelové) bytové domy, tak i nižší čtyřpatrové bytové domy. Severozápadně od plochy změny ÚP se v ulici Březenská nachází blok relativně nových bytových domů o 8 nadzemních podlažích. Severním směrem od dotčené lokality prochází ulice Zakšínská, kde se nachází novější bytové domy o 5 nadzemních podlažích. Kolmo na ulici Zakšínskou vede ulice Makedonská, kde se nachází zástavba novějších bytových domů o 6 a 8 nadzemních podlažích. Východně od posuzované plochy se ulice Makedonská napojuje na ulici Lovosickou, kde se nachází starší zástavba několika solitérních (panelových) bytových domů o 4 nadzemních podlažích.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepnu, která prochází severozápadně od posuzované plochy (ulice Liberecká), dále pak ulice Teplická, Lovosická a Vysočanská. V širším území jsou významnými liniovými zdroji hluku ulice Kbelská a Ďáblická a další. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017.

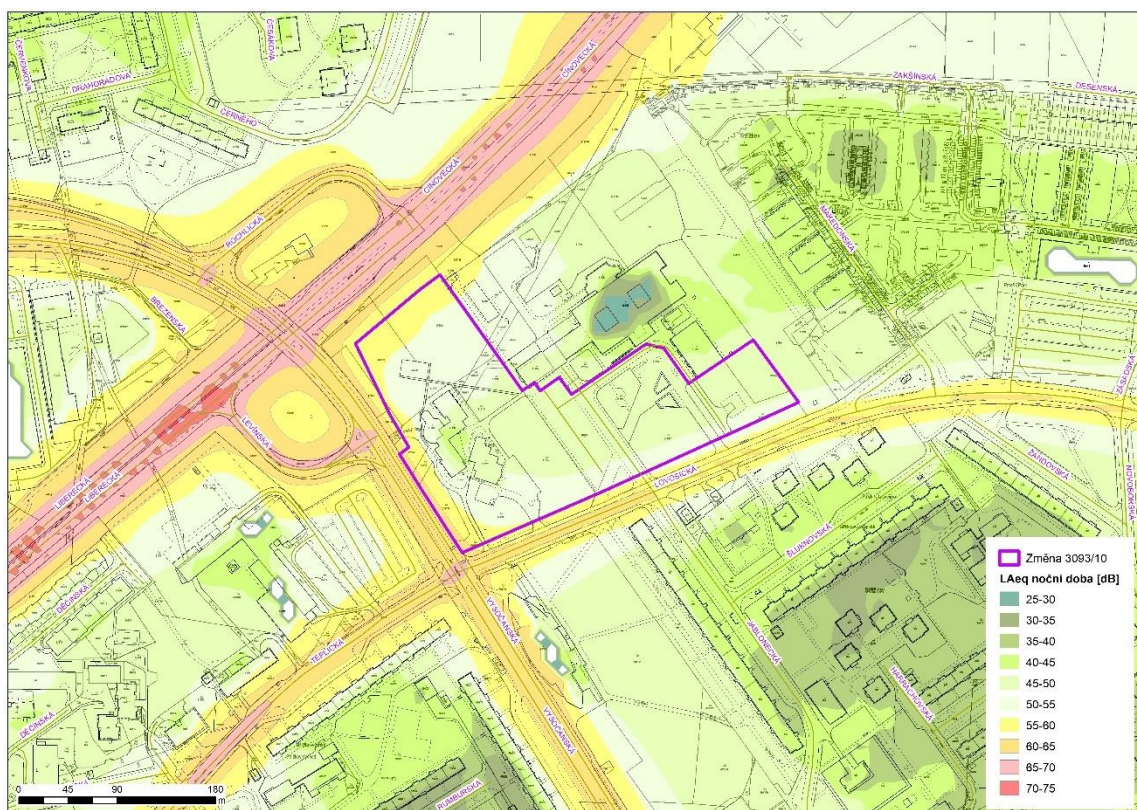
Obrázky 6 a 7 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční (22:00 – 6:00 hod) době.



Obrázek 6: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)



Obrázek 7: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)



Z obrázků je patrné, že přímo v prostoru změny ÚP lze zaznamenat hladiny hluku na úrovni od 45 do 70 dB v denní dobu a od 40 do 65 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích Liberecká, Vysočanská a Lovosická.

V širším území je nejvyšší celková hladina hluku podél hlavních komunikačních tepen – ulice Liberecká, Teplická a Vysočanská, kde lze zaznamenat zatížení hlukem nad hranicí 70 dB v denní dobu a nad 60 dB v noční dobu, lokálně vyšší.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše a jejím nejbližším okolí jsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to zejména podél ulic Liberecká, Vysočanská, Teplická a Lovosická. Pro danou změnu ÚP však bylo zpracováno akustické posouzení (příloha 15.3.), z něhož vyplynulo, že pro ulici Liberecká, Vysočanská a Teplická je možné uplatnit institut staré hlukové zátěže, a tedy mírnější limity 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území splněny vyjma zástavby podél ulice Lovosické, kde nemohl být institut staré hlukové zátěže uplatněn.

Celková akustická situace a kvalita obytného prostředí v širším okolí se neprovedením posuzované změny nezmění.

### **POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Řešené území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-05-04-022 Mratínský potok s celkovou plochou povodí 18,08 km<sup>2</sup>. Při západním okraji zájmové lokality prochází hranice povodí IV. řádu 1-12-01-034 Svěpravický potok.

V dotčené ploše ani její blízkosti se nenachází žádný vodní tok ani vodní plocha.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je na Rokytce cca 2 km JZ od lokality.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Roztoky, jehož hranice ochranného pásma se nachází cca 6,8 km severozápadně od řešené plochy.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou průlinovou a puklinovou propustností s malou zásobností (max. setiny l.s<sup>-1</sup>). Hladina podzemní vody se nachází nejvýše při východním okraji plochy a směrem na západ klesá do hloubky kolem 20 m.

Podzemní voda vytváří několik zvodní. Z hlediska plánované výstavby je nejvýznamnější kolísavá, spojitá zvědeň vytvářející se při bázi opuk, na povrchu prakticky nepropustných jílu. Výška hladiny a vydatnost přítoků během roku kolísá, nelze vyloučit i její dočasné vysychání. V prostoru plánované výstavby může být značně ovlivněna průběhem trasy metra v blízkém sousedství staveniště, je třeba počítat s nutností odčerpávání vody ze stavební jámy.

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění.

### **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Všechny parcely, které tvoří dotčenou lokalitu, jsou dle katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plocha. Zemědělská půda se v hodnocené lokalitě nevyskytuje.

S ohledem na výše popsání stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3093/10 žádný vliv na zemědělský půdní fond.

### **LESY (PUPFL)**

Dle katastru nemovitostí se hodnocená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.



Nejbližší lesní porosty se nacházejí více než 1 km východně od dotčené plochy (Dáblický háj, lesopark Okrouhlík a přírodní památka Prosecké skály). Tyto lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa zvláštního určení, příměstský rekreační les.

S ohledem na výše popsany stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3093/10 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

### **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

Skalní podloží tvoří mesozoické písčité slinovce – opuky. Mocnost pokryvných útvarů se pohybuje od 2 do 6 m, na východě jej tvoří písčité a jílovité hlíny s úlomky, na západě pak spraše a sprašové hlíny. V západní a východní části se nachází stavební navážka s mocností 2 – 5 m.

Stavební podmínky jsou omezeny vedením trasy metra v západní části území. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Nejbližší poddolované území se nachází cca 1 km jižně od řešené plochy. Radonový index širšího území je hodnocen jako přechodný.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

### **FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY**

Hodnocená plocha je zastavěná, z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se nejedná o významnou plochu.

#### **Zvláště chráněná území**

V blízkosti dotčené plochy se nenachází žádné zvláště chráněné území. Nejbližším chráněným územím je přírodní památka Prosecké skály, která se nachází cca 1,1 km jihozápadně od vymezené lokality.

#### **Významné krajinné prvky**

V ploše vymezené Změny 3093/10 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky ani významné krajinné prvky ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližší registrovaný významný krajinný prvek, Čertův vršek, se nachází cca 1,2 km jihozápadně.

#### **Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umisťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčí, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického

se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zpracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Dotčenou lokalitu nekříží žádný prvek ÚSES. Nejbližším prvkem je nefunkční lokální biokoridor L4/253 nacházející se cca 220 m severně od řešeného území. Biokoridor spojuje regionální biocentrum Ládví a lokální biocentrum Skály. Východně od Proseka je vymezen ve stávajících polích, u ulice Letňanské vede přes lada, dále využívá porosty u ulice Ke Klíčovu a přes sady a zahrádkovou osadu vede k biocentru Cihelna v Bažantnici. Dále na východ pokračuje v polích.

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3093/10 ani její blízkosti nenacházejí.

Jižní část plochy je součástí celoměstského systému zeleně.

## **KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Z hlediska morfologického členění je dotčené území součástí západního okraje Čakovické tabule. Řešené území je specifické svou topografií a nevýraznými výškovými rozdíly. Území náhorní plošiny Prosek Střížkov je definováno rovinou, kde mezi severní a jižní hranicí výškový rozdíl max. 2 m. Řešené území se nachází mezi dvěma významnými prvky (centrální park Přátelství na jihu a na severu zahluobenou komunikací - bariérou Liberecká ) a dále je napojeno sérií urbanizovaných ploch deskovými panelovými domy o cca 10 ti podlažích, táhnoucích se podél východní a západní strany parku Přátelství až do otevřené krajiny za hranicí metropole.

Zájmové území je silně fragmentováno dopravními stavbami.

V případě neuplatnění koncepce nedojde ke zvýšení koncentrace městské zástavby. Nedojde k vytvoření podmínek pro vznik nových výškových staveb.

## **KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

V dotčeném území ani v jejího blízkém okolí nejsou přítomny žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. Nejbližší nemovitou kulturní památkou, která se nachází cca 420 m JZ, je Svatojánský poplužní dvůr. Přibližně 730 m JZ se nachází hranice ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

Lokalita je součástí cenného urbanistického souboru Sídliště Prosek, které bylo stavěno v letech 1964- 1972. Západní hranici řešené plochy tvoří ulice Vysočanská, podél které se nachází cca 1 km dlouhý parkový pás, jež tvoří kompoziční osu sídliště.

Sídliště Prosek je územně vymezeno ze severozápadu trasou ulice Liberecké, dále k východu zástavbou kolem ulice Lovosické (směrem ke Kbelské, kromě tzv. Nového Proseka), k jihu pak ulicemi Prosecká – Vysočanská (část) – Litoměřická a dále Střížkovská a opět Liberecká. Na organismus města je Prosek napojen ulicemi Libereckou a Vysočanskou. Základem koncepce území byl vítězný návrh kolektivu J. Novotného z veřejné soutěže z roku 1961. Sídliště se skládá ze čtyř obytných okrsků se základním vybavením soustředěným do lineárních pěších center. Z vyšší čtvrtkové vybavenosti má Prosek polikliniku, střední školy, obchodní dům a sportovní areál. V území jsou některé další funkce (hotel, ubytovna sester atd.). Kapacity: cca 10 300 bytů a 22 300 obyvatel Po kompoziční stránce se jedná o první uplatnění tzv., „velké formy“ v urbanismu pražských sídlišť druhé poloviny 20. století. Zástavba sídliště je rozdělena do dvou celků organizovaných po obou stranách více než kilometr dlouhého parkového pásu podél kompoziční páteře ulice Vysočanské. Dle původní myšlenky byl důležitý vztah k průmyslové oblasti Libně a Vysočan vyjádřen umístěním čtvrtového centra v jižním čele tohoto parku.

Systém čtyř obytných okrsků, který je zde uplatněn, není již vyjádřen kompozičním vymezením, ale je především principem organizačním. Charakteristickým znakem urbanistické koncepce je velkorysost v měřítku prostorů, kontrast mezi nízkými bodovými domy a dlouhými vysokými domy, vyme-

zujícími strukturu superbloků, a soustředění vybavenosti podél pěších ulic podél vnitřního obvodu zástavby hlavní osy. Tomu je rovněž podřízena dopravní obsluha území. Vnitrobloky mají dostatek vzrostlé zeleně, a celkově, i přes velké měřítko zástavby, je zde vytvořena nepochybná kvalita obytného prostředí. Významné prostory a dominanty Nejvýznamnějším prostorem je území centrálního parku. Dominantami sídliště pak oboustranná zástavba parku deskovými a věžovými domy (délky až 250 m).

Vzhledem k obrovskému měřítku zástavby, celkový koncept nebyl zatím narušen ani řadou dílčích úprav a zásahů v rámci jednotlivých objektů. Největším zásahem v pozitivním smyslu je zavedení metra se dvěma stanicemi, umístěnými na obou koncích parku. Jednotlivé objekty procházejí postupně, ale nekoordinovaně modernizačními procesy.

S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 3093/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

### **HMOTNÝ MAJETEK**

Ve vymezené ploše se vyskytuje objekt domova mládeže a parkovací plochy polikliniky Prosek, která leží mimo dotčenou plochu. Celé území leží v ochranném pásmu vojenského letiště Kbely (324 m n. m. maximální výška výstavby). Lokalitou prochází horkovod DN600 a 200, vodovod, plynovod a kanalizace.

## 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### 4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3093/10 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

#### OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

#### HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	19,7 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly pro ulice Liberecká, Vysočanská a Teplická uvažovány hodnoty limitů, navržené v akustickém posouzení (příloha 15.3.), tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Jedná se o limit stanovený s využitím institutu staré hlukové zátěže, který dle provedeného posouzení lze pro tyto ulice uplatnit. Pro ostatní komunikace byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace (Lovosická), resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro ostatní komunikace.

#### POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

#### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

**ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Změna nepředpokládá zábor ZPF.

**LESY (PUPFL)**

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

**FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY**

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Řešená plocha je zastavěná. V blízkosti se nenachází žádná zvláště chráněná území, významné krajinné prvky nebo prvky ÚSES.

**KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V zájmovém území se nenacházejí žádné přírodní, kulturní ani estetické hodnoty.

**KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

V ploše posuzované změny ani v přilehlém území se nenacházejí památkově chráněné plochy nebo objekty.

**HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Vodovod	1%

V sousedících plochách se nacházejí obytné objekty a stavby občanského vybavení. Lokalita je součástí cenného urbanistického souboru Sídliště Prosek.

## 4.2 Složková analýza

### OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a  $PM_{2,5}$  (77 % limitu) a 24-hodinové koncentrace  $PM_{10}$  (74 % limitu).

### HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) jsou v části dotčené plochy a jejím okolí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulic Liberecká, Vysočanská, Teplická a Lovosická. V rámci akustického posouzení (příloha 15.3.) bylo nicméně provedeno vyhodnocení situace u ulic Liberecká, Vysočanská a Teplická, z něhož vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci, tyto limity nejsou v lokalitě překročeny. Pro ulici Lovosická byly uvažovány hodnoty limitů hluku pro hlavní komunikace, a sice ve výši 60 dB ve dne a 50 dB v noci. Výsledný rozsah překročení limitů činí cca 19,7 % plochy změny ÚP.

Vzhledem k plánovanému způsobu využití plochy je nezbytné v dalších fázích přípravy záměru prověřit akustickou situaci a stanovit hlukové limity v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví. V případě nadlimitní zátěže je zapotřebí aplikovat opatření v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (např. prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené větrání).

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrány tak, aby splňovaly stanovené limity.

### POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vodohospodářské poměry v širším zájmovém jsou zásadně ovlivněny intenzivní urbanizací. Výrazně jsou ovlivněny podmínky pro retenci vody v území.

V blízkosti lokality řešené změnou č. 3093/10 se nenacházejí vodní toky či vodní plochy. Nejsou zde vymezeny limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha není vymezena na pozemcích ZPF.

### LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa.

### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

### FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Vymezená lokalita je zastavěná, nevyskytující se žádné přírodní hodnoty.



## KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Lokalita je vymezena v zastavěném území. Krajinné hodnoty nejsou v zájmovém území zastoupeny.

## KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Lokalita je součástí cenného urbanistického souboru Sídliště Prosek.

## HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3093/10 je vymezena na území městské části Praha 9 (k. ú. Střížkov), v zastavěném území severně od zastávky metra Střížkov mezi ulicemi Liberecká, Vysočanská a Lovosická (podél vede značená cyklotrasa A27). Linka C pražského metra prochází západní částí řešené lokality. V zájmovém území se nachází domov mládeže a parkovací plochy polikliniky Prosek.

Širší zájmové území je vybaveno technickou infrastrukturou – vodovod, kanalizace, plynovod, elektrické vedení.

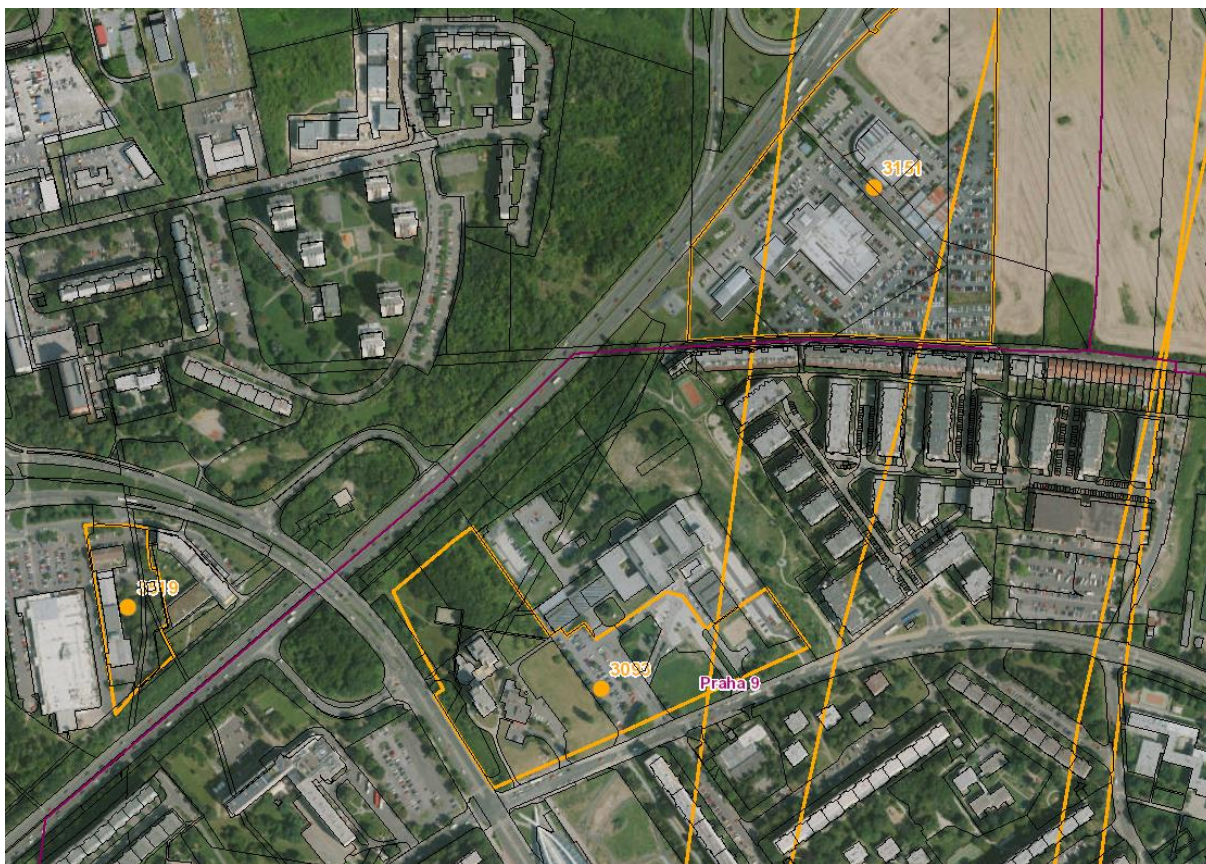
### 4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3093/10 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3151** (etapa: návrh, vlna 012)
    - ⇒ platný ÚP:
      - čistě obytné /OB/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ izolační zeleň /IZ/ vymezení ÚSES /USES/ Přesun lokálního biokoridoru (L4/253) z důvodu existence řádně zkolaudovaného areálu.
    - ⇒ návrh:
      - nerušící výroby a služeb /VN/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ vymezení ÚSES /USES/
  - **Změna Z 3118** (etapa: územní rezerva, vlna 11)
    - ⇒ Územní rezerva:
      - Vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha - Neratovice/
  - **Změna Z 3584** (etapa: návrh, vlna 00)
    - ⇒ platný ÚP:
      - Dle stávajícího ÚP
    - ⇒ návrh:
      - vymezení železničního koridoru Praha - Drážďany
- Změna Z 3519** (etapa: návrh, vlna 27)
- ⇒ platný ÚP:
    - všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/
  - ⇒ návrh:
    - všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3093/10 je patrné z obrázku níže.

**Obrázek 8: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny  
č. Z 3093/10**



Zdroj: <https://app.ippraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3093/10, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

### **OVZDUŠÍ A KLIMA**

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

### **OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ**

Problémem širšího zájmového území je hluk z automobilové dopravy. Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group spol., s r.o., 2017) jsou podél ulic Liberecká, Vysočanská, Teplická a Lovosická dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci). V rámci akustického posouzení (příloha 15.3.) bylo provedeno vyhodnocení situace u ulic Liberecká, Vysočanská, Lovosická a Teplická, z něhož vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Tyto limity nejsou v lokalitě překročeny vyjma ulice Lovosická, kde institut staré hlukové zátěže nemohl být využit. Pro ulici Lovosická byly uvažovány hodnoty limitů hluku pro hlavní komunikace, a sice ve výši 60 dB ve dne a 50 dB v noci. Výsledný rozsah překročení limitů činí cca 19,7 % plochy změny ÚP.

### **POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY**

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

### **ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

V území, ve kterém je změna navrhována, nebyly identifikovány problémy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu.

### **LESY A PUPFL**

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

### **HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE**

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3093/10, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

### **FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY**

V zájmovém území nejsou zastoupeny přírodní hodnoty, které by mohly být navrhovaným řešením ovlivněny.

Obecným problémem ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům je zástavba ploch zeleně, které pozitivně ovlivňují ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území města.

### **KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ**

Změna č. 3093/10 je vymezena v urbanizovaném území bez významných krajinných hodnot. Problémem ve vztahu ke krajině je výstavba objektů nízké architektonické úrovně, které narušují obraz městské krajiny.

### **KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Lokalita je součástí cenného urbanistického souboru Sídliště Prosek. Problémem v širším zájmovém území je výstavba nízké urbanistické a architektonické úrovně.

### **HMOTNÝ MAJETEK**

Provedenou analýzou nebyly identifikovány problémy se vztahem k hmotnému majetku.

Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny nebo v bezprostředním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování o území.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

### 6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

#### DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

**Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

**Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

**Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

**Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

**Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

**Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

**Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

**Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

**Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

**Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

**Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

## HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

### -2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### -1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

### 0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

### +1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

### +2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

## 6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

### 6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu setin  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  se bude pohybovat v řádu desetin  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic  $\text{PM}_{2,5}$  se bude pohybovat rovněž v řádu setin  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší v řádu tisícín  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu tisícín  $\text{ng.m}^{-3}$

V souhrnu pak lze konstatovat, že vlivem realizace hodnocené změny nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však o nárůst málo významný. Přesné vyčíslení nepřímých emisí nelze v této fázi provést. Lze nicméně předpokládat, že jejich nejvýznamnější složkou budou emise ze spotřeby tepla a elektrické energie. Stavby, umísťované v dané ploše, ovšem budou nutně realizovány v souladu s platnou legislativou, z níž již v současnosti vyplývají poměrně zásadní požadavky na aplikaci energeticky úsporných technologií u nových staveb v jednotlivých segmentech provozu budovy (vytápění, chlazení, větrání, úprava vlhkosti vzduchu, osvětlení atd.). Realizace opatření ke snižování nepřímých emisí skleníkových plynů je dána již přímo nutností naplnit požadavky legislativy pro nové stavby. Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírné, jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch. Tento vliv lze kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách a podporou zasačování vody v území.

## 6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Vlivy na akustickou situaci a obyvatelstvo a lidské zdraví byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Z uvedené modelové studie vyplynulo, že ve výchozím stavu lze při uplatnění institutu staré hlukové zátěže (a z toho plynoucí úpravě hlukových limitů podél ulic Liberecká, Teplická a Vysočanská) v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů vyjma zástavby podél ulice Lovosické. Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3093/10 dojde k pouze minimálnímu navýšení hlukové zátěže, a to do 0,2 dB v denní a do 0,1 dB v noční dobu na hranici chráněného venkovního prostoru Polikliniky Prosek. Hlukové zatížení lokality se zde tak pozorovatelně nezmění. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras byla následně vypočtena nulová změna hlukového zatížení.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví dotčené populace v území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Na základě výpočtu změn v imisní zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro kvantitativní odhad bylo uvažováno s počtem obyvatel,

reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu (ulice Jablonecká, Teplická, Vysočanská, Děčínská, Březenská, Zakšínská, Makedonská a Lovosická) ve výši 3 300 obyvatel.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že vlivem expozice suspendovaným částicím PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> dojde ke změně v míře kojenecké úmrtnosti na úrovni dvou stotisícin nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že využití plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranici nového případu. I další hodnocené ukazatele (prevalence bronchitidy, incidence chronické bronchitidy u dospělých, hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami, hospitalizace s respiračními chorobami, příznaky astmatu u astmatických dětí) jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou, kde byl vypočten nárůst nejvýše na úrovni 4-5 dnů ročně, a dnů pracovní neschopnosti, kde byl vypočten nárůst nejvýše na úrovni 1-2 dnů ročně, ovšem u obou ukazatelů v součtu za celou populaci, čítající 3 300 osob.

Vlivem expozice oxidu dusičitého dojde ke změně v míře zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých, hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí vždy v řádu tisícín nového případu. Vlivem chronické expozice benzenu byl vypočten nárůst rizika nejvýše  $1,2 \times 10^{-8}$  (1 případ na 83 milionů obyvatel). Vlivem expozice benzo[a]pyrenu byl vypočten nejvyšší nárůst karcinogenního rizika  $1,13 \times 10^{-7}$ , což činí jeden případ na více než 8,8 mil. obyvatel.

Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a změna v míře kardiovaskulárního rizika (nárůst výskytu ischemické choroby srdeční). Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel v řádu jednotek případů v rámci celé dotčené populace (3 300 obyvatel). Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu tisícín nového případu.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, a i změny v míře obtěžování jsou velmi mírné a v praxi málo významné.

### 6.2.3 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. Z 3093/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány, je zavedena dešťová a splašková kanalizace. Nakládání se splaškovými vodami musí být zajištěno ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů<sup>3</sup>. Ovlivnění kvality povrchových vod není predikováno.

Dle podkladové studie<sup>4</sup> je v dotčené ploše kolísavá, spojitá zvodeň vytvářející se při bázi opuk, na povrchu prakticky nepropustných jílu. Výška hladiny a vydatnost přítoků během roku kolísá, nelze vyloučit i její dočasné vysychání. V prostoru plánované výstavby může být značně ovlivněna průběhem trasy metra v blízkém sousedství staveniště, je třeba počítat s nutností odčerpávání vody ze stavební jámy. V rámci provádění stavebních prací je nutné zajistit ochranu kvality podzemních vod.

V důsledku zvýšení rozsahu zpevněných ploch dojde v zájmovém území k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.

<sup>3</sup> Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

<sup>4</sup> Podkladová urbanistická studie střížkov pro návrh změny ÚP HMP Č. Z 3093/10 (Ing. arch. Luboš Jíra – A.D. Studio, 11/2019).



Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). Lze doporučit, aby v rámci technického řešení staveb byla prověřena možnost opětovného využití srážkových vod

Vlivy na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako zanedbatelné až mírně negativní.

#### **6.2.4 Vlivy na zemědělský půdní fond**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na ZPF. Pozemky dotčené posuzovanou změnou nejsou dle katastru nemovitostí součástí ZFP. Vlivy posuzované změny č. 3093/10 jsou hodnoceny jako nulové.

#### **6.2.5 Vlivy na lesy a PUPFL**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují. Vlivy změny č. 3093/10 na lesy jsou hodnoceny jako nulové.

#### **6.2.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“<sup>5</sup>. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Hodnocení míry narušení režimu proudění podzemních vod je součástí posouzení vlivů na povrchové a podzemní vody (viz kap. 6.2.3).

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. změny č. 3093/10 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují.

Vlivy změny č. 3093/10 na horninové prostředí vyvolané touto změnou jsou klasifikovány jako málo významné.

#### **6.2.7 Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy**

Plocha navrhované změny je vymezena v urbanizovaném území bez významnějších hodnot a vlastností z hlediska biologické rozmanitosti a ekologické stability. V důsledku využití plochy dojde k zástavbě

---

<sup>5</sup> <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

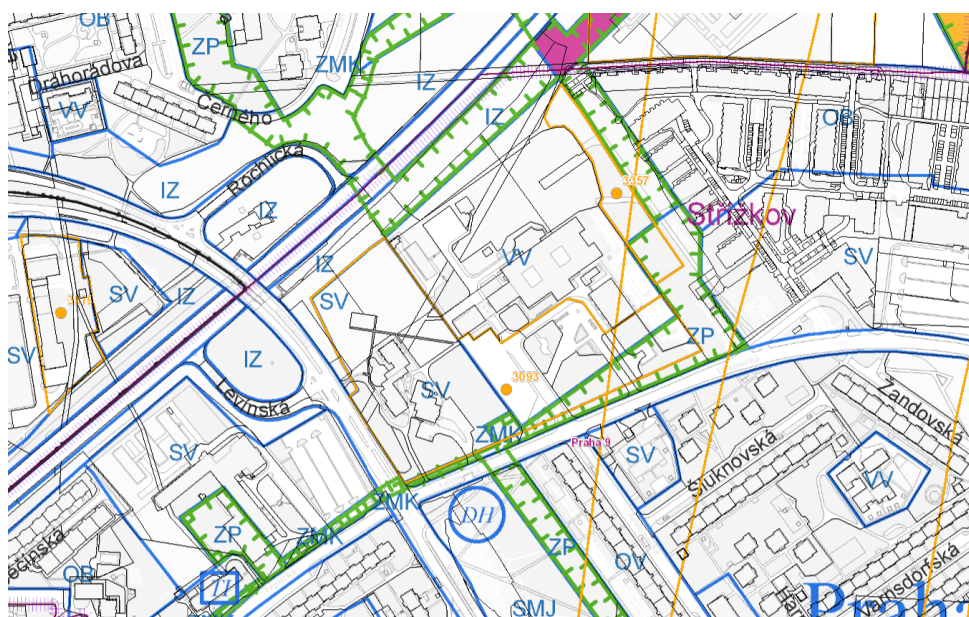
travnatých ploch a odstranění stávajících prvků vegetace. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek synantropních druhů vázaných na tyto prvky.

Dle kódu míry využití posuzované lokality E je stanoven koeficient zeleně 0,45. Nově vytvořené zelené plochy v případě jejich kvalitního založení mohou výše uvedený vliv kompenzovat.

Využitím navrhované plochy nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Jižní část plochy je součástí celoměstského systému zeleně. Přijetím navrhované změny dojde ke snížení rozlohy CSZ. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní. Míru vlivu lze kompenzovat založením kvalitních ploch sídelní zeleně.

**Obrázek 9: Vztah navrhovaného řešení k celoměstskému systému zeleně**



<https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

Vlivy změny č. 3093/10 na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

### 6.2.8 VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Plocha posuzované změny je vymezena v urbanizovaném území. Řešené území je specifické svou topografií a nevýraznými výškovými rozdíly. Území náhorní plošiny Prosek Střížkov je definováno rovinou, kde mezi severní a jižní hranici je výškový rozdíl max. 2 m. Plocha změny č. 3093/10 je vymezena mezi dvěma významnými prvky (centrální park Přátelství na jihu a na severu zahloubenou komunikací - bariérou Liberecká). V bezprostřední vazbě na plochu se nachází soubor panelových domů o cca 10 ti podlažích, táhnoucích se podél východní a západní strany parku Přátelství. V návrhu je tato zelená osa centrálního parku sledující stopu sever - jih dovedena do plochy řešené změnou. Severní osa pokračuje směrem k Ďáblicím a Ďáblickému hřbitovu a jižní navazuje na tři výškové budovy Prosek Point. V území je dále navržen malý park (ZP) lemující ulici Lovosickou.



Obrázek 10: Širší zájmové území



Zdroj: Mapy.cz

Obrázek 11: Podlažnost v zájmovém území



Zdroj: ÚAP Praha

Dle podkladové studie je navrhovaná výšková hladina objektů uzpůsobena celkové kompozici města a výšce stávajících domů v sousedství - sídliště Střížkov. Navržena je výška městské rozvolněné zástavby. Proměnlivé členitější výšky bude mít zástavba v prostoru bloků B02, B03 a B06 v okolí polikliniky. V pohledové ose parku Přátelství jsou navrženy nové objekty min. do 10 NP.

#### *Popis regulace vymezených bloků dle podkladové studie*

B01 blok se nachází v nejsevernější části řešeného území, jehož součástí bude rozvolněná městská zástavba např. dvou solitérů deskových objektů určených pro krátkodobé ubytování a bydlení a vybavenost území (mateřská škola, sportovní zařízení, P+R, ubytovací zařízení malé kanceláře, ateliéry s novou obslužnou komunikací. 'Pěší prostupnost území (i cyklistická) umožní např. lávka přes silně bariérovou komunikaci Libereckou jež navazuje na oblast Prahy8, Ďáblice. Výška zástavby min. 10 pater max. 10 podlaží.

B02 blok, který se nachází mimo řešené území, zůstává funkce VV, výška zástavby max. do 5NP

B03 blok je v současné době zastavěn objekty Domova mládeže ( autoři Jan Bočan, dále Jan Línek a Vlado Milunič). Blok umožní zástavbu do 10ti podlaží.

B04 blok v nejexponovanější části pohledové osy parku Přátelství - Centrálního parku a zvýšená kvalita architektury domu tomu bude odpovídat. Podmínkou je zachovat budovu v kompaktní hmotě maximálně 10 podlaží na celém půdorysu. Druhý objekt na pozemcích městské části Prahy 9 bude mít rovněž max. výšku 10ti podlaží. Požadavek městské části Praha 9: Napojení objektu (Central Group) je bezpodmínečně řešeno pouze na sever na nově navrženou prodlouženou obslužnou komunikaci Levínskou.

B05 blok, který se nachází mimo řešené území, zůstává funkce VV, výška zástavby max. do 4NP

B06 blok ve funkcí VV a umožňuje dostavbu například dvou objektů v jižní lokalitě bloku do max. 6ti pater nebo v severní části u polikliniky do stejné výše maximálně 4 patra. Návrh: nutno zachovat prosup stavebního bloku pro pěší v ose stávajícího hlavního vstupu polikliniky.

Provedenou změnou dojde ke zvýšení intenzity využití města. Navrhovaný kód míry využití umožní výstavbu výškových staveb do 10ti nadzemních podlaží. V širším zájmovém území se jedná o výšku, které dosahují panelové domy např. v blízké ulici Rumburské, Vysočanské, Jablonecké. Navrhovaným řešením dojde k rozšíření území, ve kterém jsou umístěny výškově významné stavby.

Míra vlivu bude závislá na kvalitě urbanistického architektonického řešení stavebních objektů a kvalitě krajinářských úprav veřejných prostranství a ploch zeleně. Významným faktorem, které ovlivní vlivy na krajinu města a krajinný ráz bude propojení plochy s plochou parku Přátelství a prostorem okolo stanice metra Střížkov.

Vlivy na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní.

#### **6.2.9 VLVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ**

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3093/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Zájmové území je součástí urbanistického celku sídliště Prosek. Navrhované řešení navazuje na měřítko okolní zástavby. Míra vlivu změny č. 3093 ve vztahu k prostoru sídliště se bude odvíjet od kvality urbanistického řešení.

Z návrhu uvedeného v podkladové studii vyplývá, že navrhované řešení respektuje stávající koncepční řešení sídliště Prosek a hlavní urbanistické / kompoziční osy zájmového území.

#### **6.2.10 VLVY NA HMOTNÝ MAJETEK**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy ve vztahu k hmotnému majetku. Ochrana a přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

## 6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví byl vzhledem ke vzájemné poloze hodnocen potenciální výskyt kumulativních nebo synergických vlivů ve vztahu ke změně Z 3519. Vzhledem k odlehlejší poloze změny Z3519, napojení na komunikační síť a jejímu charakteru (jedná se o změnu míry využití z SV-E na SV-H) výskyt rozpoznatelných kumulativních nebo synergických vlivů lze vyloučit. Jiné kumulativní nebo synergické vlivy nebyly identifikovány.

Obě navrhované změny snižují rozlohy ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.

Z důvodu výstavby nových vysokých staveb dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Identifikované kumulativní vlivy na vodu, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k hmotnému majetku, kulturním a historickým hodnotám, ZPF, lesům a horninovému prostředí jsou hodnoceny jako nulové.

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3093/10 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000<sup>6</sup> nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz tabulka níže). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

**Tab. 1 Porovnání změny Z 3093/10 s nulovou variantou**

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	Vlivy aktivní varianty na kvalitu ovzduší budou velmi mírné. V důsledku přijetí změny ÚP dojde k velmi mírnému zvýšení imisní zátěže a vlivů na klima, avšak na úrovni zanedbatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je jako varianta velmi mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatele a lidské zdraví.	Vlivy aktivní varianty na hlukovou situaci v území budou velmi mírné. Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví budou vlivem realizace změny ÚP velmi mírné.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a lidské zdraví je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	

<sup>6</sup> Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	V aktivní variantě dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině.  Přijetím změny nedojde k ovlivnění kvality povrchových vod.  Navrhované řešení je podmíněno zajištěním ochrany podzemních vod.
	Z hlediska vlivu na vodu je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zá- borem ZPF.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na ZPF.
	Z hlediska vlivu na ZPF jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vli- vem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vli- vem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodno- ceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vli- vem na flóru, faunu a ekosystémy.	Změnou Z 3093/10 dojde k ovliv- nění stanovištních podmínek v roz- sahu nově zastavěných ploch na plochách s vegetací. Snížen bude rozsahu ploch pozitivně ovlivňují- cích ekologickou stabilitu a biolo- gickou diversitu.  Rozsah potenciálně negativního vlivu bude částečně kompenzován založením ploch sídlení zeleně.  Jižní část posuzované lokality je součástí celoměstského systému zeleně. Uplatněním změny dojde ke snížení rozsahu ploch CSZ.  Změnou č. 3093/10 nebudou do- tčeny zájmy ochrany přírody a kra- jiny.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy je nulová vari- anta hodnocena jako mírně příznivější.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	Přijetím změny dojde ke zvýšení koncentrace zastavěných ploch v zájmovém území.  Z důvodu výstavby nových vysokých staveb dojde k ovlivnění obrazu krajiny.  Míra vlivu se bude odvíjet od kvality urbanistického návrhu, kvality architektonického řešení staveb a kvality krajinářského řešení ploch sídelní zeleně a veřejného prostранství.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

#### Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že jako varianta příznivější je hodnocena varianta nulová z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo, vodu, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu.

Obě varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na hmotný majetek, kulturní a historické hodnoty, ZPF, lesy a horninové prostředí.



## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3093/10 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty<sup>7</sup>. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

### **Opatření k omezení vlivů na ovzduší**

Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví**

- Posoudit vhodnost umístění případných staveb s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, navrhnout nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištěné dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.
- V navazující projektové dokumentaci konkretizovat stacionární zdroje hluku, které budou provozovány na vlastní ploše změny ÚP. Tyto zdroje musí být vybrány tak, aby splňovaly stanovené hygienické limity.

### **Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody**

Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na ZPF**

Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL**

Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy**

Opatření nejsou navrhována.

### **Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz**

- Zajistit zpracování kvalitního urbanistického řešení plochy, kvalitní architektonické řešení staveb a kvalitní návrh krajinářských úprav veřejných prostranství a ploch zeleně.

---

<sup>7</sup> Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

**Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví**

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

**Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek**

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3093/10 s referenčními cíli ochrany životního prostředí, které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice:

**Tabulka 6: Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP**

<b>+</b>	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
<b>–</b>	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
<b>0</b>	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů:

**Tabulka 7: Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3093/10**

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Efektivní využívání zastavěného prostředí	+	Změna č. 3093/10 přispívá k dosažení tohoto cíle. Přijetím změny dojde k zahuštění městské krajiny, zvýšení intenzity využití území města.
2	Zlepšení podmínek pro retenci vody v území	-	Přijetím změny dojde ke zvýšení rozsahu zastavěných ploch, omezení podmínek pro retenci vody v území.
3	Zvyšování podílu zeleně a spojovat ji do uceleného systému	-	Přijetím změny dojde k redukci ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně. Tento negativní vliv lze částečně kompenzovat založením kvalitních ploch sídelní zeleně.
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+	Změna vytváří podmínky pro vznik nového souboru, který může doplnit hodnotný urbanistický celek sídliště Prosek.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3093/10.

**Tabulka 8: Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3093/10 na životní prostředí**

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km <sup>2</sup>	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)
Přírůstek / úbytek ploch zahrnutých do centrálního systému zeleně	ha (m <sup>2</sup> )	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Z výsledků provedeného vyhodnocení změny č. 3093/10 nevyplynula potřeba návrhu požadavků na rozhodování v ploše, která je předmětem změny č. 3093/10.

Požadavky nebyly stanoveny.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

### Ovzduší, klima, hluková zátěž, obyvatelstvo, lidské zdraví

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2017 – 2021). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a  $PM_{2,5}$  (77 % limitu) a 24-hodinové koncentrace  $PM_{10}$  (74 % limitu). Vlivy na kvalitu ovzduší byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení.

Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší a klima jsou v porovnání s celkovou imisní situací hodnoceny jako velmi mírné, téměř na úrovni zanedbatelných vlivů. Vlivem realizace změny č. Z 3093/10 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů. Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém ve smyslu produkce emisí skleníkových plynů a omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch.

Vliv posuzované změny na klima a ovzduší je hodnocen jako velmi mírně negativní.

Nejbližší obytnou zástavbu k předmětné ploše změny ÚP reprezentují (z její jihovýchodní strany) vyšší bytové (panelové) domy o 11 nadzemních podlažích v ulici Jablonecká. Jižním směrem se pak jedná o další bytové (panelové) domy jednak v ulici Teplická, které mají 8 nadzemních podlaží, a dále v ulici Vysočanská, které mají 11 nadzemních podlaží. Západně od řešeného území se jedná o objekty v ulici Děčínská, kde se nachází jak devítipatrové (panelové) bytové domy, tak i nižší čtyřpatrové bytové domy. Severozápadně od plochy změny ÚP se v ulici Březenská nachází blok relativně nových bytových domů o 8 nadzemních podlažích. Severním směrem od dotčené lokality prochází ulice Zakšínská, kde se nachází zástavba novějších bytových domů o 6 a 8 nadzemních podlažích. Východně od posuzované plochy se ulice Makedonská napojuje na ulici Lovosickou, kde se nachází starší zástavba několika solitérních (panelových) bytových domů o 4 nadzemních podlažích. Celkový počet obyvatel, kteří mohou být posuzovanou změnou ÚP ovlivněni, je odhadován na cca 3 300.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní komunikace, které prochází podél tří stran posuzované plochy – ulice Liberecká, Vysočanská a Lovosická. V širším území je významným liniovým zdrojem hluku ulice Liberecká, Teplická a Vysočanská. Přímou v řešené ploše jsou dosahovány hladiny hluku na úrovni od 45 do 70 dB v denní dobu a od 40 do 65 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích Liberecká, Vysočanská a Lovosická. V rámci provedeného akustického posouzení (příloha č. 15.3. tohoto vyhodnocení) bylo stanoveno, že pro ulice Liberecká, Vysočanská a Teplická lze uplatnit institut staré hlukové zátěže a výsledné limity (70 dB ve dne a 60 dB v noci) jsou pak v lokalitě splněny (vyjma zástavby podél ulice Lovosické, kde nelze institut staré hlukové zátěže uplatnit). Pro ulici Lovosickou byly uvažovány hodnoty limitů hluku pro hlavní komunikace, a sice ve výši 60 dB ve dne a 50 dB v noci. Výsledný rozsah překročení limitů činí cca 19,7 % plochy změny ÚP.

Vlivy na akustickou situaci území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3093/10 dojde v území k pouze minimálnímu navýšení hlukové zátěže, a to do 0,2 dB v denní a do 0,1 dB v noční dobu na hranici chráněného venkovního prostoru Polikliniky Prosek. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras byla následně vypočtena nulová změna hlukového zatížení. Hlukové zatížení lokality se pozorovatelně nezmění.

V rámci navazujících etap přípravy projektu je nutno posoudit vhodnost umístění případných staveb s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené

odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu. Dále je nezbytné konkretizovat stacionární zdroje hluku, které budou provozovány na vlastní ploše změny ÚP. Tyto zdroje musí být vybrány tak, aby splňovaly stanovené hygienické limity.

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví dotčené populace v území byly podrobně vyhodnoceny v samostatné modelové studii, která tvoří přílohu 15.3. tohoto vyhodnocení. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisí či hlukové zátěže budou v řešeném území velmi mírné až zanedbatelné a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace. Vliv posuzované změny na hluk, obyvatelstvo a lidské zdraví je hodnocen jako mírně negativní.

### **Povrchové a podzemní vody**

V ploše navrhované změny č. Z 3093/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

V důsledku zvýšení rozsahu zpevněných ploch dojde v zájmovém území k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.

Vlivy na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako zanedbatelné až mírně negativní.

### **Zemědělský půdní fond**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na ZPF. Pozemky dotčené posuzovanou změnou nejsou dle katastru nemovitostí součástí ZPF. Vlivy posuzované změny č. 3093/10 jsou hodnoceny jako nulové.

### **Lesy a PUPFL**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují. Vlivy změny č. 3093/10 na lesy jsou hodnoceny jako nulové.

### **Horninové prostředí a přírodní zdroje**

V řešené ploše, ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry.

Provedeným posouzením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí.

### **Fauna, flóra, biodiverzita a ekosystémy**

Plocha navrhované změny je vymezena v urbanizovaném území bez významnějších hodnot a vlastností z hlediska biologické rozmanitosti a ekologické stability. V důsledku využití plochy dojde k zástavbě travnatých ploch a odstranění stávajících prvků vegetace. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek synantropních druhů vázaných na tyto prvky.

Dle kódu míry využití posuzované lokality E je stanoven koeficient zeleně 0,45. Nově vytvořené zelené plochy v případě jejich kvalitního založení mohou výše uvedený vliv kompenzovat.

Využitím navrhované plochy nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Jižní část plochy je součástí celoměstského systému zeleně. Přijetím navrhované změny dojde ke snížení rozlohy CSZ. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní. Míru vlivu lze kompenzovat založením kvalitních ploch sídelní zeleně.

Vlivy změny č. 3093/10 na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

## **Krajina, krajinný ráz**

Plocha posuzované změny je vymezena v urbanizovaném území. Řešené území je specifické svou topografií a nevýraznými výškovými rozdíly. Území náhorní plošiny Prosek Střížkov je definováno rovinou, kde mezi severní a jižní hranici je výškový rozdíl max. 2 m. Plocha změny č. 3093/10 je vymezena mezi dvěma významnými prvky (centrální park Přátelství na jihu a na severu zahloubenou komunikací - bariérou Liberecká ). V bezprostřední vazbě na plochu se nachází soubor panelových domů o cca 10 ti podlažích, táhnoucích se podél východní a západní strany parku Přátelství. V návrhu je tato zelená osa centrálního parku sledující stopu sever - jih dovedena do plochy řešené změnou. Severní osa pokračuje směrem k Ďáblicím a Ďáblickému hřbitovu a jižní navazuje na tři výškové budovy Prosek Point. V území je dále navržen malý park (ZP) lemující ulici Lovosickou.

Provedenou změnou dojde ke zvýšení intenzity využití města. Navrhovaný kód míry využití umožní výstavbu výškových staveb do 10ti nadzemních podlaží. V širším zájmovém území se jedná o výšku, které dosahují panelové domy např. v blízké ulici Rumburské, Vysočanské, Jablonecké. Navrhovaným řešením dojde k rozšíření území, ve kterém jsou umístěny výškově významné stavby.

Míra vlivu na krajinu bude závislá na kvalitě urbanistického architektonického řešení stavebních objektů a kvalitě krajinářských úprav veřejných prostranství a ploch zeleně. Významným faktorem, které ovlivní vlivy na krajinu města a krajinný ráz bude propojení plochy s plochou parku Přátelství a prostorem okolo stanice metra Střížkov.

Vlivy na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní.

## **Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví**

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3093/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Zájmové území je součástí urbanistického celku sídliště Prosek. Navrhované řešení navazuje na měřítko okolní zástavby. Míra vlivu změny č. 3093 ve vztahu k prostoru sídliště se bude odvíjet od kvality urbanistického řešení.

Z návrhu uvedeného v podkladové studii vyplývá, že navrhované řešení respektuje stávající koncepční řešení sídliště Prosek a hlavní urbanistické / kompoziční osy zájmového území.

## **Hmotný majetek**

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy ve vztahu k hmotnému majetku. Ochrana a přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

## **Kumulativní a synergické vlivy**

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví byl vzhledem ke vzájemné poloze hodnocen potenciální výskyt kumulativních nebo synergických vlivů ve vztahu ke změně Z 3519. Vzhledem k odlehlejší poloze změny Z3519, napojení na komunikační síť a jejímu charakteru (jedná se o změnu míry využití z SV-E na SV-H) výskyt rozpoznatelných kumulativních nebo synergických vlivů lze vyloučit. Jiné kumulativní nebo synergické vlivy nebyly identifikovány.

Obě navrhované změny snižují rozlohy ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.

Z důvodu výstavby nových vysokých staveb dojde k ovlivnění obrazu krajiny. Identifikované kumulativní vlivy na vodu, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k hmotnému majetku, kulturním a historickým hodnotám, ZPF, lesům a horninovému prostředí jsou hodnoceny jako nulové.



### **Porovnání aktivní a nulové varianty**

Na základě porovnání nulové a aktivní varianty lze konstatovat, že jako varianta příznivější je hodnocena varianta nulová z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo, vodu, flóru, faunu a ekosystémy a krajinu.

Obě varianty jsou hodnoceny jako rovnocenné z hlediska vlivu na hmotný majetek, kulturní a historické hodnoty, ZPF, lesy a horninové prostředí.

### **13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)**

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3093/10 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3093/10 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

#### **VYDÁVÁ**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

#### **souhlasné stanovisko**

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3093/10 bez stanovení podmínek.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3093/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

## 14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3093/10

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 10 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č. j. MHMP 659037/2017 ze dne 26. 5. 2017 ke změně č. Z 3093/10 důvody pro posouzení změny č. Z 3093/10 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

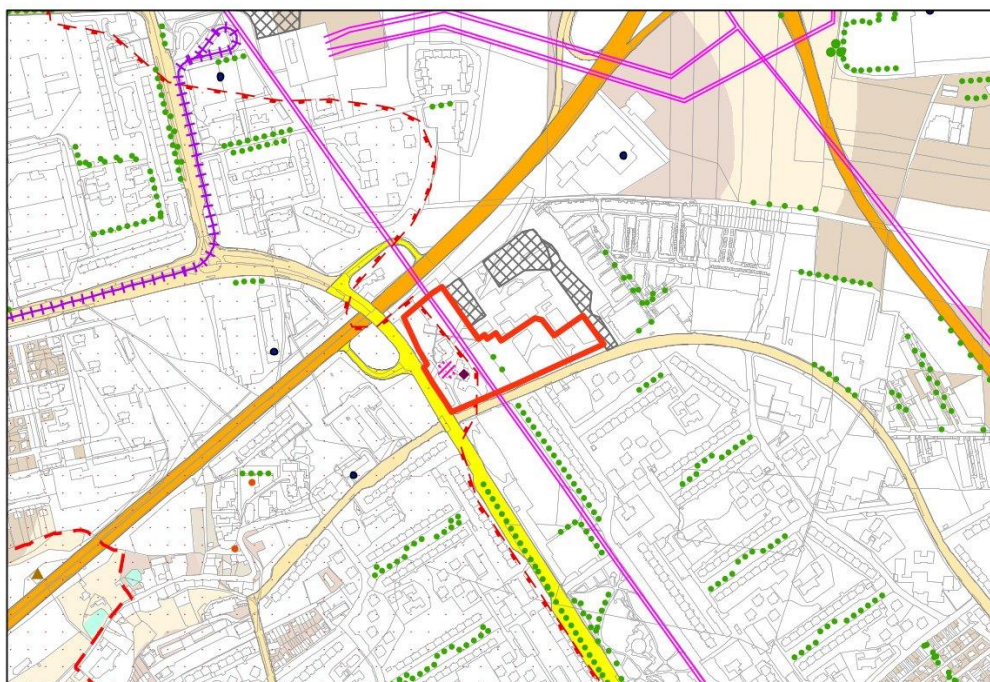
Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z 3093/10 je obsahem následující tabulky.


**Tabulka 9: Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3093/10**

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Upozornění, že změnou by došlo k nárůstu zastavitelných a redukci nezastavitelných ploch zeleně (ZP)	Vlivy změny ve vztahu k plochám zeleně byly vyhodnoceny. Vliv je hodnocen jako mírně negativní. Vliv lze kompenzovat založením ploch kvalitní sídlení zeleně.
Z hlediska námi chráněných zájmů upřednostňujeme původní využití ploch. Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01“	Bylo provedeno vyhodnocení změny na ovzduší a zpracována byla samostatná příloha obsahující Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a Hodnocení vlivů na lidské zdraví. Vyhodnocení bylo zpracováno při zohlednění zásad a opatření ve smyslu PZKO Praha CZ01.







## **15. PŘÍLOHY**

## 15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10 (výkresová příloha)







 řešené území změny ÚP Z3093


### OBYVATELSTVO

-  komunikace celoměstského systému
-  komunikace městského významu
-  komunikace vybrané ostatní
-  tramvajové tratě
-  REZZO1
-  vybrané bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO2

### KULTURA

-  nemovitá kulturní
-  architektonicky cenná stavba/soubor (bodem)
-  pohledový horizont - oblasti viditelné z PPR
-  ochranné pásmo Pražské památkové rezervace






### HORNINOVÉ

-  devastovaná území, deponie bez staveb, deponie

### VODA

-  vodní plocha, nádrž, rybník

### PŘÍRODA A

-  výškové stavební dominanty
-  skupiny stromů
-  zapojená stromořadí
-  nezapojená stromořadí
-  nadzemní trasa elektrického vedení 110 kV

### ZPF a LPF

-  I. třída
-  II. třída
-  III. třída
-  IV. třída

## 15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3093/10

Základní údaje			
Číslo změny	3093/10		
Městská část	Praha 9	Katastrální území	Střížkov
<b>Hlavní cíl změny:</b> Změna funkčního využití ploch			
<b>Z funkce:</b> všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/, veřejné vybavení /VV/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, celoměstský systém zeleně /CSZ/			
<b>Na funkci:</b> všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/, zeleň městská a krajinná /ZMK/			

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
<b>A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Ovzduší a klima</b>	Velmi mírné až zanedbatelné zvýšení imisní zátěže a emisí skleníkových plynů. Velmi mírné až zanedbatelné vlivy na lokální klima (zpevnění ploch).	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Velmi mírné zvýšení hluku z dopravy. Velmi mírné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
<b>Hmotný majetek a využití území</b>	Hmotný majetek nebude posuzovanou změnou negativně dotčen.	0	-	-
<b>Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány. Plocha je vymezena v území, ve které nejsou přítomny kulturní a historické hodnoty.	0	-	-
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině z důvodu zvýšení rozsahu zpevněných ploch.  Posuzovanou změnou nebudou dotčeny limity v oblasti ochrany vod.	-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
<b>Zemědělská půda</b>	Využití plochy, která je předmětem řešení změny č. 3093/10 nebude spojeno s vlivy na ZPF.	0	-	-
<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Využití plochy, která je předmětem řešení změny č. 3093/10 nebude spojeno s vlivy na PUPFL.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	V důsledku přijetí změny dojde k zaboru ploch s vegetací, které pozitivně ovlivňují ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území.  Využitím plochy dojde k redukci rozsahu ploch, které jsou součástí celoměstského systému zeleně.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
<b>Krajina, krajinný ráz</b>	Provedenou změnou dojde ke zvýšení intenzity využití města. Navrhovaný kód míry využití umožní výstavbu výškových staveb do 10ti nadzemních podlaží. V širším zájmovém území se jedná o výšku, které dosahují panelové domy např. v blízké ulici Rumburské, Vysočanské, Jablonecké. Navrhovaným řešením dojde k rozšíření území, ve kterém jsou umístěny výškově významné stavby.  Míra vlivu na krajinu bude závislá na kvalitě urbanistického architektonického řešení stavebních objektů a kvalitě krajinářských úprav veřejných prostranství a ploch zeleně. Významným faktorem, které ovlivní vlivy na krajinu města a krajinný ráz bude propojení plochy s plochou parku Přátelství a prostorem okolo stanice metra Střížkov.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
<b>B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí</b>				
<b>Ovzduší a klima</b>	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Hmotný majetek a využití území</b>	Ovlivnění využití území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
<b>Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Povrchové a podzemní vody</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Zemědělská půda</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Horninové prostředí</b>	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>Biologická rozmanitost flóra, fauna</b>	Ovlivnění stanovištních podmínek v době provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý

Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
<b>C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí</b>				
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.	0/-1	Kumulativní-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Ovlivnění stanovištních podmínek, snížení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území.	0/-1	Kumulativní-	-
Krajina, krajinný ráz	Zvýšení intenzity využití krajiny města. Vzniku nových výškových staveb.	-1	Kumulativní-	-
<b>D. Identifikace přeshraničních vlivů</b>				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
<b>E. Závěry a návrh opatření</b>				
<b>S využitím lokality lze souhlasit bez stanovení podmínek.</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zajistit zpracování kvalitního urbanistického řešení plochy, kvalitní architektonické řešení staveb a kvalitní návrh krajinářských úprav veřejných prostranství a ploch zeleně.</li> </ul>				



**15.3 Akustické posouzení, hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší,  
hodnocení vlivů na lidské zdraví**

**ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU HL.  
M. PRAHY Č. Z 3093/10**

**Akustické posouzení  
Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší  
Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

**Listopad 2022**

## *ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY Č. Z 3093/10*

### **Akustické posouzení Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

<b>ZADAL:</b>	<b>Atelier T-plan, s.r.o.</b> Sezimova 380/13 140 00 Praha 4
<b>ZPRACOVAL:</b>	<b>ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.</b> Roztylská 1860/1 148 00 Praha 4 e-mail: <a href="mailto:atem@atem.cz">atem@atem.cz</a> tel.: 241 494 425
<b>VEDOUCÍ PROJEKTU:</b>	<b>Ing. Josef Martinovský</b> držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 201/2012 Sb., osvědčení MŽP č. j. 64139/ENV/13  držitel certifikátu způsobilosti evid. č. 1552/2018, ČMS, metrolog II. kvalifikačního stupně v oboru měření dopravního hluku v mimopracovním prostředí
<b>SPOLUPRÁCE:</b>	<b>Mgr. Jan Karel</b> (odborný garant – hodnocení vlivů na lidské zdraví, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, poř. č. osvědčení 11/2019)  <b>Mgr. Radek Jareš</b>  <b>Mgr. Robert Polák</b>

Listopad 2022

## OBSAH

<b>1.</b>	<b>ÚVOD .....</b>	<b>74</b>
<b>2.</b>	<b>VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA .....</b>	<b>75</b>
<b>3.</b>	<b>AKUSTICKÉ POSOUZENÍ .....</b>	<b>77</b>
3.1.	HLUK V ÚZEMÍ VE STÁVAJÍCÍM STAVU .....	77
3.2.	VÝPOČTOVÉ BODY .....	78
3.3.	METODIKA VÝPOČTU .....	80
3.4.	NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY VENKOVNÍHO HLUKU .....	81
3.5.	VÝSLEDKY MODELOVÝCH VÝPOČTŮ .....	84
3.5.1.	STAV BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY – VÝCHOZÍ STAV .....	84
3.5.2.	STAV PO ODSOUHLASENÍ ZMĚNY Č. Z 3093/10 .....	84
3.6.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	85
3.7.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	85
<b>4.</b>	<b>HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ .....</b>	<b>87</b>
4.1.	SOUČASNÝ STAV KVALITY OVZDUŠÍ .....	87
4.2.	MODELOVANÉ ZNEČIŠŤUJÍCÍ LÁTKY A PŘÍSLUŠNÉ IMISNÍ LIMITY .....	87
4.3.	METEOROLOGICKÉ PODKLADY .....	88
4.4.	ZDROJE EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK .....	89
4.5.	POUŽITÁ METODIKA VÝPOČTU.....	90
4.6.	VÝSLEDKY MODELOVÝCH VÝPOČTŮ .....	90
4.7.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	92
4.8.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	92
<b>5.</b>	<b>VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ .....</b>	<b>93</b>
5.1.	METODIKA HODNOCENÍ .....	93
5.2.	CHARAKTERISTIKA EXPONOVANÉ OBYTNÉ ZÁSTAVBY .....	93
5.3.	VLIVY ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ZDRAVÍ OBYVATEL .....	94
5.4.	VLIVY HLUKU NA ZDRAVÍ OBYVATEL .....	101
5.5.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	104
5.6.	ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ.....	104
5.7.	NEJISTOTY V HODNOCENÍ.....	104
<b>6.</b>	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>106</b>
<b>7.</b>	<b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....</b>	<b>107</b>

## **1. ÚVOD**

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3093/10 územního plánu (dále jen „ÚP“) sídelního útvaru hl. m. Prahy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickými látkami v ovzduší a z expozice hlukem.

Předložené posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětných územích.

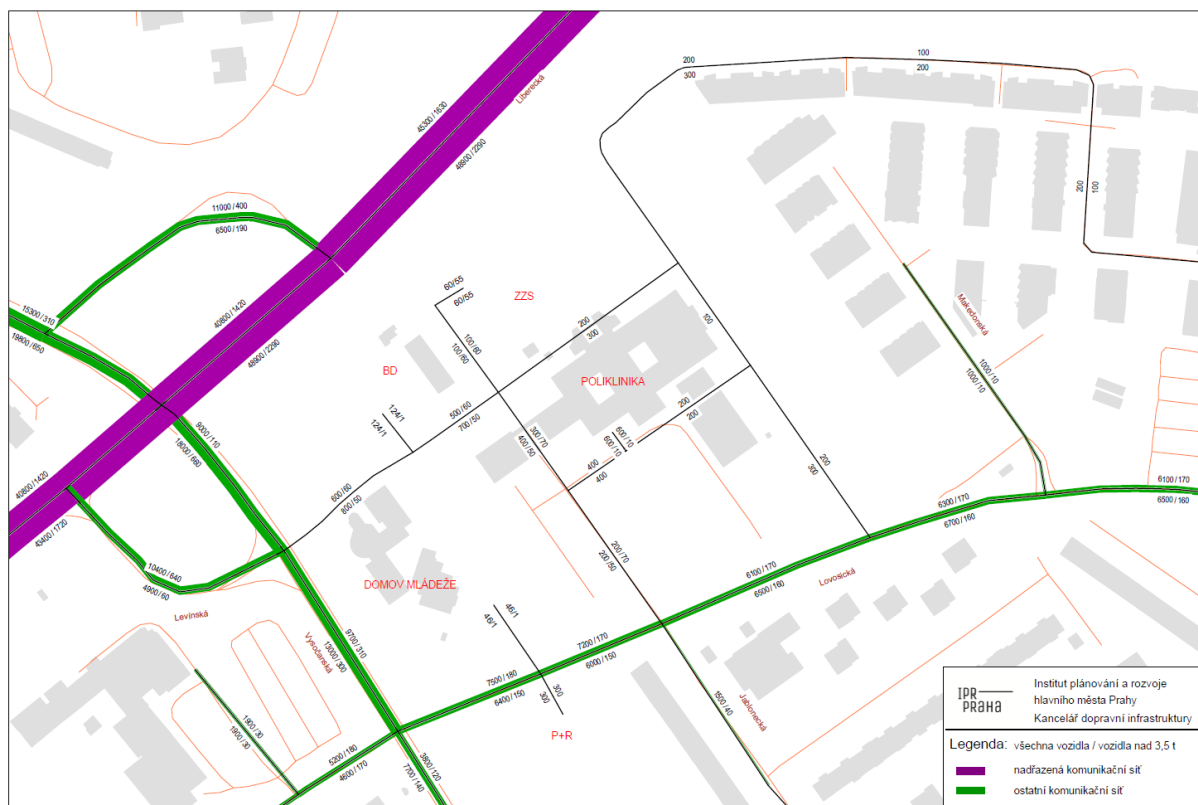
Ve studii je porovnávána očekávaná situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha.

## 2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA

Podkladem pro vyhodnocení změny č. Z 3093/10 je dopravní model, zpracovaný IPR Praha pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy [1]. Výchozí dopravní zatížení dle platného ÚP hl. m. Prahy ukazuje schéma 1. Dopravní příspěvky generované odsouhlasením navrhované změny č. Z 3093/10 ukazuje schéma 2.

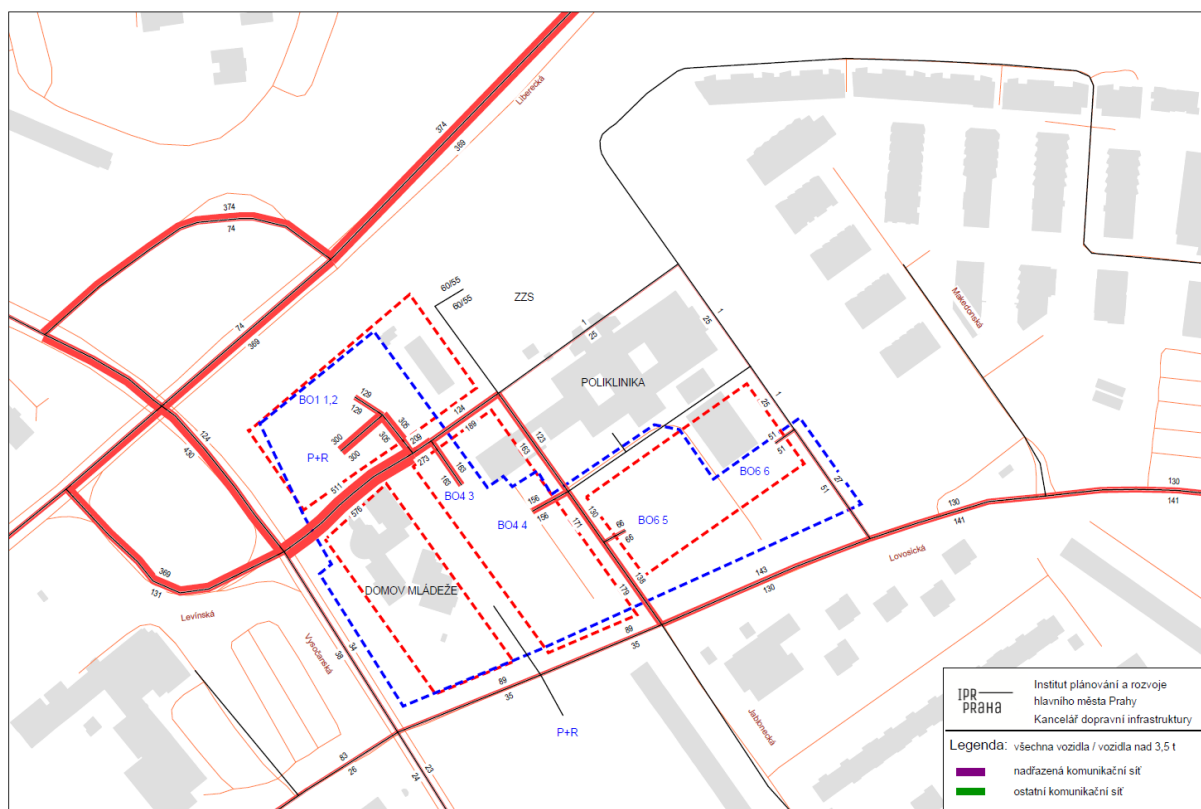
Podíl noční dopravy na hodnocených komunikacích byl zadán dle podkladů TSK hl. m. Prahy ve výši 7 % celodenních intenzit.

**Schéma 1. Dopravní zatížení oblasti pro výhledový horizont ÚPn, výchozí stav**



Počet linek MHD byl doplněn dle dopravního modelu platného ÚP HMP, vytvořeného IPR Praha pro potřeby Vyhodnocení vlivů Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí v roce 2022.

**Schéma 2. Dopravní příspěvky generované změnou č. Z 3093/10**



### 3. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

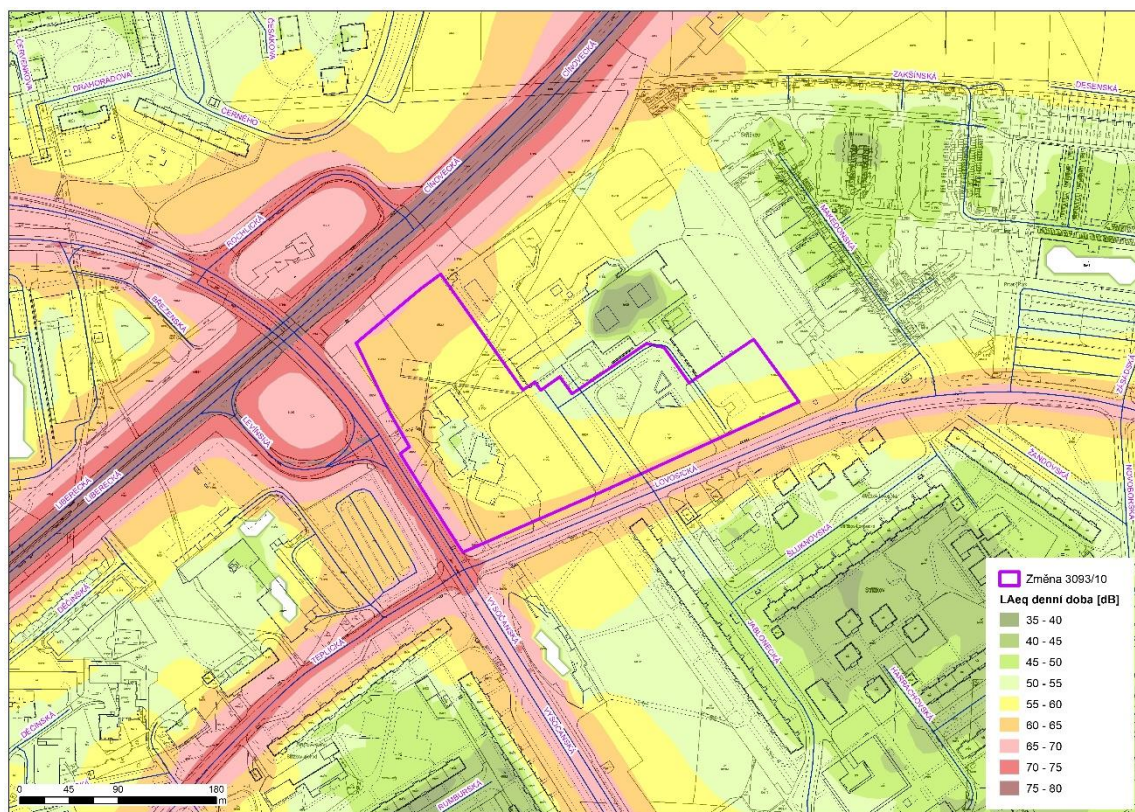
#### 3.1. Hluk v území ve stávajícím stavu

Pro posouzení lokalit byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory  $L_{Aeq,16h}$  a  $L_{Aeq,8h}$ ). Hluk z automobilové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r. o., v roce 2017 [2].

Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní silnice v území (ulice Liberecká, Vysočanská).

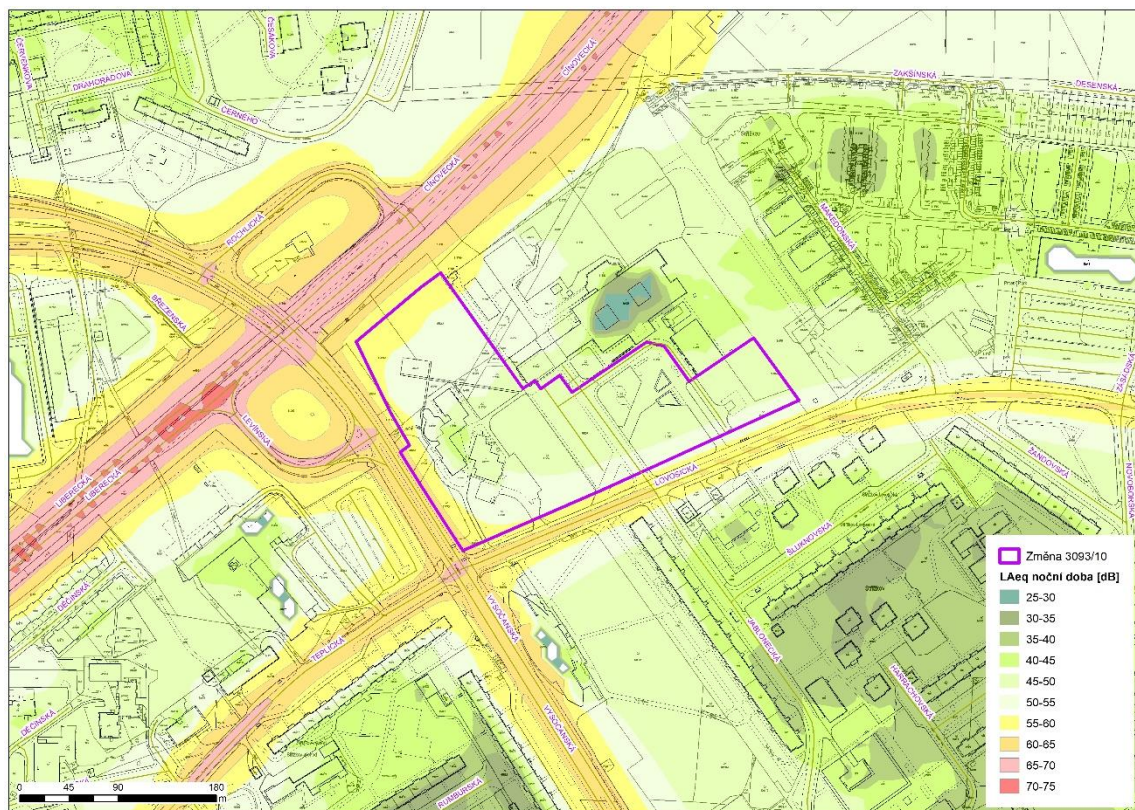
V území lze zaznamenat v prostoru navrhované změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 45 do 70 dB v denní dobu a od 40 do 65 dB v noční dobu. Obrázky 1 a 2 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční době (22:00 – 6:00 hod).

**Obr. 1. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)**





**Obr. 2. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)**

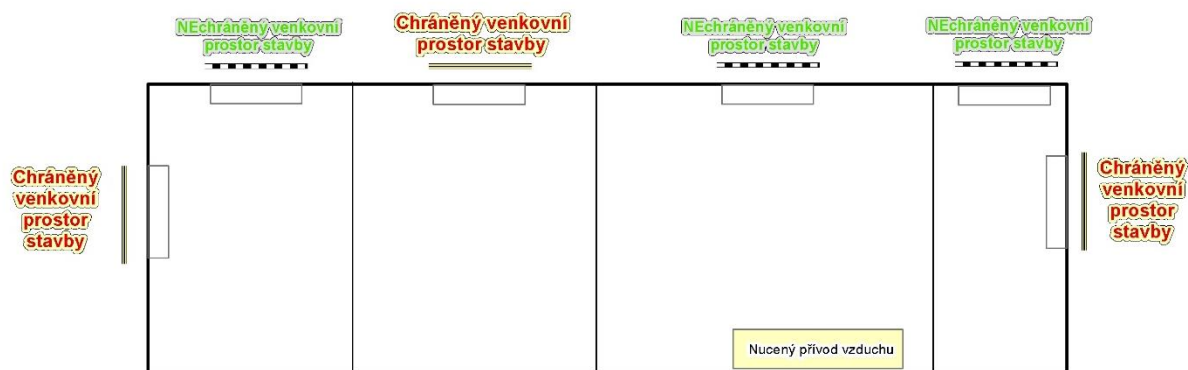


### 3.2. Výpočtové body

Vyhodnocení ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výpočtových bodech bylo provedeno v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se chráněným venkovním prostorem staveb rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Prostorem významným může být stejně tak boční fasáda domu s okenními prvky, která je méně hlukově zatížená než čelní fasáda domu, která tak nemá chráněný venkovní prostor stavby definován, blíže schéma 3.



**Schéma 3. Definice chráněného venkovního prostoru staveb**

Ve studii jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být posuzovaným návrhem významněji zasaženy. Jedná se o vybrané objekty v místech, kde dojde vlivem navrhované změny k významným úpravám dopravních poměrů.

Výpočet v bodech byl proveden na hranici chráněného venkovního prostoru staveb (tj. 2 m od fasády hodnocených objektů) ve výšce prvního chráněného a posledního nadzemního podlaží. Seznam hodnocených bodů prezentuje tabulka 1, jejich umístění ukazuje obrázek 3.

**Tab. 1. Seznam výpočtových bodů**

Body	Chráněný prvek	Počet NP	Využití	Umístění
1	byt	11	bytový dům	Jablonecká 352/37
2	byt	8	bytový dům	Teplická 265/50
3	byt	11	bytový dům	Vysočanská 243/113
4	byt	10	bytový dům	Děčínská 470/15
5	byt	4	bytový dům	Lovosická 370/27
6	ordinace	4	poliklinika	Lovosická 440/40

### Obr. 3. Rozmístění výpočtových bodů



### 3.3. Metodika výpočtu

Modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu Hluk+, verze 14.05. Profi [3]. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s „Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí“ (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017) [4]. Současně zahrnuje metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“ autorizovaný ŘSD ČR [5], která byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-10-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č. j. MZDR 201516/2019-14/QVZ.

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon  $L_{Aeq}$ ,
- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech  $L_{Aeq}$ .

Program Hluk+ pracuje na základě metody raytracing, pracuje s 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násypů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území.

Výpočty byly provedeny pro denní i noční dobu. Podíl denní a noční dopravy byl určen na základě dopravních podkladů TSK hl. m. Prahy, stejně tak rychlost na komunikacích. Intenzity dopravy byly zadány

v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (nákladní automobily). Nejistota výpočtu je uváděna v hodnotě  $\pm 2$  dB. Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti.

V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, který je stanoven výpočtem.

### 3.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v ust. § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Pro zjednodušení je v textu zmiňována chráněná zástavba, tedy zástavba, která má dle výše uvedeného definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Vzhledem k účelu a větší srozumitelnosti studie je v textu používáno slovo hluk místo věcně správného výrazu akustický tlak, rovněž se v textu automaticky rozumí, že hodnota hluku (akustického tlaku) je uvažována s váhovým filtrem A.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů [6]. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 2 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB.

**Tab. 2. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřazování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Na území jednotlivých změn byly stanoveny hygienické limity hluku pro stávající zástavbu. Pro návrh stanovení hygienických limitů na vybrané komunikační síti bylo provedeno posouzení možnosti využití institutu staré hlukové zátěže. Výchozí hodnota pro stanovení hygienického limitu hluku ze silniční dopravy je akustické zatížení k rozhodnému datu 1. 1. 2001. Korekční hodnota pro vozový park mezi rokem 2000 a posuzovaným stavem byla započítána ve shodě se schválenou úpravou Manuálu 2018 – verze 2020 ve výši 1,5 dB. Vliv opotřebení povrchu vozovky mezi posuzovanými časovými horizonty nebyl uvažován.

Dle vyjádření Ministerstva zdravotnictví lze starou hlukovou zátěž tolerovat do doby, než dojde k navýšení hluku o více než 2 dB od 1. 1. 2001 (rozhodné datum), k datu realizace záměru (datum posouzení). Pokud by došlo vlivem záměru k navýšení hluku o více než 2 dB, nelze v daném území korekci pro starou hlukovou zátěž dále použít. Limitní hranicí je 70 dB v denní dobu a 60 dB v noční dobu, navrhované hygienické limity hluku nemohou překročit tyto hodnoty. Návrh nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví. Posouzení je potřeba brát jako názor odborného pracoviště. Konečné stanovení limitů a závěrečná hodnocení jsou v kompetenci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Základní hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy ukazuje tabulka 3.

**Tab. 3. Limity hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor staveb**

Hygienický limit pro chráněný venkovní prostor stávajících staveb	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB]
Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích	60	50
Hygienický limit pro hluk z provozu na vedlejších komunikacích (III. třídy)	55	45

Při posouzení byly použity intenzity dopravy k rozhodnému datu 1. 1. 2001, byly převzaty ze sčítání, které provedla TSK hl. města Prahy a jsou uvedeny v tab. 4. Sledovanou síť TSK hl. m. Prahy k danému roku ukazuje schéma 4.

**Tab. 4. Intenzity silniční dopravy na předmětných komunikacích v roce 2000**

Úsek	Ulice	Denní doba			Denní doba		
		Osobní vozidla	Pomalá vozidla	Bus MHD	Osobní vozidla	Pomalá vozidla	Bus MHD
8046 - 8048	Liberecká	36700	3350	440	3700	350	44
8046 - 8051	Liberecká	33000	4100	0	3400	400	0
8046 - 9020	Vysočanská	20700	1550	1354	2000	150	136
9019 - 9020	Vysočanská	17800	1600	1418	1900	100	142

**Schéma 4. Síť TSK hl. m. Prahy – intenzity pro rok 2 000**

Na základě dopravních podkladů byly v definovaných výpočtových bodech modelovým výpočtem stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní a noční dobu, shrnutí výsledků uvádí tabulka 5.

Ověření možnosti využití institutu staré hlukové zátěže bylo provedeno u objektů zkolaudovaných před rokem 2000, které jsou současně ovlivňovány stávajícími dopravními zdroji hluku. Návrh hygienických limitů pro silniční dopravu v jednotlivých bodech u hodnocené zástavby uvádí následující tabulka.



**Tab. 5. Navrhované hygienické limity pro silniční dopravu**

Výp. bod	Výška [NP]	$L_{eqA, den}$ [dB]		$L_{eqA, noc}$ [dB]		Navrhovaný hygienický limit hluku pro silniční dopravu	
		Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3093/10	Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3093/10	$L_{eqA, den}$ [dB]	$L_{eqA, noc}$ [dB]
1	1	49,3	60,8	42,1	53,1	60	50
1	11	52,6	61,2	45,6	53,5	60	50
2	1	58,1	59,3	50,8	52,2	60	60
2	8	58,4	59,7	51,2	52,5	60	60
3	1	64,2	59,0	56,7	52,3	70	60
3	11	62,9	58,2	55,5	51,4	70	60
4	1	62,0	62,5	55,4	54,7	70	60
4	10	67,3	67,8	60,8	60,1	70	60
5	1	39,9	60,1	32,9	52,4	60	50
5	4	42,0	60,1	35,0	52,4	60	50
6	1	50,5	52,8	43,8	44,9	60	50
6	4	54,7	56,3	47,9	48,4	60	50

### 3.5. Výsledky modelových výpočtů

#### 3.5.1. Stav bez provedení změny – výchozí stav

V území byly u stávající chráněné zástavby (výpočtové body 1 až 6) vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 52,6 dB do 67,8 dB v denní a od 44,8 dB do 60,0 dB v noční dobu.

Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území ve výpočtových bodech splněny vyjma zástavby podél ulice Lovosické. Akustickou zátěž v denní a noční dobu před odsouhlasením posuzované změny ukazuje tabulka 6.

#### 3.5.2. Stav po odsouhlasení změny č. Z 3093/10

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3093/10 dojde v území k pouze minimálnímu navýšení hlukové zátěže, a to do 0,2 dB v denní a do 0,1 dB v noční dobu na hranici chráněného venkovního prostoru Polikliniky Prosek. Hlukové zatížení lokality se zde tak pozorovatelně nezmění. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras byla následně vypočtena nulová změna hlukového zatížení

Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové dopravy) ve výpočtových bodech před a po odsouhlasení navrhované změny č. Z 3093/10 je uvedeno v tabulce 6.

**Tab. 6. Hluková zátěž ze silniční dopravy pro změnu č. Z 3093/10, výhled ÚP – dopadající hluk [dB]**

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – silniční síť v území dle platného ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
1	1	60,8	60,8	0,0	60	53,1	53,1	0,0	50
1	11	61,2	61,2	0,0	60	53,5	53,5	0,0	50
2	1	59,3	59,3	0,0	60	52,2	52,2	0,0	60
2	8	59,7	59,7	0,0	60	52,5	52,5	0,0	60
3	1	59,0	59,0	0,0	70	52,3	52,3	0,0	60
3	11	58,2	58,2	0,0	70	51,4	51,4	0,0	60
4	1	62,5	62,5	0,0	70	54,7	54,7	0,0	60
4	10	67,8	67,8	0,0	70	60,0	60,0	0,0	60
5	1	60,1	60,1	0,0	60	52,4	52,4	0,0	50
5	4	60,1	60,1	0,0	60	52,4	52,4	0,0	50
6	1	52,6	52,8	0,2	60	44,8	44,9	0,1	50
6	4	56,2	56,3	0,1	60	48,3	48,4	0,1	50

Tučně jsou zvýrazněny hodnoty nad hranicí hygienických limitů.

### 3.6. Návrh opatření

Vliv očekávané akustické zátěže v území na obyvatele předmětné plochy nebyl detailně posuzován. Jako opatření v rámci navazujících etap přípravy projektu navrhuje posoudit vhodnost umístění případných staveb s definovaným chráněným venkovním prostorem dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (u fasád, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů). Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrány tak, aby splňovaly stanovené limity.

### 3.7. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů vyjma zástavby podél ulice Lovosické.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3093/10 dojde v území k pouze minimálnímu navýšení hlukové zátěže, a to do 0,2 dB v denní a do 0,1 dB v noční dobu na hranici chráněného venkovního

*A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona*

prostoru Polikliniky Prosek. Hlukové zatížení lokality se zde tak pozorovatelně nezmění. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras byla následně vypočtena nulová změna hlukového zatížení.

Celkově lze vliv změny ÚP č. Z 3093/10 hodnotit jako akceptovatelný.



## 4. HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ

### 4.1. Současný stav kvality ovzduší

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2017 do roku 2021) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km [12].

Tabulka 7 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v lokalitě změny a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

**Tab. 7. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2017 – 2021**

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
arsen	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	1,6	6	26,7
kadmium	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,2	5	4,0
olovo	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	4,9	500	1,0
nikl	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,6	20	3,0
oxid siřičitý	4. nejv. denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	8,0	125	6,4
částice PM <sub>10</sub>	36. nejv. denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	37,0	50	74,0
částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	21,1	40	52,8
částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	15,3	20	76,5
benzen	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	1,2	5	24,0
benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,8	1	80,0
oxid dusičitý	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	23,0	40	57,5

Z tabulky je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazují průměrné roční koncentrace B[a]P, které dosahují 80 % limitu. Průměrné roční koncentrace suspendovaných prachových částic frakce PM<sub>2,5</sub> nabývají hodnot do 77 %. Nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (36. nejvyšší hodnota) dosahují 74 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 58 % limitních hodnot.

V blízkém okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

### 4.2. Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity

Jako modelové imisní veličiny jsou v této studii zpracovány průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakcí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzenu a benzo[a]pyrenu. Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy na kvalitu ovzduší.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny přílohou č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Výpočty byly provedeny

pro průměrné roční koncentrace posuzovaných polutantů, které lépe charakterizují možná rizika ovlivnění lokality nad únosnou mez.

**Tab. 8. Limitní hodnoty pro ochranu zdraví – průměrné roční koncentrace hodnocených polutantů**

Látka	Imisní limit
Oxid dusičitý	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Suspendované částice PM <sub>2,5</sub>	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzo[a]pyren	1 $\text{ng.m}^{-3}$

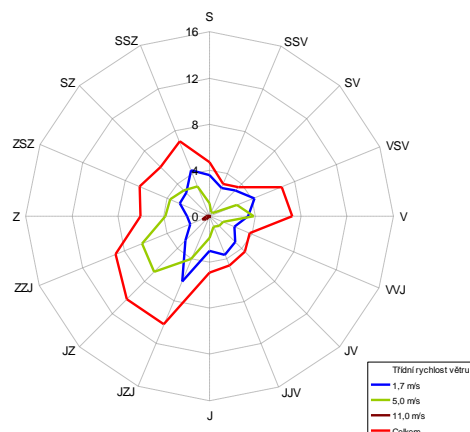
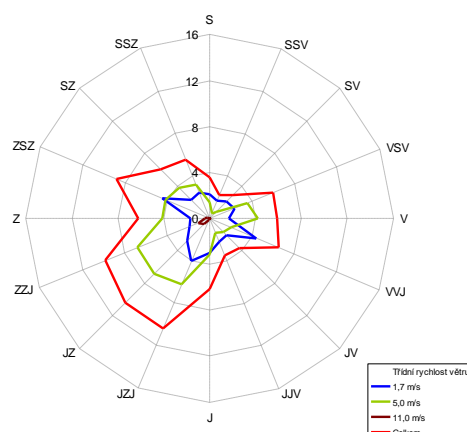
### 4.3. Meteorologické podklady

Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány Českým hydrometeorologickým ústavem z průměrných hodnot za období let 2012 – 2021. Růžice popisují proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrné růžice použité v modelu byly rozděleny na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, VSV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0  $\text{m.s}^{-1}$ ) a pět tříd stability. Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, které se mohou vyskytovat v zájmové oblasti.

**Tab. 9. Tabelární podoba větrných růžic platných pro zájmové území (četnost proudění větru v %)**

TR*	západní část posuzovaného území																Calm	Součet
m.s <sup>-1</sup>	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	3,55	2,67	3,12	4,21	3,36	2,37	3,15	3,60	3,00	6,14	2,91	1,79	1,96	2,76	2,87	4,25	2,33	<b>54,04</b>
5,0	1,11	0,35	0,44	2,60	3,84	1,35	1,18	0,98	1,87	4,06	6,88	6,36	3,83	3,71	3,13	2,77	0,00	<b>44,46</b>
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,01	0,00	0,03	0,35	0,67	0,25	0,12	0,03	0,00	0,00	<b>1,50</b>
<b>Σ</b>	4,66	3,02	3,56	6,81	7,20	3,74	4,35	4,59	4,87	10,23	10,14	8,82	6,04	6,59	6,03	7,02	2,33	<b>100,00</b>
východní část posuzovaného území																		
m.s <sup>-1</sup>	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ	Calm	Součet
1,7	2,10	1,65	2,05	2,34	1,71	4,42	2,02	2,20	2,99	4,05	2,78	1,91	1,69	4,45	2,22	2,38	2,78	<b>43,74</b>
5,0	1,43	0,50	0,78	3,59	4,17	2,05	1,65	1,31	3,11	6,24	6,83	6,79	4,14	4,19	3,75	3,11	0,00	<b>53,64</b>
11,0	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,04	0,04	0,01	0,02	0,11	0,72	1,05	0,40	0,18	0,03	0,00	0,00	<b>2,62</b>
<b>Σ</b>	3,53	2,15	2,83	5,94	5,89	6,51	3,71	3,52	6,12	10,40	10,33	9,75	6,23	8,82	6,00	5,49	2,78	<b>100,00</b>

\*TR – Třídí rychlost větru, Calm – podíl výskytu bezvětří

**Schéma 5. Grafická podoba větrné růžice****Západní část zájmového území****Východní část zájmového území****4.4. Zdroje emisí znečišťujících látek**

Jako zdroj znečišťování ovzduší související s posuzovanou změnou ÚP Z č. 3093/10 byla hodnocena automobilová doprava na komunikacích v řešeném území, parkování v prostoru plochy a vliv spalování zemního plynu pro vytápění.

Pro výpočty emisí z automobilové dopavy byl použit model MEFA 13 [7]. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných částic  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$  a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zviřených projíždějícími automobily (resuspenze) [8].

Při výpočtu produkce emisí z automobilové dopavy byl také uvažován vliv studených startů zaparkovaných automobilů. Pro stanovení tzv. víceemisí ze studených startů je používán výpočetní postup, který zohledňuje skutečnost, že vozidlo se studeným motorem produkuje větší množství emisí oproti optimálnímu režimu, a navíc katalyzátory vozidel mají sníženou účinnost. Tabulka 10. shrnuje emisní příspěvky způsobené odsouhlasením posuzované změny.

**Tab. 10. Emise z automobilové dopavy – změna ÚP č. Z 3093/10**

Stav	Emise				
	oxidy dusíku*	benzen	částice $PM_{10}$ **	částice $PM_{2,5}$ **	B[a]P**
	(kg.rok <sup>-1</sup> )				(g.rok <sup>-1</sup> )
Parkování vozidel v prostoru změny ÚP	5,5	1,2	19,8	16,0	0,4
Emisní příspěvky vyvolané odsouhlasením změny	193,4	7,1	675,6	171,6	6,2
<b>Celkem</b>	<b>198,9</b>	<b>8,3</b>	<b>695,3</b>	<b>187,6</b>	<b>6,6</b>

\* produkce  $NO_2$  představuje 3 – 10 %  $NO_x$ 

\*\* zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopavy

Na základě velikosti navrhované plochy a předpokládaného využití byl proveden odhad produkce emisí při spalování zemního plynu pro vytápění objektů. Emisní bilanci na základě zjednodušeného výpočtu uvádí následující tabulka.

**Tab. 11. Emise znečišťujících látek ze spalování zemního plynu**

Emise			
částice PM <sub>10</sub>	částice PM <sub>2,5</sub>	oxidy dusíku	benzo[a]pyren
(kg.rok <sup>-1</sup> )			(g.rok <sup>-1</sup> )
1,7	1,7	89,6	0,005

#### 4.5. Použitá metodika výpočtu

Pro výpočet byl použit model ATEM [9], který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů [10, 11]. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší
- výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě
- výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu
- výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace NO<sub>2</sub> se vychází z výpočtu koncentrace NO<sub>x</sub>, avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj. Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas, který je nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub>, který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> a limitním poměru NO<sub>2</sub>/NO<sub>x</sub> dle meteorologických podmínek.

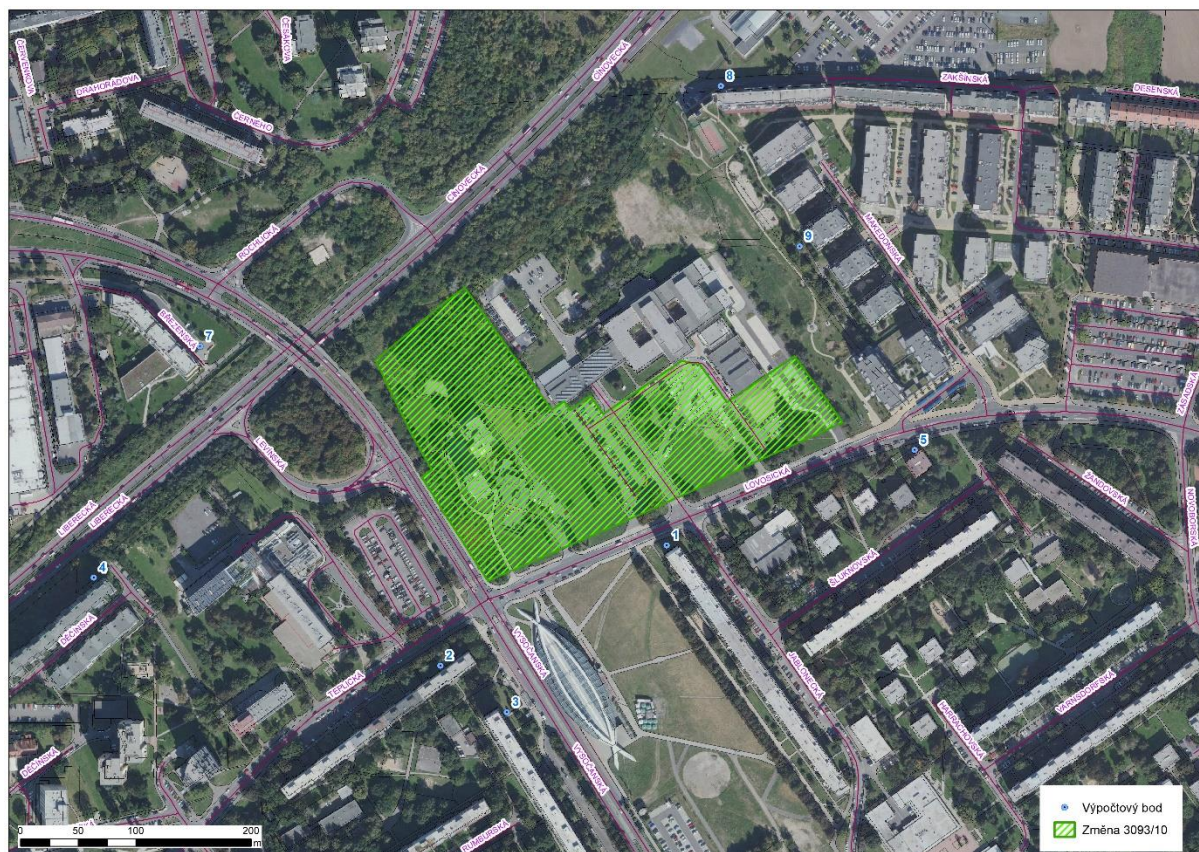
#### 4.6. Výsledky modelových výpočtů

V tabulce 13 jsou uvedeny hodnoty imisních příspěvků při odsouhlasení navrhované změny v charakteristických bodech dle tabulky 12. Jejich rozmístění ukazuje obr. 4.

**Tab. 12. Seznam výpočtových bodů**

Body	Chráněný prvek	Využití	Umístění
1	byt	bytový dům	Jablonecká 352/37
2	byt	bytový dům	Teplická 265/50
3	byt	bytový dům	Vysočanská 243/113
4	byt	bytový dům	Děčínská 470/15
5	byt	bytový dům	Lovosická 370/27
7	byt	bytový dům	Březenská 2466/8
8	byt	bytový dům	Zakšínská 615/19
9	byt	bytový dům	Makedonská 601/7

Obr. 4. Rozmístění charakteristických výpočtových bodů pro hodnocení ovzduší



Tab. 13. Výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech – příspěvky záměru

Bod	IH <sub>r</sub> NO <sub>2</sub> (μg.m <sup>-3</sup> )	IH <sub>r</sub> benzen (μg.m <sup>-3</sup> )	IH <sub>r</sub> PM <sub>10</sub> (μg.m <sup>-3</sup> )	IH <sub>r</sub> PM <sub>2,5</sub> (μg.m <sup>-3</sup> )	IH <sub>r</sub> B[a]P (ng.m <sup>-3</sup> )
1	0,032	0,002	0,091	0,024	0,0008
2	0,025	0,001	0,070	0,018	0,0006
3	0,022	0,001	0,055	0,014	0,0005
4	0,026	0,001	0,078	0,020	0,0008
5	0,027	0,001	0,074	0,019	0,0007
7	0,043	0,002	0,132	0,034	0,0013
8	0,029	0,001	0,075	0,019	0,0006
9	0,028	0,001	0,058	0,015	0,0005

#### 4.6.1. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE OXIDU DUSIČITÉHO

Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do 0,043 μg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven ve výši 40 μg.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 58 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

#### 4.6.2. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZENU

Vlivem hodnocené změny lze očekávat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby do  $0,002 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši  $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše do 24 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

#### 4.6.3. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC $\text{PM}_{10}$

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do  $0,132 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  je stanoven ve výši  $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace do 53 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

#### 4.6.4. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE SUSPENDOVANÝCH ČÁSTIC $\text{PM}_{2,5}$

Vlivem hodnocené změny bude dle výsledků modelových výpočtů dosahovat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše  $0,034 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic  $\text{PM}_{2,5}$  je stanoven o hodnotě  $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše na hranici 77 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

#### 4.6.5. PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE BENZO[A]PYRENU

Vlivem hodnocené změny lze zaznamenat nárůst imisní zátěže u obytné zástavby nejvýše do  $0,0013 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu je stanoven ve výši  $1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace v prostoru hodnocené změny do 80 % imisního limitu, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

### 4.7. Návrh opatření

Pro změnu ÚP č. Z 3093/10 nejsou navrhována žádná opatření k omezení vlivu na kvalitu ovzduší.

### 4.8. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek. Vlivem realizace změny č. Z 3093/10 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Celkově lze vliv změny ÚP Z 3093/10 hodnotit jako akceptovatelný.



## 5. VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivů na lidské zdraví je provedeno z hlediska expozice obyvatel v okolí posuzované změny ÚP chemickým látkám v ovzduší a hluku. Podkladem pro hodnocení jsou výsledky modelových výpočtů, obsažené v předchozích kapitolách. V hodnocení jsou uvažovány pouze vlivy působící při běžném provozu, jeho výsledky není možno vztáhnout na případy zvláštních situací, včetně havárií.

### 5.1. Metodika hodnocení

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a s využitím autorizačních návodů SZÚ k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15 [13], k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku [13] a odborné literatury [14]. Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

- **Identifikace nebezpečnosti** – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.
- **Určení vztahu dávky a účinku** – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látce v ovzduší a mírou rizika).
- **Hodnocení expozice** – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky, apod.
- **Charakterizace rizika** – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

### 5.2. Charakteristika exponované obytné zástavby

Kvantifikace vlivů znečištění ovzduší a hluku na lidské zdraví byla provedena pro obytnou zástavbu v okolí hodnocené plochy ÚP, reprezentovanou referenčními body, uvedenými v tabulkách 1 a 13. Poloha obytné zástavby ve vztahu k referenčním bodům je patrná z obrázku 4.

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy (z její jihovýchodní strany) reprezentují vyšší bytové (panelové) domy o 11 nadzemních podlažích v ulici Jablonecká. Jižní směrem se pak jedná o další bytové (panelové) domy jednak v ulici Teplická, které mají 8 nadzemních podlaží, a dále v ulici Vysočanská, které mají 11 nadzemních podlaží. Západně od řešeného území se jedná o objekty v ulici Děčinská, kde se nachází jak devítipatrové (panelové) bytové domy, tak i nižší čtyřpatrové bytové domy. Severozápadně od plochy změny ÚP se v ulici Březenská nachází blok relativně nových bytových domů o 8 nadzemních podlažích. Severním směrem od dotčené lokality prochází ulice Zakšínská, kde se nachází novější bytové domy o 5 nadzemních podlažích. Kolmo na ulici Zakšínskou vede ulice Make-donská, kde se nachází zástavba novějších bytových domů o 6 a 8 nadzemních podlažích. Východně

od posuzované plochy se ulice Makedonská napojuje na ulici Lovosickou, kde se nachází starší zástavba několika solitérních (panelových) bytových domů o 4 nadzemních podlažích.

Pro potřeby kvantifikace účinků imisní zátěže byla hodnocená oblast rozdělena na segmenty, reprezentované jednotlivými referenčními body, každý bod tak reprezentuje vždy určitý počet domů v závislosti na své poloze. Následně byl pro každý bod určen odpovídající počet obyvatel. Pro tento účel byly na základě podkladů ČÚZK zjištěny počty bytů v jednotlivých domech, které pak byly s použitím údajů ČSÚ přepočteny na počty obyvatel a zaokrouhleny na celé desítky nahoru. Uvažované počty obyvatel uvádí následující tabulka.

**Tab. 14. Odhad počtu obyvatel v okolí hodnocené plochy**

Reprezentativní bod	Odhadovaný počet obyvatel
1	330
2	460
3	350
4	460
5	630
7	270
8	230
9	600
<b>Celkem</b>	<b>3 330</b>

### 5.3. Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel

#### 5.3.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

##### Suspendované částice

Suspendované částice v ovzduší představují složitou směs organických a anorganických látek. Jsou produkovány jak ve venkovním, tak i ve vnitřním prostředí. Jsou tedy důležitým faktorem, který způsobuje zhoršení zdravotního stavu.

Suspendované částice mají různou velikost, hmotnost a složení. Obecně je možné konstatovat, že:

- při spalování pevných paliv bez odlučovačů převažují v emisích částice s aerodynamickým průměrem nad 10  $\mu\text{m}$ , při spalování kapalných paliv je zastoupení těchto částic menší, avšak rovněž významné. S účinností odlučovače se zastoupení „hrubších frakcí“ výrazně snižuje, neboť tato zařízení odstraňují nejúčinněji právě velké částice prachu.
- ve zvířeném prachu v okolí silnic a průmyslových areálů lze obecně předpokládat nízké zastoupení jemných částic, podíl jednotlivých velikostních frakcí je však závislý na složení usazených částic, které byly zvířeny.
- v emisích z výfuků motorových vozidel jednoznačně dominují jemné částice do 2,5  $\mu\text{m}$  (podíl částic se pohybuje okolo 90 %), většina emitovaných částic je menších než 1  $\mu\text{m}$ .
- rovněž naprostá většina aerosolů vzniklých sekundárně v ovzduší (kondenzací plyných látek) je tvořena převážně jemnými částicemi do 2,5  $\mu\text{m}$  [15].

Světová zdravotnická organizace (WHO) vydala v roce 2021 nové Směrnice pro kvalitu ovzduší [16], které do značné míry nahrazují dosavadní směrnice, vydané v roce 2005 [15]. Expozice suspendovaným částicím podle WHO [16] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:



- dlouhodobé koncentrace  $PM_{2,5}$  – s vysokou jistotou u nemocí oběhové soustavy (zejména ischemické choroby srdeční) a rakoviny plic, se střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest,
- dlouhodobé koncentrace  $PM_{10}$  – s vysokou jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a rakoviny plic a se střední jistotou u ischemické choroby srdeční,
- krátkodobé koncentrace  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$  – s vysokou jistotou u kardiovaskulárních onemocnění a se střední jistotou u cerebrovaskulárních chorob a nezhoubných onemocnění dýchacích cest.

Vliv dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic na výskyt kardiovaskulárních chorob je obecně konzistentnější u frakce  $PM_{2,5}$  než u  $PM_{10}$ . Podobně bylo u částic  $PM_{2,5}$ , ale nikoli u  $PM_{10}$ , nalezeno signifikantně zvýšené riziko mrtvice. Další poznatky ukazují na kauzální vztah expozice znečištění částicemi  $PM_{2,5}$  a akutní infekce dolních cest dýchacích, chronické obstrukční plicní nemoci, diabetu II. typu a novorozenecké úmrtnosti z důvodu nízké porodní hmotnosti a předčasného porodu. Důkladně zkoumán byl také vztah mezi suspendovanými částicemi a výskytem rakoviny plic, přičemž bylo konstatováno, že riziko úmrtí na tento druh rakoviny bylo signifikantně spojeno se znečištěním částicemi  $PM_{2,5}$  i  $PM_{10}$  [16]. V roce 2015 byly suspendované částice vyhodnoceny Mezinárodní agenturou WHO pro výzkum rakoviny IARC jako prokázané lidské karcinogeny.

Pro krátkodobou expozici uvádí WHO vzestup celkové mortality o 0,65 % při zvýšení 24hodinové koncentrace  $PM_{2,5}$  o  $10 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 8 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací  $PM_{2,5}$  o  $10 \mu\text{g.m}^{-3}$ ; pro  $PM_{10}$  pak o 4 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací  $PM_{10}$  o  $10 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

V posledních několika dekádách došlo v rozvinutých zemích k snížení úrovně imisní zátěže suspendovanými částicemi, díky čemuž bylo možné podrobněji prozkoumat účinky na zdraví i při nižších úrovních jejich koncentrací. V případě průměrných ročních koncentrací částic  $PM_{2,5}$  byla prokázána souvislost mezi expozicí a úmrtností i pod úrovní  $10 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to až k velmi nízkým hodnotám expozice, navíc se u nižších hodnot expozice prokázal strmější (supralineární) růst rizika. Negativní vliv na zdraví byl pozorován již v nejnižších percentilech naměřených hodnot. Z tohoto důvodu WHO zvolila výchozí hladinu pro určení směrných hodnot na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, který u  $PM_{2,5}$  činí  $4,2 - 4,9 \mu\text{g.m}^{-3}$ , v případě  $PM_{10}$  pak  $15,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Směrné hodnoty pro krátkodobé (24hodinové) koncentrace byly kromě údajů o prokázaných zdravotních účincích stanoveny též na základě vztahu mezi 24hodinovými koncentracemi a jejich ročními průměry.

Ve výsledku uvádí WHO [16] následující směrné hodnoty pro suspendované částice:

- částice  $PM_{2,5}$  –  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace a  $15 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro 24hodinové koncentrace
- částice  $PM_{10}$  –  $15 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace a  $45 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro 24hodinové koncentrace

WHO dále stanoví pro každou z výše uvedených veličin čtyři přechodné cíle, přičemž dosud platné směrné hodnoty dle [15] – tzn. 10 resp. 20  $\mu\text{g.m}^{-3}$  pro roční koncentrace  $PM_{2,5}$ , resp.  $PM_{10}$  a 25 resp. 50  $\mu\text{g.m}^{-3}$  pro 24hodinové hodnoty – aktuálně odpovídají 4. přechodnému cíli.

Imisní limity jsou v ČR stanoveny pro suspendované částice  $PM_{10}$  ve výši  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace a  $50 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro 24hodinové hodnoty (s tolerovaným počtem 35 překročení v roce). Pro částice  $PM_{2,5}$  je stanoven pouze limit pro průměrné roční koncentrace, a to ve výši  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

V předkládaném hodnocení jsou pro kvantifikaci rizika z expozice suspendovaným částicím (a obdobně i oxidu dusičitému, viz dále) použity funkce koncentrace – účinek, publikované Světovou zdravotnickou organizací v rámci projektu *Health risks of air pollution in Europe* (HRAPIE) [17]. Jedná se o vztahy odvozené na základě analýzy výsledků mnoha epidemiologických studií a dat o zdravotních

ukazatelích u populace zemí EU. Jednotlivé faktory koncentrace a účinku jsou formulovány prostřednictvím relativního rizika (RR), které vyjadřuje rozdíl v pravděpodobnosti výskytu daného účinku v populaci exponované určité úrovni koncentrace znečišťující látky vůči populaci neexponované. Vztah mezi koncentrací a pravděpodobností výskytu účinku (rizikem) je lineární. Pro vlastní charakterizaci rizika exponované populace se pak používá výpočet metodou atributivní frakce, popsany v kap. 4.2.

Doporučené vztahy jsou rozděleny do dvou skupin:

- skupina A – k dispozici jsou dostatečné údaje pro spolehlivou kvantifikaci účinků
- skupina B – údaje s vyšší mírou nejistoty ohledně přesnosti údajů použitých pro kvantifikaci účinků

V některých případech jsou dále kromě „základních“ výpočetních vztahů uvedeny i vztahy alternativní, použitelné v určitých situacích (např. není-li dostatek dat pro provedení výpočtu podle vztahu předchozího). Tabulka 15 shrnuje přehled hodnot relativního rizika, použitých v této studii, jedná se ve všech případech o „základní“ hodnoty RR. Uveden je vždy interval spolehlivosti (v závorce) a střední hodnota relativního rizika.

**Tab. 15. Faktory koncentrace – účinek – suspendované částice [17]**

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
PM <sub>2,5</sub> roční průměr	úmrtnost u dospělých	> 30 let	A	1,062 (1,040 – 1,083)
PM <sub>10</sub> roční průměr	kojenecká úmrtnost	0-1 rok	B	1,04 (1,02 – 1,07)
PM <sub>10</sub> roční průměr	prevalence bronchitidy u dětí	6-12 let	B	1,08 (0,98 – 1,19)
PM <sub>10</sub> roční průměr	incidence chronické bronchitidy u dospělých	> 18 let	B	1,117 (1,040 – 1,189)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	všichni	A	1,0091 (1,0017 – 1,0166)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,019 (0,9982 – 1,0402)
PM <sub>2,5</sub> roční průměr*	dny s omezenou aktivitou**	všichni	B	1,047 (1,042 – 1,053)
PM <sub>2,5</sub> roční průměr*	dny pracovní neschopnosti	20-65 let (zaměstnaní)	B	1,046 (1,039 – 1,053)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	příznaky astmatu u astmatických dětí	5-19 let	B	1,028 (1,006 – 1,051)

\*) 2týdenní průměr přepočtený na roční průměr

\*\*) nutno odečíst dny hospitalizace s kardiovaskulárními a respiračními chorobami a dny pracovní neschopnosti

### Oxid dusičitý

Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>) patří mezi nejčastěji sledované škodliviny při hodnocení vlivů spalovacích zdrojů (tj. zejména automobilové dopravy a vytápění budov) na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel. Ze zdrojů je emitován převážně oxid dusnatý (NO), který se ve vzduchu postupně oxiduje na NO<sub>2</sub>, v malé míře je emitován přímo NO<sub>2</sub>.

Při vstupu oxidu dusičitého do dýchacích cest je nejcitlivější oblastí průdušnice s průduškami a dále plicní sklípky (alveoly), kde dochází k náhradě alveolárního epitelu I. typu buňkami odolnějšími

proti okysličování, které s narůstající koncentrací NO<sub>2</sub> postupně navíc hypertrofují. To vede ke snížení odolnosti plicní tkáně vůči infekcím.

Expozice oxidu dusičitému podle WHO [16] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace NO<sub>2</sub> – s vysokou jistotou u chronické obstrukční plicní nemoci, střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a akutní infekce dolních cest dýchacích; včetně úmrtnosti dětí,
- krátkodobé (24-hodinové) koncentrace NO<sub>2</sub> – s vysokou jistotou u celkové mortality bez rozlišení příčin (vyjma úrazů) a rovněž u hospitalizací z důvodu astmatu.

V metaanalýze provedené WHO [16] byl nalezen vztah mezi dlouhodobou expozicí NO<sub>2</sub> a celkovou mortalitou (vyjma úrazů) i mortalitou podle různých příčin, a to již od nejnižších hodnot, přičemž u nižších koncentrací byly indikovány náznaky strmějšího růstu rizika. Obdobně jako v případě suspendovaných částic byla proto stanovena výchozí hladina pro určení směrné hodnoty na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, jejichž průměr činí 8,8 µg.m<sup>-3</sup>. Na základě výsledků této analýzy pak byla stanovena směrná hodnota ve výši 10 µg.m<sup>-3</sup>.

Doposud platná směrná hodnota 40 µg.m<sup>-3</sup> dle [15] se stala prvním přechodným cílem a k překlenutí rozdílu mezi touto a směrnou hodnotou byly stanoveny ještě další dva cílové mezikroky na úrovních 30 a 20 µg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit platný v ČR je stanoven ve výši 40 µg.m<sup>-3</sup>.

Co se týče krátkodobých expozic NO<sub>2</sub>, pro hodinové koncentrace WHO uvádí, že zůstává v platnosti doporučení dle předchozí směrnice [15], která uvádí směrnou koncentraci ve výši 200 µg.m<sup>-3</sup>. Pod touto úrovní nebyly prokázány žádné účinky krátkodobých expozic NO<sub>2</sub>, většina studií pak poukazuje na vznik zdravotního efektu až při hodnotách nad 500 µg.m<sup>-3</sup>. Naopak při vyšších koncentracích lze účinky považovat za prokázané. Česká legislativa stanovuje imisní limit pro hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> na úrovni 200 µg.m<sup>-3</sup>.

Aktuální směrnice [16] se pak podrobně věnuje problematice 24hodinových koncentrací NO<sub>2</sub>, kde opět shledává dostatečně prokázaným vztah vůči celkové mortalitě i při velmi nízkých hodnotách expozice. Směrná hodnota pro 24-hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> pak byla obdobně jako v případě suspendovaných částic odvozena s přihlédnutím k vztahu mezi 24-hodinovými a ročními hodnotami, a to ve výši 25 µg.m<sup>-3</sup>.

Projekt HRAPIE [17] dále uvádí následující hodnoty relativního rizika pro jednotlivé účinky dlouhodobé expozice NO<sub>2</sub>. Charakteristika hodnot a použitého zdroje dat je uvedena v předchozí kapitole.

**Tab. 16. Faktory koncentrace – účinek – oxid dusičitý [17]**

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 µg.m <sup>-3</sup>
NO <sub>2</sub> roční průměr (nad 20 µg.m <sup>-3</sup> )	úmrtnost u dospělých	> 30 let	B	1,055 (1,031 – 1,080)
NO <sub>2</sub> roční průměr	prevalence bronchitidy u astmatických dětí	5-14	B	1,21 (0,99 – 1,06)
NO <sub>2</sub> 24hod průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,018 (1,0115 – 1,0245)

## Benzen

Benzen se do ovzduší dostává v emisích z automobilové dopravy jednak jako produkt spalování a jednak jako součást nespálených podílů paliva (v automobilovém benzínu se vyskytuje v množství cca 0,5 – 2 %, u motorové nafty je podíl nevýznamný). Ovzduší je hlavním zdrojem expozice člověka

benzenem. Je však nutno počítat s výraznými individuálními rozdíly vlivem kouření, které může znamenat několikanásobné zvýšení expozice.

Ve vysokých koncentracích (které se však nevyskytují ve vnějším ovzduší) má benzen akutní účinky dráždivé a neurotoxické. V nízkých dávkách (které se mohou v ovzduší vyskytovat) pak při dlouhodobém působení utlumuje tvorbu krvinek a předpokládá se i jeho vliv na iniciaci leukémie. Z tohoto důvodu řadí US EPA i IARC benzen mezi prokázané lidské karcinogeny. Světová zdravotnická organizace uvádí pro benzen hodnotu jednotkového rakovinového rizika  $UCR = 6 \times 10^{-6} (\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3})^{-1}$ . Jednoduchou extrapolací pak lze stanovit míru karcinogenního rizika v závislosti na koncentraci této látky ve volném ovzduší:

Pravděpodobnost výskytu leukémie	Koncentrace
$10^{-5}$ (1 v 100 000)	$1,6 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
$10^{-6}$ (1 v 1 000 000)	$0,16 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$

Imisní limit je stanoven ve výši  $5 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$ , což odpovídá hodnotě karcinogenního rizika při celoživotní expozici na úrovni  $3 \times 10^{-5}$ .

### Benzo[a]pyren

Skupina polyaromatických uhlovodíků (PAH) zahrnuje několik set sloučenin, které vznikají zejména při nedokonalém spalování organického materiálu. Hlavními účinky na zdraví lidí jsou mutagenita a karcinogenita, naopak systémově toxické účinky jsou pravděpodobně malé (testováno na zvířatech). U řady PAH s vyšším bodem varu se považují za prokázané vlivy mutagenita a karcinogenita, přičemž benzo[a]pyren je jednou ze sloučenin, u kterých byla zjištěna nejsilnější karcinogenita.

**Benzo[a]pyren** je podle IARC řazen do skupiny 1 jako prokázaný lidský karcinogen. Vzhledem k jeho karcinogenitě nelze stanovit žádnou bezpečnou hranici. WHO [15] stanovuje směrnou hodnotu jednotkového karcinogenního rizika pro benzo[a]pyren ve výši  $8,7 \times 10^{-2} (\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3})^{-1}$ .

### 5.3.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

V následujícím textu je provedena kvantifikace očekávaných dopadů těchto změn na zdraví ovlivněné populace. V případě hodnocení vlivů expozice suspendovaným částicím a oxidu dusičitému na základě hodnot relativního rizika dle projektu HRAPIE [17] je vyhodnocení v souladu s AN 17/15 [13] provedeno metodou výpočtu atributivní frakce, jejímž výstupem je počet osob dotčených příslušným účinkem u exponované populace. Popis výpočtu uvádí např. metodika COŽP UK pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší [18]. Počet osob, dotčených daným účinkem, je pro látky s bezprahovým účinkem dán vztahem:

$$IMP = EXP \times AGF \times RGF \times BGR \times [1 + C \times (RR - 1)/10],$$

kde

- IMP je četnost výskytu výsledného dopadu, vyjádřená v jednotkách dle podkladové tabulky RR (např. počet osob dotčených daným účinkem, počet případů bronchitidy, počet hospitalizací, počet dnů s omezenou aktivitou, dnů pracovní neschopnosti apod.)
- C je koncentrace znečišťující látky v  $\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
- EXP je exponovaná populace (počet osob)
- AGF je podíl věkové skupiny, které se účinek týká, v rámci celé populace
- RGF je podíl případné rizikové skupiny, které se účinek týká (je-li uvažována), jako jsou např. astmatici, v rámci příslušné věkové skupiny obyvatel
- BGR je četnost výskytu výsledného dopadu v pozadové (neexponované) populaci
- RR je relativní riziko při zvýšení koncentrace o  $10 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$

U prahového účinku ( $\text{NO}_2$  – úmrtnost u dospělých) je výpočet obdobný s tím, že efekt je uvažován až od hodnoty  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Dále, jak je z tabulek 15 a 16 patrné, v některých případech je vstupní hodnotou pro výpočet denní (tj. nikoli roční) průměr koncentrací. V těchto případech je v předložené studii počítáno s průměrnou roční koncentrací, která je z principu průměrem denních hodnot s tím, že tam kde je to relevantní, je příslušná hodnota BGR sumarizována za celý rok. Stejně tak tam, kde je dle projektu HRAPIE uvažována 2týdenní hodnota přepočtená na roční průměr, je zde počítáno přímo s ročním průměrem. Hodnoty AGF (podíly jednotlivých věkových skupin populace) byly převzaty dle údajů ČSÚ pro hl. m. Prahu. Hodnoty RGF a BGR byly uvažovány dle projektu HRAPIE.

V případě benzenu a benzo[a]pyrenu je vyhodnocení provedeno obdobně s tím rozdílem, že hodnoty AGF, RGF a BGR jsou rovny jedné (efekt se týká vždy celé dotčené populace) a výsledný dopad je kvantifikován ve formě počtu obyvatel na 1 nový případ vzniku daného účinku.

### Suspendované částice

Výskyt zvýšených koncentrací suspendovaných částic v ovzduší je obecně spojován s výskytem respiračních chorob, rakoviny plic, kardiovaskulárních chorob a u frakce  $\text{PM}_{2,5}$  také mrtvice.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [16] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$  ve výši  $15 \mu\text{g.m}^{-3}$  a částic  $\text{PM}_{2,5}$  ve výši  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Koncentrace částic  $\text{PM}_{10}$  v hodnocené lokalitě ve výchozím stavu činí  $21,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ , v případě frakce  $\text{PM}_{2,5}$  pak  $15,3 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Jak je tedy zřejmé z provedeného vyhodnocení, v celém výpočtovém území je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranici směrných hodnot WHO, což ovšem vzhledem k jejich úrovni platí pro naprostou většinu území ČR.

Nejvyšší nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny ÚP v okolní obytné zástavbě byl vypočten na úrovni do  $0,132 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro suspendované částice frakce  $\text{PM}_{10}$  a do  $0,034 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro frakci  $\text{PM}_{2,5}$ .

V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [17], pro hodnoty nárůstů imisních příspěvků dle tabulky 13 a počtu obyvatel dle tab. 14.

**Tab. 17. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$**

Hospitalizace s respiračními chorobami	0,00155
Hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	0,00223
Úmrtnost u dospělých > 30 let (počet osob)	0,00340
Incidence chronické bronchitidy u dospělých (> 18 let)	0,00943
Prevalence bronchitidy u dětí 6-12 let	0,02741
Příznaky astmatu u astmatických dětí	0,05396
Kojenecká úmrtnost (do 1 roku)	0,00002
Dny s omezenou aktivitou	4,38224
Dny pracovní neschopnosti	1,38045

Jak vyplývá z uvedené tabulky, pohybují se změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost na úrovni dvou stotisícin nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje na úrovni tří tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že využití plochy způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranici nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů pracovní neschopnosti, kde byl vypočten nárůst na úrovni 4 dnů a 1 dne ročně, ovšem v součtu za celou populaci, čítající 3 300 osob. Současně platí, že se jedná o stanovení účinku na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Lze tudíž konstatovat, že změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny (a podílu úpravy) budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

#### Oxid dusičitý

Z chronických účinků NO<sub>2</sub> jsou nejčastěji popisovány strukturální plicní změny a zvýšení vnímavosti vůči bakteriím a virovým infekcím.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [16] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ve výši 10 µg.m<sup>-3</sup>. Koncentrace NO<sub>2</sub> v hodnocené lokalitě bude ve výchozím stavu dosahovat 23 µg.m<sup>-3</sup>. Obdobně jako v případě suspendovaných částic je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranici směrné hodnoty WHO, což ovšem opět platí pro naprostou většinu území ČR.

Nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny bude činit nejvýše 0,04 µg.m<sup>-3</sup>. V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [17], pro hodnoty nárůstu imisních příspěvků dle tab. 13 a počty obyvatel dle tab. 14.

**Tab. 18. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice NO<sub>2</sub>**

Hospitalizace s respiračními chorobami	0,0021
Úmrtnost u dospělých > 30 let	0,0044
Prevalence bronchitidy u dětí 5-14	0,0030

Jak je zřejmé z uvedené tabulky, u míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých, hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí byly vypočteny změny vlivem hodnocené změny ÚP vždy v řádu tisícín nového případu. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

#### 5.3.3. BENZEN

Benzen je prokázaný humánní karcinogen. V rámci tohoto vyhodnocení byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO ve výši  $6 \times 10^{-6}$  (µg.m<sup>-3</sup>)<sup>-1</sup>. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzenu 1 µg.m<sup>-3</sup> zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko incidence leukémie o 6 případů na 1 milion osob. Neexistuje tedy bezpečná mez. Evropská a česká legislativa tyto skutečnosti respektuje s tím, že pro účely ochrany zdraví obyvatel musela být přijata určitá dlouhodobá (roční) limitní hodnota, která by v podstatě vyjádřila ještě přijatelnou (referenční) mez karcinogenního rizika. Dle dostupných podkladů a v souladu s informacemi Státního zdravotního ústavu je doporučeno uvažovat nejvyšší přijatelné hodnoty v řádu 10<sup>-6</sup>.

Současné hodnoty průměrných ročních koncentrací benzenu v řešené lokalitě dosahují 1,2 µg.m<sup>-3</sup>. Této hodnotě odpovídá míra karcinogenního rizika  $7,2 \times 10^{-6}$ . Jedná se tedy o hodnoty na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem hodnocené změny byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do 0,002 µg.m<sup>-3</sup>. Vypočtený nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu pak činí nejvýše  $1,2 \times 10^{-8}$  (1 případ na 83 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (3 300 osob) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

#### 5.3.4. BENZO[A]PYREN

Pro vyhodnocení rizika z expozice B[a]P byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO pro celoživotní expozici ve výši  $87 \times 10^{-6}$  (ng.m<sup>-3</sup>)<sup>-1</sup>. Tato hodnota znamená, že koncentrace benzo[a]pyrenu v 1 ng.m<sup>-3</sup> zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko výskytu rakoviny o 87 případů na milion osob. Nejvyšší přijatelné riziko je opět uvažováno v řádu 10<sup>-6</sup>.

Současné hodnoty průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu v řešeném území dosahují  $0,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . To již odpovídá hodnotám nad hranicí přijatelného rizika. Úroveň přijatelného rizika v řádu  $10^{-6}$  by byla dosažena již při koncentraci na úrovni  $0,1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$  nebo nižší, což je hodnota překročená na všech měřicích stanicích v ČR.

Vlivem hodnocené změny ÚP byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v prostoru obytné zástavby do  $0,0013 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika  $1,13 \times 10^{-7}$ , což činí jeden případ na více než 8,8 mil. obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

## 5.4. Vlivy hluku na zdraví obyvatel

### 5.4.1. IDENTIFIKACE NEBEZPEČNOSTI A VZTAHŮ DÁVKA – ÚČINEK

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového aparátu a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu.

Při běžné expozici hluku z dopravy se projevují zejména systémové (nespecifické) účinky, u nichž dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění spánku a vyšších nervových funkcí. Chronický stres způsobený hlukem může přispět ke spuštění nebo urychlení průběhu u chorob s multifaktoriálními příčinami. Za dostatečně prokázané závažné účinky hluku jsou podle aktuální směrnice WHO [19] považovány obtěžování, rušení spánku, kardiovaskulární onemocnění, zhoršení kognitivních funkcí a poškození sluchového aparátu. V následujícím přehledu je uvedena stručná charakteristika těchto účinků dle SZÚ [20]:

- **Obtěžování hlukem** je nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž. Jako obtěžování je označován psychický stav vznikající při mimovolném vnímání vlivů, ke kterým má jedinec zamítavý postoj a na které reaguje pocity odporu, podrážděností a v některých případech až psychosomatickými poruchami; pro zjednodušení se jako obtěžování označují i ostatní negativní emoce v souvislosti z s hlukem (zlost, nespokojenost, úzkost, rozrušenost). Obtěžování je významně ovlivněno individuálními vlastnostmi příjemce; z hlediska jednotlivce je tak považováno za faktor s bezprahovým působením, což znamená, že citlivou osobu mohou obtěžovat i nejnižší zvuky.
- **Nepříznivé ovlivnění spánku** vlivem hluku se prokazatelně projevuje změnami fyziologických reakcí (změny tepové frekvence, známky probuzení na EEG, změny v trvání stádií spánku, zvýšená pohyblivost ve spánku, obtížné usínání, probouzení, zkrácení spánkového času), dostatečné důkazy existují rovněž pro subjektivně vnímanou poruchu spánku, environmentální nespavost a zvýšené užívání léků na spaní. Zdravotní následky rušení spánku nočním hlukem zahrnují změny v hladinách stresových hormonů, kardiovaskulární onemocnění, psychické poruchy, obezitu, zkrácení očekávané délky života, zvýšený výskyt pracovních úrazů a psychologicko-sociální důsledky (ospalost a únava, rozmrzelost, snížená výkonnost, zhoršení poznávacích schopností, narušení sociálních kontaktů).
- **Ovlivnění kardiovaskulárního systému** působením hluku bylo prokázáno v řadě epidemiologických studií. Uznávaným mechanismem je zde stresová reakce organismu, kdy zvukový signál je podvědomě hodnocen jako alarmující a dochází ke stresové reakci spojené s aktivací autonomního nervového systému a s uvolněním stresových hormonů, což vede k přechodnému zvýšení krevního tlaku, tepu a vasokonstrikci. Po dlouhodobé expozici se pak u citlivých jedinců mohou vyvinout

trvalé účinky, jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční. Dalšími možnými mechanismy působení hluku na kardiovaskulární systém jsou úbytek hořčíku (který je následkem opakovaných nervových vzruchů vyplavován z organismu) nebo dlouhodobý nedostatek spánku a jeho důsledky. Podle aktuálních dat WHO se za prokázané považuje zvýšení rizika ischemické choroby srdeční vlivem hluku ze silniční dopravy, naopak v případě dříve popisovaného rizika hypertenze je nyní kvalita důkazů považována za nízkou, v případě mrtvice jsou výsledky rozporuplné.

- **Zhoršení kognitivních schopností** vlivem hluku zahrnuje poruchy porozumění řeči, porucha pozornosti a snížení kapacity pracovní paměti. Důsledkem je zhoršení výkonnosti, zhoršení výsledků při plnění úkolů, chyby při práci, popřípadě vznik nehod a úrazů. Hluk také může závažným způsobem narušit komunikaci řečí, popřípadě překrývat jiné informačně důležité signály. Zhoršení komunikace řečí má řadu prokázaných nepříznivých důsledků v oblasti chování a vztahů, vede k podrážděnosti, nejistotě, poklesu pracovní výkonnosti a pocitům nespokojenosti. Při terénních výzkumech byl potvrzen vztah mezi hlukem z letecké dopravy a zhoršením schopnosti čtení, porozumění řeči a výkonnosti v testech u školních dětí, v případě hluku ze silniční a železniční dopravy jsou výsledky nekonzistentní a kvalita důkazů je nedostatečná.
- **Poškození sluchového aparátu** v zásadě zahrnuje dva mechanismy. Extrémně vysoké hladiny akustického tlaku mohou vyvolat akustické trauma, jehož podstatou je poranění bubínku, sluchových kůstek nebo blanitého labyrintu a následkem je pak trvalé poškození sluchu. Při dlouhodobém až celoživotním působení hluku na sluchový aparát dochází k poškození sluchu, jehož podstatou jsou zprvu přechodné a posléze trvalé funkční a morfologické změny smyslových a nervových buněk Cortiho orgánu vnitřního ucha. Tyto poruchy se zpočátku projevují dočasným zvýšením sluchového prahu, při dalším působení hluku dochází po určité latenci k trvalému poškození sluchu. Poškození sluchu je dostatečně prokázáno u pracovní expozice hluku v závislosti na výši ekvivalentní hladiny akustického tlaku a trvání let expozice, existuje však i u hluku v mimopracovním prostředí, např. v souvislosti s hlukem z volnočasových aktivit. Ztráta sluchu je pak obvykle výsledkem kombinované expozice hluku z různých zdrojů, tj. z pracovního a životního prostředí a z volnočasových aktivit.

Za účinky s nižší kvalitou důkazů (či s nejistou existencí vztahu k hlukové expozici) jsou považovány zvýšení rizika vzniku diabetu, obezity, vlivy na těhotenství a vývoj plodu a na mentální zdraví [19].

Působení hluku je považováno za bezprahové (tj. nelze stanovit bezpečnou mez, pod níž se již účinek nevyskytuje), v praxi se však pracuje s určitými mezními hodnotami, nad nimiž je závislost účinku na hlukové expozici považována za významnou. WHO [19] uvádí následující doporučené expoziční hodnoty pro hluk ze silniční dopravy:

- průměrná hodnota, vyjádřená hlukovým ukazatelem den-večer-noc ( $L_{dvn}$ ) – 53 dB
- noční hluk ( $L_n$ ) - 45 dB

Pro kvantitativní vyhodnocení vlivů hluku ze silniční dopravy v řešeném území byly použity postupy, stanovené autorizačním návodem SZÚ [13] a vycházející z Annex III Směrnice komise (EU) 2020/367. Hodnocení je provedeno pro následující účinky hluku:

- vysoké obtěžování
- vysoké rušení spánku
- ischemickou chorobu srdeční (ICHs)

Pro vysoké obtěžování a vysoké rušení spánku je stanoveno tzv. absolutní riziko, které je vyjádřeno jako podíl osob s daným účinkem v rámci celkového počtu exponovaných obyvatel v daném výpočtovém bodě či pásmu hlukové zátěže. Výpočtové rovnice jsou následující:



$$AR_{HA, \text{silnice}} = (78,927 - 3,1162 \times L_{\text{dvn}} + 0,0342 \times L_{\text{dvn}}^2) / 100$$

$$AR_{HSD, \text{silnice}} = (19,4321 - 0,9336 \times L_{\text{dvn}} + 0,0126 \times L_{\text{dvn}}^2) / 100$$

kde:

$AR_{HA, \text{silnice}}$  = absolutní riziko pro vysoké obtěžování hlukem ze silniční dopravy

$AR_{HSD, \text{silnice}}$  = absolutní riziko pro vysoké rušení spánku hlukem ze silniční dopravy

$L_{\text{dvn}}$  = hlukový ukazatel den-večer-noc

$L_n$  = hluk v noční době

Pro stanovení hlukového ukazatele  $L_{\text{dvn}}$  byl použit postup dle SZÚ [22]. Kvantifikace je provedena v souladu s metodickými postupy pro  $L_{\text{dvn}} > 45$  dB a  $L_n > 40$  dB. Ve vlastním kvantitativním vyhodnocení je pak pro přehlednost uveden přepočet na celou dotčenou populaci.

Riziko vzniku ischemické choroby srdeční (ICHS) ve vztahu k hluku se kvantitativně vyjadřuje jako relativní riziko vztahující riziko v populaci exponované hluku k riziku v populaci hluku neexponované. Pro kvantifikaci je pak použit postup, založený na určení tzv. populační atributivní frakce, která se může skládat z exponovaných i neexponovaných osob, popřípadě mohou být exponované osoby vystaveny rizikovému faktoru v různé míře. Jednotlivým segmentům populace (vyjádřeným jako podíl z celkového počtu obyvatel řešeného území) je přiřazena expozice hluku ze silniční dopravy ( $L_{\text{dvn}}$ ). Následně je pro každý segment určeno relativní riziko vzniku ICHS podle rovnic:

$$RR_{\text{ICHS, silnice}} = 1,007733L_{\text{dvn}} - 53 \dots \text{ pro } L_{\text{dvn}} > 53 \text{ dB}$$

$$RR_{\text{ICHS, silnice}} = 1 \dots \text{ pro } L_{\text{dvn}} \leq 53 \text{ dB}$$

kde:

$RR_{\text{ICHS, silnice}}$  = relativní riziko vzniku ICHS v populaci exponované hluku o dané  $L_{\text{dvn}}$

Současně je pro každý segment populace určen podíl obyvatel v rámci řešeného území. Absolutní roční počet případů ICHS, odhadovaný jako následek hluku ze silniční dopravy v řešeném území je pak určen podle vzorce:

$$N = \sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) / (\sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) + 1) \times I \times P$$

kde:

$p_j$  = podíl populace v daném segmentu

$RR_j$  = relativní riziko vzniku ICHS v rámci daného segmentu populace

$I$  = incidence ICHS v neovlivněné populaci, uvažována je hodnota 9,275 na 1000 osob a rok dle autorizačního návodu [13]

$P$  = počet obyvatel v řešeném území

#### 5.4.2. VYHODNOCENÍ EXPOZICE A CHARAKTERIZACE RIZIKA

Na základě výsledků akustického posouzení (kap. 3) byly kvantifikovány míra obtěžování hlukem, rušení spánku a výskytu infarktu myokardu. Do hodnocení byly v souladu s akustickým posouzením zahrnuty body 1 – 6, u ostatních bodů se změna hlukové zátěže nepředpokládá. Uvedené body reprezentují celkem cca 2 500 obyvatel.

Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivů posuzované změny ÚP.

Z výsledků provedených modelových výpočtů je patrné, že v části obytné zástavby, orientované směrem k hlavním komunikacím, dosahuje hluková zátěž nad úroveň doporučených hodnot podle směrnice WHO. Počet obyvatel, žijících v takto exponovaných lokalitách, se pohybuje v řádu stovek.

Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a nárůst výskytu ISCHS v rámci stávající zástavby, reprezentované výpočtovými body dle tab. 6. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivu hodnocené změny ÚP. Počet obyvatel, reprezentovaných jednotlivými výpočtovými body, je uveden v tabulce 14.

**Tab. 19. Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a výskytu ISCHS**

Stav	Silné obtěžování	Silné rušení spánku	Výskyt ISCHS
Beze změny ÚP	450	134	1,6261
Změna Z 3093/10	450	134	1,6284
Rozdíl	0	0	0,0023

Dle provedeného hodnocení nedojde vlivem naplnění hodnocené změny ÚP k nárůstu počtu silně obtěžovaných a při spánku silně rušených obyvatel. Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje na úrovni dvou tisícín nového případu.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, ani změny v míře silného obtěžování a rušení.

## 5.5. Návrh opatření

Pro danou změnu nejsou navrhovaná další opatření nad rámec těch, která jsou uvedena v kapitole 3.6.

## 5.6. Závěrečné zhodnocení

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika málo dnů ročně.

Obdobně je tomu i v případě vlivů hluku, kde nebyl zjištěn nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku silně rušených obyvatel a změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu tisícín nového případu.

## 5.7. Nejistoty v hodnocení

Při interpretaci výsledků hodnocení vlivů na lidské zdraví je nutno zohlednit nejistoty, kterými je vzhledem k současnému stavu poznání hodnocení zatíženo. Jedná se o nejistoty v následujících oblastech:

- prognóza dopravní zátěže ve výhledovém horizontu
- stanovení koncentrací znečišťujících látek a akustických veličin modelovými výpočty
- expoziční scénář pro obyvatelstvo žijící v okolí, pohyb obyvatel mimo bydliště a jejich výskyt ve vnějším prostředí, rozdílná vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště budov

- ovlivnění individuálního rizika profesionální expozicí, životním stylem a migrací, v případě hluku též rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponovaných osob
- dostupné informace o vztahu mezi úrovní koncentrací znečišťujících látek či hlukovou expozicí jejich zdravotními účinky.
- stanovení referenčních koncentrací a směrných hodnot pro znečišťující látky.

Přes uvedené nejistoty lze údaje o zdravotních rizicích považovat za dostatečně spolehlivé ve vztahu k celkovým závěrům o vlivu hodnocené změny ÚP na celkovou míru zdravotního rizika.

## 6. ZÁVĚR

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3093/10 ÚP sídelního útvaru hl. m. Prahy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

### Akustická situace

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů vyjma zástavby podél ulice Lovosické.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3093/10 dojde v území k pouze minimálnímu navýšení hlukové zátěže, a to do 0,2 dB v denní a do 0,1 dB v noční dobu na hranici chráněného venkovního prostoru Polikliniky Prosek. Hlukové zatížení lokality se zde tak pozorovatelně nezmění. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras byla následně vypočtena nulová změna hlukového zatížení.

### Kvalita ovzduší

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění imisních limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek.

Vlivem realizace změny č. Z 3093/10 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

### Míra zdravotního rizika

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika málo dnů ročně.

Obdobně je tomu i v případě vlivů hluku, kde nebyl zjištěn nárůst počtu silně obtěžovaných a při spánku silně rušených obyvatel a změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu tisícín nového případu.

Souhrnně je tak možné konstatovat, že vliv změny ÚP č. Z 3093/10 lze z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk a veřejné zdraví hodnotit jako akceptovatelný.

## 7. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- [1] IPR Praha: Dopravně-inženýrské podklady, Praha, 2022.
- [2] IPR Praha: Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy. Celková akustická situace. Stav v roce 2016, Praha, 2017.
- [3] Liberko M., Polášek J.: Hluk+, verze 14.05. Profi – Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.
- [4] Ministerstvo zdravotnictví: Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Praha, 2017.
- [5] Liberko M., Ládyš L.: VÝPOČET HLUKU Z AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY, manuál 2018 – verze 2020, Praha, 2021.
- [6] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- [7] ATEM: MEFA 13 – program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla. <http://www.atem.cz/mefa.php>
- [8] Karel, J. a kol. (2019): Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy – aktualizace 2019. MŽP, Praha
- [9] ATEM: Imisní model ATEM. <http://www.atem.cz/atem.php>
- [10] Böhm, S., Brechler, J., Píša, V., Pretel, J., (1995): Air Quality in the Capital of Prague (Czech Republic), Proceedings of the 21th CCMS/NATO Technical Meeting On Air Pollution Modelling and its Application, Nov.6-10,1995, AMS, Baltimore, MD, USA.
- [11] Bednář, J., Brechler, J., Bubník, J., Keder, J., Macoun, J., Píša V.: Kompendium ochrany kvality ovzduší. Část 6: Modelování přenosu a rozptylu znečišťujících příměsí v atmosféře. Gaussovské rozptylové modely. Ochrana ovzduší 1/2006.
- [12] ČHMÚ: Mapy pětiletých průměrů imisních koncentrací (2017 – 2021), Česká republika. [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)
- [13] SZÚ: Autorizační návod AN 17/15: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší, SZÚ, 2015.
- [14] SZÚ: Autorizační návod AN 15/04 verze 5: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, SZÚ, Praha, 2020.
- [15] Provazník K., Cikrt M., Komárek L. a kol: Manuál prevence v lékařské praxi VIII., Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ, Praha, 2000
- [16] WHO: Air quality guidelines for particulate matter, ozone, nitrogen dioxide and sulfur dioxide - Global update 2005, WHO, 2006
- [17] WHO: WHO global air quality guidelines. Particulate matter (PM<sub>2.5</sub> and PM<sub>10</sub>), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide. Geneva, WHO, 2021

- [18] WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide. WHO – Regional Office for Europe, Copenhagen, Denmark, 2013
- [19] Melichar, J., Máca, V. a kol.: Výpočetní metodika pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší modelem integrovaného hodnocení. Projekt TA02021165 Integrované hodnocení rizik a dopadů na materiály, ekosystémy a zdravotní stav populace v důsledku expozice atmosférickým znečišťujícími látkám. TA ČR, COŽP UK, Praha 2016
- [20] WHO: Environmental Noise Guidelines for the European Region. WHO Regional Office for Europe, Kodaň, 2018. <http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/environmental-noise-guidelines-forthe-european-region-2018>
- [21] SZÚ: Zdravotní účinky hluku. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/zdravotni-ucinky-hluku>
- [22] Vandasová, Z., Fialová, A.: Vztahy mezi hlukovými ukazateli L<sub>dvn</sub> a L<sub>dn</sub>. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/vztahy-mezi-hlukovymi-ukazateli-ldvn-a-ldn>
- [23] IPR Praha: Podkladové údaje. Praha, 2022.

## **B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY**

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3093/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

### 1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10<sup>8</sup> na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „*Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území*“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“<sup>9</sup> (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

**Tabulka 10 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy**

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓

<sup>8</sup> Dále jen Z 3093/10.

<sup>9</sup> Dále jen ÚAP HMP 2020.



01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓
<b>Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí</b>	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
<b>Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města</b>	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
<b>Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot</b>	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
<b>Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město</b>	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
<b>Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita</b>	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
<b>Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město</b>	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
<b>Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město</b>	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

<b>Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město</b>	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
<b>Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa</b>	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
<b>Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel</b>	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

**Z Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**0 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů<sup>10</sup>.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
  - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
    - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití<sup>11</sup> (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
    - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
  - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
    - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.) = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

<sup>10</sup> Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

<sup>11</sup> Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>+2 / (+2)</b>
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>+1 / (+1)</b>
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	<b>0</b>
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>-1 / (-1)</b>
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	<b>-2 / (-2)</b>

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

## 2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

**Tabulka 11 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3093/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020<sup>12</sup>**

<b>Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí</b>	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	0
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	-1
<b>Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí</b>	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	+1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0
02.4 Snížení znečištění vody	0
<b>Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města</b>	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	+1
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	0
<b>Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot</b>	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
<b>Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město</b>	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	(+1)
<b>Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita</b>	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0
<b>Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město</b>	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0

<sup>12</sup> V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

<b>Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město</b>	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
<b>Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město</b>	
09.1 Dostupné bydlení	(+1)
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	(+1)

Změna Z 3093/10 navrhuje plochy všeobecně smíšené /SV/ tak, aby došlo k zarovnání hranice zastavitelné plochy /SV/, podél Lovosické ulice. Jedná se o transformační plochu městského charakteru, a tyto plochy je vhodné upřednostňovat k zástavbě. Změna tak má pozitivní vliv na princip efektivního hospodaření se zdroji (02.1). Plocha změny funkčně navazuje na stávající zástavbu a zarovnává blok plochy všeobecně smíšené s ulicí Lovosická. Podkladem k této změně byla urbanistická studie zpracovaná Ing. arch. Lubošem Jírou (A. D. STUDIO), která zde pracuje s výškovými objekty a navrhuje zde rozvolněnou zástavbu sídlištního typu. Změna tak navazuje na stávající charakter zástavby a má pozitivní vliv na vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města (03.1).

Změna zasahuje také do systému městské zeleně. Zachovává pás izolační zeleně, podél Liberecké ulice a nové plochy zeleně vymezuje tak, aby interagovaly a navazovaly na okolní parky a pásy zeleně. Změna i přesto, že redukuje plochy zeleně, má celkově pozitivní vliv na městskou krajinu.

Plocha všeobecně smíšená, povoluje rozvoj bydlení, administrativy, ale také vybavenosti. Podkladová studie zde pracuje s rastrem šesti bloků určených k bydlení sídlištního typu. Pokud dojde k naplnění této vize, změna bude mít pozitivní vliv na dostupné bydlení (09.1). Studie pracuje také s možností rozšíření polikliniky, a pokud k tomu dojde, je možné změnu hodnotit, jako pozitivní i z hlediska principu 09.2 – kvalitní a dostupná péče o zdraví. Pokud se na ploše změny bude rozvíjet vybavenost, je možné změnu hodnotit, jako pozitivní, z pohledu ekonomické prosperity a blahobytu (05.3). Tyto vlivy jsou hodnoceny, jako nepřímé, vzhledem k nejednoznačnosti budoucího využití plochy.

## **D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. Z 3093/10 nebyly zjištěny.

## E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

### 1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3093/10 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

**Tabulka 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy**

<b>+2</b>	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>+1</b>	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>0</b>	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
<b>-1</b>	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
<b>-2</b>	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3093/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

## 2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tabulka 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3093/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3093/10
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	+1
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	+1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Změna Z 3093/10 navrhuje plochy všeobecně smíšené /SV/ tak, aby došlo k zarovnání hranice zastavitelné plochy /SV/, podél Lovosické ulice. Plocha změny spadá do transformačního území a upřednostňuje zástavbu mimo dosud nezastavěné území. Změna je tak v souladu s prioritou (4).



Změna také leží v ochranném pásmu památkové rezervace hl. m. Prahy, svým charakterem navazuje na stávající využití území a je tak v souladu s prioritou (3). Rozvoj bydlení v pražském regionu má pozitivní vliv na zmírnění trendu suburbanizace a změna je tak v souladu i s prioritou (5).

Změna sice redukuje stávající plochy zeleně, ale navrhuje nový systém městské zeleně, který bude lépe interagovat se stávajícími parky a pásy zeleně. Změna je tak v souladu s prioritou (10).

## F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10 obsažených v předchozích kapitolách.

### Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3093/12 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů bez stanovení podmínek.

### Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3093/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptáčí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptáčí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

### Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Jedná se o transformační plochu městského charakteru, a tyto plochy je vhodné upřednostňovat k zástavbě. Změna tak má pozitivní vliv na princip efektivního hospodaření se zdroji (02.1). Plocha změny funkčně navazuje na stávající zástavbu a zarovnává blok plochy všeobecně smíšené s ulicí Lovosická. Podkladem k této změně byla urbanistická studie zpracovaná Ing. arch. Lubošem Jírou (A. D. STUDIO), která zde pracuje s výškovými objekty a navrhuje zde rozvolněnou zástavbu sídlištního typu. Změna tak navazuje na stávající charakter zástavby a má pozitivní vliv na vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města (03.1).

Změna zasahuje také do systému městské zeleně. Zachovává pás izolační zeleně, podél Liberecké ulice a nové plochy zeleně vymezuje tak, aby interagovaly a navazovaly na okolní parky a pásy zeleně. Změna i přesto, že redukuje plochy zeleně, má celkově pozitivní vliv na městskou krajinu.

Plocha všeobecně smíšená, povoluje rozvoj bydlení, administrativy, ale také vybavenosti. Podkladová studie zde pracuje s rastrem šesti bloků určených k bydlení sídlištního typu. Pokud dojde k naplnění této vize, změna bude mít pozitivní vliv na dostupné bydlení (09.1). Studie pracuje také s možností rozšíření polikliniky, a pokud k tomu dojde, je možné změnu hodnotit, jako pozitivní i z hlediska principu 09.2 – kvalitní a dostupná péče o zdraví. Pokud se na ploše změny bude rozvíjet vybavenost, je možné změnu hodnotit, jako pozitivní, z pohledu ekonomické prosperity a blahobytu (05.3). Tyto vlivy jsou hodnoceny, jako nepřímé, vzhledem k nejednoznačnosti budoucího využití plochy.

### Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

### **Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy**

Plocha změny spadá do transformačního území a upřednostňuje zástavbu mimo dosud nezastavěné území. Změna je tak v souladu s prioritou (4).

Změna také leží v ochranném pásmu památkové rezervace hl. m. Prahy, svým charakterem navazuje na stávající využití území a je tak v souladu s prioritou (3). Rozvoj bydlení v pražském regionu má pozitivní vliv na zmírnění trendu suburbanizace a změna je tak v souladu i s prioritou (5).

Změna sice redukuje stávající plochy zeleně, ale navrhuje nový systém městské zeleně, který bude lépe interagovat se stávajícími parky a pásy zeleně. Změna je tak v souladu s prioritou (10).

### **Závěr**

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3093/10 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3093/10 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

## SEZNAM ZKRATEK

<b>AOPK</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny
<b>As</b>	Arsen
<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
<b>BaP</b>	Benzo[a]pyren
<b>CSZ</b>	Celoměstský systém zeleně
<b>CZT</b>	Centrální zásobování teplem
<b>ČD</b>	České dráhy
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický úřad
<b>ČHP</b>	Číslo hydrologického povodí
<b>ČOV</b>	Čistička odpadních vod
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČS</b>	Čerpací stanice
<b>ČSN</b>	Česká technická norma
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>ČZÚK</b>	Český úřad zeměměřičský a katastrální
<b>D</b>	Dálnice (označení)
<b>DC</b>	Dotřídňovací centrum
<b>DI</b>	Dopravní infrastruktura
<b>DP</b>	Dobývací prostor
<b>EO</b>	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
<b>EIA</b>	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
<b>EO</b>	Ekvivalentní obyvatel
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>EVL</b>	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
<b>HEIS;</b>	Hydroekologický informační registr
<b>HGR</b>	Hydrogeologický rajon
<b>HL. m.</b>	Hlavní město
<b>HMP</b>	Hlavní město Praha
<b>HPJ</b>	Hlavní půdní jednotka
<b>HMP</b>	Hlavní město Praha
<b>IPR HMP</b>	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
<b>k. ú.</b>	katastrální území
<b>KES</b>	Koeficient ekologické stability
<b>KN</b>	Katastr nemovitostí
<b>KPZ</b>	Krajinná památková zóna
<b>KS</b>	Krajský soud
<b>K+S</b>	Kumulativní a synergické (vlivy)
<b>LH</b>	Les hospodářský
<b>LKTC</b>	Kódové označení letiště Točná
<b>LO</b>	Les ochranný

<b>LZU</b>	Les zvláštního určení
<b>MČ</b>	Městská část
<b>MD</b>	Ministerstvo dopravy
<b>MHMP</b>	Magistrát hlavního města Prahy
<b>MMR</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj
<b>MO</b>	Městský okruh
<b>MPR</b>	Městská památková rezervace
<b>MPZ</b>	Městská památková zóna
<b>MUS</b>	Městská uliční síť
<b>MÚK</b>	Mimoúrovňová křižovatka
<b>MZCHÚ</b>	Maloplošné zvláště chráněné území
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>Ni</b>	Nikl
<b>NIZ</b>	Neionizující záření
<b>NKP</b>	Národní kulturní památka
<b>NKS</b>	Nadřazený komunikační systém
<b>NO<sub>2</sub></b>	Oxid dusičitý
<b>NO<sub>x</sub></b>	Oxidy dusíku
<b>NPP</b>	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
<b>NPR</b>	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>NRBC</b>	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
<b>NRBK</b>	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
<b>NSS</b>	Nejvyšší správní soud
<b>O<sub>3</sub></b>	Ozón
<b>OB</b>	Rozvojová oblast republikového významu
<b>OB-N</b>	Rozvojová oblast nadmístního významu
<b>OBÚ</b>	Obvodní báňský úřad
<b>OHP</b>	Ochranné hlukové pásmo
<b>OOP</b>	Opatření obecné povahy
<b>OP</b>	Ochranné pásmo
<b>OP VZ</b>	Ochranné pásmo vodního zdroje
<b>ORP</b>	Obec s rozšířenou působností
<b>OZKO</b>	Oblast zhoršené kvality ovzduší
<b>PID</b>	Pražská integrovaná doprava
<b>PLO</b>	Přírodní lesní oblast
<b>PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub></b>	Poletavý prach
<b>PO</b>	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
<b>POH</b>	Plán odpadového hospodářství
<b>PP</b>	Přírodní památka (MZCHÚ)
<b>PPk</b>	Přírodní park
<b>PR</b>	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
<b>PPR</b>	Pražská památková rezervace
<b>PSP</b>	Pražské stavební předpisy
<b>PUPFL</b>	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
<b>PÚP</b>	Platný územní plán

<b>PÚR</b>	Politika územního rozvoje
<b>PVL</b>	Povodí Vltavy
<b>RBC</b>	Regionální biocentrum (ÚSES)
<b>RBK</b>	Regionální biokoridor (ÚSES)
<b>Resp.</b>	Respektive
<b>REZZO</b>	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
<b>RNP</b>	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
<b>RP</b>	Rozvojová plocha
<b>RS</b>	Rychlé spojení
<b>RUR</b>	Rozbor udržitelného rozvoje
<b>RZM 50</b>	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
<b>RWY</b>	Runway
<b>ŘSD</b>	Ředitelství silnic a dálnic
<b>SD</b>	Sběrný dvůr
<b>SEA</b>	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
<b>SEZ</b>	Stará ekologická zátěž
<b>SK</b>	Středočeský kraj
<b>SHZ</b>	Stará hluková zátěž
<b>SO2</b>	Oxid siřičitý
<b>SOKP</b>	Silniční okruh kolem Prahy
<b>SV</b>	Skupinový vodovod
<b>SZ</b>	Stavební zákon
<b>SŽDC</b>	Správa železniční dopravní cesty
<b>TI</b>	Technická infrastruktura
<b>TO</b>	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
<b>TS</b>	Transformační stanice
<b>TZL</b>	Tuhé znečišťující látky
<b>ÚAN</b>	Území s výskytem archeologických nálezů
<b>ÚAP</b>	Územně analytické podklady
<b>ÚČOV</b>	Ústřední čistička odpadních vod
<b>UHI</b>	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
<b>ÚHÚL</b>	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
<b>ÚP</b>	Územní plán obce
<b>ÚPD</b>	Územně plánovací dokumentace
<b>UR</b>	Udržitelný rozvoj
<b>ÚP SÚ HMP</b>	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>ÚSOP</b>	Ústřední seznam ochrany přírody
<b>VDJ</b>	Vodojem
<b>VKP</b>	Významný krajinný prvek
<b>VOC</b>	Těkavé organické látky
<b>VPP</b>	Vzletové a přistávací prostory
<b>VPR</b>	Vesnická památková rezervace
<b>VPS</b>	Veřejně prospěšná stavba
<b>VPZ</b>	Vesnická památková zóna

<b>vtl</b>	Vysokotlaký (plynovod)
<b>VÚ</b>	Vodní útvar
<b>VÚVA</b>	Výzkumný ústav výstavby a architektury
<b>VÚV TGM</b>	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
<b>VVURÚ</b>	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
<b>VVN</b>	Velmi vysoké napětí
<b>VVTL</b>	Velmi vysokotlaký plynovod
<b>ZCHÚ</b>	Zvláštní chráněné území
<b>WHO</b>	World Health Organization
<b>ZOPK</b>	Zákon o ochraně přírody a krajiny
<b>ZOPV</b>	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ZÚ</b>	Záplavové území
<b>ZÚR</b>	Zásady územního rozvoje
<b>ZVN</b>	Zvláště vysoké napětí
<b>žst.</b>	Železniční stanice
<b>ŽUP</b>	Železniční uzel Praha

# SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

## ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, 2022
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2016)<sup>13</sup>

## OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017

---

<sup>13</sup> Aktualizované ÚAP nemají vliv na výsledek vyhodnocení.



- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

## INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- [http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig\\_mapy/](http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/)
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

## LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

#### **VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE**

- <http://iprpraha.cz>
- [http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig\\_mapy/](http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/)
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>